

ГЛОБАЛЬНЫЙ СОЮЗ ГАРМОНИИ (ГСГ) ФОНД ГЛОБАЛЬНОГО МИРА, ИНДИЯ

ДУХОВНАЯ КУЛЬТУРА ГАРМОНИЧНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Граждане Земли!

Объединяйтесь в гармонии для любви, мира, справедливости, братства и счастья!



Наука глобального мира или миролюбология:

первое общее благо и право человека,
революция социальных наук,
созидание мира из гармонии
и победа мира над войной в XXI веке

Всемирный учебник для школ, колледжей, университетов и академий

48-й проект ГСГ, начат 12 марта 2013

Лев Семашко,

Президент ГСГ, руководитель проекта, главный редактор
и 88 соавторов из 30 стран

Посвящается:

*10-й годовщине ГСГ, 15 февраля 2015,
70-й годовщине победы над фашизмом, 9 мая 1945,
80-летию подписания Пакта Рериха, 15 апреля 1935,
Международному Дню Мира ООН, 21 сентября,
Неделе Межконфессиональной гармонии ООН, 1-7 февраля*

Санкт-Петербург
2015

Андрей Семашко

Техник, Санкт-Петербург, Россия

Первый в мире **Меценат Глобального Мира**,

Пожертвование - 110000 р.



Детям плыть к глобальному миру на корабле знаний НГМ через океан войн...

Я пожертвовал на глобальный мир из гармонии немалую для меня сумму, чтобы моя дочь и внуки жили в мире, без страха войны, бомбежек и обстрелов. Чтобы они были свободны от военных налогов, питающих войну, и работали не на бессмысленное оружие и Богу противные войны, а на всеобщий мир, вырастающий из глобальной гармонии. Наука планетарного мира и его неизбежность впервые в истории раскрыты в этой беспрецедентной книге десятками миротворцев из многих стран по инициативе моего отца. Он завещал моей дочери стать через 20-40 лет первым президентом гармоничной России, вооружившись этой наукой. Зло войны и военной науки сменится благом мира и мирной науки для всех людей, прежде всего, детей. Эта наука – спасительное для них знание, прорыв в познании мира.

Примечание редактора. ГСГ сердечно благодарит Андрея за его самое щедрое пожертвование, которое сделало его первым в мире МЕЦЕНАТОМ ГЛОБАЛЬНОГО МИРА! 110 тыс. руб. или \$ 3 тыс. в июне 2014 – это максимальное пожертвование, которое ГСГ получил в результате интенсивных поисков в течение почти двух лет среди сотен организаций, включая ООН, и среди сотен миротворцев, включая Нобелевских лауреатов. Это свидетельствует о милитаризме современной цивилизации, которая не жалеет десятки триллионов долларов ежегодно на войны и вооружение, но в которой нет денег на мир. Аналогично с военной наукой, которой человечество вооружилось почти 200 лет назад, в которой заняты миллионы ученых, преподавателей и специалистов и на развитие которой расходуются миллиарды долларов. В то же время, для науки мира нет даже ломаного гроша. Эти факты доказывают, что мир – это нищий раб войны в нашей цивилизации, лишаящей себя не только процветания в мире, но и выживания. Но новая, мирная цивилизация из гармонии, которая не просто выживает, но и будет процветать во всех народах, возможна только на основе Науки Глобального Мира, первая в истории попытка создания которой представлена ГСГ в этой книге на пожертвования ее членов (ниже).



ГАРМОНИЧНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ
МИР ИЗ ГАРМОНИИ СФЕРОНОВ

Мы должны требовать
принципиально нового образа
мышления, если человечество хочет
выжить.

Альберт Эйнштейн

Поэтому, если человечество
хочет выжить, оно должно требовать
от правительств признания, развития
и применения Науки глобального мира
(НГМ) как принципиально нового
образа социального мышления.

ГСТ

Президенту Российской Федерации
ВЛАДИМИРУ ПУТИНУ,
ТВОРЦУ МИРОВОЙ ГАРМОНИИ в оценке ГСГ:

Об использовании открытых впервые в России СФЕРОНОВ и их социальной технологии ненасильственной (мягкой) силы мира, побеждающей все войны и любое оружие, для реализации Ваших мирных идей реформирования мирового порядка в речи на Валдайском Форуме 24 октября 2014 (см. главу 10 в этой книге) на основе Науки глобального мира (НГМ).

15 февраля 2015, Санкт-Петербург, Россия

Уважаемый Владимир Владимирович!

Предлагаемая Вашему вниманию коллективная книга около 90 соавторов из 30 стран в день 10-летия ГСГ «НАУКА ГЛОБАЛЬНОГО МИРА» — это мировая сенсация беспрецедентного создания в России, впервые в мире и в истории, одноименной науки усилиями международной группы социальных ученых и общественных деятелей ГСГ. Наш авторский коллектив включает бывшего президента Индии Абдул Калама, Лауреатов Нобелевской Премии мира Мейрид Корриган и Эрнесто Кахана, казахского академика-экономиста и директора финансового института Ураза Баймуратова, десятки лидеров международных организаций, выдающихся ученых и деятелей искусства.

НГМ — это исторический прорыв России в социальной науке и практике миротворчества. Он делает Россию глобальным научным лидером и позволяет ей объединить миролюбивые народы и правительства планеты, чтобы преодолеть мягкой силой СФЕРОНОВ милитаристский мировой порядок США и построить новый, мирный, порядок в XXI веке. Стратегия мягкой силы включает создание под Вашим руководством Федерального Агентства Мира, новой Академии социальных наук (для начала 20-30 специалистов, не более) и нового миротворческого движения с небольшим финансированием. США тратят ежегодно более 5 млрд. долларов на подрывные действия. Россия могла бы позволить себе тратить на глобальный мир и ненасильственное разоружение империи США, Конгресс которой объявил войну России, не меньше средств, чтобы предотвратить ядерную войну, не ждать ее катастрофического для всех начала и «сдвинуть гонку вооружений в гонку мира» (М.Л. Кинг), в которой милитаризму США придет конец. Все это поднимет международный авторитет России, утвердит ее миролюбивый имидж в мире, развеет русофобские тенденции и возродит миротворческое лидерство СССР, как его международное достижение на новой основе. Трагичнее всего будет, если милитаризм США изощрится каким-либо образом использовать НГМ в своих целях против России, чтобы «утереть ей нос, как всегда». Мы надеемся на Ваше понимание огромной важности НГМ и на ее поддержку, без которой ею воспользуются другие силы.

*Искренне, Ваш единомышленник в мире,
с глубоким уважением,
Лев Семашко,
Президент ГСГ и главный редактор НГМ
от имени ее соавторов из 30 стран*

Наука глобального мира или миролюбология:

первое общее благо и право человека,
революция социальных наук,
созидание мира из гармонии
и победа мира над войной в XXI веке

Всемирный учебник для школ, колледжей, университетов
и академий

Посвящается:

10-й годовщине ГСГ (15 февраля 2015),
70-й годовщине победы над фашизмом (9 мая 1945),
80-летию подписания Пакта Рериха (15 апреля 1935),
Международному Дню Мира ООН (21 сентября) и
Неделе Межконфессиональной гармонии ООН (1-7 февраля).

48-й проект ГСГ, начат 12 марта 2013,
Утвержден ГСГ 21 сентября 2013

Наука глобального мира – совместная публикация
Глобального Союза Гармонии и Фонда Глобального Мира,
отделение Индии

на 2 языках: на русском – в России, Санкт-Петербурге и
на английском – в Индии, Нью Дели

на сайте:

Русский: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=606
Английский: http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=585

Санкт-Петербург
Издательство Политехнического университета

2015

Все соавторы книги, члены ГСГ, сделали пожертвования на глобальный мир, для подготовки его науки и публикации учебника НГМ.

Почетный Список Спонсоров

**Они создали первый в мире и в истории бюджет глобального мира
В сумме: 321.360 рублей**

Андрей Семашко, Россия	110000	Лев Семашко, Россия	40000
Юлия Будникова, Россия	4000	Апостолос Пасхос, Греция	20000
Ураз Баймуратов, Казахстан	17000	Роксана Садыкова, Россия	37000
Курт Джонсон, США	10500	Рудольф Зиберт, США	13500
Канак Дугар, Индия	7000	Эрнесто Кахан, Израиль	7000
Реймон Бачика, Япония	4000	Гарри Геншлер, США	7000
Тимоти Якимович, Словения	3500	Мухаммед Хан, Пакистан	3500
Чарльз Мерсиека, США	3500	Ольга Кашина, Россия	5000
Дэвид Орд, США	3500	Андрей Смирнов, Россия	5000
Адольф Шведчиков, Россия	1000	Вера Попович, Россия	1000
Светлана Кусковская, Россия	2000	Андрей Валяевский, Россия	500
Атанасис Куморис, Греция	2500	Светлана Ветрова, Россия	2200
Такис Ионидес, Греция	2500	Юрий Цымбалист, Россия	550
Айо Амале, Гана	3500	Александр Субетто, Россия	3000
Сурендра Патхак, Индия	35	Эрика Лазарова, Болгария	35
Хели Хабиримана, Руанда	35	Нуреш Гойал, Индия	35
Иван Иванов, Россия	35	Гарольд Беккер, США	35
Дмитрий Делюкин, Россия	35	Ренато Корсетти, Италия	35
Александр Семашко, Россия	35	Герман Дюфор, Канада	35
Петр Семашко, Россия	35	Франсуа Хотарт, Бельгия	35
Бишну Патхак, Непал	35	Эвелин Линднер, Норвегия	35
Нина Мейергоф, США	35	Марианна Погосян, Армения	35
Абдул Калам, Индия	35	Леонид Тимошенко, Россия	35
А.К. Мерчант, Индия	35	Чинта Йоги, Непал	35
Мария Аскона, Аргентина	35	Аммар Банни, Алжир	35
Сусана Робертс, Аргентина	35	Николай Бульц, Румыния	35
Маниджех Навидниа, Иран	35	Марсель Стойка, Румыния	35
Субхаш Чандра, Индия	35	Роберт Берроуз, Австралия	35
Ладж Утрега, США	35	Анита Маккон, Австралия	35
Роджер Хо, Малайзия	35	Анахата Гири, Австралия	35
Матрейя Рой, Индия	35	Целия Альтшулер, Пуэрто-Рико	35
Матиш Мулиж, Словения	35	Нина Юдина, Россия	35
Анита Храст, Словения	35	Алла Воронова, Россия	35
Лейла Прадхан, Непал	35	Леонид Гарценштейн, Россия	35
Картар Сингх, Индия	35	Зауре Хизатолла, Казахстан	35
Игорь Кондрашин, Россия	35	Хосе Лопера, Испания	35
Терренс Паупп, США	35	Ги Креки, Франция	35
		ВСЕГО:	321.360

ГСГ сердечно благодарит первых в истории спонсоров глобального мира

Авторы:

Лев Семашко, Президент ГСГ, руководитель проекта, главный редактор и 88 соавторов, включая 72 члена ГСГ:

Эрнесто Кахан, Андрей Семашко, Юлия Будникова, Сурендра Патхак, Хели Хабиримана, Айо Амале, Мохаммад Хан, Иван Иванов, Роксана Садыкова, Светлана Кусковская, Вера Попович, Дмитрий Делюкин, Александр Семашко, Петр Семашко, Александр Субетто, Ураз Баймуратов, Бишну Патхак, Нина Мейергоф, Адольф Шведчиков, Абдул Калам, А.К. Мерчант, Мария Аскона, Сусана Робертс, Маниджех Навидниа, Субхаш Чандра, Курт Джонсон, Дэвид Орд, Ладж Утрега, Тими Экимович, Роджер Хо, Апостолос Пасхос, Атанасис Куморис, Такис Ионидес, Чарльз Мерсиека, Матрейя Рой, Матиш Мулиж, Анита Храст, Реймон Бачика, Ольга Кашина, Лейла Прадхан, Рудольф Зиберт, Канакмал Дугар, Картар Сингх, Игорь Кондрашин, Юрий Цымбалист, Терренс Паупп, Эрика Лазарова, Нуреш Гойал, Гарольд Беккер, Ренато Корсетти, Герман Дюфор, Франсуа Хотарт, Эвелин Линднер, Марианна Погосян, Леонид Тимошенко, Чинта Йоги, Аммар Банни, Николай Бульц, Марсель Стойка, Роберт Берроуз, Анита Маккон, Анахата Гири, Целлия Альтшулер, Нина Юдина, Алла Воронова, Леонид Гарценштейн, Зауре Хизатолла, Жозе Лопера, Ги Креки, Ада Ахарони, Альберт Штахель, Йохан Галтунг, Эми Гудман, Уильям Блум, Фрэнк Доррел, Сара Лазар, Джон МакМертри, Джон Квелли, Том Энгельгардт, Иоахим Акопян, Дэвид Свенсон, Мейрид Корриган, Деннис Кусинич, Эдди Вудбурн, Татьяна Воронцова, Дионисис Гергакопулос, Рональд Пол.

Из 30 стран: Австралия, Алжир, Аргентина, Армения, Бельгия, Болгария, Великобритания, Гана, Германия, Греция, Израиль, Индия, Иран, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Малайзия, Непал, Норвегия, Пакистан, Россия, Пуэрто-Рико, Руанда, Румыния, Словения, США, Франция, Швейцария, Япония

В том числе соавторов из стран:

Австралия	— 3	Гана	— 1	Казахстан	— 2	Россия	— 21
Алжир	— 1	Германия	— 1	Канада	— 2	Руанда	— 1
Аргентина	— 2	Греция	— 4	Малайзия	— 1	Румыния	— 2
Армения	— 1	Израиль	— 2	Непал	— 3	Словения	— 2
Бельгия	— 1	Индия	— 8	Норвегия	— 1	США	— 19
Болгария	— 1	Иран	— 1	Пакистан	— 1	Франция	— 1
Великобритания	— 1	Испания	— 1	Пуэрто-Рико	— 1	Швейцария	— 1
		Италия	— 1			Япония	— 1

Глобальный Союз Гармонии (ГСГ): ключевые определения

ГСГ — Международная неправительственная организация, возникшая 15 февраля 2005 г., объединяющая сейчас более 500 индивидуальных членов из 65 стран и коллективных членов с численностью более миллиона человек в 80 странах мира.

Основатель и президент ГСГ: **Лев Семашко**

Адрес: Санкт-Петербург, Россия, **Web:** <http://peacefromharmony.org>,

E-mail: leo.semashko@gmail.com

Миссия ГСГ: обеспечить мир из гармонии, прокладывая осознанный, основанный на научной Азбуке гармонии и НГМ путь гармоничной цивилизации проектами глобальной гармонии, гармоничного образования и межкультурного диалога на всех уровнях: всемирном, региональном, национальном и локальном.

Плюралистическое четырехмерное гармоничное мировоззрение ГСГ: Тетрафилософия и наука социальной гармонии и гармоничной цивилизации — Тетрасоциология, вместе составляющие Тетризм или Гармонизм. Он развивается с 1976 г. и представлен в более 350 научных публикациях, включая 16 книг и брошюр на 16 языках, в более 230 проектах, 50 из которых созданы в ГСГ с 2005 г.

Парадигма глобального мышления ГСГ: четырехмерное (тетра-) сетевое целостное гармоничное мышление, которое альтернативно одномерному индустриальному дисгармоничному и частичному мышлению, повинному в глобальных проблемах и патологиях.

Социальный идеал ГСГ: гармоничная цивилизация, признаки, определение, неизбежность и мышление которой очерчены во «Всеобщей Декларации Гармоничной Цивилизации» ГСГ (2009).

Культура глобального гармоничного мира основана на принципе: «хочешь мира — создавай гармонию СФЕРОНОВ», который принципиально отличает ее от культуры индустриального, милитаристского мира, основанного на принципе: «хочешь мира — готовься к войне» (*Sivis pacem, para bellum*).

Глубокая структура социальной гармонии: 16 фундаментальных элементов социальной гармонии, выраженных социальным геномом, СОЦИОНОМОМ, центр которого составляют четыре СФЕРОНА — сферных гармоничных класса населения. Социальная гармония — баланс сфер, сферных классов и ресурсов. Их сознательный баланс обеспечивается наукой социальной гармонии и гармоничным образованием. Их стихийный баланс нередко обеспечивается кризисами, насилием и войнами.

Сознательные акторы гармоничной цивилизации и ее глобального мира: СФЕРОНЫ, различающиеся не по собственности, а по занятости в четырех сферах производства и обладающие научным знанием социальной гармонии.

Современная эпоха глобализации гармонии: замена насильственных индустриальных революций, войн и стихийных кризисов научными проектами и достижениями глобальной гармонии. Начало этой эпохи — 1990 год, распад СССР, за которым последует падение империи США (ориентировочно в 2020 г.): отсюда начинается закат индустриальной цивилизации и восход гармоничной цивилизации.

8 книг ГСГ за 10 лет: Наука глобального мира (2015), Азбука гармонии (2012); Россия, вперед! К гармоничной цивилизации! (2010); Казахстан: Стратегия Гармонизма на XXI век (2010); Гармоничная цивилизация (2009); Академия Гармонии (2008); Великая Хартия Гармонии (2007); Календарь Гармоничной Эры (2006).

«С наступлением нового тысячелетия, когда господствующие идеологии стали несостоятельными, появляется Глобальный Союз Гармонии (ГСГ), который предлагает человечеству необходимую философию мира из гармонии».

Эрнесто Кахан, бывший вице-президент международной ассоциации врачей, удостоенной Нобелевской премией мира 1986 года (Азбука гармонии, с. 83)

Посвящается

Светлой памяти величайших мыслителей человечества:

Будды, Помпилия, Конфуция, Пифагора, Гераклита, Лао-Цзы, Эмпедокла, Платона, Аристотеля, Эвклида, Ашоки, Э. Роттердамского, Кеплера, Монтескье, Лейбница, Шефтсбери, Руссо, Канта, Конта, Смита, Маркса, Достоевского, Толстого, Данилевского, Вебера, Юнга, Ганди, Монтессори, Сорокина, Тойнби, Парсонса, Кинга, Эйнштейна, Рериха, Броделя, Фрейре, Маркузе, Фромма, Бурдьё и других,

внесших бесценный вклад в осмысление предпосылок гармоничной цивилизации и через интеграцию гениальных идей которых создана Азбука гармонии и Наука глобального мира (НГМ).

Посвящается

Светлой памяти ушедших друзей гармонии и тетрасоциологии:

Валерия Исаева, Михаила Лебединского, Александра Ющенко, Владимира Стрелкова, Вадима Трифанова, Владимира Кавторина и Абрама Юсфина, внесших большой вклад в подготовку проектов гармоничной цивилизации, включая Азбуку гармонии и НГМ

Посвящается

Светлой памяти моей героической мамы, Августы Румянцевой, 1920 г.р., которая спасала меня, новорождённого, в аду фашистских бомбежек и обстрелов в конце июня 1941 года (отец погиб в первые дни войны) на западной границе СССР, в Гродно. До своей кончины в 2003 г. она рассказывала со слезами об ужасах этих дней, утверждая, что не только она спасала меня, но и я спасал ее, потому что ей не хотелось жить в этом аду, и только ребенок дал мужество выжить в нем. Слезы, страдания и самоотверженная любовь моей мамы, которую я всю жизнь боготворил, сделали меня твердым миротворцем с целью найти путь прекращения всех войн.

И я, вместе с ГСГ, нашел его, сохраненный Богом в военном аду, вдохновленный и благословенный мамой.

21 июня – День Глобальной Гармонии –
символ вечного стремления человека к идеалу гармоничной цивилизации
по Календарю Гармоничной Эры ГСГ

3 ноября 2009 – День рождения гармоничной цивилизации,
Публикация книги «Гармоничная цивилизация»

11 февраля 2012 – Открытие Эпохи Гармоничного Просвещения и начало НГМ,
Презентация «Азбуки Гармонии» в Дели

Наука глобального мира или миролюбология: первое общее благо и право человека, революция социальных наук, созидание мира из гармонии и победа мира над войной в XXI веке. Всемирный учебник. 48-й проект ГСГ. — СПб. Изд-во Политехн. ун-та, 2015. — 432 с. Первая публикация в России.

Наука глобального мира (НГМ) определена в своих основных качествах в названии книги. НГМ — мировая сенсация, так как она создана разумом впервые в его истории, аналогов которой не существует, хотя вопросы мира и войны обсуждаются с древности во многих трактатах. НГМ основана на открытии четырех объективных гармоничных сферных классов населения, занятых в соответствующих сферах общественного производства и потому названных СФЕРОНАМИ, которые по своей природе обеспечивают социальную гармонию как постоянный источник мира. Поэтому мир — это гармония СФЕРОНОВ, или «мир из гармонии». Если Маркс открыл в обществе антагонистические группы как источники классовой борьбы, войн и насилия, то НГМ открыла в нем вечные классы гармонии, СФЕРОНЫ как источники мира, в которых классы эксплуататоров и эксплуатируемых — это лишь частные и исторически патологические, дисгармоничные временные случаи.

НГМ — это теоретическое знание глобального мира СФЕРОНОВ, подтвержденное историческими и статистическими фактами, раскрывающее структуру, атрибуты, законы и другие свойства, связи и отношения этих классов. Открытие СФЕРОНОВ — это открытие новой социальной энергии и мягкой силы гармонии, способной гармонизировать все сферы общества и самого человека, исключить все войны и решать все конфликты ненасильственно. СФЕРОНЫ — это одновременно и исторический прорыв к новой, гармоничной цивилизации без войн, и научный, во всех социальных науках, прорыв, их революция, преодолевающая их двухвековое отставание от военной науки.

НГМ создавалась почти 40 лет, но более всего в течение 10 лет в ГСГ с 2005 г. Философской и социологической основой НГМ и открытия СФЕРОНОВ является тетризм (плюрализм) как единство тетрафилософии и тетрасоциологии — четырехмерной (тетра) науки социальной гармонии и гармоничной цивилизации. Наиболее полно она представлена в «Азбуке гармонии» (ГСГ, 2012). Это революция мышления в НГМ.

Книга состоит из 12 глав, объединенных в две части: мирной (будущей) и военной (прошлой) истории человечества, и три секции первой части, которые соответственно раскрывают сначала архитектуру самой НГМ, потом — архитектуру глобального мира, и наконец, его эволюцию с настоящего времени. Беспрецедентные теоретические и практические качества НГМ создают принципиально новое пространство инновационных технологий: социальных, информационных, политических и экономических. Эта наука необходима всем сознательным строителям глобального мира, особенно лидерам.

Лев Михайлович Семашко, Действительный Государственный Советник Санкт-Петербурга; Философ и социолог; основатель и президент Глобального Союза Гармонии (ГСГ) с 2005; автор Тетризма как единства Тетрафилософии и Тетрасоциологии - науки социальной гармонии и гармоничной цивилизации; канд. филос. наук; автор 12 социальных открытий и более 350 научных публикаций, включая 16 книг и брошюр.

С замечаниями и предложениями обращаться: leo44442006@yandex.ru

© Глобальный Союз Гармонии, 2015

© Семашко Л. М., 2015

© СПбГПУ, 2015

*Бог сотворил людей по СВОЕМУ подобию
и дал людям разум, чтобы они были
могущественны в гармонии и гармоничны
в могуществе, как и ОН, чтобы они освободились
от военной патологии взаимных убийств
и стали способны решать все проблемы
на Земле без убийств и войн по разуму в вечном мире.*
ГСГ

*Наука глобального мира создается по воле Бога,
чтобы разоружить милитаристов, положить
конец войнам и, как говорил Мартин Лютер Кинг,
«сдвинуть гонку вооружений в гонку мира».*
ГСГ

Здесь страх не должен подавать совета.
Данте

*Мы сделали НГМ, как могли.
Если вы можете, сделайте лучше.*
ГСГ

*Если эта книга покажется кому-то недостаточной
для статуса новой науки (НГМ), то каждый, вероятно, согласится с тем,
что она является наиболее глубокой постановкой вопроса
о подобной науке. В любом случае она стимулирует ее развитие.*
ГСГ

*Война обладает наукой более 200 лет.
Почему для мира наука остается излишней и ненужной до сих пор?
Кто может ответить?*
ГСГ

ПРЕЛИМИНАРИИ и ЧАСТИ

Предисловие. Наука глобального мира — развитие и вывод из Азбуки гармонии
Наука глобального мира (НГМ): терминология и аббревиатуры
Вступление. Потребность, замысел и условия создания НГМ
Введение. Наука глобального мира (НГМ): методология изложения

**ЧАСТЬ 1. Открытие эры мирной истории человечества из гармонии: Наука
Глобального Мира, СОЦИОНОМ и СФЕРОНЫ гармонии**

**ЧАСТЬ 2: Завершение эры военной истории человечества: конец военной
науки и мира из войны**

Предисловие. Наука глобального мира — развитие и вывод из Азбуки гармонии

Наука глобального мира (НГМ) — это применение, продолжение и развитие «Азбуки гармонии» [1]. Она открыла науку социальной гармонии. Ее ключевой философский вывод как платформы НГМ заключается в следующем.

Самое лучшее состояние и условие для жизни природы, общества и человека — гармония (мера и согласие) целого и его частей на всех уровнях. **НИЧЕГО ЛУЧШЕ ГАРМОНИИ БОГ НЕ СОЗДАЛ И В ПРИРОДЕ НЕ СУЩЕСТВУЕТ. Все блага и духовные ценности — аспекты гармонии.** Подобные идеи выражались величайшими мыслителями человечества в течение трех тысяч лет: египетскими жрецами, Буддой, Нумой Помпилием, Конфуцием, Пифагором, Гераклитом, Лао-Цзы, Эмпедоклом, Платоном, Аристотелем, Эвклидом, царем Ашокой, Эразмом Роттердамским, Кеплером, Монтескье, Лейбницем, Шефтсбери, Руссо, Кантом, Контом, Смитом, Марксом, Достоевским, Толстым, Данилевским, Вебером, Юнгом, Ганди, Монтессори, Сорокиным, Тойнби, Парсонсом, Кингом, Эйнштейном, Рерихом, Броделем, Фрейре, Маркузе, Фроммом, Бурдые и многими другими, кому посвящается эта книга.

Социальная гармония обеспечивает наиболее благоприятные условия из всех доступных, и самые плодотворные возможности из всех мыслимых для жизни и развития каждой части человечества, каждого народа и каждого человека, а также всех их в целом. Поэтому все части стихийно стремятся к гармонии, а там, где она заканчивается — там заканчивается существование и жизнь. Что может быть лучше гармонии для жизни общества и человека? Мы не нашли ответа на этот вопрос. Мы предполагаем, что ответа на него не существует.

Все ценности и блага человечества производны от гармонии и невозможны вне и без нее. Жизнь, любовь, мир, вера, справедливость, свобода, равенство, братство, счастье, гуманизм, права человека, устойчивое развитие, выживание и процветание человечества, всех его частей, народов и персон — следствия и стороны социальной гармонии. Их мера определяется мерой социальной гармонии и они живут лишь в рамках этой меры.

Эта мера представлена в целом для человечества и для всех его уровней в социальном геноме гармонии — СОЦИОНОМЕ, который определяет ее фундаментальные акторы — гармоничные сферные классы населения — СФЕРОНЫ. Социальная гармония становится сознательной и максимально эффективной, когда они превращаются из стихийных в сознательные акторы гармонии, что начинается вместе с созданием научного знания социальной гармонии, ее СОЦИОНОМА и СФЕРОНОВ в Азбуке гармонии.

Мышление сферами и СФЕРОНАМИ в рамках СОЦИОНОМА создает качественно новое мышление, определяющее революцию социального мышления и прорыв социальной науки. Вместе с этим новым знанием возникает наука глобального мира. Она выражает научную революцию социального мышления и прорыв социального познания, который сохраняет и консолидирует все прошлые миротворческие достижения, поднимая их на уровень инновационной науки XXI века.

Главное значение Азбуки гармонии — начало науки глобального мира из гармонии и исток его революционного мышления. Но он был предвосхищен еще Конфуцием, Буддой, Иисусом Христом и многими другими пророками и мыслителями человечества. То, что написал Абдул Калам о первых из них, может быть сказано о каждом:

*Мудрый старец Конфуций сказал:
«Когда красота есть в характере,
Тогда гармония поселяется в доме».*

*Другой просвещенный мудрец, Будда, добавил:
«Когда гармония есть в доме,
Тогда порядок поселяется в народе,
Когда порядок есть в народе,
Тогда мир поселяется на Земле».*
— Абдул Калам [2]

Это наиболее точное определение и наиболее краткая формула глобального мира из гармонии на всех уровнях от индивида до мира в целом:

- красота (мера)
- гармония (согласие)
- порядок (организация)
- мир (процветание).

Источник глобального мира — мера и гармония во всех сферах человечества, соответствующий порядок в его социальной, духовной, политической и экономической жизни.

НГМ пассионарно одухотворяет формулу глобального мира из гармонии через 2500 лет открытием его универсальных вечных акторов — гармоничных сферных классов, СФЕРОНОВ. Это ее инновация и научная революция, которым посвящена наша книга.

Наука глобального мира (НГМ): терминология и аббревиатуры

В книге много новых понятий. Это естественно для новой науки: ни одна из них невозможна без новой терминологии. Любая из них нуждается в ней, чтобы выразить ее отличительные качества. Поэтому каждая новая наука создает свою терминологию, свой новый понятийный аппарат. Такова и НГМ, основные понятия которой вместе с их модификациями и сокращениями-аббревиатурами для удобства их использования представлены ниже.

- Наука глобального мира — НГМ;

- Миролубология — краткий эмоциональный синоним для НГМ как ее рационального названия. ГСГ признал этот термин для НГМ наиболее предпочтительным синонимом из ряда других: мирогармология, тетрамирология, иренология и т.д. Главное достоинство этого термина заключается в том, что он выражает эмоциональную сущность этой науки и нацеливает ее на миролубие, дефицит которого на всех уровнях от индивидуального до глобального является источником войн и насилия. НГМ — это та наука, которая впервые определяет, как этот эмоциональный дефицит может быть восполнен на всех уровнях из научной теории гармонии через разум. Они хорошо взаимно дополняют друга. Однако этот выбор оставляет открытым путь поиска более совершенных названий для НГМ.

- Глобальный Союз Гармонии — ГСГ: первый сознательный творец НГМ.

Разные сокращения названия книги «Азбука гармонии для глобального мира, гармоничной цивилизации и тетранет мышления»:

- Азбука гармонии для глобального мира,
- Азбука гармонии,
- Азбука;

- СОЦИОНОМ — социальный геном общества, глобальной гармонии и глобального мира. Он объединяет 16 фундаментальных сферных элементов общества, обеспечивающих его постоянное воспроизводство, жизнь и развитие в целом. СОЦИО-

НОМ — квинтэссенция Азбуки гармонии как науки глобальной гармонии. Поэтому: СОЦИОНОМ глобальной гармонии — это СОЦИОНОМ глобального мира и наоборот.

Структуры/сферы мира:

- Социальная сфера — Социосфера, С;
- Информационная сфера — Инфосфера, И;
- Организационная сфера — Оргсфера, О;
- Техническая (материальная, экономическая и экологическая) сфера — Техноэкс-сфера или Техносфера, Т;

Структуры/сферы СИОТ продуцируют ресурсы ЛИОВ. Эти сферы, но в иной терминологии, были определены Карлом Марксом в «Немецкой идеологии» в 1845 г. [3].

Ресурсы мира:

- Человеческий, людской ресурс — Люди, Л;
- Информационный ресурс — Информация, И;
- Организационный (управленческий, финансовый, политический, правовой) ресурс — Организации, О;
- Технический (материальный, экономический и экологический/природный) ресурс — Вещи, В;
- Ресурсы ЛИОВ. Эти ресурсы впервые были определены Элвином Тоффлером в 1980 г., но в несколько другой редакции [4].

Актеры (творцы) мира:

- Социальный класс — Социокласс, гуманитарный класс, С-класс;
- Информационный (креативный) класс — Инфокласс, И-класс;
- Организационный (управленческий, политический, правящий) класс — Оргкласс, О-класс;
- Технический (материальный) класс — Технокласс, Т-класс;
- СИОТ-классы;

- **Сферные классы населения*** — СКН, или СИОТ-классы, или СФЕРОКЛАССЫ, или **СФЕРОНЫ**, занятые в СИОТ структурах (сферах) производством ресурсов ЛИОВ;
- СОЦИОСФЕРОН — Социокласс, ИНФОСФЕРОН — Инфокласс, ОРГСФЕРОН — Оргкласс, ТЕХНО(ЭКО)СФЕРОН — Технокласс;
- Сферная или СФЕРОННАЯ принадлежность — принадлежность человека к СФЕРОНУ, к сферному классу, занятому в одной из сфер;

(*Термин «классы» ассоциируется с антагонизмом, враждой и войной традиционных классов. Сферные классы лишены этих качеств и являются актерами только гармонии, согласия и мира. Поэтому, чтобы избавиться от неадекватных прошлых ассоциаций, новая наука — НГМ — использует новый, чистый и свободный от искажающих ассоциаций термин СФЕРОНЫ для обозначения гармоничных сферных классов населения, обеспечивающих глобальный мир. **Этот термин наиболее часто используется в этой книге по сравнению с другими синонимами.** СФЕРОНЫ в целом — это актеры мира, занятые гармонией. Они в принципе не могут быть заняты войной, они никогда не были и не могут быть актерами войны, но их исторические части — отдельные группы, народы или частичные классы нередко сталкивались в войнах и вооруженных конфликтах. Это объясняется в книге. СФЕРОНЫ в НГМ не путать со сферонами в физике).

- ПАРТОНЫ*, частные группы и классы людей, занятые в различных отраслях общественной деятельности и составляющие те или иные отраслевые части СФЕРОНОВ.

(*ПАРТОН, от английского слова PART — часть. ПАРТОНЫ в НГМ не путать с партонами в физике).

- **Понятие «двойной мир» или «два мира».** Оно выражает сосуществование в человеческой истории реальности «двух миров». **Первый мир** — это вечный, глобальный, естественный, но интуитивный и стихийный мир из гармонии СФЕРОНОВ. Этот мир открыт впервые в НГМ вместе с открытием СФЕРОНОВ. **Второй мир** — это временный, локальный, но милитаристский мир из войны, сознательно обеспечиваемый принципом: «хочешь мира — готовься к войне», который действует на протяжении всей истории до сих пор. **Второй мир** ограничивает, дополняет и иллюстрирует недостаточность стихийного состояния **первого мира**, выражая необходимость его перехода из стихийного в сознательное состояние на основе соответствующего научного знания — НГМ. Только в этом случае разрешается историческое противоречие между «двумя мирами» в пользу первого, который исключает, предотвращает и делает излишним второй, милитаристский и кровопролитный мир из войны. По сути, вся книга НГМ посвящена этому понятию и решению противоречия «двух миров».

Синонимы «первого мира», из гармонии: универсальный, всемирный, вечный, непрерывный, гармоничный, ненасильственный, устойчивый, прочный, надежный, длительный, реальный, истинный, планетарный, и т.п.

Синонимы «второго мира», из войны: локальный, частичный, временный, прерывистый, дисгармоничный, милитаристский, неустойчивый, шаткий, ненадежный, краткий, иллюзорный, фальшивый, традиционный и т.п.

Для современного человечества характерен одновременный рост обоих противоположных трендов с перспективой либо победы первого через НГМ либо военного уничтожения человека и Земли.

Процессы мира:

- Производство ресурсов ЛИОВ — Производство, П;
- Распределение ресурсов ЛИОВ — Распределение, Р;
- Обмен (рынок) ресурсов ЛИОВ — Обмен, О;
- Потребление (использование) ресурсов ЛИОВ — Потребление, П;
- Процессы ПРОП. Эти процессы для материального производства впервые были определены Адамом Смитом в 1776 году [5].

- Самопроизводство или аутопоэзис — один из ключевых терминов теории социальной гармонии и НГМ, выражающий жизненную занятость каждого человека воспроизводством себя во всех аспектах от рождения до смерти в таких процессах, как сон, отдых, питание, коммуникации, обучение и т.п. Всякая другая, трудовая (производственная, экономическая) занятость человека составляет часть самопроизводства, жизненной занятости. Термин *самопроизводство (аутопоэзис)* впервые был введен Умберто Матурана и Франсиско Варела (1973) [6] для теоретической биологии, чтобы описать самовоспроизводство живых клеток. Человек как клетка социального организма также обладает фундаментальным качеством подобного социального самопроизводства. Это понятие было позже заимствовано социологией Никласа Лумана в 1990 [7] в качестве основного элемента социальной системы (*аутопоэзис*человеческая коммуникация). Термин *самопроизводство* или *аутопоэзис* был заимствован из этих теорий, но обладает в НГМ и теории гармонии собственным смыслом: он выражает производство (воспитание) человека самого себя в мирном или военном духе, в гармонии или дисгармонии. Он также отличается от соответствующего узкого понятия в экономике как индивидуального производства.

Другие термины:

- *Тетранет мышление* — четырехмерное целостное гармоничное сетевое мышление.

- *Военно-промышленный комплекс — ВПК*. Вместе с вооруженными силами и инфраструктурой ВПК составляет военный арсенал и потенциал — ВАП. Это система 16 фундаментальных элементов войны и ее подготовки. Это те части элементов СОЦИОНОМА, которые используются в военных целях, для ведения и подготовки войн. Сейчас они составляют около 11 % мирового валового продукта [8]. Но это расходы только на вооруженные силы. Расходы на ВПК в 2-3 раза больше, однако они являются государственной тайной и не отражены в бюджете, маскируясь в других его статьях. К ним надо добавить расходы на производство личного оружия. Правительства занижают военные расходы, так как они все обеспечиваются налогоплательщиками, т.е. практически всем населением. Поэтому истинные расходы на ВАП в целом неизвестны, но они в несколько раз превышают официальные военные расходы и составляют приблизительно 30-40% мирового валового продукта, а не 11 %. ВАП характеризует меру и степень военной дисгармонии как военной патологии человеческого общества в целом. См. о военных расходах более детально специальную статью ниже. Военные элементы обозначаются: ВПК или ВАП, или «война» и т.п. Война, как и любая патология социального организма, не может быть включена в его конституцию.

Вступление. Потребность, замысел и условия создания НГМ

Индустриальная цивилизация фрагментированных наций-государств с гегемонией сильнейшей военной державы привела в конце XX века к своему самоотрицанию в глобализации [9]. Эта цивилизация оказалась неспособной решать порожденные ею и постоянно обостряющиеся глобальные проблемы человечества во всех сферах в единых рамках гармонии глобальных и национальных интересов 250 стран, включая 193 государства-члена ООН. Глобализация поставила вопрос смены индустриальной цивилизации в непрерывных мировых экономических, финансовых, политических, идеологических и социально-демографических (этнических) кризисах, которые неразрешимы в войнах как традиционном индустриальном способе преодоления проблем. Замена индустриальной цивилизации в глобализации совпадает с отказом от войн и от милитаристской гегемонии сильнейшей державы, от однополярности. Вместе с этим трендом одновременно растет стихийная гармонизация всех сфер, которая фокусируется в поиске гармоничного общего знаменателя национальных и глобальных интересов. Гармонизация позволяет освободиться, в первую очередь, от войн и обеспечить глобальный мир всем народам вместо военного гегемонизма одной державы, как это случилось недавно в Крымском кризисе без единого выстрела. Но это стихийный процесс, который требует научного осознания в НГМ.

Реальная социальная потребность глобального мира без войн возникает вместе с началом эпохи глобализации в конце XX века и нарастает по мере ее развития, расширения и углубления. Однако нельзя забывать, мечта о всеобщем мире жила всегда, во всех локальных цивилизациях, подтверждение чему мы находим в древнейших памятниках литературы. Но она оставалась мечтой, пока человечество было фрагментированным по национальным границам обществом. «Политика национальных интересов» в эпоху глобализации не работает или работает очень плохо, что демонстрируют растущие глобальные проблемы, кризисы и патологии, неразрешимые в узких рамках национальных интересов. Эта эпоха требует от более 200 национальных государств на Земле политики глобальных интересов, которая не может быть иной, чем политика глобальной гармонии и глобального мира без войн. Альтернативы для нее не существует. Представителем

и актором глобальных интересов являются СФЕРОНЫ, сферные классы населения, охватывающие все человечество и каждую страну. Они составляют главный предмет НГМ, раскрываемый в этой книге.

Национальные интересы естественны в границах национального государства, но их приоритет за этими границами чреват конфликтами и войнами. Поэтому за пределами национальных границ может быть естественным только приоритет глобальных интересов, для определения которых требуется специальный научный инструмент — СОЦИОНОМ (социальный геном глобального мира). Только в его рамках можно понять открытие и роль СФЕРОНОВ как акторов глобального мира и агентов глобальных интересов. СОЦИОНОМ и СФЕРОНЫ составляют ядро этой книги (см. в деталях ниже) и создают единую научную платформу или теоретическую парадигму для согласованной политики глобальных интересов всех народов. Эта политика определяет лучшую меру национальных интересов каждой страны.

Но эта политика остается *terra incognita*, так как человечеству неизвестна до сих пор наука ни глобальной гармонии, ни глобального мира, которые единственные могут быть разумным общим основанием для всех людей и государств планеты в новой для них политике глобальных интересов. Эти науки стали возможны благодаря двум фундаментальным открытиям в социальной науке — СОЦИОНОМА, социального генома глобальной гармонии, и СФЕРОНОВ, гармоничных сферных классов населения. Первые варианты этих наук на основе названных открытий созданы в ГСГ в Азбуке гармонии [1] и в этой книге, что открывает правительствам и народам широкую перспективу дальнейшего развития этого знания как общей основы для политики глобальных интересов.

Первые варианты этих наук являются первым ответом на соответствующие глобальные социальные потребности, вызовы и позволяют ясно осознать их. Названные открытия обеспечивают научную возможность создания гармоничного общего знаменателя национальных и глобальных интересов, исключая какую-либо военную глобальную гегемонию [10] и [11] и любую войну.

Замысел создания НГМ возник в ГСГ с начала его основания в 2005 году. Он прошел много этапов приближения и воплощения, выраженных в семи предшествующих книгах и 50 проектах за почти 10 лет (см. библиографию).

Ресурсы создания НГМ были практически нулевыми, поэтому условия ее создания были крайне неблагоприятными. Но ГСГ в течение почти 10 лет создал самостоятельно два главных ресурса для нее:

1. Научную теорию социальной гармонии, которая является теоретической и информационно-платформой для создания НГМ (она наиболее полно выражена в Азбуке гармонии [1]).

2. Небольшую международную группу энтузиастов-миротворцев (около 200-300 человек), преданных миротворческой идее. Из этой группы сформировался международный авторский коллектив НГМ (40-50 человек).

Два других ресурса остались по сути нулевыми:

3. Финансовые ресурсы, если не считать мизерные пожертвования членов ГСГ (См. список дарителей и их пожертвований) и

4. Материальные ресурсы, если не считать скудное техническое обеспечение членов ГСГ.

Несмотря на эти неблагоприятные условия, ГСГ рад представить на суд мировой общественности, международных организаций и национальных правительств новую, жизненно важную и необходимую для всех науку — науку глобального мира в предлагаемой книге.

Введение. Наука глобального мира (НГМ): методология изложения

Человеческая история на Земле, от туманного начала до туманного конца, делится на две очень неравные части. Первая, в несколько десятков тысяч лет — это историческая эпоха нарастающих войн в рамках множества сменяющих друг друга, локальных и временных дисгармоничных цивилизаций. Она завершается самоотрицанием войн в индустриальной милитаристской цивилизации, которая довела войны и порождающие их социальные дисгармонии до логического конца. Вторая, в будущем в несколько миллиардов лет, пока существует планета Земля, — это историческая эпоха мирной глобальной гармоничной цивилизации единой семьи народов, коллективный разум которых нашел сознательный научный способ гармоничного, лишенного войн, бесконечного социального развития в гармонии, для гармонии и из гармонии. Пассионарной поворотной точкой от первой эпохи ко второй стала Наука Глобального Мира (НГМ) в начале **XXI** века, в 2014 году. НГМ положит начало постоянному системному развитию мирного разума и миротворческого мышления. Это наука имела десятки тысяч ступеней предшествующего исторического приближения и поиска в первой эпохе, и она будет иметь миллионы ступеней восхождения и совершенствования во второй исторической эпохе.

Однако НГМ сама по себе имеет собственную, сжатую в два года, противоречивую историю ее создания в рамках ГСГ. Предшествующие 8 лет работы ГСГ были временем ее поиска и подготовки в опубликованных коллективных 7 книгах и 50 проектах глобального мира из глобальной гармонии. Вся десятилетняя история Глобального Союза Гармонии, который объединяет сейчас более 500 индивидуальных членов из более 60 стран, есть коллективный пассионарный взлет и беспрецедентный духовный прорыв человечества к науке глобального мира. Начало этого прорыва почти сорокалетней давности относится к 1976 году [1, 119-120]. Сознательный глобальный мир был невозможен без НГМ в прошлом. Он станет возможным в будущем благодаря этой науке, которая будет мотором духовного обновления человека. НГМ обращена в обе стороны времени: она является результатом и завершением военного прошлого и одновременно — открытием и началом мирного будущего. Но с чего начинать изложение НГМ в глобальном учебнике, предназначенном для новых поколений и новой, гармоничной цивилизации? С ее прошлого или с логического вывода этой долгой, трудной и противоречивой истории?

С 2013 года, через год после публикации Азбуки гармонии как теоретического источника НГМ, когда ГСГ начал обсуждать замысел новой книги, посвященной НГМ, была принята стратегия ее изложения от прошлого к будущему, от войны к миру, от военной науки к мирной науке, от военного разума к мирному разуму, от мира из войны к миру из гармонии. Эта стратегия, утвержденная ГСГ в марте и ноябре 2013 в двух разных вариантах, нашла отражение в последовательности двух частей книги:

ЧАСТЬ 1: Прошлая военная история. Военный разум и мир из войны. Завершение эры военной истории человечества.

ЧАСТЬ 2: Будущая мирная история. Мирный разум и мир из гармонии. Открытие эры мирной истории человечества.

Однако через год, после интенсивных обсуждений разных аспектов, статей и глав книги, авторский коллектив ГСГ пришел к выводу о **необходимости обратной логики изложения НГМ**. Она идет от будущего к прошлому, от мира к войне, начиная с теории естественных сферных классов населения, СФЕРОНОВ, в рамках системного центра НГМ — СОЦИАЛЬНОГО ГЕНОМА (СОЦИОНОМА) глобального мира из гармонии.

Открытие гармоничных сферных классов относится к 1976 году, а открытие СОЦИОНОМА как единой гармоничной системы необходимых и достаточных условий этих классов относится к 1980 году. Но его системное обоснование было представлено только в 2012 году, в фундаментальной книге «Азбука гармонии» [1, 38-39] 76 соавторов ГСГ. «Азбука гармонии» — это наука глобальной социальной гармонии, теоретическим центром, интегральным стержнем и ядром которой является СОЦИОНОМ. Он составляет методологическую познавательную ось НГМ, консолидируя в одно неразрывное целое 16 фундаментальных элементов глобальной гармонии, раскрытых в «Азбуке гармонии» [1, 20-81]. Среди этих 16 элементов ключевую роль играют сферные классы населения, СФЕРОНЫ как **самая глубокая причина глобального мира — гармония** социального целого.

С помощью СОЦИОНОМА в НГМ раскрывается и объясняется также **самый глубокий источник войн — дисгармония** частных групп людей: отдельных народов, классов, сословий, каст, и т.п. Война для этих групп остается единственным способом преодоления их острых дисгармоний в силу их невежества и незнания научного гармоничного решения социальных проблем. Объяснение через СОЦИОНОМ и его СФЕРОНЫ самых глубоких причин мира и войны определяет их центральное и ключевое место в НГМ. Изложение НГМ, начиная с СОЦИОНОМА и СФЕРОНОВ — это революция мирного мышления не только в его содержании, но и в его способе. СОЦИОНОМ — Социальный Геном Глобальной Гармонии и Глобального Мира: вечная структура сфер общества и их постоянная стихийная гармонизация сферными классами населения на каждом уровне: глобальном, региональном, национальном и локальном, включая человека, что **обеспечивает естественный глобальный мир и его объективный приоритет**.

СОЦИОНОМ объясняется в деталях и используется в решении социальных проблем и задач сознательного практического построения глобального мира на протяжении всей нашей книги и в каждой ее статье и параграфе в той или иной мере и в том или ином его аспекте. Он интегрирует вклады соавторов в целостную коллективную монографию.

Интегральная сущность и центральное теоретическое место СОЦИОНОМА и СФЕРОНОВ в НГМ определяет логику развертывания этой науки по спирали всех ее частей, разделов, глав и параграфов в книге. Эта логика начинается с центра НГМ и идет от неизвестного к известному, от понимания мира к пониманию войны, от будущего к прошлому.

Войны и военное прошлое человечества — это факт, хорошо известный всем людям из истории их народов и из учебников всемирной истории. Известно, что в ней, «за 5,5 тысяч лет произошло более 15 тысяч войн, в которых погибло до 3,5 млрд. человек. Можно сказать, что человечество воевало всегда всю свою историю. За прошлые 5,5 тысяч лет люди смогли прожить в мире только ничтожные 300 лет, то есть получается, что в каждом столетии человеческая цивилизация жила в мире только неделю» [12]. Хотя военная наука развивается только последние 200 лет, но она достигла поразительных достижений, способных уничтожить человечество в несколько минут, только в последние 50 лет.

Тем не менее, человеческий разум до сих пор работает в основном на войну и все более интенсивно. Война занимает первое место в мире в сознании людей, как показал наш мониторинг (см. ниже). Мир никогда не утвердится, пока он не станет приоритетом сознания. Поэтому в НГМ он поставлен на первое место. Но до сих пор он остается недоступным науке и Золушкой в обществе. Его причины и акторы расплываются в туманном и тусклом сознании. Люди постоянно мечтают о мире, но, ощупывая его с разных сторон, как слепцы, создают о нем тысячи обрывочных частных представлений, которые плохо соединяются между собой и не дают ответа на главные вопросы: каковы конечные причины, источники, гарантии и акторы глобального мира?

Ответы на эти вопросы призвана дать НГМ и ее теоретическое ядро — СОЦИОНОМ, который составляет ключевое открытие социальной науки и пока абсолютно неизвестен людям. Поэтому ответ на вопрос: с чего начинать изложение НГМ — с описания давно известной мировой истории войн или со стержня глобального мира, который предстоит создать — очевиден. Наибольшая социальная и познавательная ценность сегодня — будущий глобальный мир, построение которого невозможно без его единого для всего человечества научного знания — НГМ. Поэтому НГМ и ее мировоззренческий центр — СОЦИОНОМ — это исторический приоритет современного научного знания. Поэтому изложение НГМ должно начинаться не с описания войн, а с центра глобального мира, с его социального генома, движущую силу и энергию которого составляют СФЕРОНЫ и только они. Аналогично, изложение современной химии начинается не с описания алхимических поисков, а с Периодического закона Менделеева как центра химии. Аналогично, изложение биологии человека начинается не с описания его разных органов, а с его биологического/генетического кода, генома человека как центра этой науки. СОЦИОНОМ — целостный теоретический центр социальной науки вообще и науки глобального мира в частности, аналогичный соответствующим центрам химии и биологии человека.

Поэтому в книге НГМ избрана методология изложения от мира, от его теоретического центра — СОЦИОНОМА и СФЕРОНОВ (сферных классов) — к периферии, от логического конца к практическому началу, от теоретического вывода к эмпирическому обоснованию, от целого к частям, от познания целостной гармонии глобального мира к познанию гармонии его частей. Исходя из этого, мы определили следующие части НГМ:

ЧАСТЬ 1. Открытие эры мирной истории человечества из гармонии: Наука Глобального Мира, СОЦИОНОМ и СФЕРОНЫ гармонии.

ЧАСТЬ 2: Завершение эры военной истории человечества: конец военной науки и мира из войны.

Эта структура делает НГМ и ее изложение в книге устремленными в будущее и неизвестное, а не в прошлое и известное, позволяя избежать трюизмов и обеспечить подлинно инновационный и революционный характер НГМ. Глобальный мир — это неизвестное и необходимое будущее в отличие от войны как известного, проходящего и абсолютно ненужного в будущем.

Людям интересен и важен, прежде всего, результат науки и его практическое значение, а не исследовательский процесс, который привел к нему, который важен и интересен только узкой группе специалистов и профессионалов. НГМ нужна, в первую очередь, широким массам населения с точки зрения практического результата. Поэтому НГМ должна начинаться со СФЕРОНОВ как абстрактного, логического вывода, и идти к историческому и эмпирическому его обоснованию, к конкретной для мира и контр войны практической теории.

НГМ в любом варианте — как истина, или как промежуточное знание, направленное к истине (это наиболее адекватный вариант), будет социально полезной, стимулируя ученых, разделяющих ее истоки и цели, развивать ее дальше, а социологов, отвергающих ее основы, создавать новые концепции, альтернативные ей и способные конкурировать с ней теоретически.

Открытие СОЦИОНОМА в социальной науке равносильно открытию периодической системы химических элементов и генома человека в химии и биологии соответственно. Поэтому он представляет наибольший научный и практический интерес для человечества, олицетворяет революцию мирного мышления из социальной гармонии

СФЕРОНОВ и является логическим зерном и адекватным началом НГМ. Этот подход от будущего к прошлому называется в жизни «брать быка за рога», который, как нам представляется, наиболее адекватен для НГМ как научной революции.

СФЕРОНЫ как результирующий плод предшествующей истории социального познания кристаллизуют и конституируют новую, интегральную, социальную науку — науку глобального мира, объединяющую в себе почти все социальные науки в новом качестве с определением «глобальная»: социологию, статистику, демографию, экономику, политику, финансы, информатику, историю, культурологию, гуманистику, образование и так далее. Они интегрируются в единых рамках целостной науки глобальной социальной гармонии, сформированной в Азбуке гармонии [3, 11-79]. В данной книге эти науки интегрированы в создании самой важной социальной науки — науки глобального мира (НГМ) или миролюбологии. НГМ обеспечивает сознательный глобальный мир как первое общее благо человечества, без которого невозможно его выживание, развитие и процветание в новой исторической эпохе. НГМ придает новое универсальное качество глобальной социальной науке в целом — миротворчество или миролюбие — всем ее названным органическим частям, поднимая их на новый исторический уровень человеческого познания. НГМ получила жизнь от СФЕРОНОВ, изложением теории и объективной логики которых она открывается. В этом учебнике мы сознательно повторяем в разных выражениях некоторые ключевые идеи НГМ, помня, что «повторение — мать учения».

ЧАСТЬ 1. Открытие эры мирной истории человечества из гармонии: Наука Глобального Мира, СОЦИОНОМ и СФЕРОНЫ гармонии

РАЗДЕЛ 1. Архитектура науки глобального мира (НГМ) Революция мышления и научный прорыв

Глава 1. Теория НГМ: Логика СФЕРОНОВ. Глобальная социология и глобальная демография. *Лев Семашко*

СФЕРОНЫ, открытые в НГМ, – объективная мягкая сила глобального мира, побеждающая все войны и любое оружие.
ГСГ

Как Пифагор признал вечной космическую гармонию планетных сфер, так и НГМ признает социальную гармонию СФЕРОНОВ вечным источником глобального мира в обществе и стихийно (интуитивно), и сознательно, по пути НГМ.
ГСГ

1.1. Логико-философские гипотезы сознательного глобального мира

Сознательный (научный) глобальный мир – конечная цель науки глобального мира (НГМ). Она основана на кратко сформулированных логико-философских и социологических гипотезах, представленных ниже. Их обоснование и доказательство предпринято в прошлых и данной книге ГСГ (см. библиографию, особенно 1) и будет продолжено в последующих работах.

1. Общество включает в себя бесконечное **разнообразие** ресурсов, процессов, структур и состояний, в том числе разнообразие мира и войн. Разнообразие – исходная почва для гармонии, мира и жизни, которое существует для них, но может использоваться для войны и смерти. Всякая гармония – гармония разнообразия, без которого гармония не существует.

2. Разнообразие может **объединяться** в группы или кластеры либо стихийно, либо сознательно для бесконечного числа жизненных целей человека и общества, в том числе для мира и войны. Если разнообразие не гармонизировано в его единстве и целостности, оно становится источником дисгармонии в форме различных столкновений, раздоров, вражды и войн.

3. Качество **целей** определяет качество объединения, организации и порядка среди разнообразия. С другой стороны, качество целей определяется качеством социальных **ценностей**. Мера ценностей измеряется мерой социальной гармонии, разными аспектами которой являются ценности.

4. Война требует жестких, однозначных, монолитных и монистических объединений с одним военным лидером и подчиненной ему иерархией управления. Это дисгармоничный, **одномерный** тип организации и порядка, определяемый дисгармоничной, одномерной целью войны как разрушения и уничтожения противника.

По определению, любая военная операция зависит от центрального командира.

5. Мир – **многомерный**, полномасштабный жизни порядок, который требует не монистических, одномерных, а плюралистических, многомерных парадигм и способов объединения и организации.

6. Лучшим из многомерных способов мирного объединения мы признаем плюралистический **четырёхмерный (тетрарный) порядок**, который нашел обоснование и развитие в **Тетрасоциологии** как глобальной философии и социологии гармоничной цивилизации в ГСГ за 10 лет и раньше во многих предшествующих работах.

7. Четырёхмерность или тетрарность — лучший способ понять, объяснить, выразить, обеспечить и практически построить глобальный мир в его объективной сущности и причине, которую составляет социальная **гармония**. Разнообразие расцветает только в гармонии мира, а не в дисгармонии войны. Поэтому гармония обеспечивает расцвет мира, его целостность и жизненную полноту.

8. Тетрарность и гармония разнообразия **совпадают в порядке глобального мира**: гармония в нем является тетрарной, а тетрарность в нем оказывается гармоничной. Они идентичны глобальному миру в целом и определяют его любую историческую целостность. Тетрарная философия гармонии пронизывает НГМ и соответствующее мирное мышление, обеспечивая им инновационный, революционный характер по сравнению с традиционным мышлением. **Эта философия НГМ и порядок глобального мира компактно выражены в СОЦИОНОМЕ (см. ниже).**

9. Общественная жизнь, т.е. жизнь общества — это всегда и везде **совместная** деятельность людей, которая определяет их социальную природу: «Человек — существо социальное», писал еще Аристотель [13]. Люди живут совместно для мира, а не для войны. Поэтому совместная жизнь — это мирная жизнь, а **социальная природа человека — это мирная природа**, а не военная. Ключевое значение в совместной мирной жизни имеют объединения людей/населения и их порядок. Они тетрарны и гармоничны в своей глубокой структуре, которая обеспечивает им мир и выживание.

10. Порядок и способ совместной, т.е. социальной жизни — **мирное** взаимодействие четырех постоянных и вечных **гармоничных** групп общества на всех его уровнях — СФЕРОНОВ, сферных классов населения. Их гармония — естественная норма и лучшее условие жизни общества, а отклонение от нее, **дисгармония — это социальная патология и источник войн**. Гармония служит людям для мира, а не для войны. Мир — это гармония и наоборот, война — это дисгармония. Еще Кант, более 200 лет назад, определил гармонию людей как источник вечного мира [14], (см. специальный параграф ниже).

11. **СФЕРОНЫ — это акторы глобального мира, его конечная причина, источник и гарант**. Они составляют **глобальную социальную структуру**, обеспечивающую гармонию и мир совместной жизни людей. Она делает глобальный мир нормой общества, а войны — частным и временным исключением из этого естественного закона. История не знала тотальных (глобальных) войн на Земле с участием всех без исключения народов именно по причине гармонии и миролюбия сферных классов. СФЕРОНЫ — орудие стихийного глобального мира, исключающее тотальные войны, но некоторые их дисгармоничные мелкие части были и могут быть источником локальных войн.

12. В прошлой истории **стихийный характер** СФЕРОНОВ определял естественный **стихийный глобальный мир** человечества.

13. В признанной в НГМ парадигме глобального мира из гармонии СФЕРОНОВ, для **войны** остается место только в двух исторических смыслах. 1. **Как частному явлению в жизни отдельных народов** по причине частичных и временных социальных дисгармоний/патологий, преодолеваемых в войнах за счет взаимного уничтожения по причине непонимания глубокой структуры глобального мира и невозможности следования по ее пути. 2. **Как временному явлению начального этапа человеческой истории** до научного познания глубокой социальной структуры СФЕРОНОВ как акторов глобального мира из социальной гармонии. Их открытие совпадает с эпохой глобализации, сближающей

народы мира и преодолевающей различные границы: национальные, государственные, культурные, религиозные, экономические и т.п. Эти границы чаще являются источниками дисгармонии, раздора и войн, чем гармонии и мира. Таким образом, **война — это частный случай, исключение (дисгармония)** в стихийном глобальном мире, которое преодолевается только в **сознательном глобальном мире**.

14. **Сознательный глобальный мир** для человечества возможен только при наличии соответствующей науки — **науки глобального мира (НГМ)**, приемлемой и доступной через глобальное образование и глобальные СМИ всем людям и народам Земли как **единое планетарное мирное сознание и мышление**. Сознательный глобальный мир — естественное следствие этого единого мирного сознания и мышления, которые исключают любой зародыш и причину войны в корне, сознательно и ненасильственно разрешая все возникающие противоречия на основе знания НГМ.

Обобщим перечисленные гипотезы сознательного глобального мира и его науки в тетрамодели восьми ключевых из них. Они закладывают начало тетранного гармоничного сетевого мышления НГМ — тетранет мышления в следующей цепочке понятий: 1. Социальное разнообразие — 2. Порядок тетранной гармонии — 3. Социальная (совместная, мирная) природа людей — 4. СФЕРОНЫ (гармоничные классы людей) — 5. Стихийный глобальный мир — 6. Война как стихийная частная дисгармония — 7. Наука Глобального Мира — 8. Сознательный глобальный мир. Тетранет мышление НГМ продолжает и развивает тетранет мышление «Азбуки гармонии», где оно было представлено системно впервые [1]. Начало тетранет мышления в НГМ выражается следующей тетрамоделью:

Модель-1. Основные гипотезы сознательного (научного) глобального мира



Центр этой модели — СФЕРОНЫ, которые определяют и стихийный и сознательный глобальный мир при разном состоянии их коллективного сознания: при отсутствии научного знания глобального мира и при обладании этим научным знанием. Это становится возможным лишь тогда, когда это знание создано в НГМ, лишь **после** ее формирования, первая историческая попытка которого предпринята в данной книге.

Вся книга посвящена раскрытию и доказательству представленных гипотез как предпосылок НГМ, в первую очередь, исторической трансформации СФЕРОНОВ из стихийных в сознательные акторы глобального мира в XXI веке. С этого начинается сознательный научный путь гармоничной цивилизации, исключающей войны и любые вооруженные конфликты в корне и зародыше.

1.2. СФЕРОНЫ глобального мира:

их открытие и центральное место в обществе

СФЕРОНЫ социальной гармонии и глобального мира интегрируются глобальной социальной структурой. Они занимают центральное место в науке глобального мира, в ее философии, социологии и статистике так как они аккумулируют и кристаллизуют все

фундаментальные элементы социальной гармонии. Поэтому наука глобального мира — это теория и эмпирика сферных классов, СФЕРОНОВ с которых она начинается и следствиями из которых она завершается.

Открытие [1, 119–120] и понимание СФЕРОНОВ стало возможным около 40 лет назад в системе 16 необходимых, достаточных и когерентных элементов социальной гармонии, объединенных в СОЦИОНОМЕ (социальный геном, см. ниже) на основе аксиомы социальной гармонии, определяющей фундаментальные ресурсы для жизни общества,

Аксиома социальной гармонии: *Гармоничное существование общества в любом месте и времени определяется мерой в пропорции четырех необходимых и достаточных социальных ресурсов: Люди (Л), Информация (И), Организации (О) и Вещи (В).* (Вещи — любые материальные блага и услуги). Эти ресурсы выражаются в цепочке: Люди (Л) — Информация (И) — Организации (О) — Вещи (В). В аббревиатуре: Л — И — О — В, или: ЛИОВ [1, 25][15]. Аксиома социальной гармонии — источник науки социальной гармонии, которая является основой Науки Глобального Мира (НГМ).

Важнейший закон ресурсов ЛИОВ заключается в том, что они не существуют в природе в готовом виде для потребления общества, поэтому общество (население), чтобы жить, должно делиться на вечные классы, СФЕРОНЫ, которые постоянно производят социальные ресурсы ЛИОВ из природных ресурсов. Это фундаментальная причина и вечный закон объективного деления населения всякого общества на СФЕРОНЫ, занятые производством ресурсов ЛИОВ (см. более детально ниже). Необходимость и достаточность ресурсов ЛИОВ определяют их социальную вечность, а также вечность их процессов, сфер и классов, производящих их, — СФЕРОНОВ.

Другой закон ресурсов ЛИОВ — неразрывность, взаимовключение «каждого в каждом» и невозможность производства одного без других. В их системном взаимовключении приоритетный ресурс определяет качество их целостности [1, 29], [16; 41-44]. Сумма всех ресурсов ЛИОВ выражает общество/социум в статике, $C = Л + И + О + В$, где C — социум, общество.

Ресурсы ЛИОВ логически требуют соответствующие процессы, структуры (сферы) и классы (сферные классы населения, СФЕРОНЫ) для их производства, без которых невозможно научное понимание глобального мира в обществе как социальной системе.

СФЕРОНЫ, сферные классы людей — это предельно большие группы населения, охватывающие его в целом, занятые в четырех сферах общественного производства ресурсов ЛИОВ и различающиеся по основной (по времени) занятости в одной из сфер. Они являются акторами социальной гармонии, т.е. гармоничными по природе классами, так как вне гармонии между ними они неспособны производить ресурсы ЛИОВ. Поэтому они являются конечной причиной глобального мира, его естественным источником, вечным гарантом и творцом, что раскрывается в этой книге. Об исторических условиях открытия этих классов и их особенностях см. ниже.

Четырем ресурсам ЛИОВ соответствуют четыре сферы их производства. Эти сферы различаются по предметам и продуктам их производства, которыми являются соответствующие ресурсы ЛИОВ, но прошлые. Эти сферы объединяют четыре необходимых процесса: производство, распределение, обмен (рынок) и потребление (ПРОП) вместе с необходимыми частями ресурсов ЛИОВ, занятых в этих сферах.

Четыре сферы производства:

1. Социальная сфера, или Социосфера (С), предметом и продуктом которой являются Л;
2. Информационная сфера, или Инфосфера (И), предметом и продуктом которой является И;

3. Организационная сфера, или Оргсфера (О), предметом и продуктом которой являются О;

4. Техническая (экономическая/экологическая) сфера, или Техноэкосфера (Т), предметом и продуктом которой являются В. Четыре сферы производства: СИОТ. Это четыре базовые, константные структуры социального мира, всякого общества — социетальные сферы СИОТ. Социетальными они называются потому, что они являются предельно крупными, фундаментальными, необходимыми и достаточными макро-структурами, неразрывное единство которых образует социальный универсум. Сферы как макроструктуры охватывают все уровни социального мира от макро (человечество) до микро (индивида), пронизывают их.

Четыре СФЕРОНА, сферных класса, занятые в сферах СИОТ это:

1. СОЦИОКЛАСС, люди, занятые в социосфере, = Л1;
2. ИНФОКЛАСС, люди, занятые в инфосфере, = Л2;
3. ОРГКЛАСС, люди, занятые в оргсфере, = Л3;
4. ТЕХНОКЛАСС, люди, занятые в техноэкосфере, = Л4.

Аббревиатура этих классов такая же, как и сфер, поэтому они будут отличаться добавлением слова «класс»: СИОТ-классы. СФЕРОНЫ — предельно крупные группы людей и макроструктуры населения, охватывающие его в целом и все его уровни от макро (человечество) до микро (индивида).

Численность населения на любом уровне равняется сумме четырех СФЕРОНОВ:
 $L = L1 + L2 + L3 + L4$.

Продукты трех других сфер делятся аналогичным образом, что выражается соответствующей матрицей базовых сферных статистических показателей, которая детально проанализирована здесь [1, 49-51], [16, 58-61].

$L = L1 + L2 + L3 + L4$

$I = I1 + I2 + I3 + I4$

$O = O1 + O2 + O3 + O4$

$B = B1 + B2 + B3 + B4$

В этом параграфе была представлена общая логика открытия и определения СФЕРОНОВ в системе 16 фундаментальных элементов социальной гармонии СОЦИОНО-МА. Другие, специфические особенности СФЕРОНОВ, их численность и положение в обществе как ключевых акторов глобального мира раскрываются ниже в соответствующих главах.

Центральное место СФЕРОНОВ в обществе и его познании заключается в следующем.

1. Они являются главной производительной силой и творцами всех благ и качеств общества. Это единственный ресурс общества, который создает все другие ресурсы, включая себя. Поэтому их качество и свойства общества, включая мир и войну, определяются качеством СФЕРОНОВ или качеством людей, составляющих их. **Это закон СФЕРОНОВ.**

2. Фундаментальные элементы социальной гармонии, кроме СФЕРОНОВ, были известны социальной науке давно. Но только открытие СФЕРОНОВ позволило понять и создать научную картину социальной гармонии в целом и выразить ее в СОЦИОНО-МЕ как ключевом социальном научном знании общества.

3. СФЕРОНЫ определяют глубокую глобальную социальную структуру общества в целом, на всех его уровнях и вечно в качестве источника, приоритета и акторов социальной гармонии во всей системе ее ценностей.

4. Научное понимание социальной гармонии через СФЕРОНЫ обеспечивает научное понимание всей системы социальных ценностей. Открытие СФЕРОНОВ открыло путь научного познания этой системы, начиная с ценности глобального мира, при всем обилии интуитивных подходов к нему, некоторые из которых рассмотрены ниже. Другие социальные ценности: единство, союз, свобода, равенство, братство, любовь, справедливость, счастье и другие также получают единое научное объяснение через СФЕРОНЫ гармонии, которые составляют их интегральный центр и их творцов. Поэтому мерой этих ценностей является мера социальной гармонии СФЕРОНОВ. Научное познание этих ценностей через СФЕРОНЫ дополняет и развивает их прошлое философское и религиозное познание.

1.3. СФЕРОНЫ: необходимость, достаточность и когерентность Логическое доказательство

СФЕРОНЫ обладают множеством атрибутов, важнейшими из которых являются: необходимость, достаточность и когерентность.

Четыре СФЕРОНА необходимы, чтобы обеспечить существование общества, его жизнь в целом и каждого отдельного человека.

Доказательство. СФЕРОНЫ, в совокупности составляющие ресурс ЛЮДИ, необходимы потому, что их отсутствие означает отсутствие (ноль) всех ресурсов ЛИОВ, которые без людей не возникают. Только люди в обществе создают их. Каждый СФЕРОН необходим, как необходим каждый из ресурсов ЛИОВ, отсутствие хотя бы одного из которых делает невозможным существование общества, общественной жизни и каждого человека. СФЕРОНЫ — это единственные производители ресурсов ЛИОВ, которые не находятся в природе в готовом виде за редчайшим исключением. Поэтому ноль любого СФЕРОНА есть ноль общества, человека и их жизни. Следовательно, СФЕРОНЫ — необходимое условие жизни общества и каждого человека. Только люди могут производить все ресурсы, включая себя. Другие ресурсы ничего производить не способны. Поэтому СФЕРОНЫ не только необходимый ресурс всякого общества, но он объективно приоритетный ресурс по отношению ко всем другим. Это доказал еще Адам Смит [5].

Четыре СФЕРОНА достаточны, чтобы обеспечить существование общества, его жизнь в целом и каждого отдельного человека.

Доказательство. Четыре СФЕРОНА также достаточны, как достаточны четыре ресурса ЛИОВ, которые непрерывно и постоянно производятся ими. СФЕРОНЫ достаточны, так как не существует ни одного социально необходимого ресурса, который бы они не производили. Для производства ресурсов ЛИОВ достаточно названных четырех сферных классов. Как логически невозможно добавить к ресурсам ЛИОВ другой ресурс или изъять из них любой, также невозможно увеличить или уменьшить число СФЕРОНОВ. Они не могут быть недостаточными или излишними. Поэтому четыре СФЕРОНА достаточны, чтобы существовали общество, его жизнь и каждый человек. Необходимость и достаточность СФЕРОНОВ определяют их социальную вечность.

Четыре СФЕРОНА когерентны (взаимосогласованы, гармоничны), чтобы обеспечить существование общества, его жизнь в целом и каждого отдельного человека.

Доказательство. СФЕРОНЫ неразрывно связаны, взаимно включены за счет перемены людей в них (см. об этом ниже) и взаимозависимы как между собой, так и со всеми другими фундаментальными элементами общества в определенной мере, которая и определяет их социальную гармонию или когерентность.

СФЕРОНЫ не могут существовать вне гармонии, как и ресурсы ЛИОВ. Гармония или когерентность есть способ социального бытия СФЕРОНОВ, ресурсов ЛИОВ и общества в целом. Вне гармонии или когерентности их существование невозможно. СФЕРОНЫ — когерентны (гармоничны), так как они могут существовать и действовать (быть акторами) только в определенных границах и допустимых пределах / пропорциях, как между собой, так и со всеми другими социальными элементами. За пределами этих границ и пропорций они попадают в область дисгармонии, где они начинают разрушаться и погибать по мере интенсивности их дисгармонии. Когерентность, гармония — лучшее, наиболее оптимальное для всех элементов, включая СФЕРОНЫ, состояние их целостности и единства, к которому они стремятся постоянно как к первому условию их существования. Это стремление является естественным, т.е. стихийным законом общества в целом. Поэтому четыре СФЕРОНА когерентны или гармоничны, чтобы обеспечить существование общества, его жизнь в целом и каждого отдельного человека.

Гармония имеет множество синонимов: соразмерность, согласованность, согласие, пропорциональность, сбалансированность, когерентность и другие. Из них предпочтительны термины соразмерность, согласованность и когерентность. Наиболее предпочтительный научный термин — когерентность, который преимущественно используется в этой книге.

Необходимость, достаточность и когерентность СФЕРОНОВ определяют все другие их атрибуты: естественный характер, объективность (независимость от сознания и воли людей), вечность, универсальность, целостность, стихийность, сознательность и другие, которые будут раскрываться постепенно ниже.

Может быть, более наглядным, а потому более убедительным будет аналогичное доказательство необходимости, достаточности и когерентности четырех стихий — земли, воды, воздуха и огня (солнца, прежде всего). Следы этой аналогии рассыпаны во множестве свидетельств античных философов в первом тысячелетии до нашей эры, начиная с Фалеса, Анаксимена, Анаксимандра, Гераклита, Пифагора, Эмпедокла, Платона, Аристотеля и т.д. [17]. Человек, как и все живое, говорили они, не может существовать без четырех стихий — земли, воды, воздуха и огня (солнца). Отсутствие/ноль любой из этих стихий, или подавление одной стихией других, т.е. их дисгармония, делает жизнь невозможной. Только вместе и в определенной мере они являются необходимыми, достаточными и когерентными (гармоничными) условиями жизни человека. Аналогично СФЕРОНЫ. Отсутствие хотя бы одной из стихий (земля, вода, воздух, огонь-Солнце) делает невозможным любую органическую жизнь, мы также не можем вообразить жизнь человека, а значит и общества, без любого из СФЕРОНОВ, которые постоянно производят ресурсы ЛИОВ. Только вместе и в определенной пропорции (гармонии, когерентности) эти ресурсы и классы их производящие — необходимы и достаточны для социальной жизни человека.

1.4. СФЕРОНЫ: глобальная социальная структура как источник глобальной социологии и глобальной социальной науки в целом

СФЕРОНЫ, как необходимые и достаточные группы населения всякого общества, конституируют его вечную и всеобщую, а потому глобальную, сферную социальную структуру на всех уровнях и во всех социальных образованиях. Статистические факты, иллюстрирующие глобальную социальную структуру на уровне школ и некоторых стран, представлены ниже в специальной главе. Эта структура, как и составляющие ее СФЕРОНЫ, является необходимой, достаточной, когерентной (гармоничной) и вечной струк-

турой человечества. Ее познание открывает перед человечеством принципиально новые перспективы развития в его новой цивилизации, единой для всех народов — гармоничной цивилизации, исключающей войны и другие социальные патологии индустриальной цивилизации, что в деталях раскрывается ниже.

Познание глобальной социальной структуры означает возникновение глобальной социальной науки во всех ее отраслях и их единство в целостном познавательном комплексе. Но в первую очередь эта структура дает начало глобальной социологии и затем глобальной статистике, демографии, экономике, истории (первый пример глобального, сферного подхода к истории с позиций ее четырех сфер/секторов принадлежит Фернану Броделю [18]) и т.д. Это равносильно научной революции и научному прорыву в социальном познании, которое отстало от естественнонаучного познания более чем на век в связи с засильем марксистских и аналогичных частных научных подходов к обществу (см. ниже). Только новая социальная наука на основе СФЕРОНОВ гармонии способна обеспечить глобальный мир. Традиционная социальная наука, как мы видим на протяжении последних веков, была неспособна обеспечить его. Она могла научно обеспечить только войну в соответствующей военной науке, возникшей более двух веков назад, которая теперь развивается во всех странах в военных институтах и академиях. Но многие фрагменты традиционной социальной науки полезны для глобального мира, поэтому они должны сохраниться и сохраняются в рамках НГМ, что иллюстрируется в данной книге.

1.5. СОЦИОНОМ:

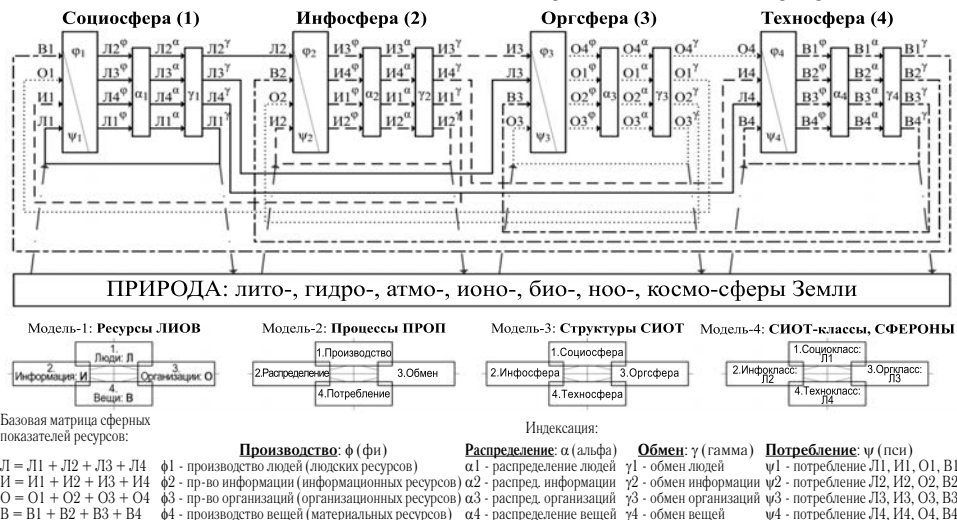
Синтез 16 фундаментальных элементов гармонии и их центр

Функции СФЕРОНОВ как акторов социальной жизни, гармонии и глобального мира, неразрывны: создавая социальную гармонию, они создают глобальный мир и наоборот, обеспечивая социальную жизнь в целом в любой своей функции. СФЕРОНЫ как единственный креативный ресурс всех других социальных ресурсов образуют активный созидательный центр всех 16 фундаментальных элементов социальной гармонии. Создавая другие элементы гармонии, они создают себя, а себя они создают в той мере и в том качестве, в какой мере и в каком качестве они создают другие элементы. Это задает их универсальную диалектику в рамках целостности СОЦИОНОМА. Поэтому СФЕРОНЫ определяются и раскрываются в нем вместе с другими 12 элементами гармонии: ресурсами ЛИОВ, процессами ПРОП и сферами СИОТ, которые более детально представлены в Азбуке гармонии вместе с их тетрамоделями [3, 25-33]. Эти 16 фундаментальных социальных элементов составляют единый и вечный в любых трансформациях общества социальный геном, СОЦИОНОМ. Он выражает постоянные, неизменные взаимосвязи и диалектику этих элементов любого общества в целом. СФЕРОНЫ как центр СОЦИОНОМА занимают первое, ключевое место в нем в Сфере-1 (Социосфера). Они представлены как продукты этой главной, приоритетной сферы общества, производящей СФЕРОНЫ для всех сфер общества. Качество СФЕРОНОВ, включая миролюбие их разных частных групп, определяется качеством социосферы и качеством ее ресурсов, включая мирную науку и мирное образование. Когда мирная наука отсутствует, тогда мирное образование минимизировано или равно нулю, а миролюбие людей остается на интуитивном уровне.

СОЦИОНОМ представлен в следующей интегральной схеме:

Схема-1. СОЦИОНОМ

СОЦИОНОМ: Социальный Геном Глобальной Гармонии и Глобального Мира:
вечная глобальная социальная структура сфер общества и их постоянная стихийная
гармонизация сферными классами населения на каждом уровне: глобальном, региональном,
национальном и локальном, включая человека,
что обеспечивает естественный всеобщий мир и его объективный приоритет



Более детально о СОЦИОНОМЕ см.: [1, 36-41] и видео: <http://youtu.be/FRTyag-wq0c>

Примечание. Одно из важнейших прикладных значений СОЦИОНОМА — это его использование как информационной, статистической/экономической и математической имитационной модели на всех уровнях социума от семьи и школы до страны, континента и мира в целом. Сопоставление этих моделей покажет меру гармонии и дисгармонии между этими объектами и уровнями в их динамике, что обеспечит гармоничное управление ими, без которого невозможна сознательная гармонизация их фундаментальных элементов. Их сознательная гармонизация составляет источник мира и преодолевает наиболее острые дисгармонии как причины войн и вооруженных конфликтов. Смотреть об этом ниже специальный параграф в книге.

СОЦИОНОМ в другом варианте с центром СФЕРОНЫ выражается так:

ЕСТЕСТВЕННЫЕ ТВОРЦЫ ГЛОБАЛЬНОГО МИРА

СФЕРОНЫ: СОЦИОКЛАСС, ИНФОКЛАСС, ОРГКЛАСС, ТЕХНОКЛАСС



СОЦИОНОМ отражает неразрывное единство 16 фундаментальных элементов социальной гармонии, которые образуют константную (вечную) систему естественных условий глобального мира на всех уровнях от семьи до планетарного сообщества, глубокий системный центр которого составляют СФЕРОНЫ.

Общим законом СОЦИОНОМА и каждого его элемента является его **вечность** (постоянство, константность, неизменность) как фундамента всякого общества и одновременно, но в другом отношении, его постоянная историческая и бесконечная локальная **изменчивость** по содержанию и конкретному наполнению в разном социальном пространстве и времени. Это подобно тому, как геном человека один у всех людей, но он бесконечно разнообразен у разных людей. Данный закон в НГМ называется **законом неизменности/изменчивости** ее фундаментальных элементов, прежде всего СФЕРОНОВ.

1.6. Критерий различения СФЕРОНОВ: жизненная занятость и ее топология

СФЕРОНЫ в целом и отдельные люди, составляющие их, различаются по критерию основной (по времени) занятости в одной из четырех сфер общества. Занятость людей по времени — это их универсальная жизненная характеристика от рождения до смерти. Все другие свойства людей, по которым они различаются, — труд, собственность, доходы, власть, образование и подобные — являются ее частными проявлениями и продуктами.

Жизненная занятость как центральная философская категория Тетрасоциологии детально рассмотрена во многих предыдущих трудах [1; 15; 16; 20]. Здесь мы только обобщим их выводы по вопросу занятости, без понимания которой невозможно научное определение СФЕРОНОВ.

Занятость людей — определяющая субстанция социального бытия во всех его параметрах. Все, что существовало, существует и будет существовать в обществе, является продуктом и формой занятости. Она является источником всех социальных ресурсов, процессов, структур, классов и состояний. (Еще Адам Смит раскрыл в деталях, что источником богатства общества являются люди, их занятость и труд [5]). Она определяет целостный способ жизни людей, качественно отличный от способов бытия других ресурсов общества. Она выражает высший воспроизводственный приоритет людей, так как их занятость творит, преобразует, конструирует социальный мир во всех его параметрах. По объему она тождественна категории «жизнь», «время жизни». Но жизнь присуща и другим ресурсам, а занятость — только человеку, охватывая всю его жизнь от первого до последнего момента.

Все время жизни людей есть занятость воспроизводством тех или иных ресурсов общества, в том числе и прежде всего самих себя. Она тождественна множеству жизненных практик человека, включая индивидуальную (воспроизводство себя как ресурса) и общественную (воспроизводство других ресурсов) занятость. Занятость шире деятельности, т.к. человеку присуща и недейтельная занятость — сон, болезнь, бездействие, пассивность. Она значительно шире труда, т.к. человеку присуща и нетрудовая, потребительская, досуговая, транспортная и т.п. занятость. Занятость соединяет все компоненты и все разнообразие социального в одно многомерное целое.

Занятость, как время жизни людей, совпадает с социальным временем и определяет его. Она определяет социальное и индивидуальное время, в котором творится, расширяется и трансформируется социальное пространство. Занятость тождественна человеческому ресурсу Л, который структурирован и объединен СФЕРОНАМИ. Поэтому занятость идентична СФЕРОНАМ и наоборот. Социальное время (время занято-

сти СФЕРОНОВ) творит социальное пространство во всем его разнообразии. Поэтому СФЕРОНЫ являются творцами социального пространства и глобального мира в нем так же, как их историческая стихийность (отсутствие самосознания собственной гармонии) приводит некоторые их части — отдельные народы и группы к частным войнам и вооруженным конфликтам в локальном социальном пространстве.

Занятость так же многомерна, как и социальный мир, который создается в ней. Он тождествен ей, потому что он произведен только от нее. Поэтому занятость можно определить как непрерывное социальное пространство-время, обладающее собственной топологией и требующей изучения в соответствующей топологии. Многомерность занятости выражается и изучается в ее многомерной топологии, которая включает ее статику, динамику, структуратику и окьюпатику, рассмотренные в Азбуке гармонии [1, 28-33]. НГМ ограничивается только статикой и динамикой.

В рамках многомерной топологии жизненной занятости, среди ее параметров различаются ее секторы (уровни), кластеры, виды, формы и характеристики в двух измерениях: статика и динамика.

Секторы занятости различаются по двум уровням занятости: 1. Социальный сектор и 2. Индивидуальный сектор, включающий семью и индивида.

Кластеры занятости различаются по двум основным предметам человека: 1. «Я» как предмет и продукт жизненной занятости человека от рождения до смерти в таких процессах, как питание, сон, отдых, болезни, коммуникация, обучение и т.п., что составляет кластер занятости — САМОПРОИЗВОДСТВО или АУТОПОЭЗИС; 2. Всякая другая, производственная (экономическая) занятость, как правило, формально установленная нормами трудовой активности общества или неформально связанная с производством любого ресурса ЛИОВ, кроме «Я» — это ТРУДОВАЯ занятость человека, или ТРУД. (Детальный анализ трудовой занятости дал Джон Кейнс [19]). Он составляет часть самопроизводства как «трудовой стаж» или как «стаж трудовой активности» человека. Самопроизводство — определяющая занятость, от качества которой зависит качество трудовой занятости. Самопроизводство принадлежит социосфере вместе с необходимыми отраслями производства людей как главной производительной силы общества, что делает эту сферу приоритетной. Именно Социосфера, по этой постоянной причине, является главной и определяющей в обществе, а не экономическая сфера, Техносфера.

Виды и сферы занятости различаются по предмету и продукту ресурсов ЛИОВ в трудовом кластере, образуя огромное множество отраслевой занятости, которое группируется в **сферы занятости** и выражается ниже в таблицах сфер и занятых в них СФЕРОНОВ. Это основная линия построения и развития НГМ. Трудовая занятость имеет ряд хорошо известных классификаций: вторичная, постоянная, неполная, нерегулярная, теневая, условная и частичная занятость, которые не рассматриваются здесь.

Формы занятости различаются по их значению для индивида и общества: на полезную и вредную. По этому основанию занятость делится на общественно и индивидуально полезную, а также на общественно и индивидуально вредную. Полезной (позитивной, созидательной, конструктивной) считается занятость, созидаящая и/или сохраняющая ресурсы ЛИОВ и их гармонию. Вредной (негативной, деструктивной, разрушительной) является занятость, разрушающая ресурсы ЛИОВ и их гармонию, или использующая их без пользы для человека и общества. К ней относится занятость в войнах, насилии, преступности, наркомании, терроризме, вредительстве, загрязнении и разрушении природной среды и т.п., а также занятость в подготовке к войнам и другой деструктивной деятельности.

Различие полезной и вредной занятости, до определенной степени, условно и относительно: полезная для общества и индивида в одних условиях и в одно время занятость,

в другое время и в других условиях может стать вредной. Полезная для общества, она может быть вредной для личности, и наоборот. Полезная для одной группы, она может быть вредной для других. Тут возникают конфликты занятости. Любая занятость включает в себе неотъемлемые аспекты пользы и вреда: все зависит от их меры, пропорции и приоритета. Для поддержания социально допустимой их пропорции, для ограничения и предотвращения вредной занятости выделяется **третья форма занятости — профилактическая или безопасности**. Она направлена на профилактику (предотвращение, превентивные меры и ограничение) разрушительной и вредной занятости, на обеспечение безопасности индивида и общества. Опасностей разрушения и вреда существует столько же, сколько видов занятости. Столько же существует видов безопасности и занятости безопасностью. Они делится по сферам и отраслям, на общественную и индивидуальную.

Характеристики занятости различаются по множеству свойств ее видов и форм. Из основных характеристик занятости выделяются, прежде всего: продуктивность-непродуктивность (П/Н), эффективность-неэффективность (Э/Н) и стихийность/сознательность (С/С). Многомерная топология занятости людей и СФЕРОНОВ представлена соответствующей таблицей.

Таблица. Многомерная топология занятости людей и СФЕРОНОВ

Секторы, кластеры, виды и формы занятости	Статика Характеристики: П/Н, Э/Н, С/С	Динамика Характеристики: П/Н, Э/Н, С/С
Сектора занятости: 1. Социальный 2. Индивидуальный		
Кластеры занятости: 1. АУТОПОЭЗИС 2. ТРУД		
Виды трудовой занятости по отраслям и сферам		
Формы занятости по значению		
Общественно-полезная		
Индивидуально-полезная		
Общественно-вредная		
Индивидуально-вредная		
Общественно-профилактическая		
Индивидуально-профилактическая		

Эта таблица, не претендуя на полноту, лишь задает в НГМ основные параметры многомерной топологии занятости СФЕРОНОВ, их групп и отдельных людей, а также связанные с этими параметрами причины глобального мира и источники частных войн. Данная таблица подготавливает определение и таблицы сфер и СФЕРОНОВ ниже. Определение занятости человека и ее основного по времени сферного вида позволяет установить принадлежность человека в каждый период его жизни к одному из четырех СФЕРОНОВ. Это классовая или СФЕРОННАЯ принадлежность.

1.7. Определение СФЕРОНОВ

СФЕРОНЫ состоят из людей, занятых в разных сферах. Это — естественное человеческое разнообразие СФЕРОНОВ и СФЕРОННОЕ разнообразие людей как спонтанный внутренний закон общества. Человек одновременно принадлежит всем СФЕРОНАМ, так как каждый день он занят в каждой сфере хотя бы минимальное время, переходя, как правило, бессознательно и стихийно, из одной сферы в другую, и, следо-

вательно, из одного СФЕРОНА в другой. Его занятость делится на две основные части: занятость собой (самопроизводство) в социосфере и трудовая общественная занятость во всех или некоторых сферах. Большую часть жизни человек занят собой — это время с рождения до трудовой деятельности, это ежедневное время восстановления своих сил и навыков — сон, питание, потребление других благ, гигиена, отдых, коммуникации, обучение и т.п., и это время после завершения трудовой деятельности до кончины. Это занятость собой в социосфере.

На каждом этапе трудовой занятости человека приоритетной, основной по времени, занятостью оказывается одна из четырех сфер, в которой он занят больше всего времени и, как правило, профессионально подготовлен к ней. Его классовая, **сферная** принадлежность к одному из СФЕРОНОВ на каждом этапе определяется именно этим критерием. Поэтому СФЕРОНЫ (сферные классы) являются «мягкими», без жестких экономических, юридических и прочих границ, что не мешает им быть наиболее глубокой в обществе и наиболее важной, вечной для него структурой. Это также не мешает отдельным людям принадлежать одновременно ряду других социальных групп, различающихся по собственности, доходам, образованию и многим другим частным стратификационным признакам. Эти группы являются исторически преходящими и ограниченными, частичными по отношению к населению в целом и существующими на поверхности вечных СФЕРОНОВ. Поэтому **СФЕРОНЫ (гармоничные сферные классы) — это постоянные, вечные, предельно большие группы населения, включающие всех людей без исключения, различающиеся по основной по времени занятости в одной из четырех сфер общества.** Таково научное определение СФЕРОНОВ в Азбуке гармонии, которое воспроизводится в НГМ.

1.8. Таблицы СФЕРОНОВ в статике

Детальное содержание и конкретное социальное наполнение СФЕРОНОВ можно понять только вместе со структурой тех сфер, в которых заняты эти сферные классы. В соответствии с законом неизменности/изменчивости, каждая сфера и каждый СФЕРОН имеют бесконечно разнообразное историческое выражение и пространственное наполнение в разных странах и веках. НГМ ограничивает это разнообразие по времени, начиная с XX века и только четырьмя очень разными странами для начала: Индия, Казахстан, Россия и США (см. ниже Программу статистического исследования динамики СФЕРОНОВ в этих странах с 1950 года по десятилетиям до 2010).

Это бесконечное разнообразие требует **общего знаменателя**, чтобы обеспечить сопоставимость и сравнимость СФЕРОНОВ и сфер разных стран, а также в одной стране, но в разное историческое время. Только это обеспечит их единое научное знание и понимание. Этим общим познавательным знаменателем, обеспечивающим сопоставимость СФЕРОНОВ и сфер в разных измерениях, являются **таблицы** отраслевой структуры сфер и занятых в этих отраслях группах людей в статистических показателях. Первые подобные таблицы были составлены еще в 1981-1992 годах [20], а затем откорректированы и опубликованы в 2002 году в книге «Тетрасоциология: ответы на вызовы» более детально [16]. Это наиболее сложная и трудоемкая классификационная и техническая работа. Мы воспроизводим эти таблицы здесь в основных деталях, с сокращениями и уточнениями.

Структура таблиц СФЕРОНОВ в статике или сферных таблиц проста и заключается в следующем.

Во-первых, в таблицах выделяется два основных уровня сфер: 1. Уровень общественной занятости людей в соответствующих отраслях сферы — «Общественный сектор», и 2. Уровень индивидуальной занятости людей в семье и самопроизводством — «Индивидуальный сектор».

Во-вторых, в таблицах выделяются две графы, выражающие такие параметры сфер и СФЕРОНОВ, как: 1. Предметы/Продукты, 2. Ресурсы СФЕРОНА.

Предметы и продукты сфер, которые одновременно составляют предметы и продукты занятости СФЕРОНОВ, служат критерием принадлежности той или иной отрасли к соответствующей сфере, а занятых в ней — к соответствующему СФЕРОНУ. Поскольку сферы воспроизводят свои продукты по принципу «подобное из подобного» (этот принцип был сформулирован еще античными мыслителями), постольку их предметы и продукты совпадают. Различаются они лишь количеством и качеством. Например, предметом и продуктом техносферы являются вещи, но вещи-продукты отличаются от вещей-предметов (сырья) и количеством, и качеством.

Ресурсы выражают необходимые наборы средств каждого СФЕРОНА, с помощью которых он производит сферный продукт из предмета. Неразрывность сфер СИОТ и занятых в них СФЕРОНОВ заключается в том, что продуктовые «выходы» одних являются ресурсными «входами» других, без которых сферы и СФЕРОНЫ не могут существовать, что наглядно выражено на схеме СОЦИОНОМА.

Таблица-1. Статика СФЕРОНА-1, Л1 или СОЦИОКЛАССА

СОЦИОСФЕРА / ОБЩЕСТВЕННЫЙ СЕКТОР: Отрасли	Предметы/Продукты: $L = L1 + L2 +$ $L3 + L4$	СФЕРОН-1, Л1, СОЦИОКЛАСС, Занятый в СОЦИОСФЕРЕ:	Ресурсы И1, О1, В1 для СФЕРОНА-1
Образование	Люди (Л)	Педагоги и т.п.	
Здравоохранение	Люди (Л)	Врачи и т.п.	
Спорт, туризм	Люди (Л)	Тренеры и т.п.	
Социальное обеспечение	Люди (Л)	Соцработники и т.п.	
Другие (Церковь, МЧС, Благотворительность, Про- фсоюзы, и т.п.)	Люди (Л)	Священники, Спасатели, Профсоюзные деятели, Благотворители и т.п.	
ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СЕКТОР			
Семья, семейная занятость	Семья (Л)	Неработающие родители, дети, члены семьи	
Индивид, индивидуальная занятость собой	Индивид (Л)	Неработающие индивиды	

Примечания к таблице.

1. Продуктом производства социосферы являются люди, население в целом, которое воспроизводится для всех четырех сфер общества, поэтому $L = L1 + L2 + L3 + L4$, где

$L1$ — занятые в социосфере, составляющие СФЕРОН-1 или СОЦИОКЛАСС,

$L2$ — занятые в инфосфере, составляющие СФЕРОН-2 или ИНФОКЛАСС;

$L3$ — занятые в оргсфере, составляющие СФЕРОН-3 или ОРГКЛАСС;

$L4$ — занятые в техносфере, составляющие СФЕРОН-4 или ТЕХНОКЛАСС.

2. $L1$, т. е. СФЕРОН-1, состоит из двух частей: профессионально работающих в отраслях общественного сектора этой сферы ($L1p$) и всех неработающих ($L1n$), занятых в индивидуальном секторе самопроизводством (дошкольники, учащиеся, домохозяйки, неработающие инвалиды и пенсионеры, безработные и т.п.) и в домашних хозяйствах. Поэтому численность СФЕРОНА-1 равняется сумме занятых во всех секторах этой сферы: $L1 = L1p + L1n$.

3. Каждому СФЕРОНУ соответствует свой общественно полезный труд. $L1p$ заняты гуманитарным трудом, $L2$ — информационным трудом, $L3$ — организационным трудом, $L4$ — материальным трудом.

Таблица-2. Статика СФЕРОНА-2, Л2 или ИНФОКЛАССА

ИНФОСФЕРА / ОБЩЕСТВЕННЫЙ СЕКТОР: Отрасли	Предметы/Продукты: $I = I1 + I2 + I3 + I4$	СФЕРОН-2, Л2, ИНФОКЛАСС, Занятый в ИНФОСФЕРЕ	Ресурсы И2, О2, В2 для СФЕРОНА-2
Культура	Информация (И)	Работники культуры	
Наука	Информация (И)	Ученые и т.п.	
Искусство	Информация (И)	Художники и т.п.	
СМИ, издательства и реклама	Информация (И)	Журналисты, издатели, рекламщики	
Проектирование	Информация (И)	Проектировщики	
Связь	Информация (И)	Связисты	
Информационное обслуживание	Информация (И)	Программисты и т.п.	
ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СЕКТОР			
Семья, информационная занятость	Информация (И)	Члены семьи в их инф. занятости	
Индивид, информационная занятость	Информация (И)	Индивиды в их инф. занятости	

Примечания к таблице.

1. Продуктом производства инфосферы является совокупность всей социальной информации для всех четырех сфер общества, поэтому: $I = I1 + I2 + I3 + I4$, где

I1 — гуманитарная информация СФЕРОНА-1, необходимая для воспроизводства людей;

I2 — информация СФЕРОНА-2, необходимая для производства информации;

I3 — организационная информация СФЕРОНА-3, необходимая для производства организаций;

I4 — техническая информация СФЕРОНА-4, необходимая для производства вещей, материальных благ. Эти кластеры информации составляют сферы информации, или информационные сферы каждого СФЕРОНА.

2. Численность СФЕРОНА-2 равняется сумме занятых во всех секторах этой сферы.

Таблица-3. Статика СФЕРОНА-3, Л3 или ОРГКЛАССА

ОРГСФЕРА / ОБЩЕСТВЕННЫЙ СЕКТОР: Отрасли	Предметы/Продукты: $O = O1 + O2 + O3 + O4$	СФЕРОН-3, Л3, ОРГКЛАСС, Занятый в ОРГСФЕРЕ	Ресурсы И3, О3, В3 для СФЕРОНА-3
Политика	Организация (О)	Политики и т.п.	
Право	Организация (О)	Юристы и т.п.	
Армия и силовые организации	Организация (О)	Военнослужащие, Полицейские, Охранники и т.п.	
Налоговая инспекция	Организация (О)	Налоговики	
Управление	Организация (О)	Управленцы	
Банки и финансы	Организация (О)	Банкиры, финансисты и т.п.	
Общественные организации	Организация (О)	Соответствующие работники	
ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СЕКТОР			
Семья, организационная занятость	Организация (О)	Члены семьи в их орг. занятости	
Индивид, организационная занятость	Организация (О)	Индивиды в их орг. занятости	

Примечания к таблице.

1. Продуктом производства оргсферы является совокупность организаций (институтов, порядков, норм) для всех четырех сфер общества, поэтому: $O = O1 + O2 + O3 + O4$, где

О1 — гуманитарные организации (школы, больницы и т.п.) СФЕРОНА-1, необходимые для воспроизводства людей;

О2 — информационные организации СФЕРОНА-2, необходимые для производства информации;

О3 — административные организации СФЕРОНА-3, необходимые для производства организаций;

О4 — технические (экономические) организации СФЕРОНА-4, необходимые для производства вещей, материальных благ. Эти кластеры организаций составляют сферы организаций, или организационные сферы каждого СФЕРОНА. Каждый кластер организаций объединяет 4 вида организаций: политические, правовые, финансовые, управленческие. Каждой сфере общества и каждому СФЕРОНУ соответствует своя организационная сфера политики, права, финансов, управления. Каждый СФЕРОН обладает собственными деньгами как организационным инструментом своей сферы: это социальные, информационные, административные и экономические деньги, формирование которых детально рассмотрено Ю.А. Васильчуком [21].

2. Численность СФЕРОНА-3 равняется сумме занятых во всех секторах этой сферы.

Таблица-4. Статика СФЕРОНА-4, Л4 или ТЕХНОКЛАССА

ТЕХНОСФЕРА / ОБЩЕСТВЕННЫЙ СЕКТОР: Отрасли	Предметы/ Продукты: $V = V1 + V2 + V3 + V4$	СФЕРОН-4, Л4, ТЕХНОКЛАСС, Занятый в ТЕХНОСФЕРЕ	Ресурсы И4, О4, В4 для СФЕРОНА-4
Промышленность	Вещи (В)	Рабочие	
Сельское и лесное хозяйство	Вещи (В)	Крестьяне, лесники	
Строительство	Вещи (В)	Строители	
Транспорт	Вещи (В)	Транспортники	
Торговля/маркетинг	Вещи (В)	Торговцы и т.п.	
ЖКХ и бытовое обслуживание	Вещи (В)	Рабочие, ремонтники и т.п.	
Рыбное хозяйство	Вещи (В)	Рыбаки	
Охрана природы	Вещи (В)	Экологи и т.п.	
ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СЕКТОР			
Семья, материальная занятость	Вещи (В)	Члены семьи в их материальной занятости	
Индивид, материальная занятость	Вещи (В)	Индивиды в их материальной занятости	

Примечания к таблице.

1. Продуктом производства техносферы является совокупность вещей, материальных благ (включая материальные услуги) для всех четырех сфер общества, поэтому: $V = V1 + V2 + V3 + V4$, где

V1 — гуманитарные вещи (здания и оборудование школ, больниц и т.п., жилье, продовольствие и т.п.) СФЕРОНА-1, необходимые для производства людей;

V2 — информационные вещи (здания и оборудование учреждений науки, культуры, СМИ и т.п., книги, телевизоры, компьютеры и т.п.) СФЕРОНА-2, необходимые для производства информации;

V3 — организационные вещи (административные здания и оборудование учреждений политики, права, финансов и управления, оргтехника и т.п.) СФЕРОНА 3, необходимые для производства организаций;

V4 — технические вещи (производственные здания, сооружения и оборудование предприятий техносферы, средства материального производства) СФЕРОНА 4, необходимые для производства вещей, материальных благ. Эти кластеры вещей составляют сферы вещей, экономики или экономические сферы (материальную среду) каждого СФЕРОНА.

2. Численность СФЕРОНА-4 равняется сумме занятых во всех секторах этой сферы.

Составленные статические таблицы СФЕРОНОВ, их занятости и их сферных ресурсов, вместе с их статистическим доказательством ниже, хорошо иллюстрируют абсо-

лютную, несомненную реальность и правомочность СФЕРОНОВ. Эти таблицы позволяют определять, при их развитии, множество других качеств СФЕРОНОВ, чрезвычайно важных для обеспечения сознательного глобального мира и предотвращения войн и вооруженных конфликтов между некоторыми частными (национальными, религиозными и т.п.) их группами. К этим качествам относятся уровень жизни СФЕРОНОВ, уровень их собственности, образования, научной обеспеченности, уровень доступа, распределения и участия во власти и финансовых ресурсах и т.п. Они частично будут рассмотрены в последующих главах книги.

Современная социальная наука, еще не знающая сферного деления населения, т.е. СФЕРОНОВ, естественно, еще неспособна вооружить людей подобной информацией, чтобы обеспечить сознательный глобальный мир. Наука глобального мира (НГМ), раскрытая в этом учебнике, предназначена именно для преодоления подобных научных пробелов. Эмпирическое, статистическое доказательство СФЕРОНОВ и их ключевых социальных атрибутов представлено в специальной главе книги ниже. Естественно, научная картина СФЕРОНОВ каждой страны и мира может и будет дополнена в будущем картиной их динамики, например за 60 лет (начиная с 1950 г.) или за 110 лет (начиная с 1900 г.) и сравнением этих картин. Но это колоссальная по трудоёмкости научная задача дальнейшего развития НГМ в специальных научных организациях, предложенных ниже.

1.9. Познание сфер и СФЕРОНОВ:

научная революция мышления и социального познания

Представленные таблицы выражают новый уровень социального познания, сознания и мышления. Он связан с новым качеством и масштабом предметов социального мышления и сознания. Традиционное, индустриальное и по преимуществу милитаристское мышление оперирует понятиями отраслей, которые являются частями сфер, а также понятиями частных групп и классов, занятых в этих отраслях и являющихся отраслевыми частями СФЕРОНОВ. Эти частные отраслевые группы получили в НГМ название ПАРТОНЫ (см. ниже). Многочисленные отрасли деятельности и занятые в них многообразные профессиональные группы, за редким исключением, являются временными, исторически преходящими и территориально ограниченными. Сопоставление ключевых характеристик сфер и СФЕРОНОВ, занятых в них, с отраслями и ПАРТОНАМИ, занятыми в них, представлено в следующей таблице:

Таблица. Сравнение сфер/СФЕРОНОВ и отраслей/ПАРТОНОВ

ХАРАКТЕРИСТИКИ	ОТРАСЛИ / ПАРТОНЫ	СФЕРЫ / СФЕРОНЫ
1. Определения	Отрасли — любые виды социальной деятельности с любым социальным или природным предметом. Отрасли являются частями сфер. ПАРТОН — любая частная группа людей, занятая в определенной отрасли. ПАРТОНЫ — части СФЕРОНОВ.	Сферы — предельно крупные, вечные, необходимые и достаточные области социальной деятельности, различающиеся по предмету ЛИОВ. СФЕРОН — предельно крупная часть населения, занятая в одной из сфер общества производством одного из ресурсов ЛИОВ
2. Во времени	Временные, исторически преходящие, за редким исключением	Вечные, как и само общество, непреходящие, исторически постоянные, без исключений
3. В пространстве	Ограниченные, локализованные замкнутыми благоприятными ареалами, за редким исключением	Глобальные, повсеместные, приходящие всем ареалам социального расселения

ХАРАКТЕРИСТИКИ	ОТРАСЛИ / ПАРТОНЫ	СФЕРЫ / СФЕРОНЫ
4. По количеству	Многочисленные, практически бесконечные по разнообразию в пространстве и времени	Количественно однозначно ограниченные: четыре сферы и четыре СФЕРОНА, но способные включать в себя многочисленные, практически бесконечные отрасли / ПАРТОНЫ
5. Необходимость	Лишены статуса социальной необходимости; общество может существовать без любой из них, за редким исключением	Являются социально необходимыми, так как отсутствие хотя бы одного из них делает существование общества невозможным
6. Достаточность	Лишены статуса социальной достаточности, за редким исключением	Являются достаточными, не требующими какого-либо дополнения или исключения
7. Когерентность (гармония)	Слабая, незначительная и косвенная зависимость гармонии общества от гармонии отраслей / ПАРТОНОВ	Сильная, прямая и непосредственная зависимость гармонии общества на любом уровне от гармонии сфер / СФЕРОНОВ
8. Как предметы мышления и сознания	Сознание и мышление отраслями / ПАРТОНАМИ — традиционное, индустриальное, дисгармоничное и милитаристское в основном, неспособное подняться до глобального мира и общества в целом и познать их	Сознание и мышление сферами и СФЕРОНАМИ — инновационное, революционное, гармоничное и миролюбивое по характеру и определению, способное мыслить и познать глобальный мир и общество в целом из гармонии сфер и СФЕРОНОВ

Познание, сознание и мышление сферами и СФЕРОНАМИ, занятыми в них, получило в Азбуке гармонии название **четырёхмерного, гармоничного, сетевого мышления** или сокращённо **тетранет мышления** [1]. Мышление отраслями и ПАРТОНАМИ, занятыми в них, получило название **отраслевого или индустриального**. Проанализированные качества каждого из них и в сравнении между ними показывают, что глобальный мир достижим на универсальном уровне мышления сферами и СФЕРОНАМИ, а не отраслями и их группами. Глобальный мир требует нового уровня мышления. Он недостижим при мышлении на частном, отраслевом уровне. Таблица сравнения этих двух типов мышления убедительно доказывает старую идею Альберта Эйнштейна: «Проблемы неразрешимы на том уровне мышления, на котором они возникли». Проблема **сознательного** глобального мира возникла в индустриальной цивилизации. Эта проблема неразрешима в ее рамках и на уровне индустриального мышления, даже миротворческого, которое бессильно решить ее, что показала более чем вековая ее история, которая кратко анализируется ниже.

Другой необходимый элемент научной революции мирного мышления — это включение в него гармонии, понимание его причин и источников из гармонии. Гармоничный аспект научной революции раскрыт и определен принцем Уэльским в его книге *Гармония* (2010)[22]. Соединение в мышлении, сознании и познании сфер и гармонии, мышление сферами гармонии и гармонией сфер — это инновационная, научная революция социального мышления в целом, научный прорыв в социальных науках в целом, включая познание и мышление глобального мира в НГМ. Только с позиций тетранет (сферного и гармоничного) мышления открываются причины, источник, гарант и акторы глобального мира, а также его другие свойства и условия. Масштабные вещи видны с вершин познания и мышления.

1.10. СФЕРОНЫ: причина, источник, гарант и акторы глобального мира

Теоретическое развертывание СФЕРОНОВ, их качеств и ключевой роли в обществе с неизбежностью приводит к научному выводу о том, что СФЕРОНЫ — конечная причина, естественный источник, вечный гарант и абсолютные акторы глобального мира во всеобщем естественном масштабе человеческой истории на Земле. СФЕРОНЫ — логическое начало и практический конец НГМ, все содержание которой заключается в доказательстве этого вывода через детализацию универсального творчества СФЕРОНОВ, созидających все социальные ресурсы ЛИОВ во всех сферах СИОТ в мире и для мира. СФЕРОНЫ, охватывающие всех людей без исключения, выражают жизнь общества и каждого человека не частично, а в целом, в которой война, вооруженные конфликты и прочие дисгармонии являются лишь временными и локальными отклонениями некоторых ПАРТОНОВ от гармоничной нормы.

Универсальная гармоничная природа СФЕРОНОВ обеспечивает тот мощный глубинный потенциал стихийного глобального мира, который не в силах преодолеть ни одна милитаристская группа, нация, империя или цивилизация в человеческой истории. Несокрушимый потенциал глобального мира СФЕРОНОВ проявился в истории двояко.

Во-первых, все милитаристские нации, империи и цивилизации, без исключения, как бы могущественны и воинственны они ни были, в конечном счете бесславно погибали в своей войне с миром, доказывая полную бессмысленность войн в человеческом обществе. Это **первый закон глобального мира СФЕРОНОВ: любая милитаристская группа, нация, империя или цивилизация неминуемо обречена на гибель в ее противостоянии миру.**

Во-вторых, несоизмеримое превосходство стихийного глобального мира СФЕРОНОВ абсолютно исключает из человеческой истории любую возможность подлинно глобальной войны «всех со всеми»: их никогда не было в истории человечества и никогда не будет. Это **второй закон глобального мира СФЕРОНОВ: возможность тотальной войны «всех со всеми» в человеческом обществе на Земле и где-либо абсолютно исключена мирной природой СФЕРОНОВ и их несоизмеримым потенциалом глобального мира.**

Гарантом этого закона являются СФЕРОНЫ, которые конституируют мирную социальную природу человека и исключают ее милитаристскую интерпретацию, которая была определена Томасом Гоббсом как «война всех против всех» (это вопрос анализируется специально в отдельной главе ниже). Именно СФЕРОНЫ делают человека в принципе мирным социальным существом с неосознаваемым, но твердым интуитивным преимуществом и приоритетом мирного отношения к другим людям. Военное и агрессивное отношение к которым оценивается в индивидуальном и общественном сознании, т.е. во всей человеческой культуре как патология убийства в отличие от мирной нормы. Это записано заповедью не «убий» во всех религиях.

Непоколебимый запас прочности глобального мира обеспечивается универсальными качествами СФЕРОНОВ: вечностью, необходимостью, достаточностью и когерентностью. Его были неспособны поколебать какие-либо войны прошлого. Его неспособны разрушить никакое, самое фантастическое оружие и никакие милитаристские силы, владеющие им, если им не безразлична собственная жизнь и они не стремятся к самоубийству. При наличии фантастического оружия, способного уничтожить Землю и человечество в считанные минуты, возникает теоретическая возможность подобного сценария вместе с самоуничтожением тех групп, которые запустят этот сценарий. Но это будет не глобальная война СФЕРОНОВ, которая исключена в принципе. Это будет патологическое сознательное самоуничтожение Земли и человечества группой обезумевших самоубийц,

дорвавшихся тем или иным образом до фантастического смертоносного оружия. Но это ничтожно малая возможность (но теоретически не равная нулю), по сравнению с бесконечным запасом прочности глобального мира СФЕРОНОВ.

1.11. СФЕРОНЫ: Стихийность и сознательность глобального мира

СФЕРОНЫ существуют как стихийная, естественная и интуитивная социальная сила и энергия до тех пор, пока они не овладеют научным знанием своей структуры, качеств и законов и пока они не научатся сознательно использовать свои достоинства и преимущества. Хорошо известно, что сознательное, научное использование естественных законов природы подняло человека от животного к **homo sapiens**, от дикости и варварства к цивилизации. Нет сомнения, что сознательное, научное использование естественных законов социальной природы СФЕРОНОВ поднимает человечество из фрагментированных и враждующих между собой военных локальных цивилизаций, религий, культур и национальных государств к единой глобальной гармоничной цивилизации без войн. Эта цивилизация СФЕРОНОВ, знающая глубокие законы социальной гармонии, сознательно строит, сохраняет и развивает глобальный мир, исключающий войны в зародыше.

Как любая новая цивилизация человечества, гармоничная мирная цивилизация СФЕРОНОВ наступает в связи с открытием, распространением и всеобщим использованием нового знания, в данном случае в связи с Наукой Глобального Мира (НГМ), которое впервые представлено в данной книге. Это научное знание является поворотным в истории СФЕРОНОВ от их стихийного положения и качества к их сознательному состоянию и качеству. В этом научном знании СФЕРОНЫ впервые само идентифицируют себя и узнают себя во всей полноте своих объективных атрибутов, преимуществ и достоинств, трансформирующих человечество в принципиально новую, мирную историческую общность людей, которая открывает фундаментально новую эпоху без войн и вооруженных конфликтов.

Стихийность и сознательность СФЕРОНОВ определяют **две основные формы глобального мира: сознательную и стихийную. Вся предыдущая история человечества до 2014 года — это история стихийного глобального мира** с практически непрерывной чередой локальных войн разного масштаба от мелких вооруженных конфликтов до так называемых мировых войн, охватывавших десятки стран. Вся последующая история, начиная с 2014 года, со времени создания НГМ, будет историей сознательного глобального мира со множеством своих ступеней и этапов. Первые из них, как начальные шаги человечества по строительству глобального мира, будут рассмотрены в общих чертах ниже в специальном разделе, посвященном архитектуре глобального мира.

Научная сознательность СФЕРОНОВ не ослабляет, а многократно усиливает их естественную, стихийную социальную гармонию и глобальную миротворческую энергию, поднимая их из тьмы незнания и невежества на свет ясного понимания и рационального планомерного использования. Это неизмеримо укрепляет и возвышает значение сознательного глобального мира над его стихийным и интуитивным бытием, трансформируя его в надежный общий способ мирного сосуществования всех народов планеты навсегда.

Сознательность СФЕРОНОВ начинается с Эпохи Гармоничного Просвещения, начало которой положило создание 15 февраля 2005 г. Глобального Союза Гармонии (ГСГ) вместе с открытием его сайта «Мир из Гармонии» (<http://peacefromharmony.org>), на котором начали публиковаться книги, статьи и проекты ГСГ, посвященные глобальной гармонии, миру из гармонии, СФЕРОНАМ как его акторам и т. д. Число посещений сайта достигло теперь 5 миллионов, по 3-5 тысяч каждый день. Официальное открытие

Эпохи Гармоничного Просвещения связано с публикацией на русском и английском языках двух программных книг ГСГ: 1. В 2009 г. «Гармоничной цивилизации» 119 соавторов из 34 стран [23]; и особенно 2. В 2012 г. «Азбуки гармонии для глобального мира...» 76 соавторов ГСГ из 26 стран [1], презентация которой была организована на международной Конференции учителей в Дели 11 февраля 2012 г. (http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=540) в Университете Ганди. Эволюция Гармоничного Просвещения представлена более детально ниже в обзоре сайта, 7 книг и 50 проектов гармонии, созданных в ГСГ за 10 лет его жизни.

Конечно, деятельность одной небольшой международной организации в течение 10 лет с миссией сознательного научного развития гармоничного мировоззрения гармоничной цивилизации СФЕРОНОВ — это только историческая прелюдия нового большого пути эволюции сознания новой эпохи с новой социальной наукой и новыми институтами и академиями ее развития, первый абрис которых представлен ниже.

1.12. СФЕРОНЫ и исторические типы классов

На протяжении более четырех тысяч лет разными практиками и теоретиками выделялись разные классы, сословия, касты как частные группы людей, которые мы объединяем одним понятием — ПАРТОНЫ. История знает немало примеров классификации или стратификации людей, т. е. их разделения на классы, ПАРТОНЫ по разным частным признакам и основаниям. Можно выделить не менее пяти основных признаков / оснований разделения людей на ПАРТОНЫ: духовный порядок, собственность (богатство), качества души, власть и занятость. Основные исторические типы классов логически обобщаются в следующей хронологической таблице (она является уточнением и развитием подобной таблицы 2003 г. [24])

Таблица. Классы, ПАРТОНЫ в истории

АВТОР или ТЕОРИЯ	ВРЕМЯ	МЕСТО	КЛАССЫ, ПАРТОНЫ	Основание
Религия индуизма	Начиная с XVII в. до н.э.	Индия	Четыре касты: брахманы (священнослужители), кшатрии (воины), вайшьи (торговцы, скотоводы и земледельцы) и шудры (слуги и разнорабочие). + хариджаны (неприкасаемые) вне каст	Духовный порядок
Нума Помпилий — второй римский царь	VIII в. до н.э.	Рим	Три класса: ремесленники, земледельцы и торговцы	Занятость в отраслях
Тесей, царь — начало Афинского государства	VIII в. до н.э.	Афины	Три класса: эвпатриды — знать, геоморы — земледельцы, демиурги — ремесленники	Занятость в отраслях
Солон, избран первым архонтом в 594 г. до н.э.	VI в. до н.э.	Афины	Четыре класса-разряда по количеству производимых медимнов зерна	Собственность
Сервий Туллий — предпоследний царь	VI в. до н.э.	Рим	Шесть классов-разрядов по стоимости имущества	Собственность
Платон	427–347 до н.э.	Афины	Три сословия: философы, воины, работники + рабы, вне социальной структуры	Качества души
Аристотель	384–322 до н.э.	Афины	Три класса: богатые, средние, нищие	Собственность
Маркс	1818–1883	Германия	Два основных класса: эксплуататоры и эксплуатируемые	Собственность
Парето	1848–1923	Италия	Два основных класса: высший и низший	Качества души

АВТОР или ТЕОРИЯ	ВРЕМЯ	МЕСТО	КЛАССЫ, ПАРТОНЫ	Основание
Моска	1858–1941	Италия	Два основных класса: управляемый (большинство) и управляющий, правящий, элита	Власть
Теория стратификации (М. Вебер, П. Сорокин, Л. Уорнер и другие)	С конца XIX в.	Европа, США	Три основных класса: высший, средний, низший (рабочий)	Собственность и доход (+ иногда престиж, власть и т.п.)
Тетрасоциология и ГСГ	С 1976, 2005	Россия, Запад и Восток	Четыре сферных класса, СФЕРОНА: Социокласс, Инфокласс, Оргкласс, Технокласс. Они различаются по занятости в сферах, а не в отраслях, поэтому они принципиальной иной природы, чем ПАРТОНЫ, занятые в отраслях.	Занятость в сферах

Эта таблица показывает как многообразие классов в истории, так и многообразие теорий и оснований их выделения. Каждая историческая эпоха различает свои классы, касты, сословия как ПАРТОНЫ, которые являются историческими формами сферных классов, СФЕРОНОВ, составляющих их глубокую и неизменную структуру. Исторические формы классов, в силу ограниченности и односторонности их оснований (отрасль, душа, собственность, власть и т.п.) исказили гармоничную сущность СФЕРОНОВ и часто становились акторами дисгармонии, неравенства, антагонизма, войн и насилия. Все классы, представленные в таблице, кроме классов, выделенных Нумой Помпилием, были активными участниками и инициаторами войн. Только Нума Помпилий смог обеспечить римским классам (римскому народу) мир на 43 года (см. специальную статью о Нуме Помпилии ниже).

СФЕРОНЫ, которые объединяют частные виды занятости в универсальную занятость, становятся потребностью нового, гармоничного общества и новой эпохи глобализации. Эти классы, как и новое общество, более динамичны и открыты, даже, в некотором смысле, «виртуальны». Но основная потребность современности в СФЕРОНАХ, точнее, в их открытии, диктуется потребностью в гармонизации развития сфер на всех континентах и во всех странах в целях совместного решения нарастающих глобальных проблем и вызовов. Решить их можно только на пути социальной гармонии, по которому сознательно могут идти только СФЕРОНЫ.

СФЕРОНЫ являются новыми не для социального мира и его истории, а для нашего ограниченного социологического знания о них. Социальный мир не познан людьми гораздо в большей степени, чем природный мир, потому что первый неизмеримо сложнее второго. Кроме того, социальные науки отстали от естествознания и технических наук более, чем на век, из-за засилья марксистской идеологии в прошлом веке с ее примитивным представлением о классах. Этот примитивизм унаследовал либерализм как идеологический наследник экономического марксизма при всем его отличии от прародителя. Социальный мир требует ускоренного развития и качественного обновления социальных наук, а также гораздо более сложных и тонких теоретических методов научного познания объединения людей. Человечество только сейчас подходит к тому уровню социальных наук, с позиций которого становятся различимы и видны СФЕРОНЫ как глубинный фундамент социального мира.

До сих пор они существуют как стихийные силы не известные социальным наукам и скрытые от них в темных глубинах социального. На видимой, доступной традиционной социологии, поверхности социального мира они выступают в форме либо стратификационных, либо отраслевых классов индустриального общества. Это классы неравенства,

различаемые по заведомо неравному и частному основанию богатства или собственности. Поэтому данные классы являются акторами дисгармонии, неравномерного развития, социального эгоизма, взаимного отчуждения, отраслевой ограниченности, антагонизма, войн, насилия и т. п. СФЕРОНЫ, напротив, являются классами равенства, различая людей не по частному основанию богатства, а по универсальному критерию занятости. Поэтому они являются акторами социальной гармонии, равномерного развития, социального партнерства, сферной универсальности, единства всех народов, их солидарности, мира, ненасилия и т. п. Отраслевые классы, ПАРТОНЫ оказываются тем или иным частным и искаженным случаем СФЕРОНОВ, остающихся их непознанной тайной.

Почему СФЕРОНЫ до сих пор остаются стихийными и неизвестными? Потому что, во-первых, в неразвитом, отраслевом и одномерном индустриальном обществе нет социальной необходимости в знании и использовании универсальных и гармоничных акторов. Оно может жить без них и знания о них. Во-вторых, не было соответствующей социальной теории и мышления, способных их «увидеть» и познать их глубокую и целостную гармонию. Как дикому человеку не нужен, а потому не известен автомобиль, так и человечеству на его отраслевой ступени развития, не нужны, а потому не известны СФЕРОНЫ. Ввиду неравномерного и одностороннего развития человечества в нем всегда господствовали те или иные, частные, отраслевые классы в основном экономической сферы. Социальной необходимостью этих классов было удержание своего экономического и политического господства всеми средствами, наиболее эффективным из которых являлось насилие. Поэтому, отраслевые классы нуждались лишь в теориях классовой борьбы и диктатуры, подобным марксистской. Усилиями своих идеологов они могли создавать только теории классовой борьбы, диктатуры и военного насилия.

Новое, гармоничное общество и эпоха глобализации порождают новые социальные проблемы и потребности. Они требуют СФЕРОНОВ с новыми социальными потребностями и способностями для разрешения глобальных общечеловеческих проблем. Возникает социальная необходимость в них как акторах новой эпохи с адекватными целями, силами и средствами. СФЕРОНЫ способны дать теоретические и практические ответы на вызовы современности. Они знают, как они могут превратиться из стихийных и пассивных «классов в себе» в активные и сознательные «классы в себе». Они создают необходимую теорию и систему универсальных ценностей, ориентированных не на собственность, а на социальную гармонию, воплощающую мир, справедливость, свободу и равенство. Причем вопрос они ставят не в плоскости антагонистической альтернативы: «гармония либо собственность», которая бы вела к новому витку войн и насилия, а в плоскости переориентации их приоритетов, обеспечивающей их дополнительную и сотрудничество, преемственность гуманистической культурной традиции.

Этот процесс ведет к появлению на исторической арене СФЕРОНОВ как новых и гармоничных акторов. Параллельно этому процессу будет шириться и углубляться процесс осознания общности СФЕРОНОВ. Эта общность создает «сферную гармоничную идентичность». Осознание сферной идентичности еще только начинается и отстает от развития СФЕРОНОВ. Переход от осознания отраслевой к осознанию сферной идентичности населения — необходимое условие становления СФЕРОНОВ как сознательных акторов. Без постижения своей гармоничной идентичности они невозможны в этом качестве, понимающие себя, свою миссию, стратегии, средства и технологии, прежде всего, для обеспечения глобального мира. В этом гармоничном направлении они трансформируют сознание и практику ПАРТОНОВ как своих органичных частей, исключая причины войн между ними и минимизируя конфликты между ними.

1.13. СФЕРОНЫ и причины войны

Сознательные СФЕРОНЫ будущей истории определяют сознательный глобальный мир для самых разных народов и социальных групп (ПАРТОНОВ) по всем их многообразии и во всех ситуациях. Эту возможность для них открывает универсальное научное знание глобального мира, представленное в НГМ. СФЕРОНЫ, по определению и объективному положению в обществе, не могут быть причинами войны ни стихийно, ни, тем более, сознательно. Причины войн между ними исключаются их ключевым положением в социальной гармонии, благодаря которой они существуют, и их фундаментальными атрибутами: необходимостью, достаточностью и занятостью, равно присущими им всем.

Стихийные СФЕРОНЫ прошлой истории определяют стихийный глобальный мир как его конечную причину, но не обеспечивают его постоянно и для всех народов и групп по причине незнания его законов, невежества в них и неумения мирно решать социальные проблемы и конфликты. На поверхности СФЕРОНОВ возникают антагонистические, враждующие между собой частные исторические (временные) классы и группы, ПАРТОНЫ, например, подобные экономическим классам марксизма, находящимся в состоянии классовой борьбы, сопровождаемой многочисленными войнами. Причина всех войн заключается не в СФЕРОНАХ, а в частных противоречиях частных ПАРТОНОВ, не способные мирно решить возникающие между ними дисгармонии собственности, доходов, власти и др. Подобные дисгармонии господствуют во всех прошлых цивилизациях, особенно в индустриальной цивилизации, определяя ее военный характер и нейтрализуя стихийную гармонию СФЕРОНОВ в какое-то время и в каких-то странах и регионах.

Поэтому объективным **источником и причиной войн являются различные социальные дисгармонии** между частными историческими и локальными ПАРТОНАМИ (группами, народами, этносами и классами) по самым разным предметам, качествам и критериям, различающим их. Лишь некоторые ПАРТОНЫ по занятости и среднему положению (средние классы) могут обеспечить мир в очень ограниченном социальном пространстве и времени благоприятных условий.

Одним из ярких примеров современных дисгармоний могут быть конфликты, доходившие до вооруженных столкновений и приведшие ко многим жертвам в рамках так называемой арабской весны или арабской революции — глобальной волны протестов и вражды, начавшейся в Тунисе в 2011 г. Социологи, изучавшие этот процесс, пришли к выводу, что его стержнем и сердцем является «социальное неравенство». По их мнению, результатом неолиберальной глобализации стали «негативные последствия для многих людей и в то же время она создала огромные богатства, сосредоточившиеся в руках небольшого меньшинства». Это привело к «новому международному циклу протестной борьбы с социальным и экономическим неравенством» [25]. В этом, как и во всех подобных случаях, социальное и экономическое неравенство ПАРТОНОВ — беднейшего большинства и богатейшего меньшинства, как очевидная социальная дисгармония и патология стало причиной вооруженных конфликтов и массовых протестов. Аналогичная ситуация сложилась на Украине в феврале 2014 г.

Дисгармония ПАРТОНОВ — конечная причина всех войн, вооруженных конфликтов и массовых протестов, за которые они несут прямую ответственность вместе с их лидерами и правительствами, которые возглавляют один из противоборствующих ПАРТОНОВ, как правило, на стороне богатейшего правящего меньшинства. Войны обычно не нужны, их начинают правительства, состоящие из правящей элиты, а не народы. **Стихийные СФЕРОНЫ** не способны контролировать и содействовать гар-

монии ПАРТОНОВ как их частей, бессильны обеспечить их миролюбие. Поэтому СФЕРОНЫ косвенно ответственны за насилие ПАРТОНОВ, но только косвенно, так как они не могут быть причинами и источниками войн, вооруженных конфликтов и массовых протестов.

ПАРТОНЫ господствуют во всех дисгармоничных цивилизациях прошлого. Следствиями их господства в каждой сфере являются подавление и насилие других сфер и классов в следующих формах:

1. Экономическое насилие (подавление и эксплуатация), которое осуществляется экономически господствующими классами / нациями и распространяются не только на другие сферы, но и на природу. Экономическое насилие приоритетно в индустриализме/экономизме. Оно проявляется в непрерывных конкурентных и товарных войнах, часто перерастающих в горячие войны.

2. Политическое и финансовое насилие (включая коррупцию), которые неразделимы и осуществляются политически и финансово господствующими классами / нациями. Оно проявляется в непрерывных политических и финансовых войнах, насильственных революциях и войнах между государствами.

3. Информационное (культурное, языковое и т. п.) насилие, которое осуществляется информационно господствующими классами / группами и проявляется в непрерывных информационных и идеологических войнах.

4. Социальное (гуманитарное) насилие, которое осуществляется социально господствующими классами / группами и проявляется в религиозных, гендерных, межпоколенческих, межнациональных и т.п. конфликтах и войнах, крайняя форма которых — геноцид — физическое уничтожение какой-либо нации или другой большой группы. Это расценивается как преступление против человечества.

Эти войны сопровождаются применением оружия, кризисами и деградацией, которые, в конечном счете, ведут к гибели целого — отдельного государства или цивилизации. Подавление частичными классами других сфер и классов, т.е. общества в целом, насилие и войны в нем — это первый признак типичной социальной патологии и дисгармонии, а также проявление незнания социальной гармонии (когерентности) сфер и СФЕРОНОВ. Все формы насилия ПАРТОНОВ над целым как и целого над частями исключаются **сознательными** СФЕРОНАМИ, которые способны научно установить приемлемые всем частям коридоры социальной гармонии, предотвращающие любые войны и конфликты между ними.

1.14. Познавательные ступени СФЕРОНОВ и НГМ: философия, социология, статистика и математика

НГМ, как было показано в первом приближении выше, выступает общей научной методологией познания мира и войны, точнее: методологией построения мира и методологией искоренения войны. Центр этой методологии — СФЕРОНЫ, гармоничные сферные классы населения, владеющие наукой НГМ, т. е. наукой построения мира и искоренения войны. Возможности и степень эффективности социальной миссии СФЕРОНОВ в построении мира и искоренении войны зависят, в первую очередь, от степени и глубины их самопознания в НГМ. Проще говоря, от глубины и фундаментальности этой науки, центральный предмет которой составляют СФЕРОНЫ. Сложность, многоуровневость и многомерность СФЕРОНОВ и их глобального мира требуют адекватной сложности их познания и ее методологии.

Интегральный характер СФЕРОНОВ и глобального мира, как результата их деятельности, требует использования всего спектра социального знания и всего множества

социальных наук, который размещается на их эволюционной лестнице между четырьмя наиболее крупными и фундаментальными ступенями:

1. Философия СФЕРОНОВ и глобального мира,
2. Социология СФЕРОНОВ и глобального мира,
3. Статистика СФЕРОНОВ и глобального мира,
4. Математика СФЕРОНОВ и глобального мира.

Другие отрасли социальных наук: демография, экономика, политические науки, юридические науки, культурология, экология, и тому подобные, ставящие СФЕРОНЫ и их глобальный мир в центр своего научного исследования, располагаются между указанными четырьмя ступенями. Они также тесно взаимосвязаны между собой, как тесно взаимосвязаны между собой в единой системе их фундаментальные предметы, представленные в СОЦИОНОМЕ.

Философия СФЕРОНОВ очерчивается вопросами их объективного существования, их необходимости, достаточности и когерентности их мирной природы и т. п., которые рассмотрены частично выше и дополнительно будут рассмотрены ниже. Эти вопросы открывают две новые взаимосвязанные отрасли философского познания: 1. Философия СФЕРОНОВ и 2. Философия глобального мира.

Глобальная социология СФЕРОНОВ очерчивается вопросами их центрального места в обществе как его социальной структуры и как социальных акторов, включая глобальный мир. Вопросы социологии СФЕРОНОВ рассмотрены выше и дополнительно будут рассмотрены ниже. Эти вопросы открывают две новые взаимосвязанные отрасли социологического познания глобального уровня: 1. Социология СФЕРОНОВ, которая нашла развитие в Тетрасоциологии, и 2. Социология глобального мира.

Глобальная статистика СФЕРОНОВ очерчивается вопросами количественного счета этих объективных социальных предметов в национальных статистиках и их интеграции в сферных, глобальных статистических показателях, образующих глобальную статистику. Вопросы этой статистики рассмотрены выше, а конкретные статистические примеры СФЕРОНОВ разных стран и разных уровней в статистических исследованиях будут представлены ниже, во второй главе. Эти вопросы открывают две новые взаимосвязанные отрасли статистического познания глобального уровня: 1. Статистика СФЕРОНОВ и 2. Статистика глобального мира.

Математика СФЕРОНОВ очерчивается вопросами математического расчета оптимальных гармоничных пропорций различных фундаментальных ресурсов и элементов глобального мира для разных уровней и ситуаций на основе модели СОЦИОНОМА. Элементарным, арифметическим, но фундаментальным количественным подходом к этим пропорциям является математика гармонии на основе золотых сечений, которая успешно развивается 20 лет Алексеем Стаховым [26]. Но арифметика гармонии требует дополнения алгеброй гармонии, которая получила название тетраматематика сфер и СФЕРОНОВ. Задача и вопросы этой математики достаточно широко поставлены и рассмотрены в Азбуке гармонии [1, 49-56], поэтому они не повторяются в этой книге. Эти вопросы открывают две новые взаимосвязанные отрасли математического познания глобального уровня: 1. Математика СФЕРОНОВ и 2. Математика глобального мира.

Формирование новых отраслей социального знания иллюстрирует инновационную роль НГМ в развитии традиционного социального знания и его трансформацию в глобальное знание. Перечисленные познавательные ступени, а также многие промежуточные социальные науки будут затронуты в последующих главах и разделах книги по мере их необходимости для раскрытия разных качеств и функций СФЕРОНОВ.

1.15. СФЕРОНЫ:

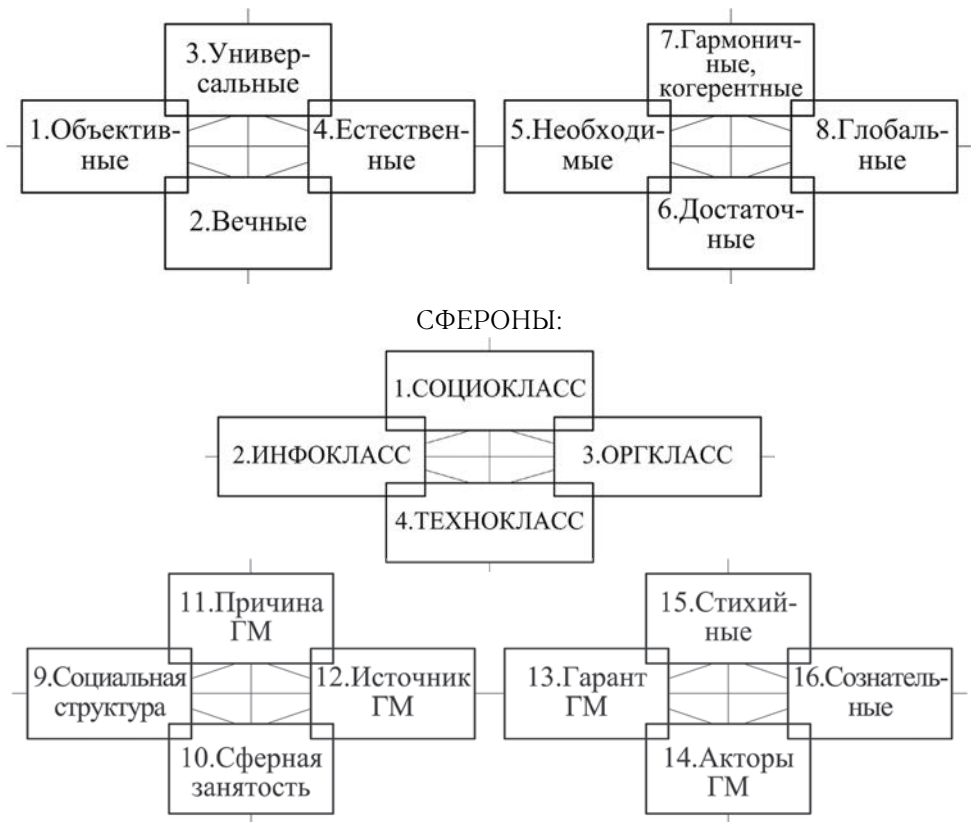
сетевая тетрамоделъ теоретических определений атрибутов

Завершением теоретического анализа СФЕРОНОВ в первой главе НГМ является обобщающая тетрамоделъ полного перечня их 16 научных определений: объективные, вечные, универсальные, естественные, необходимые, достаточные, гармоничные (когерентные), глобальные, социальная структура, занятость в сферах, причина ГМ (глобального мира), источник ГМ, гарант ГМ, акторы ГМ, стихийные, сознательные. Конечно, их список может быть откорректирован в будущем.

Сетевая тетрамоделъ этих определений (качеств) СФЕРОНОВ дает им наглядное представление в теоретическом пространстве мышления. Эта модель позволяет связывать и группировать их в разных сочетаниях, что значительно облегчает их познание и повышает его качество, а с другой стороны, обогащает наше мышление. Это очень важно для дальнейшего научного анализа СФЕРОНОВ, а также для образования в этом знании в школах, колледжах и университетах. В центре этой сложной системной модели — простая модель четырех СФЕРОНОВ: СОЦИОКЛАСС, ИНФОКЛАСС, ОРГКЛАСС, ТЕХНОКЛАСС, каждый из которых обладает атрибутами, перечисленными в их определениях:

1. Объективные, 2. Вечные, 3. Универсальные, 4. Естественные, 5. Необходимые, 6. Достаточные, 7. Гармоничные, когерентные, 8. Глобальные, 9. Социальная структура, 10. Сферная занятость, 11. Причина ГМ (глобального мира), 12. Источник ГМ, 13. Гарант ГМ, 14. Акторы ГМ, 15. Стихийные, 16. Сознательные.

Модель-2. Атрибуты СФЕРОНОВ



Атрибуты СФЕРОНОВ могут быть представлены в более простой таблице, в каждой клеточке которой можно вписать определение атрибута.

Таблица атрибутов СФЕРОНОВ

АТРИБУТЫ	СОЦИОКЛАСС	ИНФОКЛАСС	ОРГКЛАСС	ТЕХНОКЛАСС
1. Объективная реальность				
2. Вечные				
3. Универсальные				
4. Естественные				
5. Необходимые				
6. Достаточные				
7. Когерентные				
8. Глобальные				
9. Социальная структура				
10. Сферная занятость				
11. Причина ГМ				
12. Источник ГМ				
13. Гарант ГМ				
14. Акторы ГМ				
15. Стихийные				
16. Сознательные				

Читатели, изучающие НГМ, могли бы самостоятельно заполнить эту таблицу, используя данный учебник, что обеспечит им более эффективное понимание и овладение этим ключевым знанием НГМ.

В следующем разделе будет построена аналогичная тетрамоделю, но уже практических атрибутов (следствий, проявлений, качеств и определений) СФЕРОНОВ. Обе модели изучаются, развиваются и корректируются всеми социальными науками, которые исследуют СФЕРОНЫ. Конечное число и качество атрибутов, свойственных СФЕРОНАМ, определяются, в конечном счете, этими науками.

Эта модель резюмирует и иллюстрирует два ключевых теоретических вывода первой главы НГМ:

1. Истоки глобального мира коренятся в глубочайших недрах общества и человека — в СФЕРОНАХ, охватывающих все население и каждого человека без исключения, обеспечивая им миролюбие и глобальный мир по природе через вечные атрибуты взаимной гармонии. Если отдельные люди, группы и народы, по причине своей ограниченности и невежества в миротворческой сущности, еще способны убивать друг друга и затевать между собой братоубийственные войны, то в основании их бытия Богом и Природой заложены абсолютные и вечные причины, истоки, гаранты и акторы глобального мира — СФЕРОНЫ, принадлежность к которым осталась тайной для каждого и terra incognita для всех.

2. Решающий переход человека и общества к глобальному миру связан с новым уровнем познания и мышления homo sapiens, который заключается в переходе от стихийного к сознательному состоянию СФЕРОНОВ и каждого человека в них через необходимую для этого всеобщую науку — НГМ и через всеобщее образование и просвещение в ней. Теоретически этот переход резюмируется на модели блоками 15 и 16, которые венчают долгий и трудный процесс познания их предшествующих атрибутов. Практически этот переход сознательно начат ГСГ десять лет назад, которые потребовались ему, чтобы приблизиться к этой науке и создать ее в первом, но далеком от совершенства, виде.

Чем сложнее и глубже сущность, тем больше времени и усилий требует ее познание от человека и общества. Исток ГСГ и первая идея НГМ — идея СФЕРОНОВ возникли почти 40 лет назад, в 1976 г., в студенческом клубе «Демидурга» [1, 119-120]. Девиз этого клуба — «Познай самого себя». Познай самого себя стало долгим и трудным, в 40 лет, познанием своей социальной причастности от рождения до смерти к СФЕРОНАМ как абсолютным, вечным и глубочайшим истокам глобального мира. Поиски истины глобального мира от Демидурга до ГСГ, на десятом году его жизни, увенчались итоговой тетранет моделью СФЕРОНОВ, которая приоткрывает тайну глобального мира для каждого человека доброй воли, интуитивно устремленного к нему. В ней сливаются в гармоничной диалектике два противоположных стремления: изначальное, Божественное творение человека не для войны, а для мира, ключи от истины которого были запрятаны от человеческого ума на тысячелетия, и неутомимый поиск этих ключей тысячами мыслителей на протяжении всей человеческой истории, чтобы познать и использовать их. Усилия ГСГ, авторов этой книги и их результат — это лишь этап, но поворотный, в бесконечном интеллектуальном поиске и практическом приближении человека к глобальному миру. Этот этап имеет точное историческое время — XXI век, 2014 год. По традиции ГСГ, его инновационное знание не тайна, а принадлежит всем, поэтому нет ограничений на его распространение и участие в нем.

1.16. Вывод. Социальные структуры и их значение для глобального мира

Резюмируем сказанное о социальных структурах и их значении для глобального мира.

Существует два кластера социальных структур: 1. Искусственные и 2. Естественные.

1. Искусственные структуры — это созданные людьми частичные и частные структуры самого разного характера. Они являются временными, исторически преходящими, неравными, и, как правило, дисгармоничными, насильственными и милитаристскими, которые исключают глобальный мир в целом и составляют плодородную почву для постоянных локальных войн и вооруженных конфликтов. Некоторые примеры этих структур были перечислены выше: касты древней Индии, свободные и рабы в древней Греции, феодалы и безземельные крестьяне в средние века, капиталисты и пролетарии (Маркс) в индустриальном обществе, высший и низший класс у Парето, правящий и управляемый классы у Моска, высший, средний и низший класс в современной стратификации и т. д. Другие примеры подобных структур, прежде всего, национальные государства, будут рассмотрены ниже. В традиционных частичных структурах сознательный глобальный мир недостижим, что показала вся предшествующая история. Лишь некоторые частные классы (ПАРТОНЫ) занятости и средние классы способны при благоприятных условиях обеспечить локальный и временный мир, но не более, как призрачные острова мира в историческом океане войн.

2. Естественные социальные структуры — это универсальные, постоянные и вечные структуры, присущие самой природе общества и человека. Глобальный мир возможен только в рамках подобной структуры, но какой? К естественным структурам относятся структуры по полу, расе, возрасту и занятости (СФЕРОНЫ), из которых первые две — постоянные, статичные, а две вторые — динамичные. Половая и расовая структуры не обеспечивают глобального мира, хотя давно установлено чисто эмпирически, исторически и интуитивно, что женщины, по своей естественной материнской природе, гораздо более миролюбивы, чем мужчины. Поэтому в глобальном мире приоритетная роль будет принадлежать, по естественному праву, женщинам, что более детально рассматривается ниже. Возрастная динамичная структура одномерна, так как она определяется только временем, поэтому она не способна обеспечить многомерный глобальный и постоянный в динамике мир. Динамичная

структура сферной занятости, т. е. СФЕРНОВ — многомерна, охватывает все необходимые и достаточные социальные ресурсы (ЛИОВ), процессы (ПРОП), структуры (СИОТ) и классы-СФЕРОНЫ (СИОТ-классы) любого общества в прошлом и будущем и представлена в целом в СОЦИОНОМЕ, см. выше. Только эта структура по своей вечной природе гармонична (внутренне сбалансирована, согласована и когерентна), что показано выше, **поэтому эта структура является ключевой для глобального мира.** Поэтому глобальный мир требует естественной, универсальной и вечной социальной структуры СФЕРОНОВ, которая открыта в тетрасоциологии [20; 16 и др.]. Она исследована в НГМ теоретически (выше) и эмпирически, статистически в следующей главе. Отношение и суперпозиция естественных социальных структур более детально рассмотрена здесь [16, 93-98]. Глобальная социальная структура СФЕРОНОВ реализуется в частных структурах, сознательная манифестация которых обеспечит в будущем сознательный глобальный мир локально и повсеместно. Это исследуется в последующих главах и разделах книги.

Конечно, исследование искусственных и естественных социальных структур в рамках глобального мира только еще начинается, недостаточно, их научная история еще впереди, но для нашего, первого шага достаточно. Теоретическое доказательство СФЕРОНОВ представлено в первой главе НГМ, а их статистическое, эмпирическое доказательство — во второй главе. Эти классы — СФЕРОНЫ — открыты в Тетрасоциологии почти 40 лет назад и почти 10 лет их понятия используются в ГСГ в его 7 книгах и 50 проектах глобальной гармонии (см. ниже). СФЕРОНЫ — это научная квинтэссенция Тетрасоциологии.

Связь между социальными структурами и миром и войной — прямая, что доказывается в НГМ во всех главах. Частные дисгармоничные структуры порождают частные (локальные и временные) войны, стремясь поглотить соседние части, например, соседние страны и т.д. Вечные гармоничные структуры СФЕРОНОВ обеспечивают стихийный глобальный мир, прерываемый частными войнами, предотвратить которые могут **частные гармоничные структуры как интуитивно и стихийно в прошлой истории, а потому локально и временно, так и сознательно и целенаправленно в будущей истории, а потому повсеместно и навсегда.** Но в обоих случаях эти частные структуры есть проявление и выражение глобальной и вечной социальной структуры СФЕРОНОВ.

Трансформация частных дисгармоничных структур в гармоничные может быть осуществлена не стихийными, а только сознательными СФЕРОНАМИ, превратившимися из «классов в себе» в «классы для себя». Это марксистские термины, но в данном случае они вполне приемлемы в НГМ. Классы в себе — это стихийные СФЕРОНЫ, лишенные собственного самосознания, а классы для себя — это сознательные СФЕРОНЫ, осознающие свои цели и роль в обществе на основе научного знания социальной гармонии. Поворотным шагом от стихийных и интуитивных гармоничных структур к сознательным и целенаправленным является научное (тетрасоциологическое и статистическое, прежде всего) знание СФЕРОНОВ науки гармоничного мира (НГМ). Это знание через глобальное гармоничное образование в НГМ превращает СФЕРОНЫ из стихийных в сознательные акторы. Политические, экономические и другие частные структуры / механизмы процесса строительства глобального мира в локальном пространстве и времени раскрыты в последующих главах. Неразрывная связь между миром и гармонией раскрывается через структуры СФЕРОНОВ как акторов социальной гармонии и социального мира одновременно. Эта связь составляет предмет НГМ.

Непосредственным толчком целенаправленного научного изучения этой связи послужило понятие «гармоничный мир», впервые введенное известным социологом и миротворцем Адой Ахарони в 2004 г. и объединившее понятия мир и гармония, которые ста-

ли ключевыми для ГСГ и для НГМ. Теории СФЕРОНОВ и социальных структур в НГМ в целом соотносятся с традиционными теориями классов так же, как физика Эйнштейна и механика Ньютона: вторая — это частный случай первой. Пути к войне и миру от социальных структур идут через соответствующие мотивирующие и опосредующие интуиции, эмоции и знания.

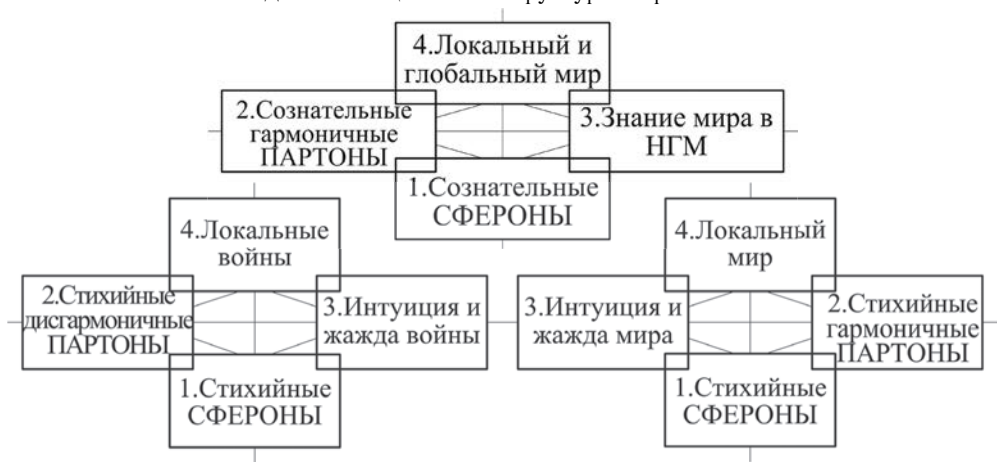
Связь рассмотренных социальных структур с войной и миром представлена следующими цепочками и тетрамоделями понятий тетрапет мышления:

1. Стихийные СФЕРОНЫ — 2. Стихийные дисгармоничные ПАРТОНЫ — 3. Интуиция и жажда войны — 4. Локальные войны.

1. Стихийные СФЕРОНЫ — 2. Стихийные гармоничные ПАРТОНЫ — 3. Интуиция и жажда мира — 4. Локальный мир.

1. Сознательные СФЕРОНЫ — 2. Сознательные гармоничные ПАРТОНЫ — 3. Знание мира в НГМ — 4. Локальный и глобальный мир.

Модель-3. Социальные структуры мира и войны



Нижние две модели выражают глубокую структурную логику войны и мира в прошлой военной истории, а верхняя модель выражает глубокую структурную логику универсального глобального и повсеместного мира в будущей мирной истории человечества.

Научный и осознанный путь к миру в каждой стране начинается с определения фундаментальной социальной структуры СФЕРОНОВ (гармоничных классов населения страны) в их статистике, которая представлена в следующей главе.

1.17. Энергия мягкой структуры СФЕРОНОВ

Мягкая, но универсальная и вечная структура СФЕРОНОВ создает и определяет **мягкую силу, гармоничную мирную энергию общества**, которую можно определить также как «социетальная» энергия или «сферная» энергия. Она обеспечивает естественную, стихийную устойчивость, выживание, развитие и процветание человечества во всех его самых длинных циклах, независимо от познания этой энергии. Понятно, что знание новой энергии неизмеримо увеличивает мощь человечества и его способность выживания и эволюции. Энергия СФЕРОНОВ, раскрытая в НГМ, способна, при ее научном познании и использовании, освободить человечество от всех его «патологий младенчества» или социальных эпидемий догармоничной эры: от войн, терроризма, насилия, голода, неравенства, невежества, милитаристской демократии, в сущности «антидемократии», хищнической эксплуатации природы и людей, абсолютизации

материального и унижения человеческого, духовного и другие неизлечимые в этой эре эпидемии. Поэтому, НГМ — это наука не только глобального гармоничного мира, но и социального здоровья человечества в целом, во всех его четырех сферах.

Социальное здоровье общества в целом, которое обеспечивает глобальный мир как «нормальную» температуру здорового социального организма, определяется гармонией его сфер и их энергией. Это экономическое, политическое, духовное и социальное здоровье в отличие от **современных тотальных патологий** в этих сферах и измерениях. «Формула» здоровья человечества и обеспечивающей ее мягкой силы или социетальной энергии, как и формула физической энергии Эйнштейна, где она определяется через произведение массы на квадрат скорости света, - очень проста. Энергия любого социума на любом уровне равна произведению энергий его четырех СФЕРОНОВ: $ES = C\Phi 1 + C\Phi 2 + C\Phi 3 + C\Phi 4$, где ES — энергия социума, CΦ (1,2,3,4) — четыре его СФЕРОНА, гармоничных класса, а + - знак произведения/суммирования. Эта обобщенная формула взаимной мультипликации энергии (или других позитивных качеств) СФЕРОНОВ. Она выражает умножение энергии каждого СФЕРОНА в связи с ее гармоничным соединением с энергией других СФЕРОНОВ. Она выражает прямо противоположную нейтрализацию или сокращение/погашение социетальной энергии при дисгармоничном, военном или ином противостоянии любых ПАРТОНОВ, т.е. любых частей СФЕРОНОВ.

Мы не знаем сейчас, как считать и математически исчислять приумножение или сокращение социетальной энергии СФЕРОНОВ вообще и на любом уровне общества в частности, но сформулированная в своих основах в следующей главе их статистика и развивающаяся математика социальной гармонии позволят это делать в будущем. НГМ — это не Афина Паллада, которая родилась в полном вооружении из головы Зевса. Она требует долгого развития, как и любая наука.

ГСГ: Лев Семашко и соавторы НГМ,

14 мая 2014 г.

Библиография:

1. Семашко Л.М. и 75 соавторов ГСГ из 26 стран. Азбука гармонии для глобального мира, гармоничной цивилизации и тетранет мышления. — СПб, 2012: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=504
2. Калам, Абдул (2012). Встреча океанов. Поэма. / Азбука Гармонии... С. 267.
3. Маркс, Карл и Энгельс, Фридрих. Сочинения. Издание 2-е. ГПИ — Т. 3 — Москва, 1955. — С. 15—62.
4. Тоффлер, Элвин. Третья волна. — Москва, АСТ, 2004.
5. Смит, Адам. Исследование о природе и причинах богатства народов. — М.: Наука, 1993.
6. Maturana H., Varela F. Autopoiesis: the organization of the living (1973) // Maturana H., Varela F. Autopoiesis and Cognition. — Boston, 1980. — P. 63—134.
7. Луман Н. Введение в системную теорию. — М.: Изд-во «Логос», 2007.
8. <http://visionofhumanity.org/#/page/news/851>
9. Jones, Andrew (2010) Globalization. Key Thinkers. Cambridge: Polity Press, John Wiley & Sons.
10. Paupp, Terrence (2007). Exodus from Empire. The Fall of America's Empire and the Rise of the Global Community. Pluto Press. London.
11. Paupp, Terrence (2014). Redefining Human Rights in the Struggle for Peace and Development. Cambridge University Press.

12. <http://oko-planet.su/history/historynew/202828-istoriya-chelovechestva-kak-istoriya-samounichtozheniya-35-mlrd-chelovek-pogiblo-v-voynah.html>
13. Аристотель. Сочинения в четырех томах. — Том 2. — М., Мысль, 1978. — С. 417.
14. Кант, Иммануил. Сочинения в шести томах. — Том 6. — М., Мысль. — С. 279.
15. Семашко Л.М.. Социология для прагматиков. От монизма к тетрализму. Учебное пособие. Ч.1. — СПб.: Европейский Дом, 1999. — С. 186—198.
16. Семашко Л.М. Тетрасоциология: ответы на вызовы. СПб, Изд-во ТУ, 2002: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=118
17. Антология мировой философии в 4 томах. — Т.1, Ч.1. — Москва, 1969. — С. 267—474.
18. Бродель, Фернан. Игры обмена. — М., 1988. — С. 460—462.
19. Кейнс, Дж. М. Общая теория занятости // Вопросы экономики. — 1997. — № 5.
20. Семашко Л.М. Сферный подход. Философия, демократия, рынок, человек. СПб.: Нотабене, 1992: http://peacefromharmony.org/file/5162/1992-semashko-sferniy_podhod.pdf
21. Васильчук Ю.А. Социальное развитие человека в XX веке. Фактор денег // Общие-ственные науки и современность. — № 4— 2001. — С. 5—29.
22. The Prince of Wales (2010). Harmony: A New Way of Looking at Our World. London, Blue Door.
23. Семашко Л.М. совместно с 119 соавторами ГСГ из 34 стран. Гармоничная Цивилизация. — СПб: Лита, 2009: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=405
24. Семашко Л.М. совместно с 14 соавторами из 6 стран. Тетрасоциология: от социологического воображения через диалог к универсальным ценностям и гармонии. — СПбГПУ, 2003. — С. 24: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=172
25. Tejerina B, Perugorria I, Benski T, Langman L (2013) From Indignation to Occupation: A New Wave of Global Mobilization. *Current Sociology*, 61 (4) 377—392.
26. Stakhov, Alexey (2009). The Mathematics of Harmony. From Euclid to Contemporary Mathematics and Computer Science. World Scientific.

Глава 2. Эмпирика СФЕРОНОВ и НГМ. Глобальная статистика

2.1. Статистика СФЕРОНОВ населения России за 2010г.: источники, методология, численность. *Ольга Кашина и Лев Семашко*

1. Задачи исследования

Цель нашего статистического исследования — определить численное распределение населения РФ по сферным классам, СФЕРОНАМ за 2010 г. Для достижения данной цели в работе решены следующие задачи:

- Сформулировано определение СФЕРОНОВ (сферных классов населения);
- Сформирована классификация СФЕРОНОВ и их сферные показатели;
- Построена методика определения численности СФЕРОНОВ России на основе статистических данных населения РФ;
- Изучены источники статистических данных о занятости и безработице населения в РФ;
- Рассмотрены классификации по видам экономической деятельности и категориям персонала, применяемые в настоящее время в России;
- Собраны данные, характеризующие занятость по видам экономической деятельности, категориям персонала, и безработного населения;
- Проведена группировка населения РФ по СФЕРОНАМ за 2010 г., которая выражена в итоговой таблице численности.

Значение исследования определяется тем фактом, что люди/население, составляющие СФЕРОНЫ — это главная производительная сила общества, это приоритетный социальный ресурс, который производит все другие ресурсы общества, включая самого себя. Поэтому статистика населения, его занятости и других качеств имеет особо важное значение, раскрываемое в первой главе этой книги.

2. Определение СФЕРОНОВ, сферных классов населения

Этому вопросу посвящена первая глава, прежде всего параграф 1.2. Мы напомним из него только определение.

СФЕРОНЫ, сферные классы населения — это предельно большие группы населения, охватывающие его в целом, занятые в четырех сферах общественного производства ресурсов ЛИОВ (люди, информация, организация, вещи) и различающиеся по основной (по времени) занятости в одной из сфер. См. также [5, 84].

Четыре сферы производства:

1. Социальная сфера, или Социосфера (С), предметом и продуктом которой являются Л (люди);
2. Информационная сфера, или Инфосфера (И), предметом и продуктом которой является И (информация);
3. Организационная сфера, или Оргсфера (О), предметом и продуктом которой являются О (организация, управление, политика, право, финансы, оборона и т.п.);
4. Техническая (экономическая/экологическая) сфера, или Техноэксфера (Т), предметом и продуктом которой являются В (вещи, включающие все материальные блага и услуги).

Четыре СФЕРОНА, сферных класса, занятые в сферах СИОТ это:

1. СОЦИОКЛАСС, люди, занятые в социосфере, предмет и продукт которых — люди;
2. ИНФОКЛАСС, люди, занятые в инфосфере, предмет и продукт которых — информация;

3. ОРГКЛАСС, люди, занятые в оргсфере, предмет и продукт которых — организация;
4. ТЕХНОКЛАСС, люди, занятые в техносфере, предмет и продукт которых — вещи. См. также [6, 31–39].

3. Классификация СФЕРОНОВ: сферные показатели

СФЕРОНЫ в целом и отдельные люди, составляющие их, различаются по критерию основной (по времени) занятости в одной из четырех сфер общества. (Занятость СФЕРОНОВ рассмотрена более детально в параграфе 1.6. первой главы). Занятость людей — это их универсальная жизненная характеристика от рождения до смерти. Все другие свойства людей, по которым они различаются, — труд, собственность, власть, образование и подобные — являются ее частными проявлениями и / или продуктами. Всё время жизни людей есть занятость воспроизводством тех или иных ресурсов общества, в том числе и прежде всего самих себя. В рамках многомерной топологии жизненной занятости людей различаются два ее принципиальных кластера:

1. Самопроизводство или аутопоззис — это занятость каждого человека собой («Я») от рождения до смерти в таких процессах как питание, сон, обучение, коммуникация, отдых и т.п. Термин самопроизводство (аутопоззис) впервые был введен Умберто Матурана и Франсиско Варела (1973) для теоретической биологии, чтобы описать самовоспроизводство живых клеток. В 1990 г. они были переосмыслены в социологии Никласа Лумана для характеристики человеческой коммуникации как основного элемента социальной системы. Самопроизводство принадлежит социосфере, включает все виды активности человека кроме экономической / трудовой активности, которая выделяется в отдельный кластер занятости, связанный со всеми ресурсами.

2. Трудовая или экономическая занятость людей другими ресурсами, кроме «Я». Как правило, она формально установлена нормами трудовой активности общества. Трудовая деятельность составляет часть самопроизводства как «трудовой стаж» или как «стаж трудовой активности» человека, которые составляют часть жизни человека.

Эти два кластера занятости делят все население на две части:

1. Неработающее (экономически неактивное) население, занятое в социосфере самопроизводством.
 2. Работающее или экономически активное население, занятое во всех сферах.
- Для обозначения СФЕРОНОВ используются особые, сферные показатели:
- Л — население в целом для любого уровня от школы и города до страны и мира;
 - Л1 — Социокласс, занятый в отраслях социосферы (первой сферы);
 - Л1н — неработающее население, занятое самопроизводством в социосфере и составляющее часть социокласса;
 - Л1р — работающее население, занятое трудом в социосфере и составляющее другую часть социокласса. Поэтому, $L1 = L1n + L1r$;
 - Л2 — Инфокласс, занятый в отраслях инфосферы (второй сферы);
 - Л3 — Оргккласс, занятый в отраслях оргсферы (третьей сферы);
 - Л4 — Технокласс, занятый в отраслях техносферы (экономической, четвертой сферы).

Каждый сферный класс — это отдельный СФЕРОН, охватывающий часть населения, занятую в одной из четырех сфер общественного производства. В сумме численность четырех СФЕРОНОВ составляет численность населения в целом. Это выражается простой формулой: $L = L1 (L1n + L1r) + L2 + L3 + L4$.

Задача данного исследования состоит в том, чтобы определить численность каждого СФЕРОНА России в 2010 г., сумма которых составляет численность населения России в 2010 г. в целом.

4. Источники статистических данных о занятости и безработице населения в РФ

Так как классификация населения по СФЕРОНАМ неизвестна статистике и не используется в ней, то их численность может быть определена косвенным образом по имеющимся статистическим данным.

В данном исследовании использовались **три** основных источника статистических данных о занятости и безработице населения в РФ:

- Данные Всероссийской переписи населения раунда 2010 г. (ВПН-2010), опубликованные в 11 томах [7; 8; 9; 10; 11];
- Данные о распределении работников предприятий и организаций по видам экономической деятельности в среднем за 2010 г. [2];
- Выборочные данные о численности персонала организаций по видам деятельности и по категориям персонала [2];

В 2010 г. в ходе переписи переписывалось постоянное население России. Перепись проводилась по месту постоянного (обычного) жительства населения, которое могло совпадать или не совпадать с адресом, по которому человек зарегистрирован. В каждом жилом помещении переписывались все постоянно (обычно) проживавшие в нем, включая и тех, кто на момент переписи временно отсутствовал (до 1 года).

Постоянно проживающее население распределялось по категориям домашних хозяйств с выделением населения, проживающего:

- в частных домохозяйствах;
- в коллективных домохозяйствах,
- в домохозяйствах бездомных.

Население, проживающее в частных домохозяйствах, распределялось по полу и возрасту с выделением:

- детей и подростков в возрасте 0—14 лет;
- население в возрасте 15—72 лет; именно среди занятого населения в данной возрастной группе проводятся выборочные наблюдения о занятости и профессиональном составе работающих в после переписной период;
- лица в возрасте 73 лет и старше.

Этот источник позволяет определить численность населения, занятого самопроизводством, или неработающего (экономически неактивного) населения, которое составляет часть социокласса и выражается сферным показателем **Л1н**.

5. Классификации по видам экономической деятельности и категориям персонала

В данном исследовании использованы **три** статистические классификации:

1. по экономической активности,
2. по видам экономической деятельности и
3. по категориям персонала.

Эти классификации позволяют определить численность СФЕРОНОВ, занятых в четырех сферах, по численности занятых в отраслях каждой сферы.

Классификация по экономической активности использовалась по материалам ВПН-2010 г.

К экономически активному населению относились лица в возрасте 15—72 лет, которые за неделю до начала переписи (с 7 по 13 октября 2010 года) занимались экономической деятельностью или искали работу и были готовы приступить к ней. Экономически активное население подразделяется на занятых в экономике и безработных. (Безработные заняты самопроизводством и относятся в классификации СФЕРОНОВ к **Л1н**).

К занятым в экономике относились лица, которые за неделю до начала переписи (с 7 по 13 октября 2010 г.) выполняли независимо от сроков получения непосредственной оплаты или дохода за свою деятельность какую-либо работу (хотя бы один час в неделю), приносящую заработок или доход, вне зависимости от того, была ли это постоянная, временная, сезонная, случайная или другая работа (включая индивидуальную трудовую деятельность и оказание различных услуг частным лицам, оплачиваемую общественную работу, работу без оплаты на своем семейном предприятии, в крестьянском/фермерском хозяйстве, различного рода подработки как периодические, так и разового характера).

Занятыми считались также лица, выполнявшие в домашнем хозяйстве работы по производству товаров или услуг, в том числе продукции сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и ее переработке, если производимая продукция предназначена для реализации на рынке.

Лица, владевшие собственным предприятием или собственным делом и работающие на нем, но на обследуемой неделе на работе отсутствовавшие по любой причине, считались занятыми, если в период их отсутствия предприятие (дело) продолжало функционировать.

Занятыми в экономике считались временно отсутствовавшие на работе из-за болезни или травмы, ухода за больными, ежегодного отпуска или неоплачиваемого отпуска по собственному желанию, выходных дней, отгулов, возмещения сверхурочных работ или работ в праздничные (выходные) дни, работы по специальному графику, нахождения в резерве, установленного законом отпуска по беременности, родам, и уходу за ребенком, обучения или переподготовки вне своего рабочего места, учебного отпуска, отпуска без или с сохранением содержания по инициативе администрации.

Студенты и пенсионеры, имевшие какую-либо работу в указанный период, также относятся к числу занятых в экономике.

Данные о среднегодовой численности занятых в экономике в после переписной период формируются по основной работе гражданского населения один раз в год при составлении баланса трудовых ресурсов на основе сведений организаций, материалов выборочного обследования населения по проблемам занятости, данных органов исполнительной власти. В среднегодовую численность занятых включаются работающие иностранные граждане, как постоянно проживающие, так и временно находящиеся на территории Российской Федерации.

В ходе проведения переписи населения **не считались занятыми в экономике** те, кто с 7 по 13 октября 2010 года только учился в образовательном учреждении профессионального образования дневной формы обучения; производил продукцию в личном подсобном хозяйстве для собственного потребления; оказывал услуги в собственном домашнем хозяйстве по уборке дома, приготовлению пищи и тому подобные услуги; оказывал услуги бесплатно для различных лиц или благотворительных организаций, родительских комитетов, комитетов ветеранов, больниц или домов престарелых и т. п.; владел акциями какого-либо предприятия или общества без непосредственного участия в экономической деятельности этой организации; занимался попрошайничеством (даже если оно приносило доход) или сбором бутылок и т. п.

К безработным относились лица, которые на обследуемой неделе не имели работы (доходного занятия) и при этом:

- занимались поиском работы и были готовы приступить к работе в течение обследуемой недели. Поиском работы считается обращение в государственную или коммерческую службу занятости, использование или размещение объявления в средствах массовой информации, непосредственное обращение к администрации предприятия или работодателю, использование личных связей и т.п., организация собственного дела;

- нашли работу и приступали к ней в течение 2 недель после обследуемой недели;
- нашли работу и ожидали ответа от администрации или работодателя (при этом срок ожидания ответа не должен превышать один месяц).

Для лиц, организующих собственное дело, периодом поиска работы считалась деятельность до регистрации предприятия. Деятельность после регистрации предприятия считалась занятостью на собственном предприятии.

Учащиеся, студенты, пенсионеры учитывались в качестве безработных, если они на обследуемой неделе занимались поиском работы и были готовы приступить к ней.

Экономически неактивное население — лица в возрасте 15–72 лет, которые не являлись занятыми в экономике или безработными в течение обследуемой недели. [3]

Классификация по экономической активности использовалась для выделения следующих категорий населения в возрасте 15–72 лет:

- Экономически активное население (занятые и безработные);
- Экономически неактивное население (стипендиаты, пенсионеры, лица, получающие пособия, кроме пособия по безработице; занятые в личном подсобном хозяйстве, прочие);
- Лица, не указавшие экономическую активность.

Группировка хозяйственных единиц (предприятий) **по видам экономической деятельности** (ВЭД) производилось с применением Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД ОК 029–2007 (КДЕС ред.1.1)), принятого и введенного в действие с **1 января 2008 г.** ОКВЭД построен на основе гармонизации с официальной версией на русском языке Статистической классификации видов экономической деятельности в Европейском экономическом сообществе (далее — КДЕС Ред. 1) — Statistical classification of economic activities in the European Community (NACE Rev. 1) путем сохранения в ОКВЭД из КДЕС Ред. 1 кодов (до четырех знаков включительно) и наименований соответствующих позиций без изменения объемов понятий. Выделяются следующие виды деятельности [12]:

Таблица-1

Раздел	Вид экономической деятельности
A	СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ОХОТА И ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО
B	РЫБОЛОВСТВО, РЫБОВОДСТВО
C	ДОБЫЧА ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ
D	ОБРАБАТЫВАЮЩИЕ ПРОИЗВОДСТВА
E	ПРОИЗВОДСТВО И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ, ГАЗА И ВОДЫ
F	СТРОИТЕЛЬСТВО
G	ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ; РЕМОНТ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ, МОТОЦИКЛОВ, БЫТОВЫХ ИЗДЕЛИЙ И ПРЕДМЕТОВ ЛИЧНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ
H	ГОСТИНИЦЫ И РЕСТОРАНЫ
I	ТРАНСПОРТ И СВЯЗЬ
J	ФИНАНСОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
K	ОПЕРАЦИИ С НЕДВИЖИМЫМ ИМУЩЕСТВОМ, АРЕНДА И ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ УСЛУГ
L	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ; СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ
M	ОБРАЗОВАНИЕ
N	ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ

Раздел	Вид экономической деятельности
О	ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПРОЧИХ КОММУНАЛЬНЫХ, СОЦИАЛЬНЫХ И ПЕРСОНАЛЬНЫХ УСЛУГ
Р	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ
Q	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКСТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В процессе выборочного обследования списочной численности организаций по профессиональным группам и видам экономической деятельности, проведенного по состоянию на 31 октября 2012 г., выделены следующие **категории персонала**:

- руководители организаций и их структурных подразделений (служб) ;
- специалисты высшего уровня квалификации;
- специалисты среднего уровня квалификации;
- работники, занятые подготовкой информации, оформлением документации, учётом и обслуживанием;
- работники сферы обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства, торговли и родственных видов деятельности;
- квалифицированные работники, сельского, лесного, охотничьего хозяйств, рыбоводства и рыболовства;
- квалифицированные рабочие промышленных предприятий, строительства, транспорта, связи, геологии и разведки недр;
- операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин;
- неквалифицированные рабочие.

Вышеперечисленные категории персонала были сгруппированы в **четыре** группы для выделения четырех сферных классов, СФЕРОНОВ:

1. руководители организаций и их структурных подразделений (служб) – Л3, Оргкласс;
2. специалисты высшего и среднего уровня квалификации, занятые обучением и медицинским обслуживанием персонала – Л1р, Социокласс;
3. работники и специалисты, занятые подготовкой информации, оформлением документации и учётом – Л2, Инфокласс;
4. иные категории персонала, кроме руководителей и работников, занятых подготовкой информации, оформлением документации, учётом и обслуживанием – Л4, Технокласс;

При этом к категории работников, занятых подготовкой информации, оформлением документации, учетом и обслуживанием отнесены следующие группы персонала:

- Стенографистки и машинистки;
- Операторы, использующие специальное оборудование для подготовки и передачи информации (принтер, телетайп, телефакс, телекс, шифровальное оборудование и электронная почта) ;
- Операторы электронно-вычислительных машин (компьютеров), занятые вводом различной информации;
- Операторы вычислительных машин (счетные машины, калькуляторы, фактурные машины) ;
- Секретари и делопроизводители;
- Служащие, занятые бухгалтерскими операциями и учетом;
- Служащие, занятые обработкой статистической и финансовой информации;
- Работники, занятые учетом, приемом и выдачей товаров;
- Служащие, занятые диспетчеризацией производства;
- Служащие, занятые учетом и дежурные на транспорте;
- Служащие библиотек и занятые картотеками;

- Кодировщики, корректоры и родственные профессии;
- Другие служащие, занятые подготовкой информации, оформлением документации и учетом;
- Кассиры, включая билетных кассиров;
- Кассиры банков и родственные профессии;
- Работники по получению платежей по счетам, просроченных и других наличных сумм;
- Служащие, занятые приемом и информированием посетителей (регистраторы, дежурные бюро пропусков, по выдаче справок и другие).

К этой же группе относятся специалисты научных и проектных организаций, учреждений культуры, искусства, СМИ, рекламы и подобные.

В связи с тем, что к выделенной выше категории работников, занятых подготовкой информации, оформлением документации, учетом и обслуживанием относятся работники — служащие, не имеющие специального профессионального образования, необходима корректировка такой численности. Такая корректировка связана с добавлением к численности работников-служащих работников, имеющих среднее и высшее профессиональное образование и занятых обработкой и анализом информации. К сожалению, данные о численности специалистов со средним и высшим профессиональным образованием, занятых обработкой и анализом информации, отсутствуют в статистике РФ.

6. Методика определения численности СФЕРОНОВ России на основе статистических данных населения РФ

Методика определения численности СФЕРОНОВ занятого (работающего, экономически активного) населения России представляет собой наложение и совокупное применение двух традиционных статистических классификаций (ВЭД и категорий персонала) на структуру СФЕРОНОВ. Или, иными словами, статистическая информация численности занятых в ВЭД и по категориям персонала дифференцируется и группируется по структуре четырех СФЕРОНОВ (кроме неработающего населения, занятого самопроизводством). Эта методика может быть выражена следующей таблицей.

Таблица-2. ВЭД по категориям персонала

Вид экономической деятельности	Категории персонала			
	Л1р	Л2	Л3	Л4
ВИДЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, Таблица-1.				

Применение этой методики к статистическим данным занятого (экономически активного) населения России с учетом неработающего (экономически неактивного) населения позволит определить численность СФЕРОНОВ России в полной численности ее населения за 2010 год по данным переписи.

7. Среднегодовая численность населения РФ за 2010 г.

Среднегодовая численность населения РФ за 2010 г. составила 142,938 млн. человек. Она вычислена по средней хронологической кварталов 2010 г. На среднегодовую численность осуществляется расчет показателей в среднем на душу населения (дохода, жилищной обеспеченности, потребления и др.). Поэтому в данной работе использовалась именно среднегодовая численность населения и среднегодовая численность занятых как наиболее устойчивые данные за год [1; 4].

8. Определение численности Л1н (неработающего населения) РФ за 2010 г.

По данным ВПН-2010 о половозрастном составе населения, проживающего в частных домохозяйствах, выделены следующие возрастные группы и вычислена структура неработающего населения, занятого самопроизводством [3; 7: 8; 9; 10; 11]:

Таблица-3. Занятые самопроизводством (неработающие, экономически неактивные)

Л1н	Л1н = занятые самопроизводством, сумма неработающих (экономически неактивных) :	73,629	100 %
	Возрастная группа 0–14 лет:	21,398	29,1
	Возрастная группа 15–72 лет, не активные:	33,708	45,8
	Возрастная группа 15–72 лет, безработные:	6,647	9,0
	Возрастная группа 15–72 лет, бездомные:	0,064	0,1
	Возрастная группа 73 и старше, не активные:	9,979	13,6
	Другие:	1,833	2,5

Вычислено по данным ВПН-2010, том 7 табл. 1. Население частных домохозяйств по возрастным группам, полу и экономической активности [11]:

http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm

9. Численность СФЕРОНОВ РФ за 2010 г.

Таблица-4. Численность СФЕРОНОВ населения РОССИИ в 2010 г. в млн. чел.

Сферный показатель	Занятые в отраслях четырех сфер	2010 г.	%
Л	Все население России: Л = Л1+Л2+Л3+Л4	142,938	100
Л1	Социокласс, Л1 = Л1р + Л1н	84,988	59,4
Л1р	Л1р = сумма занятых (работающих) в отраслях социосферы:	11,359	7,9
	М ОБРАЗОВАНИЕ	5,109	3,6
	Н ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ	4,203	2,9
	О ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПРОЧИХ КОММУНАЛЬНЫХ, СОЦИАЛЬНЫХ И ПЕРСОНАЛЬНЫХ УСЛУГ	2,046	1,4
Л1н	Л1н = занятые самопроизводством, сумма неработающих (экономически неактивных) :	73,629	51,5
	Возрастная группа 0–14 лет:	21,398	15,0
	Возрастная группа 15–72 лет, не активные:	33,708	23,6
	Возрастная группа 15–72 лет, безработные:	6,647	4,6
	Возрастная группа 0–14 лет, бездомные:	0,064	0,0
	Возрастная группа 73 и старше, не активные:	9,979	7,0
	Другие:	1,833	1,3
Л2	Инфокласс = сумма занятых в отраслях инфосферы:	3,997	2,8
	СВЯЗЬ	0,721	0,5
	Наука и научные разработки	0,755	0,5
	Другие	2,521	1,8
Л3	Оргкласс = сумма занятых в отраслях оргсферы:	10,775	7,5
	L ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ; СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ	1,122	0,8

Сферный показатель	Занятые в отраслях четырех сфер	2010 г.	%
	J ФИНАНСОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	3,905	2,7
	Другие	5,748	4,0
Л4	Технокласс = сумма занятых* в отраслях техносферы:	40,930	28,6
	A СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ОХОТА И ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО	6,063	4,2
	B РЫБОЛОВСТВО, РЫБОВОДСТВО	0,130	0,1
	C ДОБЫЧА ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ	0,930	0,7
	D ОБРАБАТЫВАЮЩИЕ ПРОИЗВОДСТВА	8,926	6,2
	E ПРОИЗВОДСТВО И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ, ГАЗА И ВОДЫ	1,656	1,2
	F СТРОИТЕЛЬСТВО	4,751	3,3
	G ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ; РЕМОНТ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ, МОТОЦИКЛОВ, БЫТОВЫХ ИЗДЕЛИЙ И ПРЕДМЕТОВ ЛИЧНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ	9,882	6,9
	H ГОСТИНИЦЫ И РЕСТОРАНЫ	1,011	0,7
	I ТРАНСПОРТ	3,886	2,7
	K ОПЕРАЦИИ С НЕДВИЖИМЫМ ИМУЩЕСТВОМ, АРЕНДА И ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ УСЛУГ **	3,695	2,6
	Статистическая погрешность	2,248	1,6

Всего в Таблице-1 – 32 показателя + статистическая погрешность.

* Численность занятых по ВЭД дана за исключением руководителей (Л3) и работающих с информацией (Л2).

** Численность занятых по ВЭД в отраслях Р и Q не публикуется, она мала, поэтому не учитывается.

Расчеты выполнялись по среднегодовой численности работников предприятий за 2010 г.

Примечание. На основе имеющихся публикаций и статистических данных не удалось выделить занятых в культуре (библиотеки, архивы, музеи, радиовещании и на телевидении и т.п.) из вида экономической деятельности «предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг», чтобы исключить данную численность из социосферы и включить в инфосферу.

10. Численность СФЕРОНОВ России за 1991 и 1996 годы

Для сравнения, мы публикуем аналогичную таблицу численности СФЕРОНОВ России за 1991 и 1996 годы, выполненную в другой государственной статистической классификации видов экономической деятельности (отраслей народного хозяйства) и опубликованную в 2002 г. [5, 86–87].

Таблица-5. Численность СФЕРОНОВ населения РОССИИ в 1991 и 1996 гг. в млн. чел.

Сферный показатель	Занятые в отраслях четырех сфер	1991 г.	1996 г.	1996/%
Л	Все население России: Л = Л1+Л2+Л3+Л4	148,5	148	100
Л1	Социокласс, Л1 = Л1р + Л1н	81,6	89,1	60,2
Л1р	Л1р = сумма занятых (работающих) в отраслях социосферы:	6,8	7,1	4,8
	Образование	2,5	2,5	1,7
	Здравоохранение, социальное обеспечение, спорт	4,3	4,6	3,1
	Священнослужители	-	-	-
Л1н	Л1н = Л1н = занятые самопроизводством, сумма неработающих (экономически неактивных) :	74,8	82,0	55,4
	Пенсионеры и инвалиды	33,8	37,1	25,1

Сферный показатель	Занятые в отраслях четырех сфер	1991 г.	1996 г.	1996/%
	Учащиеся (очно)	25,5	26,6	18,0
	Дошкольники и домохозяйки	11,8	11,5	7,8
	Безработные	3,6	6,8	4,6
Л2	Инфокласс = сумма занятых в отраслях инфосферы:	8,5	7,4	5,0
	Связь	0,9	0,9	0,6
	Наука и научное обслуживание	2,8	1,6	1,1
	Культура и искусство	4,8	4,9	3,3
Л3	Оргкласс = сумма занятых в отраслях оргсферы:	4,0	4,6	3,1
	Численность аппарата управления	1,7	1,9	1,3
	Финансы, кредит, страхование	0,4	0,9	0,6
	Оборона, МВД, госбезопасность, таможня и т.п.	1,9	1,8	1,2
Л4	Технокласс = сумма занятых в отраслях техносферы:	54,4	46,9	31,7
	Промышленность	22,4	16,3	11,0
	Сельское и лесное хозяйство	9,8	9,8	6,6
	Строительство	8,5	6,3	4,3
	Транспорт	4,9	4,4	3,0
	Торговля и общепит	5,6	6,8	4,6
	Жилищно-коммунальное хозяйство	3,2	3,3	2,2
	Охрана природы	-	-	-

11. Заключение: проблемы и значение исследования

Проблемы данного статистического исследования обусловлены его новизной (никто еще не проводил подобных исследований) и связанной с ней огромной трудоемкостью. Эти проблемы становятся очевидными при расширении содержания исследования, например, как предложено в его Программе (ниже), включающей анализ экономического положения СФЕРОНОВ, их доходы, их участие в органах государственной власти, их образование и подобные качества в динамике по годам, по разным странам и по разным уровням от муниципального до глобального, начиная от школ, больниц, мелких предприятий и населенных пунктов до крупнейших корпораций, городов и стран.

Значение этого исследования трудно переоценить.

Во-первых, статистический анализ численности СФЕРОНОВ России за 2010 г. открывает принципиально новую возможность создания и развития глобальной (сферной) статистики как общего знаменателя плохо сопоставимых традиционных национальных статистик отраслевого характера, которые сейчас развиваются в этом направлении, но очень долго и плохо. Отрасли и виды деятельности внутри сфер появляются и исчезают, изменяют названия, объединяются с другими и делятся на несколько новых, различаются в разных странах и в разные периоды одной страны — они постоянно изменчивы, а сферы и их классы, СФЕРОНЫ — константны и вечны для любой страны и для любого ее исторического периода. Это обеспечит устойчивость и единообразие глобальной / сферной статистики для единого глобального мира в будущем.

Во-вторых, если это исследование было возможно для одной страны, в разные годы с разными статистическими классификаторами, то оно столь же возможно в любой другой стране, несмотря на различие статистических классификаций и систем показателей в каждой стране. Но это чрезвычайно трудоемкая инновационная работа, требующая усилий соответствующих научных институтов.

В-третьих, оно открывает возможность количественного определения причин и источников всех войн и вооруженных конфликтов, прокладывая путь их разумного, ненасильственного и мирного решения. Глобальная / сферная статистика — необходимый элемент науки глобального мира, без которого она не может существовать. На место беспочвенных и вечных обвинений враждующих сторон, она способна поставить точную, статистическую оценку масштаба взаимных противоречий и дисгармоний, а также указать пути их устранения или минимизации в обоюдных интересах.

В-четвертых, от глобальной / сферной статистики СФЕРОНОВ зависит развитие других социальных наук, например, прогнозирования, без которого «будущее теряет определенность» а человечество лишается научной мудрости. Как пишут академики Виктор Садовнический и Дайсаку Икеда, будущее потеряло определенность, в частности потому, что «на сегодняшний день математическая теория прогнозирования (которая неотделима от статистики — О.К. и Л.С.) не располагает ни достаточно глубокой собственной теорией прогнозирования, ни удовлетворительным по широте охвата кругом областей применения, особенно важных с точки зрения практики. Это не может не сказываться на достоверности и долговременности обсуждаемых и предлагаемых прогнозов, чего бы они ни касались» [13]. Научная теория социальной гармонии, представленная в Азбуке Гармонии и кристаллизованная в ее социальном геноме — СОЦИОНОМЕ, вместе с глобальной социальной структурой СФЕРОНОВ и глобальной/сферной статистикой составляет «глубокую теорию прогнозирования». Они обеспечивают достоверность, долговременность и всемирную широту прогнозирования, но требуют развития новой математики гармонии и глобальной статистики, пригодных для выражения и исчисления сферных элементов социальной гармонии, прежде всего ее источника — СФЕРОНОВ. Они определяют научную мудрость как «разнообразную гармонию» по выражению Дайсаку Икеда. Будущее потеряло определенность в традиционной социальной науке умирающей индустриальной цивилизации, которая не имеет будущего. Но оно находит определенность в понятиях НГМ, в новой социальной науке на основе НГМ. Это будущее — гармоничная цивилизация СФЕРОНОВ, сознательный / научный глобальный мир без войн, сохранение природы, равенство (экономическое и политическое), справедливость и любовь.

В-пятых, главное, это исследование как статистическое доказательство СФЕРОНОВ только одной страны — России — является минимальным. Но оно достаточно для начала, чтобы убедиться в их всеобщем существовании и объективной реальности как вечных акторов глобального мира из гармонии. Последующие подобные исследования в других странах подтвердят этот вывод.

12. Литература

1. Регионы России. Социально-экономические показатели 2013 / Статистический сборник. — М: 2013.
2. Методологические положения по проведению выборочных обследований населения по проблемам занятости (обследований рабочей силы). — М: 2010. Электронный ресурс: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/Untitled452-10.pdf.
3. Методологические пояснения Всероссийской переписи населения 2010 года.
4. Российский статистический ежегодник 2013. — М: 2014.
5. Л.М. Семашко. Тетрасоциология: ответы на вызовы. — СПб, СПбГТУ, 2002.
6. Л.М. Семашко и соавторы ГСГ. Азбука гармонии... — СПб, СПбГТУ, 2012.
7. Всероссийская перепись населения 2010 года.
8. Том 1. Численность и размещение населения.
9. Том 2. Возрастно-половой состав и состояние в браке.

10. Том 6. Численность и состав домашних хозяйств.
11. Том 7. Экономически активное и экономически неактивное население.
12. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности ОК 029—2007 (КДЕС ред. 1.1). — М.: 2012.
13. Виктор Садовничий, Дайсаку Икеда. На рубеже веков. Разговор о главном — М.: Издательство Московского университета, 2013.

Ольга Кашина, к.э.н. (статистика), доцент РГПУ им. А.И. Герцена,

Закончила Ленинградский финансово-экономический институт им. Н.А. Вознесенского в 1976 г. по специальности «статистика». В 1982 г. защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по статистике. Преподавание статистики в университетах с 1977 г. Опубликовано более 70 научных работ, в том числе соавтор трех учебников для вузов по статистике. Эксперт Росстата по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (Петростат).

Адрес: Санкт-Петербург, Россия, **E-mail:** olgkash2007@rambler.ru

Лев Семашко,

Основатель и президент ГСГ с 2005 г.; Государственный Советник Санкт-Петербурга; Философ, социолог и миротворец из гармонии; Автор более 300 научных публикаций, включая 16 книг и брошюр на 12 языках; к.ф.н. доцент; Директор Общественного Института Тетрасоциологии; Директор вебсайта ГСГ «Мир из Гармонии»: <http://peacefromharmony.org>; Главный редактор «Азбуки Гармонии для Глобального Мира...» (http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=504) 76 соавторов из 26 стран, за которую ГСГ был признан одним из кандидатов Нобелевской Премии Мира 2013 г.;

Адрес: Санкт-Петербург, Россия; Тел.: 7 (812) 597—65-71,

E-mail: leo.semashko@gmail.com

6 мая 2014

2.2. Статистика СФЕРОНОВ Санкт-Петербурга за 2010 г.: численность. *Ольга Кашина*

Данное исследование полностью повторяет методологию, содержание и источники (литературу) предыдущего исследования СФЕРОНОВ России (выше), поэтому здесь мы ограничимся только таблицей численности СФЕРОНОВ города Санкт-Петербурга за 2010 г.

Расчеты проводились на основе опубликованных данных Материалов ВПН 2010 г. по Санкт-Петербургу [1] о среднегодовой численности населения Санкт-Петербурга в 2010 г., которая составила 4866,1 тыс. человек и среднегодовой численности занятых на предприятиях города — 2466,3 тыс. человек.

По материалам ВПН-2010 по Санкт-Петербургу использовались группировки населения по типам домохозяйств, возрастным группам и экономической активности (тома 2, 6 и 7)[9; 10; 11] для определения численности незанятого (неработающего) населения в рамках Социокласса.

Таблица. Численность СФЕРОНОВ Санкт-Петербурга в 2010 г. в тыс. чел.

Сферный показатель	Занятые в отраслях четырех сфер	2010 г.	%
Л	Все население Санкт-Петербурга: $L = L1 + L2 + L3 + L4$	4866,1	100
Л1	Социокласс, $L1 = L1p + L1n$	2533,1	52,1
Л1р	$L1p$ = сумма занятых (работающих) в отраслях социосферы: М, N, О	480,2	
Л1н	$L1n$ = занятые самопроизводством, сумма неработающих (экономически не активных) :	2052,9	
Л2	Инфокласс = сумма занятых в отраслях инфосферы:	349,2	7,2

Сферный показатель	Занятые в отраслях четырех сфер	2010 г.	%
ЛЗ	Оргкласс = сумма занятых в отраслях оргсферы:	410,7	8,4
Л4	Технокласс = сумма занятых в отраслях техносферы: А-К	1225,8	25,2
	Статистическая погрешность	347,3	7,1

Ольга Кашина, к.э.н. (статистика), доцент РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

2.3. Статистическое исследование СФЕРОНОВ учебных заведений.

Светлана Кусковская, Хели Хабиримана, Матрейя Рой, Мария Аскона, Лейла Прадхан, Аммар Банни

В первой главе книги была установлена универсальность СФЕРОНОВ как глобальной социальной структуры на всех уровнях, начиная с самых маленьких предприятий и школ. Это подтверждается рядом простых статистических исследований сферных классов в нескольких школах и колледжах разных стран: Россия, Руанда, Индия, Аргентина, Алжир и Непал. Мы публикуем ниже результаты этих исследований в форме отчетов их авторов, представленных в сопоставимых таблицах. Все представленные ниже исследования имеют одно общее название, под которым они все размещаются. Они отличаются только авторами, страной и численностью СФЕРОНОВ.

Социологическое статистическое исследование (ССИ) динамики глобальной социальной структуры четырех сферных классов населения, СФЕРОНОВ на уровне:

Муниципального образовательного бюджетного учреждения (МОБУ):

Новолодожская средняя общеобразовательная школа № 2,

Адрес школы: город Новая Ладога, улица Ленинградская, дом 2

Волховский район, Ленинградская область, Россия

Автор: Кусковская Светлана Юрьевна, учитель начальных классов,

Адрес домашний: г. Новая Ладога, микрорайон «В», дом 15, кв. 45,

тел.: +79052868550, E-mail: svetlana-5506@bk.ru

Стаж работы в этой школе – 28 лет

Таблица. Динамика сферных классов моей школы с 2000 по 2013 гг., человек

Сферные показатели	Занятые	2000	2005	2010	2013
Л	Общая численность школы: Л = Л1+Л2+ЛЗ+Л4	917	896	405	402
Л1	Социокласс, Л1 = Л1р + Л1н	871	854	383	380
Л1р	Л1р = сумма занятых в отраслях социосферы:	85	82	38	33
	Численность преподавателей	84	81	38	33
	Численность медперсонала	1	1	-	-
Л1н	Численность учащихся:	796	772	345	347
Л2	Инфокласс, Л2 = сумма занятых в отраслях инфосферы:	7	6	5	5
	Численность библиотекарей	2	1	1	1
	Численность бухгалтерии	2	2	1	1
	Другое информационное обслуживание: секретарь, лаборант	3	3	3	3
ЛЗ	Оргкласс, ЛЗ = сумма занятых в отраслях оргсферы:	10	10	7	7

Сферные показатели	Занятые	2000	2005	2010	2013
	Управленческий персонал всех уровней	6	6	5	5
	Юрист	-	-	-	-
	Охрана, сторож	4	4	2	2
Л4	Технокласс, Л4 = технический персонал МОБУ: завхоз, электрик, слесарь, уборщицы, другие	29	26	10	10

5 февраля 2014

Примечания.

Численность учеников нашей школы за эти годы уменьшалась по ряду причин:

1. Демографическая: падает рождаемость в нашем регионе,
2. Экономическая: в городе закрылось несколько предприятий,
3. Миграционная: молодежь уезжает в город, в Санкт-Петербург.

Вместе с этим произошло сокращение работников школы, многие штатные единицы упразднены: логопед, психолог и другие; медсестра числится в больнице.

Вывод. Исследование показало, что школа может успешно работать только при условии гармонии, т. е. согласованного взаимодействия ее четырех сферных классов, которые заинтересованы в нем и поддерживают их гармонию, из которой следует мир, обеспечивающий нормальную работу и жизнь школы. Отсутствие гармонии чревато сбоями в работе и дезорганизацией школы. В отсутствие хотя бы одного из этих классов и при дисгармонии между ними работа школы невозможна.

Светлана Куковская

Аграрный колледж технологии и образования (ИНАТЕК), Кибунго, Руанда

Автор: Хабиримана Хейли, директор офиса ректора,

Адрес: P.O. Box 06 Kibungo-Rwanda, E-mail: haheli2001@yahoo.fr, (+250) 0788686324

Таблица. Динамика СФЕРОНОВ (сферных классов) в ИНАТЕК

с 2005 по 2013 гг., человек

Сферные показатели	Занятые	2005	2010	2013
Л	Общая численность ИНАТЕК: Л = Л1+Л2+Л3+Л4	1381	3340	3958
Л1	Социокласс, Л1 = Л1р + Л1н	1343	3275	3879
Л1р	Л1р = сумма занятых в отраслях социосферы:	76	86	100
	Численность преподавателей	76	86	100
	Численность медперсонала	0	0	0
Л1н	Численность учащихся:	1267	3189	3779
Л2	Инфокласс, Л2 = сумма занятых в отраслях инфосферы:	2	6	7
	Численность библиотекарей	2	4	4
	Численность бухгалтерии	0	1	1
	Другое информационное обслуживание: секретарь, лаборант	0	1	2
Л3	Оргкласс, Л3 = сумма занятых в отраслях оргсферы:	11	15	21
	Управленческий персонал всех уровней	5	8	12
	Юрист	0	1	1

Сферные показатели	Занятые	2005	2010	2013
	Охрана, сторож	6	6	7
Л4	Технокласс, Л4 = технический персонал МОБУ: завхоз, электрик, слесарь, уборщицы, другие	25	44	51

7 апреля 2014

Вывод. Исследование показало, что ИНАТЕК может успешно работать только в гармонии, т.е. при согласованном взаимодействии его четырех СФЕРОНОВ, сферных классов, каждый из которых заинтересован и поддерживает их гармонию, из которой следует мир, обеспечивающий нормальную работу и жизнь ИНАТЕК. Нарушение гармонии чревато сбоями в работе и дезорганизацией колледжа. В отсутствие хотя бы одного из этих классов и при дисгармонии между ними работа ИНАТЕК невозможна.

Хабиримана Хейли

Базанти женский колледж, Калькутта, Индия, учрежден в 1959 г.
Автор: Майтрейя Бардхан Рой, директор колледжа, Калькутта, Индия,
 E-mail: maitreyee25@rediffmail.com

Таблица. Динамика СФЕРОНОВ (сферных классов) в женском колледже
 с 2000 по 2013 гг., человек

Сферные показатели	Занятые	2000	2005	2010	2013
Л	Общая численность колледжа: Л = Л1+Л2+Л3+Л4	761	980	1136	1206
Л1	Социокласс, Л1 = Л1р + Л1н	752	970	1121	1188
Л1р	Л1р = сумма занятых в отраслях социосферы:	37	42	49	54
	Численность преподавателей	37	42	49	54
	Численность медперсонала	0	0	0	0
Л1н	Численность учащихся:	715	928	1072	1134
Л2	Инфокласс, Л2 = сумма занятых в отраслях инфосферы:	3	3	3	3
	Численность библиотекарей	0	1	1	1
	Численность бухгалтерии	1	2	2	2
	Другое информационное обслуживание: секретарь, лаборант	2	0	0	0
Л3	Оргкласс, Л3 = сумма занятых в отраслях оргсферы:	3	4	5	6
	Управленческий персонал всех уровней	2	3	3	3
	Юрист	наемный	0	0	0
	Охрана, сторож	1	1	2	3
Л4	Технокласс, Л4 = технический персонал МОБУ: завхоз, электрик, слесарь, уборщицы, другие	3	3	7	9

31 марта 2014

Примечания.

Эта таблица включает всего 15 показателей, за 4 года — 60 статистических данных.

Задача подобного статистического исследования любого образовательного учреждения в каждой стране одинакова. Только идентичность статистики обеспечивает их полную сопоставимость внутри них, а также в разных странах и регионах.

Эта таблица для каждой страны ограничена 4 годами: 2000, 2005, 2010 и 2013. Она выражается единым комплексом 7 сферных показателей и 10 отраслевыми показателями, из которых составляются сферные показатели. Сферные показатели Л1н и Л4 совпадают в данной таблице с отраслевыми показателями, поэтому, всего в ней — 15 показателей. Мой отчет ограничен этой таблицей, которая доступна любому учителю для заполнения.

Вывод. Исследование показало, что наш колледж может успешно работать только в гармонии, т.е. при согласованном взаимодействии его четырех СФЕРОНОВ, сферных классов, каждый из которых заинтересован и поддерживает их гармонию, из которой следует мир, обеспечивающий нормальную работу и жизнь нашего колледжа. Нарушение гармонии чревато сбоями в работе и дезорганизацией колледжа. В отсутствие хотя бы одного из этих классов и при дисгармонии между ними его работа невозможна.

Майтрейя Бардхан Рой

**Образовательный экспериментальный институт для детей-инвалидов,
утвержденный правительством города Буэнос-Айрес, Аргентина**
**Автор: Мария Аскона, психолог образования и семейный консультант в этом
институте, Буэнос-Айрес, Аргентина,**
E-mail: mcrisazcona@gmail.com

Таблица. СФЕРОНЫ (сферные классы) в нашем институте в 2010 г.

Сферные показатели	Занятые	2000	2005	2010
Л	Общая численность института: Л = Л1+Л2+Л3+Л4			154=134+13+3+4
Л1	Социокласс, Л1 = Л1р + Л1н			134
Л1р	Л1р = сумма занятых в отраслях социосферы:			14
	Численность преподавателей			12
	Численность медперсонала (психологи)			2
Л1н	Численность учащихся:			120
Л2	Инфокласс, Л2 = сумма занятых в отраслях инфосферы:			13
	Численность библиотечарей			-
	Численность бухгалтерии			2
	Другое информационное обслуживание: секретарь, лаборант			11
Л3	Оргкласс, Л3 = сумма занятых в отраслях оргсферы:			3
	Управленческий персонал всех уровней			2
	Юрист			1
	Охрана, сторож			-
Л4	Технокласс, Л4 = технический персонал МОБУ: завхоз, электрик, слесарь, уборщицы, другие			4

27 марта 2014

Вывод. Исследование показало, что наш институт мог успешно работать только в гармонии, т.е. при согласованном взаимодействии его четырех СФЕРОНОВ, сферных классов, каждый из которых заинтересован и поддерживает их гармонию, из которой следует мир, обеспечивающий его нормальную работу и жизнь. Нарушение гармонии чревато сбоями в работе и дезорганизацией института. При отсутствии хотя бы одного из этих классов и при дисгармонии между ними его работа невозможна.

Мария Аскона

Факультет образования (Sanothimi Campus) университета Катманду, Непал

Автор: Лейла Прадхан, профессор социологии этого университета

E-mail: leelaprd@hotmail.com

Таблица. Динамика СФЕРОНОВ (сферных классов) факультета образования
с 2000 по 2013 гг., человек

Сферные показатели	Занятые	2000	2005	2010	2013
Л	Общая численность факультета: $L = L1 + L2 + L3 + L4$	1301	718	760	841
Л1	Социокласс, $L1 = L1p + L1n$	1270	686	726	806
L1p	L1p = сумма занятых в отраслях социосферы:	83	96	106	121
	Численность преподавателей	82	95	105	120
	Численность медперсонала	1	1	1	1
L1n	Численность учащихся:	1187	590	620	685
Л2	Инфокласс, $L2 =$ сумма занятых в отраслях инфосферы:	6	7	9	10
	Численность библиотекарей	1	1	1	1
	Численность бухгалтерии	2	2	4	5
	Другое информационное обслуживание: секретарь, лаборант	3	4	4	4
Л3	Оргкласс, $L3 =$ сумма занятых в отраслях оргсферы:	13	13	13	13
	Управленческий персонал всех уровней	4	4	4	4
	Юрист	1	1	1	1
	Охрана, сторож	8	8	8	8
Л4	Технокласс, $L4 =$ технический персонал МОБУ: завхоз, электрик, слесарь, уборщицы, другие	12	12	12	12

11 апреля 2014

Вывод. Исследование показало, что наш факультет может успешно работать только в гармонии, т. е. при согласованном взаимодействии его четырех СФЕРОНОВ, сферных классов, каждый из которых заинтересован и поддерживает их гармонию, из которой следует мир, обеспечивающий его нормальную работу и жизнь. Нарушение гармонии чревато сбоями в работе и дезорганизацией факультета. При отсутствии хотя бы одного из этих классов и при дисгармонии между ними его работа невозможна.

Лейла Прадхан

Университет Эль-Уэд, Гумар 39002, Алжир

Автор: Аммар Банни, Профессор педагогики в этом университете

E-mail: ammarbanni@yahoo.fr

Таблица. Динамика СФЕРОНОВ (сферных классов) университета
с 2005 по 2013 гг., человек

Сферные показатели	Занятые	2005	2010	2013
Л	Общая численность университета: $L = L1 + L2 + L3 + L4$	400	1830	2897
Л1	Социокласс, $L1 = L1p + L1n$	344	1749	2804
L1p	L1p = сумма занятых в отраслях социосферы:	20	69	84
	Численность преподавателей	20	69	84

Сферные показатели	Занятые	2005	2010	2013
	Численность мед. персонала	00	00	00
Л1н	Численность учащихся:	324	1680	2720
Л2	Инфокласс, Л2 = сумма занятых в отраслях инфосферы:	03	06	07
	Численность библиотекарей	02	04	05
	Численность бухгалтерии			
	Другое информационное обслуживание: секретарь, лаборант	01	02	02
Л3	Оргкласс, Л3 = сумма занятых в отраслях оргсферы:	26	40	46
	Управленческий персонал всех уровней	15	19	20
	Юрист	01	01	01
	Охрана, сторож	10	20	25
Л4	Технокласс, Л4 = технический персонал МОБУ: завхоз, электрик, слесарь, уборщицы, другие	27	35	40

15 мая 2014

Примечание. Университет Эль-Уэд до 2005 г. был подготовительным центром университета Kasdi Merbah Ouargla. С 2005 г. Университет Эль-Уэд был официально открыт в 3-х факультетах в 3 разных местах. В настоящее время он содержит 5 факультетов и один колледж гуманитарных наук и образования: Ахмед Арбия, где я работал до конца 2013 г.

Вывод. Исследование показало, что наш университет может успешно работать только в гармонии, т.е. при согласованном взаимодействии его четырех СФЕРОНОВ, сферных классов, каждый из которых заинтересован и поддерживает их гармонию, из которой следует мир, обеспечивающий его нормальную работу и жизнь. Нарушение гармонии чревато сбоями в работе и дезорганизацией университета. При отсутствии хотя бы одного из этих классов и при дисгармонии между ними его работа невозможна.

Аммар Банни

Эти и подобные исследования любых предприятий, организаций, учреждений, поселений, городов и стран научно доказывают реальность, универсальность, необходимость и достаточность глобальной социальной структуры сферных гармоничных классов, СФЕРОНОВ, обеспечивающих мир из их гармонии на всех уровнях от локального до глобального как первое условие жизнедеятельности человечества и каждого человека.

2.4. Мониторинг: Динамика приоритетов мира и войны в мировом общественном сознании в 2014 г. *Лев Семашко и Иван Иванов* **Мониторинг данных Интернета через Google по кварталам 2014 года на английском и русском языках в четырех мировых сферах (СИОТ) в парадигме СОЦИОНОМА (социального генома) науки глобального мира (НГМ)**

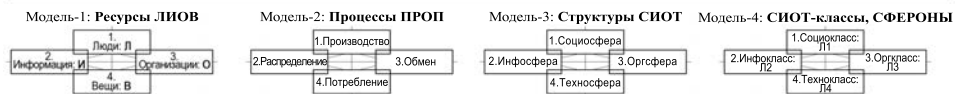
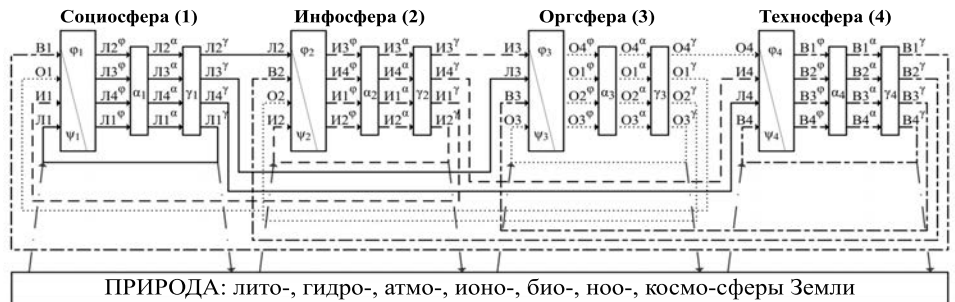
Пир во время военной чумы*?

*Джон Вильсон (1785—1854), известный шотландский писатель, поэт и философ написал пьесу «Чумной город» (англ. «The city of the plague»), посвященную лондонской чуме 1665 года.

Александр Пушкин (1799—1837), великий русский поэт создал в ее духе маленькую трагедию «Пир во время чумы» в 1830 г., посвященную эпидемии холеры. Сегодня, мы должны спросить о военной эпидемии человечества: «Пир во время военной чумы?». На этот вопрос отвечает наш мониторинг, который посвящен диагнозу глобальной военной патологии.

Схема-1. СОЦИОНОМ

СОЦИОНОМ: Социальный Геном Глобальной Гармонии и Глобального Мира: вечная глобальная социальная структура сфер общества и их постоянная стихийная гармонизация сферными классами населения на каждом уровне: глобальном, региональном, национальном и локальном, включая человека, что обеспечивает естественный всеобщий мир и его объективный приоритет



Базовая матрица сферных показателей ресурсов:

Л = Л1 + Л2 + Л3 + Л4 ф1 - производство людей (людских ресурсов)
 И = И1 + И2 + И3 + И4 ф2 - пр-во информации (информационных ресурсов)
 О = О1 + О2 + О3 + О4 ф3 - пр-во организаций (организационных ресурсов)
 В = В1 + В2 + В3 + В4 ф4 - производство вещей (материальных ресурсов)

Индексация:

Распределение: α (альфа) γ1 - обмен людей **Обмен:** γ (гамма) **Потребление:** ψ (пси)
 α1 - распределение людей γ1 - обмен людей ψ1 - потребление Л1, И1, О1, В1
 α2 - распред. информации γ2 - обмен информации ψ2 - потребление Л2, И2, О2, В2
 α3 - распред. организаций γ3 - обмен организаций ψ3 - потребление Л3, И3, О3, В3
 α4 - распределение вещей γ4 - обмен вещей ψ4 - потребление Л4, И4, О4, В4

Детально о СОЦИОНОМЕ смотреть здесь:

1. Азбука Гармонии для глобального мира..., 2012: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=504 [1, 38–39]
2. Видео, 8 минут: <http://youtu.be/FRTyag-wq0c>

49-й проект ГСГ

Начат: 26 декабря 2013

Утвержден ГСГ: 17 января 2014

Авторы:

Руководитель проекта: Лев Семашко, Россия,

Модератор: Иван Иванов, Россия и 40 соавторов, члены ГСГ:

Дауренбек Аубакир, Юлия Будникова, Савита Шривастава, Николай Бульц, Лейла Прадхан, Раиса Казиева, Махму Кришан, Ураз Баймуратов, Мари Роберт, Бишну Патхак, Мухаммед Хан, Игорь Шадхан, Эрнесто Кахан, Мария Аскона, Айю Амале, Александр Семашко, Вера Попович, Чарльз Мерсиека, Андрей Семашко, Светлана Ветрова, Петр Семашко, Светлана Кусковская, Сурендра Патхак, Роксана Садыкова, Сусана Робертс, Хедва Бахрах, Марианна Погосян, Гай Креки, Адольф Шведчиков, Матрейя Рой, Матиш Мулеж, Апостол Пакос, Атанасис Куморис, Такис Ионидес, Целия Альтшулер, Лида Шерафатманд, Дмитрий Делюкин

из 16 стран:

Аргентина, Армения, Гана, Греция, Индия, Израиль, Казахстан, Мальта, Непал, Пакистан, Пуэрто-Рико, Россия, Румыния, Словения, Франция, США.

Копирайт © 2014 Глобальный Союз Гармонии

Копирайт © 2014 Семашко Л.М.

Публикация:

На русском: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=610

На английском: http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=588

Абстракт

Предлагаемый Мониторинг, созданный ГСГ в процессе и в рамках формирования Науки Глобального Мира (НГМ), является ее органической частью и одним из параграфов ее книги. Но Мониторинг имеет также самостоятельное научное и практическое значение. Мониторинг динамики приоритетов мира и войны в мировом общественном сознании/мнении — это уникальный, инновационный и высокотехнологичный инструмент НГМ широкого социального назначения и применения, аналогичный другим миротворческим инструментам: Глобальному индексу миролюбия, Международному индексу счастья и т. п. Уникальное научное и социальное значение Мониторинга определяется тем, что предметом его научного исследования на основе теории глобальной гармонии в «Азбуке Гармонии» (2012) является источник войны и мира — человеческое сознание, с которого, как определено документами ООН и ЮНЕСКО, начинаются и войны, и мир.

Ни одна наука не исследует динамику его мирной и военной тенденций. Поэтому наш Мониторинг, замеривший пропорцию приоритетов мира и войны в мировом общественном сознании по кварталам 2014 года, является незаменимым барометром объективной тенденции их повышения и понижения в зависимости от состояния глобальной социальной атмосферы. Конечно, наш Мониторинг, сделавший еще только первый шаг в своей жизни, но уже выявивший угрожающий растущий приоритет военной чумы в общественном сознании, очень далек от совершенства и имеет много недостатков, которые будут преодолеваться со временем в процессе его широкого практического применения и научного развития.

Таблица: Мониторинг приоритетов мира и войны в парадигме СОЦИОНОМА НГМ через определение частоты их терминов в Google

Примечания к таблице мониторинга как ее правила

1. Для каждого термина в таблице единицей измерения приняты **миллионы (м)** использований, которые показывает **Google**, и которые округляются до третьего знака после запятой, т. е. до тысяч.

В таблице приняты следующие обозначения:

0 — означает, что по поисковому запросу не было найдено ни одной страницы.

0+ — означает, что число результатов поиска меньше 1000.

0* — означает, что по поисковому запросу была найдена всего одна страница — страница мониторинга на сайте: <http://peacefromharmony.org/>

2. Количественные данные представлены в двух вариантах для каждой пронумерованной позиции / строчки таблиц: а). наиболее широком, но наименее точном, и б). наиболее узком, но наиболее точном — эти цифры выражаются в кавычках: “ ”.

В варианте а) запрос вводится в Google в обычном формате: слова запроса разделены пробелами. Например: мирные люди. В варианте б) запрос вводится в Google в кавычках. Например: «мирные люди».

№	ВОЙНА, военный	01.01	01.04	01.07	01.10	МИР, мирный, миролюбивый	01.01	01.04	01.07	01.10
Мировая СОЦИОСФЕРА (Сфера 1)										
1	Война	21.7	27.1	27.4	37.2	Мир (отсутствие войны)	29.2	18.7	11	15.1
		“21.7”	“30.3”	“27”	“18”		“0.214”	“0.19”	“0.191”	“0.261”
2	Дисгармония — причина войн	0.866	0.752	0.583	0.66	Гармония — причина миролюбия	0.276	0.327	0.287	1.05
		“0”	“0+”	“0+”	“0+”		“0”	“0*”	“0*”	“0*”
3	Глобальная мировая война	1.3	1.25	0.877	0.528	Глобальный всеобщий мир (отсутствие войны)	6.84	6.12	6.06	7.53
		“0.083”	“0.082”	“0.083”	“0.078”		“0”	“0*”	“0*”	“0*”
4	Неизбежность войны	3.98	0.897	1.13	0.62	Неизбежность мира (отсутствия войны)	7.84	7.43	7.1	8.14
		“0.015”	“0.018”	“0.017”	“0.018”		“0”	“0*”	“0*”	“0*”
5	Военные люди	3130	4110	2870	0.075	Мирные люди	372	327	67.3	83.7
		“0.069”	“0.464”	“0.389”	“0.392”		“0.28”	“0.417”	“0.555”	“0.507”
6	Военное образование	5.1	5.9	3.38	2.91	Миролюбивое образование	1.62	1.66	2.02	2.12
		“0.303”	“0.223”	“0.21”	“0.214”		“0+”	“0+”	“0+”	“0+”
7	Военное воспитание	9.41	9.55	7.03	5.48	Миролюбивое воспитание	1.15	1.02	1.1	1.13
		“0.012”	“0.011”	“0.011”	“0.012”		“0+”	“0+”	“0+”	“0+”
8	Военная медицина	3.9	2.68	2.29	2	Миролюбивая медицина	0.447	0.394	0.455	0.879
		“0.265”	“0.185”	“0.238”	“0.142”		“0”	“0*”	“0*”	“0*”
9	Военные игры	12.4	9.05	9.59	6.56	Миролюбивые игры	2.27	2.08	2.14	2.33
		“0.765”	“1.43”	“0.54”	“0.595”		“0+”	“0+”	“0+”	“0+”
10	Военное настроение	9.41	8.56	7.98	7.11	Миролюбивое настроение	1.53	1.34	1.31	1.59
		0.003	“0.003”	“0.003”	“0.003”		“0.028”	“0.024”	“0.022”	“0.018”
	ВСЕГО для Сферы-1	3198.066	4175.739	2930.26	63.143		423.173	366.071	98.772	123.569
		“23.215”	“32.716”	“28.491”	“19.454”		“0.523”	“0.631”	“0.769”	“0.786”
Мировая ИНФОСФЕРА (Сфера-2)										
11	Военная информация	28.9	29.9	33.5	38.1	Мирная информация	82.5	170	90.6	8.05
		“0.026”	“0.029”	“0.032”	“0.025”		“0+”	“0+”	“0+”	“0+”
12	Философия войны	9.8	6.23	5.27	4.78	Философия мира (отсутствие войны)	3.16	16.3	2.74	2.69
		“0.054”	“0.049”	“0.046”	“0.057”		“0”	“0*”	“0*”	“0*”
13	Военные науки	138	158	42.6	48	Наука мира (отсутствие войны)	14.5	14.9	6.5	5.35
		“0.095”	“0.175”	“0.101”	“0.095”		“0”	“0*”	“0*”	“0*”
14	Наука мировой войны	247	273	59.9	58.8	Наука глобального мира (отсутствие войны)	26.1	5.25	26.4	31.2
		“0+”	“0.423”	“0.471”	“0.454”		“0”	“0*”	“0*”	“0*”
15	Военные исследования	1770	1650	1220	1070	Мирные исследования	1140	1540	1280	1060
		“0.012”	“0.263”	“0.211”	“0.202”		“0.007”	“0.364”	“1.35”	“2.5”
16	Военная стратегия	2.5	2.69	1.7	2.87	Мирная стратегия	0.349	1.34	2.01	2.61
		“0.171”	“0.189”	“0.15”	“0.152”		“0.004”	“0.004”	“0.005”	“0.026”
17	Военная доктрина	0.297	0.297	0.238	0.386	Миротворческая доктрина	0.192	0.182	0.497	0.261
		“0.255”	“0.254”	“0.196”	“0.342”		“0.004”	“0.004”	“0.004”	“0.004”

№	ВОЙНА, военный	01.01	01.04	01.07	01.10	МИР, мирный, миролюбивый	01.01	01.04	01.07	01.10
18	Военные цели	42.8	45.3	27.6	32.8	Мирные цели	16.9	11.2	4.68	6.16
		“0.085”	“0.349”	“0.068”	“0.073”		“0.061”	“0.06”	“0.045”	“0.052”
19	Военная пропаганда	7.9	12.3	5.94	6.09	Миролюбивая пропаганда	0.39	0.364	0.418	0.225
		“0.025”	“0.07”	“0.031”	“0.031”		“0+”	“0+”	“0+”	“0+”
20	Военные СМИ	39.6	67.9	27.8	31.7	Мирные СМИ	10.2	33	11.5	33.9
		“0.008”	“0.017”	“0.06”	“0.014”		“0.59”	“0+”	“0+”	“0+”
	ВСЕГО для Сферы-2	2286.797	2245.617	1424.548	1293.526		1294.291	1792.536	1425.345	1150.446
		“0.731”	“1.818”	“1.366”	“1.443”		“0.666”	“0.433”	“1.405”	“2.582”
Мировая ОРГСФЕРА (Сфера-3)										
21	Военные организации	67	67.9	40.4	41.3	Мирные организации	32.7	36.3	25.3	26.8
		“0.063”	“0.054”	“0.052”	“0.057”		“0.003”	“0.003”	“0.003”	“0.003”
22	Военная политика	6.92	7.07	6.54	5.8	Миролюбивая политика	1.11	1.12	0.273	0.261
		“0.112”	“0.156”	“0.127”	“0.152”		“0.032”	“0.031”	“0.039”	“0.058”
23	Военный бюджет	4.9	4.35	3.56	3.91	Мирный бюджет	4.7	4.9	4.36	4.29
		“0.348”	“0.534”	“0.284”	“0.286”		“0.413”	“0+”	“0+”	“0+”
24	Военное законодательство	0.932	1.02	1.03	1.12	Миротворческое законодательство	3.07	3.16	2.62	0.507
		“0.084”	“0.224”	“0.068”	“0.059”		“0”	“0*”	“0*”	“0*”
25	НАТО о войне	20.6	18.3	22.9	29.7	НАТО о мире (отсутствие войны)	17.5	18.9	1.46	2.16
		“0.029”	“0.052”	“0.052”	“0.123”		“0”	“0*”	“0*”	“0*”
26	Восьмерка (G8) о войне	1.66	2.37	2.84	3.07	Восьмерка (G8) о мире (отсутствие войны)	0.918	1.2	1.76	0.264
		“0”	“0*”	“0*”	“0*”		“0”	“0*”	“0*”	“0*”
27	Правительство США о войне	19.2	21.3	17.6	21	Правительство США о миролюбии	0.529	0.473	0.515	0.292
		“0”	“0*”	“0*”	“0*”		“0”	“0*”	“0*”	“0*”
28	Правительство России о войне	5.46	4.01	1.1	1.44	Правительство России о миролюбии	0.0466	0.056	0.048	0.088
		“0”	“0*”	“0*”	“0*”		“0”	“0*”	“0*”	“0*”
29	Путин о войне	28.6	21.9	42.2	68.2	Путин о миролюбии	0.488	0.555	0.672	0.321
		“0.337”	“0.054”	“0.074”	“0.113”		“0”	“0*”	“0*”	“0*”
30	Обама о войне	10.7	21.7	19.4	24.8	Обама о миролюбии	0.202	0.224	0.327	0.242
		“0.050”	“0.052”	“0.032”	“0.002”		“0”	“0*”	“0*”	“0*”
	ВСЕГО для Сферы-3	165.972	169.92	157.57	200.34		61.264	66.888	37.335	35.225
		“1.023”	“1.126”	“0.689”	“0.792”		“0.448”	“0.034”	“0.042”	“0.061”
Мировая ТЕХНО (ЭКО) СФЕРА (Сфера-4)										
31	Военный арсенал	1.6	2.04	1.09	1.09	Мирный арсенал	1.1	17.5	0.9	0.751
		“0.033”	“0.029”	“0.023”	“0.022”		“0.607”	“0+”	“0+”	“0+”
32	Военное вооружение	16.6	12.9	11	9.28	Мирное вооружение	27.2	21.5	138	13.8
		“0.004”	“0.03”	“0.049”	“0.016”		“0+”	“0.001”	“0.001”	“0.001”
33	Военный сервис	5.14	6.54	4.92	4.61	Миролюбивый сервис	0.688	0.646	0.822	0.321
		“0.001”	“0.001”	“0.001”	“0.001”		“0+”	“0+”	“0+”	“0+”
34	Военные испытания	13.2	13.3	8.6	8.27	Мирные испытания	4.4	4.15	3.13	2.96
		“0.019”	“0.019”	“0.016”	“0.019”		“0.457”	“0+”	“0+”	“0+”

№	ВОЙНА, военный	01.01	01.04	01.07	01.10	МИР, мирный, миролюбивый	01.01	01.04	01.07	01.10
35	Военная ядерная энергетика	0.448 “0+”	0.551 “0+”	2.1 “0+”	1.51 “0+”	Мирная ядерная энергетика	0.738 “0.033”	1.1 “0.028”	1.23 “0.024”	0.91 “0.025”
36	Сетевая война	5.88 “0.126”	6.63 “0.027”	2.85 “0.032”	0.855 “0.058”	Сетевой мир (отсутствие войны)	84.8 “0”	11.4 “0+”	53.6 “0+”	146 “0+”
37	Военно-промышленный комплекс	0.498 “0.447”	0.39 “0.33”	0.312 “0.258”	0.402 “0.343”	Миротворческий комплекс	0.633 “0+”	4.62 “0+”	5.61 “0+”	0.769 “0+”
38	Конкурентные войны	2.3 “0.009”	2.14 “0.008”	2.23 “0.009”	2.7 “0.009”	Миролюбивая конкуренция	0.376 “0”	0.33 “0*”	0.466 “0+”	0.259 “0+”
39	Экономические войны	12.6 “0.017”	4.9 “0.017”	8.02 “0.016”	11.2 “0.023”	Миролюбивая экономика	0.645 “0+”	0.598 “0*”	0.732 “0*”	0.364 “0*”
40	Экологическая война	1.01 “0.036”	1.22 “0.004”	0.846 “0.004”	0.932 “0.005”	Миролюбивая экология	0.121 “0”	0.097 “0*”	0.155 “0*”	0.234 “0*”
	ВСЕГО для Сферы-4	59.276 “0.692”	50.611 “0.465”	41.968 “0.408”	40.849 “0.495”		120.701 “1.098”	61.941 “0.030”	204.645 “0.026”	166.368 “0.027”

ВСЕГО для четырех сфер мирового общества									
ВСЕГО для ВОЙНЫ	710.111	6641.887	4554.346	1597.858	ВСЕГО для МИРА	1899.429	2287.436	1766.097	1475.608
	“25.661”	“36.125”	“30.954”	“22.186”		“2.734”	“1.129”	“2.242”	“3.457”
ВСЕГО для ВОЙНЫ в %	~75 %	~74 %	~72 %	~52 %	ВСЕГО для МИРА в %	~25 %	~26 %	~28 %	~48 %
1-й приоритет	“~90 %”	“~97 %”	“~93 %”	“~87 %”	2-й приоритет	“~10 %”	“~3 %”	“~7 %”	“~13 %”

Вывод:

Мониторинг приоритетов мира и войны в мировом общественном сознании в парадигме СОЦИОНОМА НГМ на русском языке в Google показал: ПРИОРИТЕТ ПРИНАДЛЕЖИТ ВОЙНЕ, ПРЕВЫШАЯ ПРИОРИТЕТ МИРА ПРИБЛИЗИТЕЛЬНО В 7 РАЗ.

Первый ежеквартальный мониторинг 1 января 2014 г. показал, что в общественном сознании приоритет войны ПРЕВЫШАЕТ приоритет мира, по крайней мере, в 3—9 раз, а фактически он еще во много раз больше с учетом огромного массива секретной военной информации многочисленных военных министерств и ведомств ВНЕ Интернета и ВНЕ досягаемости общественного сознания, как показали разоблачения Сноудена и Викиликса. Военная информация — это айсберг, доступная часть которого в Интернете составляет лишь его мизерную часть. Данный факт может быть интерпретирован единственным способом: он означает, что человечество сегодня пиршествует, особенно в неограниченном потреблении в богатых странах, во время чумы (господства) военного сознания. Другие оценки трудно подобрать. Мы думаем, что общественное сознание может быть излечено и освобождено от милитаристской чумы с помощью НГМ и усилий миротворцев по всему миру на ее основе.

В подобном доминировании военного сознания удивителен не этот факт, а то, почему еще не началась тотальная война всех против всех? Ответ на этот вопрос и его объяснение дает первая глава НГМ: тотальная война всех против всех исключена сферными гармоничными классами — СФЕРОНАМИ, которые определяют непреодолимый

социальный, политический, экономический и духовный потенциал глобального мира, который раскрывается в НГМ.

Наш мониторинг, пусть частично, призван показать тенденцию военной чумы сознания: она растет и предвещает людям Земли расширение войн и ускорение гонки вооружений, или человечество стихийно подавляет ее и излечивается от милитаристской патологии, пусть маленькими шажками? Эта тенденция неизвестна сегодня никому, ни одному народу, институту или правительству, даже ООН и ЮНЕСКО. Только подобный мониторинг, организованный любым правительством, институтом и международной организацией, способен показать, что происходит с военными ростками в мировом сознании: они растут и мы всё глубже погружаемся в их патологию, или они сокращаются и человечество постепенно освобождается от них?

Научный ответ на этот вопрос, хотя бы приблизительный, в подобном мониторинге имеет колоссальное значение для глобального мира, для выживания человечества, включая каждого жителя планеты. Потому что превалирование и рост военного сознания как начала всех войн ставит под вопрос самое ценное для каждого человека — жизнь и самое главное право человека — право на жизнь.

Кроме того, оружие, как главный инструмент войны, создаваемый военным разумом, разрушает экономику не только во время боевых действий, но и во время его мирного производства, подрывая экономику изнутри, превращая колоссальные полезные ресурсы в бесполезные и вредные. Производство оружия пожирает экономический рост ВВП, топит экономику в бесконечных экономических и финансовых кризисах, что мы видим сейчас. Официальные, заниженные 2% военных расходов от ВВП угрожают поглотить другие его 98%. Поэтому наш мониторинг — это барометр не только мира и войны, но и экономического здоровья человечества.

Комментарии и краткое объяснение таблиц

Определения мира и войны в Википедии:

Мир (мирное время) — эпоха в истории какого-либо государства, коалиции государств, характеризующаяся отсутствием открытых военных конфликтов между народом, живущим на рассматриваемой территории и другим народом, либо между организованными группами внутри государства. Мир основывается на невоенной внешней политике между государствами, учёте национальных интересов каждой из сторон, а также на договорах, либо других документах, заключенных между сторонами: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Мир_\(отсутствие_войны\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Мир_(отсутствие_войны)).

Война — конфликт между политическими образованиями — государствами, племенами, политическими группировками и т. д., — происходящий в форме вооружённого противоборства, военных (боевых) действий между их вооружёнными силами. Как правило, война имеет целью навязывание оппоненту своей воли. Один субъект политики пытается изменить поведение другого, заставить его отказаться от своей свободы, идеологии, от прав на собственность, отдать ресурсы: территорию, акваторию и др. Главным средством в войне является армия: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Война>.

Расширенная редакция Глена Мартина этих определений английской Википедии (курсивом):

Мир — это гармония, характеризующаяся отсутствием насилия, конфликтного поведения и страха насилия *в рамках демократических и плюралистических институтов для общего блага всех.*

Война — это организованный и часто длительный конфликт государств или негосударственных акторов. Он характеризуется крайним насилием, социальными потерями

ми и экономическими разрушениями. Война должна быть понята как преднамеренный и широкий вооруженный конфликт между политическими объединениями *или другими организованными группами* и, следовательно, определяется как форма политического насилия или нападения. *Она включает в себя человеческие отношения, основанные на господстве, или победе над противником, и, следовательно, как таковые, они не допускают примирения и диалога, направленного к взаимопониманию, или других форм демократических, ненасильственных межличностных и международных отношений.* **Отсутствие войны обычно называют миром.** Однако мир выходит далеко за пределы отсутствия войны к положительному состоянию межличностной и институциональной гармонии.

Комментарии к таблицам

1. Таблицы Мониторинга в русском (РУ) и английском (АН) языках являются социологическим наблюдением количества использований в Интернете представленных в таблицах терминов «мир» и «война» в многочисленных вариантах / позициях через поисковую систему Google для их оценки, контроля и прогноза. Из многих поисковых систем, Google выбрана как наиболее мощная и универсальная. Наш Мониторинг — это постоянный научный барометр состояния мирового общественного сознания / мнения относительно таких важнейших атрибутов и измерений глобального общества как мир и война в двух из множества лингвистических ареалах Интернета — РУ и АН.

2. Ключевыми терминами таблиц являются понятия «мир» и «война», вместе со своими прилагательными: «мирный», «миролюбивый» и «военный».

3. В русском языке слово «мир» имеет два совершенно разных значения: 1. мир как вселенная или любое множество и 2. мир как состояние общества в отсутствие войны. В английском языке они выражаются разными терминами: «**world**» и «**peace**», что более понятно, но их синонимичность также имеет свой смысл и преимущество — см. в последующей главе. Проблема спецификации термина «мир» в русском языке решается путем включения в него следующего уточнения: «мир (отсутствие войны)», как это принято в Википедии, а также введением двух практически синонимичных прилагательных «мирный» и «миролюбивый», которые ограничивают значение термина «мир» вторым смыслом — «мир (отсутствие войны)».

4. Из колоссального полисемантического и многомерного пространства смыслов «мир» и «война» выбрано 40 понятий в одном из лексических выражений, образующие в таблицах пронумерованные горизонтальные позиции, идентичные для столбцов «мир» и «война». Эти 40 понятий включают по 10 понятий, соответствующих четырем мировым сферам глобального общества и аналогичным сферным классам населения [1, 31–33], занятых в них. (Сферным классам, СФЕРОНАМ посвящена первая глава). Это обеспечивает равномерное и сбалансированное представительство этих сфер и их классов в таблицах.

5. Данные сферы в единой взаимосвязанной и целостной системе глобального общества представлены в СОЦИОНОМЕ — социальном геноме глобальной гармонии/мира [1, 38–39]. СОЦИОНОМ составляет базовую теоретическую социологическую парадигму для таблиц и для науки глобального мира в целом, инструментальной частью которой они являются. СОЦИОНОМ обеспечивает таблицам главное — стабильную глобальную социальную структуру позиций по четырем фундаментальным мировым сферам общества в целом, которые одновременно являются сферами глобальной гармонии и глобального мира. Для большей точности таблиц, чтобы понизить уровень их погрешностей, требуется в 2–5 раз больше позиций, но из-за колоссальной трудоемкости их

анализа и расчета это невозможно на волонтерской основе ГСГ. Это задача их будущего развития в институциональных рамках.

6. С учетом относительности данных Google, они предназначены не для абсолютного количественного выражения разных смысловых особенностей/позиций «мира» и «войны», а только для их сравнения как по вертикали (по столбцам), так и по горизонтали (по позициям), а также между сферами, что позволит определить соответствующие количественные пропорции и приоритеты. Это главное предназначение таблиц, которые обеспечивают мониторинг приоритетов войны и мира в мировом общественном сознании/мнении в его динамике по кварталам каждого года, начиная с 2014 г. С него начинается наука глобального мира (НГМ).

7. Конечно, эти таблицы имеют много недостатков и ограничений, обусловленных многими и разными причинами, но со временем они, как и любой научный инструмент, будут усовершенствованы. Несмотря на свои недостатки, перечень которых мы обобщим в конце 2014 года, эти таблицы позволяют, впервые в мире, отслеживать динамику приоритетов войны и мира в мировом общественном сознании, что не делается еще никем. Поэтому научное и практическое значение этих таблиц трудно переоценить. Они важны и для научных исследований и для различных международных миротворческих и политических организаций, включая ООН и ЮНЕСКО, обеспокоенных состоянием всеобщего мира и динамикой его вторичного приоритета по сравнению с первичным приоритетом войны, который обнаруживается почти во всех клеточках таблиц.

8. На самый жесткий запрос: «Наука глобального мира=книга/статья» Google отвечает: «нет результатов». Это значит, что во всемирной поисковой системе нет информации ни об одной книге или статье с подобным названием, что подтверждает полное отсутствие этой науки.

9. Таблицы мониторинга могут существовать во множестве вариантов, среди которых наш вариант — лишь один из многих. Перечислим другие их варианты:

- (1). Не в двух (РУ и АН), а в шести, по крайней мере, официальных языках ООН,
- (2). Не в ежеквартальном, а в ежемесячном и других временных форматах,
- (3). Не для 40, а для 80, 120, 160 или 200 содержательных позиций,
- (4). Не только для мира в целом, но и для континентов, регионов, крупнейших стран и других пространственных форматов,
- (5). По отдельным ареалам мировых религий, и так далее.

Формирование подобных таблиц и их мониторинг — это колоссальная постоянная работа, требующая специального научного международного Института в ООН или ЮНЕСКО. Для этой работы силы и возможности волонтеров ГСГ явно недостаточны.

10. ГСГ обсуждает сейчас вопрос создания сети подобных мониторинговых Центров в Индии, Африке, Европе, России, Казахстане и других странах и континентах. На основе этого проекта создается также соответствующая ТВ Программа «Война и Мир», чтобы обсуждать динамику приоритетов мира и войны в общественном сознании, которое является первым источником любой войны и любых стремлений к миру, как записано в Документах ООН и ЮНЕСКО. Это будет сильным препятствием для новых войн.

Краткое объяснение смысла, предназначения и важности Мониторинга

(Его детальным объяснением является книга НГМ в целом)

Как известно, и войны и мир начинаются с сознания, что записано в Уставах ООН [2] и ЮНЕСКО [3]. Поэтому, смысл предлагаемого мониторинга заключается в том, чтобы постоянно отслеживать динамику приоритетов войны и мира в общественном сознании по различным параметрам/позициям в четырех мировых сферах, представленных в СОЦИОНОМЕ как квинтэссенции науки глобального мира, создаваемой в ГСГ.

В этом мониторинге первостепенное значение имеют не цифры как количественные значения разных позиций, а пропорции или взаимное отношение между ними как по столбцам таблицы, так и по горизонтали между позициями, а также между сферами, следовательно, и между сферными классами, занятыми в этих сферах.

Как показывают наши таблицы на РУ и АН, современные люди, включая ученых и правительств, предпочитают больше говорить и думать о войне, чем о мире приблизительно в 3—9 раз. Ученые предпочитают во много раз больше исследовать войну, чем мир. «Военный рост» заботит человечество почти в 6 (РУ) и 60 (АН) раз больше, чем «рост миротворчества», как показывает сравнение соответствующих данных Google. Интернет заполнен темами неизбежности третьей мировой войны, войны с мусульманским миром, с Ираном, Северной Кореей, Китаем, Россией, США, НАТО и так далее, почти с каждой страной.

Поэтому общественное сознание современности имеет ясно выраженный военный приоритет — это милитаристское сознание и мышление современной отмирающей индустриальной цивилизации. Современное общественное сознание, приблизительно, на одну четверть является мирным и на три четверти — военным и милитаристским, как показывает это исследование. При всей его ограниченности и недостатках оно является убедительным эмпирическим доказательством приоритета войны, а не мира в современном общественном сознании. Война оказывается для него, по меньшей мере, в три раза важнее, ценнее и актуальнее, чем мир. Данные по некоторым позициям — ошеломляющие в сравнении, в чудовищном, в тысячи раз и более, превалировании военных приоритетов.

По оценкам ученых-историков, за всю историю человечества произошло более 15 тысяч войн, в которых погибло до 3,5 млрд. человек. Поэтому, человеческая история оценивается как «история самоуничтожения». Можно сказать, что человечество воевало всегда всю свою историю. Историки подсчитали, что за прошлые 5,5 тысяч лет люди смогли прожить в мире только ничтожные 300 лет, то есть получается, что в каждом столетии цивилизация жила в мире только неделю [4]. Как видно из мониторинга, человечество не намерено отступать от этой самоубийственной традиции, продолжая отдавать приоритет войне, а не миру, и сохраняя отставание мирного сознания. У человечества, как показывает мониторинг, отсутствует наука глобального мира, способная консолидировать его мирный разум и обеспечить ему приоритет перед военным сознанием и военной практикой.

Конечно, общественное сознание, как показывает его «мир / война» мониторинг, полно противоречий и парадоксов. Если одни говорят о самоуничтожении человечества в войнах, то другие, как например Стивен Пинкер, говорят, что «мы живем в самую мирную эпоху за всю историю человечества» [5], игнорируя гонку вооружений и рост военных расходов. В то же время, по данным Р. Джексона [6], после 1945 г. на планете было всего лишь 26 мирных дней.

Если по Индексу глобального мира, США постоянно повышают уровень миролюбия, а Россия его постоянно понижает [7], то по данным независимого инфо-центра Common Dreams, напротив, «Величайшей угрозой всеобщему миру являются Соединенные Штаты» («Biggest Threat to World Peace: The United States»), измеряемой в 24 %, а угроза России измеряется в 2 %, что в 12 раз меньше, чем угроза Америки [8]. Существуют другие факты: **«Федерация Американских ученых установила около 200 военных нападений с 1945 года, в которых США были агрессором»** [9]. Подобные факты мониторинга, которые мы используем во всей книге, свидетельствуют о большой неопределенности общественного мирного сознания, лишенного до сих пор единых объективных, т.е. научных оснований и ориентиров в понимании и оценке мира.

Мирное сознание отстало от военного сознания, если судить по развитию соответствующих наук, более чем на двести лет. Военная наука началась с 1799 г. [10], а наука

глобального мира (НГМ) — только с 2012 г., с Азбуки Гармонии [1], которая находит свое развитие в специальном выражении научной теории глобального мира в соответствующей книге ГСГ только в 2014 г.

Мониторинг динамики приоритетов мира и войны в мировом общественном сознании имеет ничуть не меньшее глобальное значение и ничуть не больше недостатков, чем другие миротворческие инструменты аналогичного характера, как, например, Глобальный индекс миролюбия (Global Peace Index) [7], Индекс счастья (Happy Planet Index), стремящийся отразить реальное благосостояние народов [11] и тому подобные.

Мониторинг общественного сознания в рамках динамики его приоритетов войны и мира — это один из необходимых инновационных и высокотехнологичных инструментов науки глобального мира.

Итоговая обобщающая модель тетранет мышления* нашего мониторинга строится на следующей цепочке ключевых понятий, выражающих его гармоничную целостность от начала до конца: 1. Соционом глобального мира — 2. Интернет + Google — 3. Данные мира и войны — 4. Мониторинг их приоритетов.

Модель-4. Гносеология мониторинга в науке глобального мира



* Философия и методология четырехмерного целостного гармоничного сетевого мышления, сокращенно — тетранет мышления, нашли детальное исследование, выражение и применение в Азбуке Гармонии [1, 68–79 и др.] и предыдущих ей работах, обобщенных в ней.

Библиография

1. Семашко Лев и 75 соавторов ГСГ. Азбука гармонии для глобального мира, гармоничной цивилизации и тетранет мышления. — СПб, ИПУ, 2012. 336 стр.: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=504.
2. Устав Организации Объединенных Наций. <http://www.un.org/ru/documents/charter/index.shtml>
3. Устав ЮНЕСКО. <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002161/216192r.pdf#page=7>
4. <http://oko-planet.su/history/historynew/202828-istoriya-chelovechestva-kak-istoriya-samounichtozheniya-35-mlrd-chelovek-pogiblo-v-voynah.html>.
5. Pinker, Steven (2011). The Better Angels of Our Nature: Why Violence Has Declined. Viking, <http://ge.tt/1gnq3JX/v/7>.
6. Jackson, Robert J. NATO AND PEACEKEEPING. Visiting Fellow Centre for International Studies and Clare Hall, University of Cambridge. Final Report for NATO Fellowship, Due 30 June 1997. <http://www.nato.int/acad/fellow/95-97/jackson.pdf>.
7. http://ru.wikipedia.org/wiki/Глобальный_индекс_миролюбия.
8. <http://www.commondreams.org/headline/2013/12/31-6>.
9. http://www.goodreads.com/book/show/8717.Perpetual_War_for_Perpetual_Peace.
10. Бюлов, Адам Генрих Дитрих, барон фон. Дух новейшей военной системы. — М., 1926: <http://militera.lib.ru/science/bulow/index.html>.
11. http://ru.wikipedia.org/wiki/Международный_индекс_счастья.

2.5. Программа статистического исследования СФЕРОНОВ учебных заведений

Социологическое статистическое исследование (ССИ) динамики глобальной социальной структуры (четырёх сферных классов населения, СФЕРОНОВ) на уровне базовых учебных заведений (БУЗ) — школа, колледж и университет составляет лишь очень небольшую часть фундаментального исследования ГСГ: «Динамика глобальной социальной структуры сферных классов населения на примере Индии, США, России и Казахстана с 1950 года по десятилетиям» (ниже), которое составляет эмпирический базис науки глобального мира: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=603. Аналогичное элементарное исследование можно провести в любой организации, а не только в БУЗ.

1. Цель ССИ

Цель ССИ состоит в статистическом выражении динамики глобальной социальной структуры как динамики сферных классов населения на уровне БУЗ: отдельных школ, колледжей и университетов мира на небольшом отрезке времени, начиная с 2000 года.

Для простоты ССИ, мы предполагаем его только для четырёх временных точек: 2000, 2005, 2010 и 2013 годы, которых достаточно, чтобы научно определить основной тренд для динамики сферных классов в БУЗ. Элементарные исследования в рамках ССИ составят часть эмпирической базы Науки Глобального Мира и будут опубликованы в ее книге вместе с фундаментальным исследованием на уровне отдельных стран: США, России, Индии и т.д.

2. Гипотеза ССИ

Гипотезой ССИ является предположение существования универсальных сферных классов, выражающих глобальную социальную структуру на всех уровнях общества, начиная с семьи и наиболее простых, наглядных и доступных непосредственному наблюдению школ, колледжей и университетов и возможность статистического представления этих классов в агрегированных сферных показателях.

Доказательство этой гипотезы составляет научный смысл ССИ и определяет ее колоссальное научное значение как революционного научного открытия сферных гармоничных классов, которые еще неизвестны социальной науке. Поэтому исследование этих классов еще нигде и никогда не проводилось в мире, их еще никто не пытался считать, за единственным исключением в книге: Тетрасоциология: ответы на вызовы (2002: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=118).

Всякий, кто проведет подобное элементарное ССИ, доступное каждому грамотному человеку, будет причастен к этому эпохальному научному прорыву в истории человечества и будет способен понять его глубоко.

3. Задача ССИ

Задача ССИ — доказать существование сферных классов населения, выражающих глобальную социальную структуру, и возможность их статистического представления в агрегированных сферных показателях на простейшем уровне первичных учебных заведений: школ, университетов и колледжей.

4. Статистика СФЕРОНОВ на уровне БУЗ

Статистика сферных классов — принципиально новая научная технология и инструмент Тетрасоциологии. Сферные классы имеют разное отраслевое наполнение и разное, часто несопоставимое, статистическое выражение в разных странах и в разные периоды

одной страны. Поэтому традиционная статистика недостаточна и неудовлетворительна для выражения количественной динамики сферных классов населения. Она не годится для их исчисления, как и для количественного выражения глобальной социальной структуры, но является необходимой информационной базой для формирования агрегированных показателей из нее.

Вместе с открытием сферных классов была создана новая, сферная статистка агрегированных сферных показателей, которые строятся (агрегируются) из традиционных статистических показателей. Теория сферной статистики развернута во многих книгах, но более всего в уже упомянутой книге «Тетрасоциология» в параграфе «Открытие социологической статистики», а также в «Азбуке Гармонии» в параграфе «Статистика элементов гармонии». Мы не будем повторять здесь эту теорию, а только кратко выразим ее особенности, необходимые для нашего ССИ.

1. Сферная статистика построена на буквенно-цифровых показателях ресурсов ЛИОВ, называемых сферными показателями, из которых формируется необходимый ряд матриц 4×4 в степени « n », где « n » — ряд натуральных чисел.

2. Для ССИ, касающегося только одного ресурса — людей, занятых в БУЗ, достаточно сферных показателей только этого класса, который представлен следующим их рядом:

$L = L1 + L2 + L3 + L4$, где L — численность населения изучаемого объекта, в нашем ССИ это любое БУЗ,

$L1$ — социокласс, занятый в социосфере: для БУЗ это преподаватели и учащиеся;

$L2$ — инфокласс, занятый в инфосфере: для БУЗ это работники библиотек и т.п.;

$L3$ — оргкласс, занятый в оргсфере: для БУЗ это руководители всех уровней;

$L4$ — технокласс, занятый в техно (эко) сфере: для БУЗ это технический персонал.

3. Показатели $L, L1, L2, L3, L4$ имеют единую натуральную единицу измерения в тысячах человек или просто человек.

4. Показатель $L1$ (социокласс) есть сумма двух частей: численности статусных занятых (занятых работой в БУЗ преподавателей) и занятых учебой — учащихся. Поэтому: $L1 = L1p + L1y$, где $L1p$ — работающие преподаватели, $L1y$ — учащиеся. Тогда, $L = L1 (L1p + L1y) + L2 + L3 + L4$.

5. Численность каждого БУЗ в любой год равняется сумме четырех его сферных классов: $L1 (L1p + L1y), L2, L3, L4$. Это фундаментальный закон сферных классов на всех уровнях от семьи, БУЗ, города, страны, региона до мира в целом.

Получение этих показателей для любого БУЗ в указанные периоды (2000, 2005, 2010 и 2013 годы) составляет конечный результат данного ССИ.

Показатели численности населения, людей и любых их социальных групп являются ключевыми для научного познания общества и для расчетов других социальных показателей.

Сферные классы являются объективной альтернативой антагонистическим экономическим классам Маркса и всем другим частным группам, которые составляют источник любого социального насилия, несправедливости и любых войн в обществе.

5. Таблица показателей сферных классов любого БУЗ

Представленная ниже таблица сферных показателей сферных классов — это методический алгоритм их формирования в ССИ, который заключается в агрегировании (суммировании) традиционных статистических показателей в сферные. Наименование отраслей в таблице заимствовано из государственной статистики России. В других странах оно может отличаться.

Отчет по каждому БУЗ любой страны в данном ССИ исчерпывается Таблицей 1.

**ССИ БУЗ: Наименование школы, колледжа или университета, город, страна,
с какого года работает**

Автор: ФИО, должность, адрес, E-mail и телефон

Таблица. Динамика СФЕРОНОВ данного БУЗ в тыс. чел. (или чел.) с 2000 по 2013 гг

Сферный показатель	Занятые	2000	2005	2010	2013
Л	Общая численность: $L = L1 + L2 + L3 + L4$				
Л1	Социокласс, $L1 = L1p + L1y$				
Л1р	$L1p =$ сумма занятых в отраслях социосферы:				
	Численность преподавателей				
	Численность мед. персонала				
Л1у	Численность учащихся:				
Л2	Инфокласс, $L2 =$ сумма занятых в отраслях инфосферы:				
	Численность библиотекарей				
	Численность бухгалтерии				
	Другое информационное обслуживание: секретарь, лаборант				
Л3	Оргкласс, $L3 =$ сумма занятых в отраслях оргсферы:				
	Управленческий персонал всех уровней				
	Юристы				
	Охрана,				
Л4	Технокласс, $L4 =$ технический персонал в БУЗ: завхоз, электрик, слесарь, уборщицы, другие				

Дата: __марта 201__

Всего в Таблице-1 15 показателей за 4 года = 60 статистических данных.

Статистическая задача ССИ любого БУЗ для каждой страны одинакова. Только идентичность статистических данных обеспечит их полномасштабную внутреннюю сравнимость и сопоставимость для разных стран и регионов.

Отчет ССИ для каждого учебного заведения каждой страны ограничен четырьмя годами: 2000, 2005, 2010 и 2013 и выражается в едином комплексе 7 сферных показателей и 10 отраслевых показателей, из которых складываются сферные показатели. Сферные показатели Л1у и Л4 совпадают в данном ССИ с отраслевыми. Этой таблицей ограничивается данный отчет, что делает его доступным для любого учителя.

Исполнение отчета ССИ является очень простым, в 3 этапа и не требует много времени, максимально 2–8 часов, в зависимости от доступности необходимой информации.

Этап 1. Исполнитель ССИ на принтере домашнего компьютера печатает Таблицу-1 на одной странице.

Этап 2. В архиве БУЗ или в его бухгалтерии записываются числовые значения 10 отраслевых показателей в Таблице-1 по 4 годам: 2000, 2005, 2010 и 2013.

Этап 3. Дома, путем суммирования, исследователь получает оставшиеся 5 показателей в Таблице-1. Заполненная Таблица-1 сохраняется в отдельный электронный документ, который посылается по электронной почте в приложении главному редактору книги НГМ:

Льву Семашко: leo.semashko@gmail.com

2.6. Программа исследования. Динамика СФЕРОНОВ России, Индии, США и Казахстана в 1950–2010 по десятилетиям

Программа Сравнительного Социологического Статистического Исследования (СССИ)

Обновленная и сокращенная редакция Программы СССИ 2013 года.

Полная Программа СССИ 2013 года опубликована здесь:

http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=603

Авторы:

Лев Семашко, инициатор и руководитель проекта, главный редактор и 18 членов ГСГ:

Глен Мартин, Чарльз Мерсиака, Брюс Кук, Гарри Геншлер, Ладж Утрега,
Майтрейя Рой, Сурендра Патхак, Субхаш Шарма, Субхаш Чандра, Бишну Патхак,
Ураз Баймуратов, Раиса Казиева, Айо Амале, Хели Хабиримана, Мария Аскона,
Целия Альтшулер, Аммар Банни

из 10 стран:

Алжир, Аргентина, Гана, Индия, Казахстан, Непал, Пуэрто Рико, Россия, Руанда, США

I. Исследовательская часть СССИ

1. Введение. Глобальная социальная структура СФЕРОНОВ: глобализация социологии, статистики и социальной науки в целом

Статистические данные нам (социологам) необходимы не меньше, чем теория, если теория хочет стать полезной в решении проблем.

Бернард Филипс, американский социолог, 2003

Тема предлагаемого социологического исследования (СССИ) органично вписывается в контекст проблематики современной мировой социологии, статистики и социальной науки в целом. Но это необходимо понять и выразить как мотивацию СССИ и его значение.

Мировая социология давно изучает процессы глобализации, которые составляют, по ее определению, особую эпоху — эпоху глобализации — в новейшей истории человечества. Эта эпоха поставила социальную науку (социологию, статистику, демографию, экономику, историю, политические, юридические, культурологические, психологические и подобные науки) перед лицом глобального познавательного вызова изучения единой глобальной реальности. Это беспрецедентный вызов, которого социальные науки не знали в прошлом.

Первый ответ мировой социологии на этот вызов заключается в новом самоопределении социологии как «глобальной» социологии. Ее наиболее обстоятельный анализ представлен профессором социологии Михаилом Буравым, президентом Международной Социологической Ассоциации (МСА).

Михаил Буравой в своем докладе «Столкновение с вызовами глобальной социологии» в 2010 г. анализирует современное состояние глобальной социологии. Он любезно разрешил опубликовать этот доклад на сайте Глобального Союза Гармонии: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=465. Он оценивает глобальную социологию «как самый амбициозный проект» для себя и для МСА, который «требует развивать альтернативные теоретические структуры и исследования». Наше СССИ хорошо вписывается в это требование.

Михаил Буравой предложил строить глобальную социологию в начальном варианте на «трех ногах: СМИ, членство и миссия». Более развитый вариант глобальной социоло-

гии требует четвертой, фундаментальной ее опоры — глобальной социальной структуры и глобальной статистики, выражающей ее. Эта структура определяет эту статистику, но ее познание невозможно без ее количественного выражения, т. е. без статистики. Поэтому, глобальная социология и глобальная статистика неразрывны на основе единой для них глобальной социальной структуры.

Она впервые становится предметом научного эмпирического исследования в этом СССИ. Эта структура позволит поднять понимание глобальной социологии и глобальной статистики с географического уровня на сущностный социальный уровень. Она конституирует их в качественно новые социальные науки, имеющие своим предметом качественно новую реальность глобальной социальной структуры в ее двух неразрывных аспектах — социологическом и статистическом. Эта структура составляет четвертое, наиболее фундаментальное измерение глобальной социологии и самый глубокий вызов для нее и социальной науки в целом. Поэтому, для ответа на него, эмпирическое статистическое исследование этой структуры имеет определяющее значение.

Одна из главных миссий глобальной социологии, по мнению Буравого, заключается в интеграции с другими общественными науками, чтобы «создавать клиентуру и находить спонсоров вне академического мира» и таким способом противостоять разрушительной тенденции «приватизация и коммерциализация производства знания» как «парной силе рынка и государства, угрожающей автономии и существованию университетов во всем мире».

Глобальная социальная структура обеспечивает интеграцию социологии и статистики, и, через них, интеграцию с другими социальными науками: демографией, историей, экономикой, политическими науками и другими, что прекрасно иллюстрируется данным СССИ и выражено в Азбуке Гармонии (см. ниже). Это обеспечит глобализацию всех социальных наук и лучшее выполнение их глобальной миссии, которая найдет им клиентуру и спонсоров вне академического мира, что сохранит их автономию и существование соответствующих университетов. Поэтому, предлагаемое СССИ является чрезвычайно важным для интеграции и синергии социальных наук в их глобализации, которая усилит их социальную миссию для глобального человечества XXI века. СССИ — это первое пилотное социологическое и статистическое исследование глобальной социальной структуры, которое не может быть безразличным для других социальных наук. Без этого исследования невозможна глобализация, интеграция и синергия социальных наук XXI века. Это их необходимость и естественный путь развития в новом веке.

С точки зрения Буравого, глобальная социология объединяет и развивает четыре неразрывных качества: она является «публичной, чтобы быть убедительной, но не менее важно — профессиональной, критической и политической». Только таким способом глобальная социология может «оспорить центробежные силы, и, более широко, попытаться соединить многие геополитические разделы, чтобы построить глобальное сообщество социологов. Социология — лучшая социология — проблема не только для нас, но и для других также. Мир нуждается в социологии, в глобальной социологии, внимательной к глобальным проблемам».

Глобальная социальная структура играет ключевую роль в преодолении центробежных, фрагментирующих сил, в соединении разнообразных геополитических разделов и в построении не только глобального сообщества социологов, но и человечества в целом. Глобальная социальная структура, единая на всех уровнях от глобального до локального и личностного, но имеющая разное выражение в разных социальных науках, снимает поляризацию этих уровней и фрагментацию их знания в каждой из этих наук. Глобальная социальная структура имеет такое же ключевое значение для глобализации и синергии дру-

гих социальных наук, для преодоления их центробежных сил и для их выхода на уровень, обеспечивающий совместное научное решение глобальных проблем человечества XXI века.

Поэтому любые попытки и пути исследования глобальной социальной структуры заслуживают поддержки тех научных организаций, которые стремятся создать глобальную неразрывную социальную науку, прежде всего, глобальную социологию вместе с глобальной статистикой. СССИ является синергетической попыткой их одновременного построения в едином исследовании. Предмет СССИ — глобальная социальная структура сферных классов населения — конституирует глобальную социологию и глобальную статистику в новые фундаментальные и неотделимые социальные науки. Знание, которое дают эти науки, равно необходимо и полезно всем людям, народам и правительствам мира, позволяя им понять свое глубокое социальное единство и предлагая им новый социологический и статистический язык для его совместного научного достижения и для преодоления разорванности, фрагментированности, взаимной вражды, отчуждения и непонимания.

СССИ обеспечит поворот к единому глобальному социальному знанию человечества не только социологии и статистике, но и всем социальным наукам. Но в первую очередь — социологии и статистике в неразрывной взаимосвязи. Это самая актуальная социальная познавательная задача современности. Без ее решения невозможен сознательный, основанный на всестороннем научном социальном знании и потому исключающий всякое насилие, переход человечества к глобальной гармоничной цивилизации.

2. Научная проблема СССИ и ее ограничения по странам и периоду

Введение к СССИ очерчивает определенную научную проблему, которая возникла внутри глобальной социологии и более широко — внутри социальных наук в эпоху глобализации. Эту научную проблему можно определить так: **идентификация (выделение), статистическое выражение и объяснение глобальной социальной структуры как сферных классов населения (СФЕРОНОВ) в их сравнительной динамике на примере четырех стран.** Конечно, идентификация этой научной проблемы в идеальном случае возможна только на примере всех стран мира, что возможно лишь на следующем этапе с привлечением ресурсов, многократно превышающих имеющиеся сегодня. Поэтому, первый, начальный этап ограничивается лишь четырьмя странами, что определяет пилотный характер СССИ, в котором делается первая системная попытка эмпирического исследования сформулированной научной проблемы.

Выборка стран в исследовании не случайна, она охватывает их спектр от самых многочисленных (Индия — 1,2 млрд.) до менее населенных (Казахстан — 17 млн.), от развитых (США) до развивающихся на разных уровнях (другие), что обеспечивает широкий спектр внешних проявлений глобальной социальной структуры.

Выборка периода исследования этих стран: 1950–2010 годы (60 лет) также не случайна, так как она охватывает их относительно равномерное развитие после Второй Мировой Войны. Это наиболее длительный срок в современной истории для сравнения динамики их глобальной социальной структуры в относительно стабильной и одинаковой для всех стран мировой обстановке.

Рекомендация статистикам: все показатели брать и рассчитывать по каждой стране в рамках одной географической границы на один год, лучше всего на последний расчетный год — на 2010 г. Тогда показатели на другие года должны корректироваться в соответствии с изменениями географической границы страны в предыдущие годы. Все статистические исследования стран **необходимо начинать в обратном историческом**

отсчете, начиная с 2010 г., чтобы модифицировать статистику страны за прошлые годы к географическим границам 2010 г.

Разделение периода исследования по десятилетиям и идентификация для стран семи временных точек развития: 1950, 1960, 1970, 1980, 1990, 2000 и 2010 годов определены пилотным характером исследования и необходимостью сравнения динамики сферных классов глобальной социальной структуры стран в первом, самом обобщенном и масштабном приближении. Для начала этого масштабирования вполне достаточно, чтобы не переусложнить СССИ.

В будущем ничто не мешает изучать ее в более детальном приближении, например, в 5 лет, 2 года или ежегодно. Это открывает практически неограниченные перспективы исследования динамики глобальной социальной структуры каждой страны в любой период и в самые разные его интервалы в бесконечных компаративных комплексах для самых разных научных и практических целей.

3. Объект и предмет СССИ

Объектом СССИ является население четырех стран. Население — это объективная реальность любых социальных структур и групп людей, включая универсальную/постоянную глобальную социальную структуру и ее социальных акторов в лице сферных классов / групп населения. Эта универсальная, но латентная структура и ее универсальные, но латентные социальные акторы (классы/группы) остаются неизвестными науке.

Предметом СССИ являются четыре сферных класса населения выбранных стран (Индия, США, Россия и Казахстан) в период 1950–2010 гг. вместе с динамикой социальной, духовной, политической и экономической гармонии и справедливости этих классов. Сферные классы или СФЕРОНЫ — это особое теоретическое разделение населения любой страны по универсальному основанию его основной занятости в четырех воспроизводственных сферах. Сферные классы охватывают все население, без исключения, так как каждый человек все время своей жизни от рождения до смерти занят, так или иначе, в воспроизводственных сферах, что остается ему неизвестным до соответствующего научного знания. Детальное объяснение сферных классов на основе их занятости см. ниже в соответствующих источниках.

4. Теоретико-методологическое обоснование сферных классов населения как глобальной социальной структуры

Этот ключевой теоретический раздел посвящен уточнению и интерпретации основных понятий СССИ и предварительному системному анализу его объекта.

Центральное понятие исследования — «сферные классы населения», или проще — «сферные классы» или СФЕРОНЫ. Через них определяется «глобальная социальная структура» в данном СССИ.

Понятие «сферные классы» впервые было использовано Л. Семашко в 1976 г. (http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=305) и с тех пор его теоретическое развитие прошло много этапов, отраженных в 12 книгах автора (см. ниже), не считая его многочисленных статей. Это понятие сделало автора диссидентом от социологии в Советском Союзе, потому что оно противоречит марксистскому экономическому определению классов. Фактически, это продолжается до сих пор и в Российской социологии, сохраняющей марксистскую традицию в своей теоретической глубине, не знающей иной социальной структуры и подавляющей ее любое немарксистское понимание (http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=557, http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=534).

Из многочисленных источников по сферным классам наиболее обоснованным и профессиональным является книга: «Тетрасоциология: ответы на вызовы» (2002), специально подготовленная и посвященная 15 Всемирному Социологическому Конгрессу МСА в Брисбене, Австралия, 2002 (http://peacefromharmony.org/docs/2-1_rus.pdf), где состоялась ее презентация на многих сессиях этого Конгресса. В этой книге, впервые опубликованной на русском и английском языках, в параграфе «Открытие сферных классов как акторов социальной гармонии» впервые дается развернутое определение этих классов не только на русском, но и на английском языке:

«Сферные классы — это четыре естественные большие группы людей, охватывающие все население и весь персонал предприятий, различающиеся по сферам своей основной воспроизводственной занятости. Равная социальная необходимость их занятости делает их изначально гармоничными, партнерскими, солидарными, исключаящими антагонизм. Сферные классы равно необходимы обществу, вместе достаточны, но неравны внутри и между собой по стратификационным критериям».

Здесь также впервые дается расчет статистических показателей сферных классов населения России за 1991 и 1996 годы, а также определение каждого из этих классов.

Четыре сферные класса населения, составляющие глобальную социальную структуру:

1. **Социокласс**, занятый в социосфере,
2. **Инфокласс**, занятый в инфосфере,
3. **Оргкласс**, занятый в оргсфере,
4. **Технокласс**, занятый в техносфере.

Единственный и фундаментальный критерий различения этих классов — занятость в одной из четырех сфер общественного производства, объединяющих соответствующие отрасли. Эта категория занимает центральное место в определении глобальной социальной структуры и в изучении ее сферных классов в СССИ.

Занятость является универсальной естественной жизненной характеристикой человека от рождения до смерти, поэтому термины «занятость», «воспроизводственная занятость» и «жизненная, естественная занятость» синонимичны. Занятость сферных классов в сферах производства (социетальные сферы) составляет «сферную занятость». Сферная занятость складывается из «отраслевой занятости» людей в одной из отраслей сферы, которая, в свою очередь, складывается из «индивидуальной занятости», т.е. из занятости индивидов в той или иной сфере. Человек принадлежит всем сферным классам, так как он ежедневно занят во всех сферах, переходя от занятости в одной сфере к занятости в других сферах. Каждый день человек занят в каждой сфере хотя бы минимальное время, что создает особую сложность в его сферной идентификации, которую можно определить только по одному критерию — по критерию «**основной занятости**» в одной из сфер. Эта занятость является наибольшей по времени занятостью среди всех видов сферной занятости и характеризуется рядом формальных критериев: статусом, должностью, образованием, специальной подготовкой и т.п. Поэтому, основная занятость — это «статусная занятость» или «работающее население».

Неработающие люди (неработающее население) — это все неработающие группы: дошкольники, учащиеся, пенсионеры, инвалиды, безработные и так далее, отличающиеся собственным «самопроизводством» в социосфере, которое является основной занятостью этих групп. Неработающее население составляет значительную, большую часть социокласса, другую часть которого составляет работающее в социосфере население по статусу. Поэтому, социокласс есть сумма этих двух его частей.

На каждом жизненном этапе человека основной оказывается одна сфера, в которой он занят наибольшее время. Его принадлежность к тому или иному сферному классу

на каждом этапе определяется этим критерием основной занятости. Поэтому, сферные классы являются «мягкими», без жестких экономических, юридических и прочих формальных границ, а потому «невидимыми», естественными и стихийными, классами, которые становятся видимыми только для научного, теоретического видения. Но это не мешает им быть универсальными, фундаментальными и вечными составляющими глобальной социальной структуры во всей человеческой истории, хотя они остаются непознанными и стихийными до сих пор. В то же время, это делает их наименее доступными, а потому наиболее трудными для познания. Поэтому они до сих пор практически неизвестны и не исследовались. СССИ — первая системная попытка их изучения и преодоления гносеологических препятствий их познания.

На поверхности мягких и невидимых, но универсальных и естественных сферных классов населения, несвязанных никакими формальными критериями кроме основной занятости, образуются исторически преходящие классы и социальные структуры, ограниченные теми или иными частными экономическими, юридическими, социальными, духовными и подобными критериями. Каждая эпоха и цивилизация создает на естественном фундаменте сферных классов специфические (временные) социально-классовые структуры: касты, рабство, сословия, экономические классы (Маркс), страты и т.п., постоянно сменяющие друг друга в истории и создающие дисгармонии как источники войн.

Статусная занятость в сферах — это занятость в одной из отраслей этих сфер. Таблицы отраслевого содержания каждой сферы представлены в книге «Тетрасоциология», в параграфе «Таблицы социетальных сфер». Эти таблицы особенно важны для СССИ, так как они раскрывают логический механизм агрегирования отраслевых, действующих, статистических показателей, в сферные, укрупненные показатели (об этой статистике см. ниже).

Социетальные сферы — это предельно широкие формы занятости. Эти сферы, как и составляющие их отрасли и предприятия / учреждения, различаются, в свою очередь, по предельно широким предметам и продуктам, которые составляют четыре необходимых и достаточных ресурса каждого общества: Люди, Информация, Организация, Вещи. Они впервые были определены Элвином Тоффлером в книге Третья Волна, в 1980 году. Эти ресурсы — продукт и предмет соответствующей сферы:

1. **Социосфера**, предмет и продукт которой составляют Люди,
2. **Инфосфера**, предмет и продукт которой составляет Информация,
3. **Оргсфера**, предмет и продукт которой составляют Организации,
4. **Техносфера**, предмет и продукт которой составляют Вещи.

Определение этих ресурсов, их необходимости и достаточности, а также фундаментальное значение категории «занятость» для понимания сферных классов населения — все это раскрывается в этой книге в параграфе «Константы социального пространства времени», а также в Азбуке Гармонии (2012, стр. 25—44: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=504). Названные четыре сферы производства были впервые определены, но в другой терминологии, Карлом Марксом в «Немецкой Идеологии» в 1845 году.

Особую сложность составляет вопрос терминологии. В СССИ будет использована наиболее краткая и совершенная терминология, представленная в Азбуке Гармонии

Мы не будем воспроизводить здесь теоретическое содержание этих книг, учитывая, что эмпирическое исследование — это не теория, оно только опирается на теорию с целью подтвердить или опровергнуть его гипотезы.

Итак, СССИ ограничивается следующим набором теоретических понятий, которые будут использованы во всех его разделах и на всех этапах:

- Сферные классы или СФЕРОНЫ: социокласс, инфокласс, оргкласс, технокласс.

- Семейство понятий занятости: сферная занятость, индивидуальная занятость, основная занятость, статусная занятость (работающее население) и самопроизводство (неработающее население).
- Сферы общественного воспроизводства (социетальные сферы) : социосфера, инфосфера, оргсфера, техно (эко) сфера, где (эко) указывает на экономику и экологию.
- Ресурсы общества, составляющие предмет и продукт сфер: люди, информация, организация, вещи (ЛИОВ). Полное отсутствие хотя бы одного из них делает существование общества и человека невозможным. Поэтому, жизнь каждого общества и человека определяется этими необходимыми и достаточными ресурсами, которые постоянно воспроизводятся сферными классами, занятыми в соответствующих сферах производства.

Перечисленные 20 понятий являются, в минимуме, необходимыми и достаточными для эмпирического СССИ, составляют его понятийный каркас и обеспечивают предварительный системный анализ его объекта — населения общества. На их основе создаются производные понятия.

Конечно, надо понимать, что теория сферных классов, как и любая научная теория, развивается и совершенствуется, обладает многими нерешенными еще проблемами, которые, однако, не мешают выдвинуть соответствующую гипотезу и провести соответствующее эмпирическое исследование. Абсолютного теоретического совершенства не существует, поэтому нельзя отказываться от эмпирического исследования на основании отсутствия полного совершенства. Эмпирическое исследование поможет поднять теоретическое совершенство на новый, относительный, уровень.

5. Цель СССИ

Цель СССИ состоит в статистическом выражении динамики глобальной социальной структуры как динамики сферных классов населения на примере Индии, США, России и Казахстана с 1950 года по десятилетиям, что обеспечит теоретическую генерализацию этого процесса и сравнение этих процессов в разных странах и в разные периоды.

6. Гипотеза СССИ

Гипотезой СССИ является предположение существования универсальных сферных классов, СФЕРОНОВ, выражающих глобальную социальную структуру, и возможности их статистического представления в агрегированных сферных показателях на примере четырех стран. Доказательство этой гипотезы составляет научный смысл и предназначение СССИ.

7. Задача СССИ

Задача СССИ — доказать существование сферных классов населения, выражающих глобальную социальную структуру, и возможности их статистического представления в агрегированных сферных показателях на примере четырех стран.

1.1. Статистическая часть СССИ

8. Статистика сферных классов и их сферных показателей в СССИ

Статистика сферных классов — принципиально новая научная проблема инструментального характера в СССИ, так как эти классы были неизвестны науке и никто их не считал. Сферные классы имеют разное отраслевое наполнение и разное, часто несопоставимое, статистическое выражение в разных странах и в разные периоды одной страны. Поэтому традиционная статистика недостаточна и неудовлетворительна для выражения

количественной динамики сферных классов населения. Она не годится для их исчисления, как и для количественного выражения глобальной социальной структуры, но является необходимой информационной базой для формирования агрегированных показателей из нее.

Вместе с открытием сферных классов была создана новая, сферная статистика агрегированных сферных показателей, которые строятся (агрегируются) из традиционных статистических показателей. Теория сферной статистики развернута во многих книгах (см. ниже), но более всего в уже упомянутой книге «Тетрасоциология» в параграфе «Открытие социологической статистики», а также в «Азбуке Гармонии» в параграфе «Статистика элементов гармонии». Мы не будем повторять здесь эту теорию, а только кратко выразим ее особенности, необходимые для нашего СССИ.

1. Сферная статистика построена на буквенно-цифровых показателях ресурсов ЛИОВ, называемых сферными показателями, из которых формируется необходимый ряд матриц 4×4 в степени « n », где « n » — ряд натуральных чисел.

2. Для СССИ, касающегося только одного ресурса — людей (населения), достаточно сферных показателей только этого класса, который представлен следующим их рядом:

$$Л = Л1 + Л2 + Л3 + Л4,$$

где $Л$ — численность населения изучаемого объекта (мир, регион, страна, федеральная единица, город, муниципалитет, предприятие), которым в СССИ является население четырех стран,

$Л1$ — социокласс, занятый воспроизводством $Л$, т.е. занятый в социосфере,

$Л2$ — инфокласс, занятый воспроизводством $И$, т.е. занятый в инфосфере,

$Л3$ — оргкласс, занятый воспроизводством $О$, т.е. занятый в оргсфере,

$Л4$ — технокласс, занятый воспроизводством $В$, т.е. занятый в техно (эко) сфере.

(Техносфера — это экономическая и экологическая сфера, которая сокращенно выражается как техно (эко) сфера. Понятия техносфера и техно (эко) сфера идентичны.)

3. Показатели $Л$, $Л1$, $Л2$, $Л3$, $Л4$ имеют единую натуральную единицу измерения в миллионах человек.

4. Показатель $Л1$ (социокласс), как определено выше, есть сумма двух частей: численности статусных занятых (работающих) в социосфере и занятых самопроизводством (неработающее население) в ней. Их показатели: $Л1 = Л1р + Л1н$. Тогда, $Л = Л1 (Л1р + Л1н) + Л2 + Л3 + Л4$.

5. Численность населения каждой страны в любой год равняется сумме четырех его сферных классов: $Л1 (Л1р + Л1н)$, $Л2$, $Л3$, $Л4$. Это фундаментальный закон сферных классов.

Получение этих показателей для четырех стран в указанные периоды с некоторыми их качествами (см. ниже), а также их сравнение по странам и их интерпретация в различных качественных измерениях составляет конечный результат СССИ.

9. Таблица сферных показателей сферных классов и методика их формирования в СССИ

Представленная ниже таблица сферных показателей сферных классов — это методический алгоритм их формирования в СССИ, который заключается в агрегировании (суммировании) традиционных статистических показателей в сферные. Наименование отраслей в таблице заимствовано из прошлой государственной статистики России. (Вариант классификации отраслей 2010 г. представлен выше в статье Ольги Кашиной и Льва Семашко для сравнения и дополнения). В других странах оно может отличаться. Отчет по каждой стране должен содержать наименование отраслей, принятое в государственной статистике соответствующих стран на 2010 г. Это создает определенные трудности в идентификации отраслей каждой страны, преодоление которых — одна из задач экспертов-статистиков.

Таблица-1. Численность сферных классов населения (страны*) в млн. чел.

Сферный показатель	Занятые	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010
Л	Все население: $L = L1 + L2 + L3 + L4$							
Л1	Социокласс, $L1 = L1p + L1n$							
Л1р	Л1р = сумма занятых в отраслях социосферы:							
	Образование							
	Здравоохранение							
	Физическая культура и спорт							
	Социальное обеспечение							
	Другие (спасатели МЧС, профсоюзы, церкви, благотворительность и т.п.)							
Л1н	Л1н = занятые самопроизводством, сумма неработающих:							
	Дошкольники							
	Учащиеся (очно)							
	Пенсионеры							
	Безработные							
	Домохозяйки							
	Другие (перечислить)							
Л2	Инфокласс = сумма занятых в отраслях инфосферы:							
	Наука и научное обслуживание							
	Культура и искусство							
	Связь							
	Другие (перечислить)							
Л3	Оргкласс = сумма занятых в отраслях оргсферы:							
	Аппарат государственного управления							
	Аппарат негосударственного управления							
	Финансы, кредит, страхование							
	Другие (оборона, МВД, госбезопасность, таможня и т.п.)							
Л4	Технокласс = сумма занятых в отраслях техносферы;							
	Промышленность							
	Сельское и лесное хозяйство							
	Строительство							
	Транспорт							
	Торговля и общепит							
	Жилищно-коммунальное хозяйство							
	Охрана природы							
	Другие (перечислить)							

Всего в Таблице-1 — 34 показателя.

* Страны: Индия, США, Россия и Казахстан.

10. Таблицы сферных показателей некоторых качеств сферных классов в СССР

Сферные классы обладают огромным количеством самых разнообразных социальных качеств, каждое из которых конституирует соответствующее направление и показатели СССР. Эти качества составляют также разные социальные профили сферных классов.

Первое пилотное исследование сферных классов, ввиду его сложности и трудоемкости, должно ограничиться минимальным их числом и в простейшем статистическом выражении.

Данное СССР ограничивается изучением сферных классов в следующих четырех направлениях: экономическое, политическое, научное и образовательное. Они выражают соответствующие качества или профили сферных классов в каждой сфере:

1. Экономическое направление в данном СССР — это анализ экономического положения каждого сферного класса и его участие в экономической сфере (техносфере), выраженное в объемах / параметрах их суммарной частной и личной экономической собственности, включая движимое и недвижимое имущество, акции, ценные бумаги и денежные накопления. Динамика этих объемов у каждого сферного класса за 60 лет, начиная с 1950 г., позволит определить тренд экономической справедливости / несправедливости распределения собственности между сферными классами в каждой из четырех стран. Этот тренд выражается в сферных показателях собственности:

$$СЛ = СЛ1 + СЛ2 + СЛ3 + СЛ4,$$

где СЛ — частная и личная собственность населения страны,

СЛ1 — частная и личная собственность социокласса,

СЛ2 — частная и личная собственность инфокласса,

СЛ3 — частная и личная собственность оргкласа,

СЛ4 — частная и личная собственность технокласа.

Единица измерения этих показателей — миллионы долларов, что потребует перевода других национальных валют в американские доллары по курсу соответствующих лет. Мы допускаем, что в некоторых странах и в некоторые их периоды статистические показатели этого сорта могли отсутствовать или были неполными. В этом случае возможны два варианта: 1. Экспертная количественная оценка этих показателей в пределах допустимой 5-ти процентной статистической погрешности, или 2. Запись: «Данные и источники для них отсутствуют». Примеры таблиц для расчета этих показателей см. ниже.

2. Политическое направление в данном СССР — это анализ политического представительства и участия каждого сферного класса в политической сфере (оргсфере), в управлении государством. Это участие выражается численностью политической элиты, представляющей интересы каждого сферного класса в исполнительной, законодательной и президентской ветвях государственной власти на всех уровнях. Политическая элита, которую составляют избранные и назначенные чиновники исполнительной, законодательной и президентской ветвей власти на всех уровнях, составляет часть оргкласа (Л3), которая, в свою очередь, может быть разделена на четыре части, занятые управлением соответствующих сфер и / или представляющие интересы соответствующих сферных классов. Немногочисленные чиновники, управленческая компетенция которых распространяется на все сферы (главы государств и правительств и т.п.), составляют часть политической элиты оргкласа (Л3). Здесь неизбежны и допустимы статистические погрешности, без которых не обходится ни одно статистическое исследование.

Динамика политической элиты каждого сферного класса за 60 лет, начиная с 1950 г., позволит определить тренд политической справедливости / несправедливости распределения политической власти и управления между сферными классами в каждой из четырех стран. Этот тренд выражается сферными показателями численности политической элиты:

$$\text{ЭЛ} = \text{ЭЛ1} + \text{ЭЛ2} + \text{ЭЛ3} + \text{ЭЛ4},$$

где ЭЛ — общая численность политической элиты страны как часть ЛЗ,

ЭЛ1 — численность политической элиты социокласса,

ЭЛ2 — численность политической элиты инфокласса,

ЭЛ3 — численность политической элиты оргкласа,

ЭЛ4 — численность политической элиты технокласа.

Единица измерения этих показателей — тысячи человек. Мы допускаем, что в некоторых странах и в некоторые их периоды статистические показатели этого сорта могли отсутствовать или были неполными. В этом случае возможны два варианта: 1. Экспертная количественная оценка этих показателя/ей в пределах допустимой 5-ти процентной статистической погрешности, или 2. Запись: «Данные и источники для них отсутствуют». Примеры таблиц для расчета этих показателей см. ниже.

3. Научное направление в данном СССИ — это анализ научного обеспечения каждого сферного класса в инфосфере. Это обеспечение выражается численностью ученых, изучающих каждую сферу и обеспечивающих занятые в них сферные классы научной информацией. Ученые объединяют представителей разных наук: гуманитарных, социальных, политических, юридических, экономических, культурологических, естественных, математических и технических. Ученые составляют часть инфокласа (Л2), которая, в свою очередь, может быть разделена на четыре части, занятые научным исследованием каждой сферы и обеспечивающие каждый сферный класс соответствующей научной информацией для ее использования в соответствующей сфере. Немногочисленные ученые, исследующие все сферы общества во взаимосвязи, составляют часть ученых инфокласа (Л2). Исследователи других сферных связей распределяются по приоритетной сфере, но не будет большой ошибкой отнести их к любой из исследуемых сфер. Это вполне допустимая и объяснимая погрешность, без которой не обходится ни одно статистическое исследование.

Динамика численности ученых каждого сферного класса за 60 лет, начиная с 1950, позволит определить тренд информационной справедливости/несправедливости распределения научных знаний между сферными классами в каждой из четырех стран. Этот тренд выражается сферными показателями численности ученых:

$$\text{УЛ} = \text{УЛ1} + \text{УЛ2} + \text{УЛ3} + \text{УЛ4},$$

где УЛ — общая численность ученых страны как часть Л2,

УЛ1 — численность ученых для социосферы (и социокласа),

УЛ2 — численность ученых для инфосферы (и инфокласа),

УЛ3 — численность ученых для оргсферы (и оргкласа),

УЛ4 — численность ученых для техносферы (и технокласа).

Единица измерения этих показателей — тысячи человек. Мы допускаем, что в некоторых странах и в некоторые их периоды статистические показатели этого сорта могли отсутствовать или были неполными. В этом случае возможны два варианта: 1. Экспертная количественная оценка этих показателя/ей в пределах допустимой 5-ти процентной статистической погрешности, или 2. Запись: «Данные и источники для них отсутствуют». Примеры таблиц для расчета этих показателей см. ниже.

4. Образовательное направление в данном СССИ — это анализ образовательного обеспечения каждого сферного класса социосферой (или в социосфере). Это обеспе-

чение выражается численностью педагогов всех видов, подготавливающих кадры для каждой сферы и обеспечивающих ее специалистами с соответствующим образованием для работы в ней. Педагоги объединяют преподавателей разных образовательных учреждений: детских дошкольных учреждений, общеобразовательных школ, колледжей, университетов, академий и различных образовательных центров. Педагоги составляют часть социокласса (Л1), которая, в свою очередь, может быть разделена на четыре части, занятые образовательной подготовкой кадров для каждой сферы и обеспечивающие каждый сферный класс соответствующим образованием, необходимым для соответствующей сферы. Многочисленные педагоги, обеспечивающие общую подготовку кадров для всех сфер общества в дошкольных учреждениях и общеобразовательных школах, составляют часть педагогов социокласса (Л1). Здесь также неизбежны и допустимы статистические погрешности, без которых не обходится ни одно статистическое исследование.

Динамика численности педагогов каждого сферного класса за 60 лет, начиная с 1950 г., позволит определить тренд образовательной справедливости/несправедливости распределения услуг образования между сферными классами в каждой из четырех стран. Этот тренд выражается сферными показателями численности педагогов:

$$ПЛ = ПЛ1 + ПЛ2 + ПЛ3 + ПЛ4,$$

где ПЛ — общая численность педагогов страны как часть Л1,

ПЛ1 — численность педагогов, готовящих кадры социокласса,

ПЛ2 — численность педагогов, готовящих кадры инфокласса,

ПЛ3 — численность педагогов, готовящих кадры оргкласа,

ПЛ4 — численность педагогов, готовящих кадры технокласа.

Единица измерения этих показателей — тысячи человек. Мы допускаем, что в некоторых странах и в некоторые их периоды статистические показатели этого сорта могли отсутствовать или были неполными. В этом случае возможны два варианта: 1. Экспертная количественная оценка этих показателя/ей в пределах допустимой 5-ти процентной статистической погрешности, или 2. Запись: «Данные и источники для них отсутствуют». Примеры таблиц для расчета этих показателей см. ниже.

11. Единый исследовательский комплекс статистических показателей для каждой страны и общее содержание отчета по ним

Статистическая задача СССИ для каждой страны идентична. Только идентичность статистических показателей и исследовательских целей обеспечит их полномасштабную сравнимость и сопоставимость для разных стран. Единая статистическая задача СССИ для каждой страны выражается в следующем едином комплексе исследовательских статистических целей и показателей, объединенных в следующие параграфы отчета:

1. Параграф 1: «Численность сферных классов населения страны». В нем, его сферные показатели рассчитываются по статистической формуле: $Л = Л1 + Л2 + Л3 + Л4$ в Таблице-1 (выше). Этот параграф включает 7 одноименных подпараграфов по каждому из 7 десятилетий с соответствующими таблицами, перечнем источников и комментариями статистических показателей — до 17 страниц отчета; + обобщающий подпараграф: «Динамика сферных классов населения страны за 60 лет» с таблицей и графиком их динамики по всем десятилетиям и комментарием этой динамики — до 3 стр. отчета. Всего — до 20 страниц.

2. Параграф 2: «Частная и личная собственность сферных классов страны». В нем, его сферные показатели рассчитываются по статистической формуле: $СЛ = СЛ1 + СЛ2 + СЛ3 + СЛ4$ в Таблице-2 (ниже). Этот параграф включает 7 одноименных подпараграфов по каждому из 7 десятилетий с соответствующими таблицами, перечнем источников и комментариями статистических показателей — до 8 страниц отчета; + обобщающий

подпараграф «Динамика частной и личной собственности сферных классов страны за 60 лет» с таблицей и графиком динамики по десятилетиям и комментарием этой динамики — до 2 стр. отчета. Всего — до 10 стр.

Таблица-2. Частная и личная собственность сферных классов (страны) в млрд. долларов

Сферный показатель	Частная и личная собственность	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010
СЛ	Частная и личная собственность населения страны: $СЛ = СЛ1 + СЛ2 + СЛ3 + СЛ4$							
СЛ1	Частная и личная собственность социокласса							
СЛ2	Частная и личная собственность инфокласса							
СЛ3	Частная и личная собственность оргкласа							
СЛ4	Частная и личная собственность технокласа							

Всего в Таблице-2—5 показателей.

3. Параграф 3: «Политическая элита сферных классов страны». В нем, его сферные показатели рассчитываются по статистической формуле: $ЭЛ = ЭЛ1 + ЭЛ2 + ЭЛ3 + ЭЛ4$ в Таблице-3 (ниже). Этот параграф включает 7 одноименных подпараграфов по каждому из 7 десятилетий с соответствующими таблицами, перечнем источников и комментариями статистических показателей — до 8 страниц отчета; + обобщающий подпараграф «Динамика политической элиты сферных классов страны за 60 лет» с таблицей и графиком динамики по десятилетиям и комментарием этой динамики — до 2 стр. отчета. Всего — до 10 стр.

Таблица-3. Политическая элита сферных классов (страны) в тыс. человек

Сферный показатель	Численность	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010
ЭЛ	Политическая элита страны: $ЭЛ = ЭЛ1 + ЭЛ2 + ЭЛ3 + ЭЛ4$							
ЭЛ1	Политическая элита социокласса, т.е. занятых в отраслях социосферы							
ЭЛ2	Политическая элита инфокласса, т.е. занятых в отраслях инфосферы							
ЭЛ3	Политическая элита оргкласа, т.е. занятых в отраслях оргсферы							
ЭЛ4	Политическая элита технокласа, т.е. занятых в отраслях техносферы							

Всего в Таблице-3—5 показателей.

4. Параграф 4: «Ученые, обслуживающих сферные классы страны», или короче: «Ученые сферных классов страны». В нем его сферные показатели рассчитываются по статистической формуле: $УЛ = УЛ1 + УЛ2 + УЛ3 + УЛ4$ в Таблице-4 (ниже). Этот параграф включает 7 одноименных подпараграфов по каждому из 7 десятилетий с соответствующими таблицами, перечнем источников и комментариями статистических показателей — до 8 страниц отчета; + обобщающий подпараграф «Динамика ученых сферных классов страны за 60 лет» с таблицей и графиком динамики по десятилетиям и комментарием этой динамики — до 2 стр. отчета. Всего — до 10 стр.

Таблица-4. Ученые сферных классов (страны) в тыс. человек

Сферный показатель	Численность	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010
УЛ	Ученые страны: $УЛ = УЛ1 + УЛ2 + УЛ3 + УЛ4$							
УЛ1	Ученые социокласса, занятые в научных учреждениях отраслей социосферы							
УЛ2	Ученые инфокласса, занятые в научных учреждениях отраслей инфосферы							
УЛ3	Ученые оргкласа, занятые в научных учреждениях отраслей оргсферы							
УЛ4	Ученые технокласса, занятые в научных учреждениях отраслей техносферы							

Всего в Таблице-4—5 показателей.

5. Параграф 5: «Педагоги сферных классов страны». В нем его сферные показатели рассчитываются по статистической формуле: $ПЛ = ПЛ1 + ПЛ2 + ПЛ3 + ПЛ4$ в Таблице-5 (ниже): Этот параграф включает 7 одноименных подпараграфов по каждому из 7 десятилетий с соответствующими таблицами, перечнем источников и комментариями статистических показателей — до 8 страниц отчета; + обобщающий подпараграф «Динамика педагогов сферных классов страны за 60 лет» с таблицей и графиком динамики по десятилетиям и комментарием этой динамики — до 2 стр. отчета. Всего — до 10 стр.

Таблица-5. Педагоги сферных классов (страны) в тыс. человек

Сферный показатель	Численность	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010
ПЛ	Педагоги страны: $ПЛ = ПЛ1 + ПЛ2 + ПЛ3 + ПЛ4$							
ПЛ1	Педагоги социокласса, занятые в учебных заведениях отраслей социосферы							
ПЛ2	Педагоги инфокласса, занятые в учебных заведениях отраслей инфосферы							
ПЛ3	Педагоги оргкласа, занятые в учебных заведениях отраслей оргсферы							
ПЛ4	Педагоги технокласса, занятые в учебных заведениях отраслей техносферы							

Всего в Таблице-5—5 показателей.

В целом, содержание статистического отчета по каждой стране включает следующие параграфы, включающие 27 сферных показателей за каждое десятилетие:

1. Численность сферных классов населения страны в 1950—2010 гг. — 7 показателей
2. Частная и личная собственность сферных классов страны в 1950—2010 гг. — 5 показателей
3. Политическая элита сферных классов страны в 1950—2010 гг. — 5 показателей
4. Ученые сферных классы страны в 1950—2010 гг. — 5 показателей
5. Педагоги сферных классов страны в 1950—2010 гг. — 5 показателей

Всего: 189 показателей за 7 десятилетий по каждой стране.

Каждый из этих 5 параграфов содержит по 7 подпараграфов по каждому из семи десятилетий и один обобщающий подпараграф — итого 40 подпараграфов отчета с общим объемом до 60 страниц и не менее 50 страниц. Таковы содержание и объем исследовательской работы статистиков в рамках СССИ.

Выполнение этой базовой исследовательской работы по каждой стране возлагается на статистиков каждой страны. Каждый статистик должен подготовить отчет по своей стране в соответствии с заданным содержанием до 60 страниц (требования к тексту и размеры страницы см. ниже). В целом, статистическая часть СССИ (и соответствующей книги) для 4 стран составит не более 240 страниц.

12. Общий список 27 сферных показателей СССИ с расшифровкой их аббревиатур

Все сферные показатели СССИ выражены и используются в буквенно-цифровых аббревиатурах, которые требуют расшифровки в их полном названии. СССИ ограничивается 27 сферными показателями, которые содержательно определены выше. Их сводный список в аббревиатуре и полном наименовании представлен в соответствующей таблице.

Таблица-6. Список 27 сферных показателей СССИ

№	Аббревиатура	Полное название показателя	Формулы
1.	Л	Численность населения любой страны в любой год в млн. человек	$L = L1 + L2 + L3 + L4$
2.	Л1	Численность социокласса страны в любой год	$L1 = L1p + L1n$
3.	Л2	Численность инфокласса страны в любой год	
4.	Л3	Численность оргкласса страны в любой год	
5.	Л4	Численность технокласса страны в любой год	
6.	Л1р	Численность статусных занятых (работающих) в социосфере	
7.	Л1н	Численность самозанятых (неработающее население) в социосфере	
8.	СЛ	Частная и личная собственность населения страны	$CL = CL1 + CL2 + CL3 + CL4$
9.	СЛ1	Частная и личная собственность социокласса	
10.	СЛ2	Частная и личная собственность инфокласса	
11.	СЛ3	Частная и личная собственность оргкласса	
12.	СЛ4	Частная и личная собственность технокласса	
13.	ЭЛ	Общая численность политической элиты страны как часть Л3	$EL = EL1 + EL2 + EL3 + EL4$
14.	ЭЛ1	Численность политической элиты социокласса	
15.	ЭЛ2	Численность политической элиты инфокласса	
16.	ЭЛ3	Численность политической элиты оргкласса	
17.	ЭЛ4	Численность политической элиты технокласса	

№	Аббревиатура	Полное название показателя	Формулы
18.	УЛ	Общая численность ученых страны как часть Л2	$УЛ = УЛ1 + УЛ2 + УЛ3 + УЛ4$
19.	УЛ1	Численность ученых для социокласса	
20.	УЛ2	Численность ученых для инфокласса	
21.	УЛ3	Численность ученых для оргкласса	
22.	УЛ4	Численность ученых для технокласса	
23.	ПЛ	Общая численность педагогов страны как часть Л1	$ПЛ = ПЛ1 + ПЛ2 + ПЛ3 + ПЛ4$
24.	ПЛ1	Численность педагогов, готовящих кадры социокласса	
25.	ПЛ2	Численность педагогов, готовящих кадры инфокласса	
26.	ПЛ3	Численность педагогов, готовящих кадры оргкласса	
27.	ПЛ4	Численность педагогов, готовящих кадры технокласса	

В отчетах СССИ используется только аббревиатура сферных показателей вместе с данной расшифровывающей их таблицей. Вполне возможно, что не все из 27 сферных показателей СССИ имеют выражение в статистике тех или иных стран или в разные ее периоды. В этом случае они могут быть выражены экспертной статистической оценкой или остаться без количественного выражения. Но эксперты должны использовать все статистические возможности любых достоверных источников этих данных, чтобы обеспечить формирование всех 27 сферных показателей.

Всего в таблицах 1–5 представлены 54 статистических показателя, из которых формируются (или которые выражают) 27 сферных показателей. Задача каждого эксперта-статистика каждой страны – заполнить пять таблиц, прокомментировать их статистическое содержание, его особенности и проблемы (если они будут) и представить все эти материалы в соответствующем отчете в указанные сроки главному редактору СССИ. Все проблемы, связанные с этими таблицами и отчетами, статистики решают с ним в интерактивном режиме через электронную почту.

13. Выборочная совокупность статистических данных сферных классов и их качеств

Обследуемая выборочная совокупность статистических данных сферных классов и их качеств определяется на основе государственных статистических отчетов за семь десятилетий: 1950, 1960, 1970, 1980, 1990, 2000, 2010 годах, а также на основе соответствующих дополнительных исследований в четырех странах с помощью и посредством формул и таблиц сферных показателей, представленных в данной программе СССИ (см. выше).

I. II. Аналитическая часть СССИ

14. Аналитика: сравнение и концептуальные интерпретации

Аналитическая часть СССИ включает две ее части: компаративную и концептуальную.

Компаративная часть СССИ включает интегральные/сводные сравнения динамики сферных классов и их качеств вместе с соответствующими таблицами и графиками для четырех стран в статьях до 5 страниц со следующими приблизительными названиями:

- Сравнение динамики сферных классов населения 4 стран в 1950—2010 гг. и его выводы для глобальной социальной структуры и глобальной социологии.

- Сравнение динамики экономического положения и справедливости / несправедливости распределения собственности между сферными классами в четырех странах в 1950—2010 гг. и его выводы.

- Сравнение динамики политических элит сферных классов четырех стран в 1950—2010 гг. и его выводы.

- Сравнение динамики численности ученых, обслуживающих сферные классы четырех стран в 1950—2010 гг. и его выводы.

- Сравнение динамики численности педагогов, готовящих кадры для сферных классов четырех стран в 1950—2010 гг. и его выводы.

Концептуальная часть СССИ, ее содержание и статьи определяются после выполнения компаративной части СССИ.

15. Заключение СССИ

Заключение — это абрис широкого диапазона выводов и следствий СССИ в следующих научных и практических направлениях 21 века:

- Формирование научной теории глобальной социальной структуры в рамках глобальной социологии,

- Развитие глобальной социологии как научной теории глобальной гармонии и гармоничной цивилизации,

- Закладка фундамента глобальной сферной статистики на основе традиционной (отраслевой),

- Построение научной теории глобальной гармоничной и справедливой экономики,

- Распространение подобных исследований на другие страны,

- Использование подобных исследований в национальных правительствах и международных организациях для решения глобальных и национальных проблем, прежде всего для обеспечения всеобщего мира,

- Экстраполяция выводов данного СССИ на глобальное население,

- Значение фундаментального эмпирического знания о трендах/законах стихийной социальной и экономической гармонии и дисгармонии для понимания путей их перевода в сознательное и управляемое русло,

- Научное проектирование социальной гармонии и справедливой гармоничной экономики на всех уровнях,

- Формирование единой научной платформы глобального гармоничного образования, включая межконфессиональное гармоничное образование на всех уровнях,

- Формирование единой научной платформы глобальной гармоничной политической демократии вместе с глобальной Конституцией на всех уровнях,

- Построение социкибернетических моделей национальных социальных геномов (Социономов — см. Азбука Гармонии, с. 38—39) четырех стран в их динамике за 60 лет в сферных показателях с последующим построением кибернетической модели глобального Соционома, и т.п.

16. Формы представления результатов СССИ: отчеты, статьи, графики и т.п.

Результаты СССИ представляются в статистических отчетах и аналитических статьях.

Статистические отчеты — это отчеты статистиков по сферным показателям каждой страны. Эти отчеты ограничены статистической информацией, ее сравнением и обобщением (см. выше).

Аналитические статьи охватывают компаративные и концептуальные комментарии и интерпретации.

Результаты СССИ представляются в разных по содержанию формах, но одинаковых по виду и требованиям.

1. Первая, базовая форма — таблицы сферных показателей. Как определено выше, для каждой страны формируются 5 идентичных видов таблиц с 27 сферными показателями. Вид этих таблиц представлен выше. Он одинаков для всех стран и для всех статистических отчетов, что обеспечивает их сопоставимость по разным странам.

2. Вторая форма — сравнительные графики динамики сферных классов и их качеств внутри каждой страны в период 1950–2010 гг. следующего вида:

График-1. Динамика сферных классов населения Индии (или другой страны) в 1950–2010 гг. в млн. чел.

МЛН. чел.								Тренды
1200								1-Все население
1000								
800								2-Социокласс
600								3-Инфокласс
400								4-Оргкласс
200								5-Технокласс
100								
ГОДЫ	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010	

Аналогичные графики динамики строятся для других сферных показателей, а также графики динамики глобальной социальной структуры в сумме сферных классов населения четырех стран и суммарных качеств этих классов.

3. Все тексты СССИ готовятся для публикации в отдельной книге, поэтому к ним предъявляются высокие и одинаковые требования: их список будет опубликован при необходимости.

17. Публикация результатов СССИ отдельной книгой

Результаты СССИ будут опубликованы отдельной книгой на двух языках одновременно: на английском и русском. Поэтому, авторы отчетов и статей СССИ делают их с учетом этого обстоятельства как авторы соответствующей книги. Перевод текстов с одного языка на другой обеспечивает главный редактор с помощью профессиональных переводчиков. Подготовку оригинал макетов книги обеспечивает главный редактор. На русском языке книга публикуется в России, в Санкт-Петербурге. На английском языке книга публикуется в США или в Индии в зависимости от наиболее оптимальных условий в одной или другой стране.

Ориентировочное название книги по результатам СССИ:

«Глобальная социальная структура: Динамика сферных классов населения Индии, США, России и Казахстана в 1950–2010. Ключевое условие всеобщего мира, социальной гармонии и экономической справедливости».

18. Список использованной в СССИ литературы

Список научной литературы в СССИ составляется из статистических источников 4-х стран за 1950–2010 годы и другой литературы, использованной в отчетах и научных статьях его авторов.

В качестве примера, смотреть список книг Льва Семашко и соавторов ГСГ, в которых находит теоретическое развитие понятие «сферные классы населения» (СФЕРОНЫ) и их сферные статистические показатели как ключевые для СССИ.

1. Азбука гармонии для глобального мира, гармоничной цивилизации и тетранет мышления. Совместно с 75 соавторами ГСГ. — СПб, ИПУ, 2012, 336 стр., на английском и русском: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=504

2. Россия, вперед, к гармоничной цивилизации. Совместно с соавторами ГСГ. — СПб, Литта, 2010, 30 стр., на русском: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=435

3. Казахстан: стратегия гармонизма на 21 век. Проект ГСГ для Президента и Парламента Казахстана. Совместно с 14 соавторами ГСГ из 10 стран. — СПб, Литта, 22 стр., на английском и русском: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=475

4. Гармоничная Цивилизация. Совместно с 119 соавторами из 34 стран мира на русском и английском языках. — СПб, Литта, 2009, 264с.: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=405

5. Международная Академия Гармонии/Мира и всеобщее гармоничное образование в информационном обществе. Совместно с 64 соавторами из 20 стран мира на 2-х языках. — СПб, Литта, 2008, 120 с.: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=316

6. Великая Хартия Гармонии для информационной цивилизации. 43 авторов из 16 стран на 7 языках. СПб, Литта, 2007, 228 с. http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=4

7. Календарь Гармоничной Эры: Обращение к детям, молодежи и будущим поколениям. 27 соавторов, на 12 языках. — СПб, 2006, 384 с. http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=189

8. Тетрасоциология: от социологического воображения через диалог к универсальным ценностям и гармонии. На трех языках: русском, английском, эсперанто. 14 соавторов. — СПбИПУ, 2003, 396 с. http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=172

9. Тетрасоциология: ответы на вызовы. — СПб, Изд-во ТУ, 2002, 208 стр., на русском и английском языках: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=118, http://peacefromharmony.org/docs/2-1_rus.pdf

10. Тетрасоциология — революция социального мышления, путь гармонии и процветания. — СПб, 2000, 168 с., на русском языке.

11. Социология для прагматиков. От монизма к тетрализму. Учебное пособие. — Ч.1. — СПб., Европейский Дом, 1999, 376 с., на русском языке.

12. Сферный подход. Философия, демократия, рынок, человек. — СПб., Нотабене, 1992, 368 с., на русском языке: http://peacefromharmony.org/file/5162/1992-semashkosfernij_podhod.pdf

Примечание. Некоторые из этих книг нашли отклики в рецензиях в журнале «Международная Социология» (т. 22, № 2, март 2007, с. 164—168 и другие), в других международных журналах, а также презентацию на всех Конгрессах МСА с 2002 г. и на Конгрессе Международного Социологического Института в Пекине, в 2004 г. Темы этих книг, прежде всего сферные классы, отражены в немногочисленных статьях автора в отечественных социологических журналах: «Телескоп» (журнал социологов Санкт-Петербурга), «Социологические исследования», а также в многочисленных статьях на сайте ГСГ «Мир из гармонии» с 2005 г.: <http://peacefromharmony.org>.

Организация СССИ будет определена по мере необходимости.

2.7. Перспективы и значение глобальной сферной статистики

Лев Семашко

Предложенная в данной главе методология статистического и эмпирического исследования СФЕРОНОВ и проблем мира и войны в глобальной сферной статистике является инновационной с неограниченным спектром применения и с колоссальным социальным и экономическим эффектом. С помощью этой методологии каждая мирная организация в мире, включая ООН и ЮНЕСКО, каждое правительство могут исследовать динамику СФЕРОНОВ в любом городе, любом предприятии, любой стране и мире в целом, чтобы определить дисгармонии — источники возможных или возникающих войн и вооруженных конфликтов; могут исследовать динамику приоритетов мира

и войны в любом регионе; могут построить имитационные модели любого региона, чтобы исследовать уровень военных рисков и угроз в каждом из них и их динамику и т.п. Поле применения этих научных мирных инструментов неограниченно и открыто для всех правительств и лидеров, которые хотят мира не в пустой риторике, а реально. В этом заключается главное значение глобальной статистики для мира.

Ее сущность заключается в том, что глобальной может быть только сферная статистика, основанная не на переменных, локальных и временных отраслях, а на постоянных и универсальных сферах и СФЕРОНАХ. Они составляют ключевую особенность и уникальное преимущество инновационной глобальной статистики, единой для всех стран мира. В традиционной статистике сферы деятельности (жизни, производства и общества) практически никак не учитываются. Может быть с этим связана ее основная слабость и ограниченность, которые нашли выражение в известном афоризме конца 19 века: «Существуют три вида лжи: ложь, наглая ложь и статистика», который приписывается премьер-министру Великобритании Бенджамину Дизраэли (1804—1881).

Исследованная социальная структура СФЕРОНОВ универсальна на всех уровнях: школа, город, страна и мир в целом как непреложный закон. Любая, даже самая маленькая организация, имеет подобную универсальную структуру даже в том случае, когда некоторые сферные функции совмещаются в одном лице в некоторых из них. Из этой структуры нет исключений. Любая школа, колледж, университет и предприятие идентичны в глобальной социальной структуре СФЕРОНОВ или сферных классов, без участия хотя бы одного из которых они не существуют. Их гармония в каждой организации обеспечивает мир в ней. Они все работают только в мире из гармонии, а когда случается частный конфликт / дисгармония в одной из них, то его функционирование временно приостанавливается, как в случае разных стачек и забастовок. По отраслевому наполнению и содержанию разные предприятия могут быть несопоставимы, а по сферной социальной структуре, по СФЕРОНАМ и по соответствующей статистике все они сопоставимы без исключения. Это открывает колоссальные научные и практические возможности для их управления, прогнозирования, планирования, сотрудничества и развития каждой организации и каждой страны по пути сознательного (научного) глобального мира, который наиболее эффективен для всех без исключения. Азбука Гармонии и НГМ предлагают единую, общую для всех стран сферную структуру и классификацию занятости по СФЕРОНАМ, обеспечивающую, вместе с другими условиями, единство, гармонию и мир всем народам.

Наше исследование в этом направлении во второй главе — это только первый и очень скромный шаг на данном пути истины и процветания. Его главная задача была в доказательстве СФЕРОНОВ как акторов глобального мира из гармонии. Эта задача выполнена, пусть минимально, но достаточно, чтобы убедиться в объективном существовании СФЕРОНОВ, открытие которых означает начало новой эры социальной науки и познания общества.

То правительство, которое первым начнет подобные исследования, то первым «сдвинет гонку вооружений в гонку мира» по выражению Мартина Лютера Кинга. Оно вооружит себя инновационным знанием, которое обеспечит его стране уникальные экономические и социальные преимущества, которые будут сильнее любого оружия.

В заключение подчеркнем следующее. Как известно, теория и ее эмпирика (эмпирический базис теории) — два необходимых условия всякой науки. НГМ отвечает им, поэтому она является полноправной наукой. Чтобы опровергнуть ее, необходимы два условия: 1. Логическое разрушение ее теории и 2. Опровергающие ее факты. За 40 лет существования идеи сферных классов, СФЕРОНОВ, составляющих стержень НГМ, ни один ученый не представил ни того, ни другого. Эта идея понятна, хотя, конечно, СФЕРОНЫ — это не самая простая вещь, также как физика Эйнштейна по сравнению с фи-

зикой Ньютона. Новая наука требует нового обучения и нового, глобального мирного образования в НГМ с детства, что будет рассмотрено ниже.

Вывод. Значение глобальной статистики СФЕРОНОВ для мира. Знание количественной, статистической динамики структурных пропорций социальной гармонии СФЕРОНОВ на всех уровнях от локального до глобального обеспечивает научный способ контроля, управления и построения глобального мира на этих уровнях, что будет одновременно предотвращением любых вооруженных конфликтов и войн. Это выражается следующей цепочкой понятий и тетра-моделью:

1. Глобальная статистика СФЕРОНОВ — 2. Контроль пропорций гармонии — 3. Управление динамикой пропорций — 4. Построение глобального мира.

Модель-5. Глобальная статистика СФЕРОНОВ для мира



Без глобальной, единой для всех стран статистики СФЕРОНОВ, глобальный мир невозможен.

Глава 3

Предыстория НГМ: от интуиции гармонии к теории СФЕРОНОВ. Глобальная история мира

3.0. Предыстория НГМ: от интуиции гармонии к теории СФЕРОНОВ Глобальная история мира

Как интуитивная догадка Демокрита о существовании Атомов через 2500 лет стала научной теорией атомной Структуры вещества, так и глубокая интуиция социальной гармонии у древних мыслителей стала в НГМ почти через 3000 лет теорией глобальной гармоничной структуры СФЕРОНОВ как вечном источнике всеобщего мира.

ГСГ

В первых двух главах НГМ было установлено (теоретически в социологии и эмпирически в статистике), что предметом НГМ являются СФЕРОНЫ — гармоничные сферные классы населения, различающиеся по занятости в производстве одного из четырех необходимых и достаточных ресурсов существования каждого общества и обеспечивающие мирные условия их производства, без которых оно невозможно. Это значит, что СФЕРОНЫ — конечная причина, естественный источник, абсолютный гарант и вечные акторы глобального мира, без которого также невозможна жизнь общества и человека. Это выражается соответствующей цепочкой понятий и тетра모델ю ключевых условий жизни общества и человека в глобальной истории: 1. СФЕРОНЫ в истории — 2. Производство ресурсов ЛИОВ — 3. Глобальный и локальный мир — 4. Жизнь общества и человека.

Модель-6. Ключевые условия социальной жизни в глобальной истории



К данному научному выводу подводит вся человеческая история. Она приобретает в этом ракурсе смысл предыстории НГМ как эволюции стихийных проявлений гармонии СФЕРОНОВ в двух уровнях: на уровне исторических эпизодов социального мира разных народов и на уровне его ментальных поисков и интуитивных озарений / догадок в разных формах общественного (коллективного) сознания: философия, религия, этика, искусство, право и политика. Интуиция мира выражена во всех памятниках мировой литературы, во всех религиях мира и во всех священных писаниях (см. ниже).

Общей основой двух уровней стихийного проявления гармонии СФЕРОНОВ является их универсальная интуиция, как практическая, так и мыслительная, присущая всему населению. Поэтому **население всегда хочет мира и никогда не хочет войны** — ее не могут хотеть, в принципе, дети, женщины, старики и инвалиды, которые, как показывает статистика, составляют не менее 60% от всего населения (см. Главу 2). Это закон

истории, который в первом приближении можно сформулировать как **естественный закон интуитивного осознания стихийного мира из гармонии СФЕРОНОВ**.

В третьей главе предпринята попытка исторического доказательства СФЕРОНОВ в дополнение к социологическому и статистическому в первых двух главах. Она посвящена некоторым историческим примерам реального социального мира из гармонии СФЕРОНОВ, а также его философским поискам. Другие главы и параграфы посвящены его поискам в других ментальных формах.

3.1. Нума Помпилий: Древнейший пример социального мира из гармонии классов. *Эрика Лазарова и Лев Семашко*

Эта статья является продолжением и развитием статьи о Нуме Помпилии в Азбуке гармонии [1, 218-219].

Глубокий стихийный потенциал глобального мира СФЕРОНОВ и их мощная мирная интуиция проявились в океане военной истории человечества непонятными, удивительными и в то же время восхитительными островками мира в различных уголках Земли. Наиболее ранним примером райского мирного оазиса, который известен писаной истории, является 43-летнее правление второго римского царя **Нумы Помпилия** (754—672 г. до н.э.). Нравственная красота и гармония его характера обеспечили римскому народу социальную гармонию и порядок согласия, на почве которых процветал мир все время царствования Нумы — 43 года.

Древнегреческий историк **Плутарх** так характеризует его личность: «Богато одаренный нравственными качествами от природы, он еще более успел в своем умственном развитии благодаря учению, несчастьям своей жизни и серьезным размышлениям. Он укротил в себе не только низменные желания, но и отрешился от страстей невежественных народов — от насилия и корысти. Обуздывать желания силой рассудка он считал истинным подвигом. Он изгнал у себя в доме всякую негу и роскошь», отказался от телохранителей [2, 126, 132], стремился жить скромно и достойно.

Высокая мораль, чистое религиозное чувство, неподкупность и стойкость в добродетельной жизни стали основанием, чтобы «сенат и римский народ» выбрали его в 714 г. до н.э. вторым царем Рима [2, 125]. Благодаря высоким моральным и интеллектуальным качествам Нума создал для римского народа социальную структуру, основанную на принципах гармонии и справедливости. Источником его глубокой интуиции социальной гармонии римских СФЕРОНОВ и жажды мира было благородство его характера.

Его имя связано с *реформами*, которые реально цивилизовали и гармонизировали Рим на весь период его царствования, исключив все войны и волнения. Он любил говорить, что согласился стать царем, чтобы *смягчить сердца воинственных римлян*, возбудить в них *благородные чувства* и *научить их жить разумно*. Он преодолел межплеменную вражду латинов, сабинов и этрусков: «народ был разделен по роду занятий... вследствие чего деление на цехи внесло всюду и во всем гармонию и единодушие». Уже Плутарх понимал, что первой причиной обеспечения мира разных племен римского народа стало у Нумы структурирование римского населения по занятиости. Одновременно это деление позволило Плутарху подчеркнуть: «Следует заметить, что Нума — поклонник крайней демократии, сторонник народа» [2, 145, 152]. Это означает неразрывную связь демократии с делением народа по занятиости, а не по другим основаниям: собственности, знатности и т. п.

Нума, наверное, первый в мире, понял, что межнациональная рознь и вражда могут быть преодолены универсальным делением населения по занятиости, в котором каждая группа необходима, равна и полезна всем другим, что обеспечивает гармонию между ними и исключает вражду и войну между ними. Нума — первый в мире политический лидер, который понял, что гармоничная социальная структура должна быть воплощена

и обеспечена соответствующей формой демократии, права, политики и религии, т. е. они должны быть гармоничными и мирными. Глубочайшим и единственным источником мира может быть только социальная гармония классов занятости, т. е. СФЕРОНОВ в их исторических формах ПАРТОНОВ.

Полный мир во время царствования Нумы был обеспечен социальной структурой населения Рима не по собственности и стратификации, а по занятости. Гениальность Нумы как мыслителя и политика заключается в том, что он не только постиг эту структуру, но и практически реализовал ее в политико-правовом и религиозном порядке древнего Рима почти три тысячи лет назад. Этот уникальный опыт гармоничного мира и демократии сегодня оказался забыт и в исторической науке и образовании, но он возрожден в Азбуке гармонии и НГМ.

Для Нумы мир и мирное гармоничное сосуществование племен было основой благоденствия и процветания общества. Миролюбие Нумы направило созидательные усилия римских граждан на ставшие традиционными ремесло, земледелие и торговлю. Эти виды занятости легли в основу социальной структуры трех классов (ПАРТОНОВ) населения Рима: ремесленники, крестьяне и торговцы как исторических форм СФЕРОНОВ древнего Рима времен Нумы. Первой общественной группе он помог создать их профессиональную коллегию. Для земледельцев он *установил культ Бога границ Термин*, связав с ним *практику землемерия и совместного с соседями освящения межевых границ*. Это предотвращало напряжение между соседями и обеспечивало им мир. В то же время он позаботился и о безземельных крестьянах, *отдавая им землю безвозмездно*, и смягчил рабство. **Таким образом, Нума стал реальным законодателем социальной гармонии.**

Миру из гармонии служили и его религиозные реформы. Он создал жреческий культ **Фицеалов** — хранителей мира [2, 139] — вопреки господствовавшей традиции почитания богов войны, прежде всего, Марса как основной фигуры официального культа Рима. Это *исторически первый в мире государственный акт признания ценности мира*, который не нашел достойной оценки. В то же время *культ Бога границ Термин* и жреческий культ **Фицеалов**, которые создал Нума — это первая в мире религия мира, которую он сознательно противопоставил господствовавшей религии войны. («Отцом вечного мира» считается индийский император Ашока, отвергавший военные конфликты, но он жил почти три столетия позже Нумы.). Он установил организацию религиозной жизни, которая служила гармонизации общества на основе секуляризации.

Миру и гармонии была подчинена и его реформа солнечного календаря: Нума добавил два месяца — январь и февраль, заменив на первом месте март, посвященный богу войны Марсу, январем, посвященным богу мирных занятий Янусу. Двери эго храма открывались во время войны, и закрывались во время мира. Как восторженно пишет Плутарх, «в царствование Нумы никто ни один день не видел его (храм Януса) растворенным: все 43 года он стоял запертым. Всюду было устранено все, дававшее повод к войне... Всех охватила страстная любовь к порядку и миру, к занятиям земледелием, к тихой семейной жизни... В царствование Нумы не было ни войны, ни восстаний или волнений». [2, 147—148].

Другой, римский историк, Тит Ливий, подтверждает: «Величайшая из его (Нумы Помпилия) заслуг в том, что на протяжении всего царствования он берег мир не меньше, чем царство» [3, 21(5)] и «как правитель он был посвящен полностью миру» [4, 262]. Заметим, что свидетельства Ливия о Нуме гораздо более бедные, чем у Плутарха. Тем не менее, этих свидетельств Плутарха и Ливия достаточно, чтобы сейчас ООН мог установить День Нумы Помпилия, творца мира из гармонии, как высшего и первого в истории образца миротворческого политического лидера в день его рождения — 21 апреля, который является также днем основания Рима [2, 128]. Инициатором этой знаменательной даты могло бы стать прави-

тельство Италии, прежде всего заинтересованное в славной памяти своего великого соотечественника, примера для современных политиков и правительств, незаслуженно забытого сейчас даже исторической наукой. К сожалению, в одной из последних книг, посвященных анализу войны и мира в античном мире, деятельность Нумы рассматривается очень узко и ограничено, только в связи с состоянием храма Януса как с «индикатором мира и войны» [4, 257–263]. Но Нума остается величайшей миротворческой фигуры всей человеческой истории, потому что наравне с ним в политическом миротворчестве поставить больше некого, кто бы 43 года правления государством посвятил миру. В ООН отсутствуют и отсутствовали подобные лидеры. Понять его истинное величие можно только с позиций НГМ.

Нума написал 12 книг о социальной и религиозной гармонии (это подтверждает его напряженную интеллектуальную работу), которые, по его желанию, были захоронены вместе с ним. Спустя 400 лет они были найдены в его могиле и сожжены городским правителем, посчитавшим их опасными. Но его идеи возрождаются сейчас.

Ключевое содержание статьи выражено моделью тетранет гармоничного мышления в цепочке понятий: 1. СФЕРОНЫ Рима – 2. Нума: Интуиция гармонии СФЕРОНОВ – 3. Деление римского народа по классам занятости – 4. Социальный мир из гармонии в Риме 43 года.

Модель-7. Интуиция Нумы Помпилия гармонии СФЕРОНОВ как источник мира



Нума не знал СФЕРОНОВ. (Впрочем, современное общество также не знает их и только сейчас, почти через 3 тысячи лет после Нумы, приближается к их научному познанию в НГМ). Но его глубокая интуиция их стихийной гармонии и миролюбия населения вместе с его мощным инновационным интеллектом реформатора и практическими возможностями руководителя Римского государства позволили ему гармонизировать его трудоспособное население, т. е. все занятые трудом ПАРТОНЫ Рима, справедливым экономическим, политическим, правовым и религиозным порядком трех классов, установленных им сознательно. В этом заключается непревзойденное историческое реформаторское значение для человечества Нумы Помпилия, который первый открыл, пусть интуитивно, путь глобального мира из социальной гармонии занятых трудом римских классов, выражающих глубинные интересы и атрибуты СФЕРОНОВ.

Эрика Лазарова – старший научный сотрудник, доктор исторических наук, Институт исследования обществ и знания, Болгарская академия наук, Болгария.

Web: <http://lib.icr.su/node/927>, **E-mail:** erikalazarova@yahoo.com

Лев Семашко – президент ГСГ, к.ф.н., главный редактор НГМ, Санкт-Петербург, Россия, **Web:** <http://peacefromharmony.org>, **E-mail:** leo.semashko@gmail.com

3.2. Мир из гармонии через принцип Ахимсы у буддийского царя Индии Ашока. *Субхаши Чандра*

Создание мира из гармонии, основанное на интуиции глубоко скрытых СФЕРОНОВ (гармоничных классов населения), имеет древнюю историю и долгую традицию в Индии. Эта интуиция основана на принципе ахимсы (ненасилия), который был сформулирован еще в Ведах более трех тысяч лет назад. Он нашел наиболее яркое проявление

ние в современности у Махатмы Ганди в его движении гражданского ненасильственного неповиновения, приведшем в 1947 г. к независимости Индии от Британской империи без единого выстрела. В древности этот принцип получил мощное практическое воплощение у индийского царя Ашоки (304—232 до н.э.), но он имел долгую предысторию до него.

В индийских религиях концепция ненасилия (ахимсы) играет ключевую роль на протяжении всей их истории. Слово *ахимса* выражает заповедь древнего индуизма, буддизма и джайнизма. Древний принцип ахимсы оказал глубокое влияние на индийскую мысль и цивилизацию в течение тысячелетий, и он продолжает влиять на мир сегодня.

Древние индийские йоги дали нам очень простой, но мощный принцип достичь мира из гармонии. Этот принцип называется *ахимса* или ненасилие, философия любви. Это санскритское слово, которое обычно переводится как «ненасилие», «не-убийство» и «не навреди». Махабхарата, один из эпосов индуизма, многократно повторяет фразу «Ахимса Парамо Дхарма», что буквально означает: «ненасилие — это самая высокая нравственная добродетель» [5]. Махабхарата подчеркивает в индуизме кардинальную важность ненасилия, которое в буквальном смысле означает: ахимса — высшее преимущество, ахимса — высший самоконтроль, ахимса — величайший дар, ахимса — лучшее страдание, ахимса — высшая жертва, ахимса — прекраснейшая сила, ахимса — лучший друг, ахимса — величайшее счастье, ахимса — высшая истина и принцип создания мира из гармонии и ахимса — величайшая доктрина глобального мира [6].

Ахимса (ненасилие от любви), терпимость и мирное существование являются существенными ингредиентами для создания мира во всем мире и единства человечества. Ахимса редуцирует конфликты и насилие, создавая мир и гармонию в мире [7].

Будда призывал всех следовать ахимсе, т.е. «вести за собой других не насилием, но праведностью и справедливостью». Согласно Дхаммападе, Будда утверждал, что тот, кто решает свои задачи насилием не является ни праведным, ни религиозным. Он говорил, что тот, кто обладает истиной, добродетелью, ненасилием, сдержанностью, контролем и свободен от загрязнений, — мудрый человек и может быть назван старшим. Вся жизнь Будды полна ахимсы и народ легко впитал его учение [8].

Ашока, известный в народе как Ашока Великий, был индийским императором династии Маурьев, правившим почти всем Индийским субконтинентом в период с 269 по 232 гг. до н. э. Заповеди буддизма получили всеобщее признание и всемирную симпатию под благочестивым патронажем императора Ашоки, который находился под сильным влиянием буддизма.

В первые годы своего правления этот император был жестоким и деспотичным. Один из величайших императоров Индии, Ашока царствовал над большей частью современной Индии после ряда военных завоеваний. Его империя простиралась от современного Пакистана, Афганистана и южных частей Ирана на западе до современной Бангладеш и индийского штата Ассам на востоке, а на юге до северной Кералы и Андхра. Он завоевал царство Калинга, которое не завоевывал никто из его династии.

Внезапное изменение характера имперского правления Ашоки началось с серии кровопролитных войн, кульминацией которых стало завоевание Калинги около 260 г. до н. э. Убийство огромного множества людей (более ста тысяч), гигантские разрушения и страдания, засвидетельствованные на поле боя, заставили его отвернуться от ужасов войны. Ашока проникся глубокой интуицией гармонии и жаждой мира под сильным влиянием буддизма, приняв его ахимсу и дхарму, истоком которой мог быть только вечный мир СФЕРОНОВ. «Дхарма» происходит от санскритского слова «долг» и включает основные добродетели, которые доступны всем людям независимо от социального происхождения.

Дхарма императора Ашоки идет в направлении всеобщего мира и нового имперского единства. Ашока увидел дхарму как праведный путь, демонстрирующий уважение ко всему живому. Дхарма принесет гармонию и единство в Индию в виде столь необходимого сострадания. Являясь путеводной звездой и голосом сознания, дхарма может трансформировать каждого в почтительного и высоко ответственного человека. Эдвард Друзц интерпретирует дхарму Ашоки как «религию, которая будет использоваться в качестве символа нового имперского единства и цементирующей силы для сварки разнообразных и разнородных элементов империи» [9].

Ахимса или ненасилие было объявлено как высшее благо в дхарме Ашоки. Он настаивает на признании важности всех форм жизни и запрещает умерщвление людей и животных во время войны или жертвоприношения. Он запретил сжигание лесов, так как оно может нанести вред или ранить живых существ.

Ашока ненавидел войну в любой ее форме и следовал принципу ненасилия в вопросах международных делах тоже. Поэтому он направил «мирные миссии» в разные страны, чтобы понять их различия. В своих заявлениях он подчеркивал дух религиозной терпимости, мира и компромисса, который сопровождает ахимсу. Таким образом, Ашока распространил область принципа ахимсы от людей на животных и от собственного народа на другие народы.

Уникальное отличие характеризует использование его доктрины ахимсы. Он был на самом деле первым человеком, который активно применял ненасилие в политике и межгосударственных отношениях. Таким образом, Ашока по праву считается и называется «первым учителем универсальной религии человечности», появившейся на индийской почве:

«Ненависть тает от любви. Ненависть растворяется от ахимсы. Нет власти выше, чем ахимса. Его практика сделает вас бесстрашными. Тот, кто практикует ее с истинной верой, тот может двигать весь мир, приручить диких животных, победить сердца всех и подчинить врагов. Он может делать и открывать вещи. Его мощь невыразима, его слава неопишима, его величие исповедимо». (Свами Шивананда. Жизнь Йога, 2008) [10].

Принцип ахимсы скорее утверждает «люби всех», чем «не убий». Будда говорил: «Люби всех, чтобы не было желания убить кого-либо». Ахимса — это отказ от зла в поведении, мышлении и слове, который составляет сущность буддийской дхармы — универсального закона гармоничного бытия. Ахимса направлена против самого зла, а не против людей, которые совершают его. Ахимса, ненасилие — индийская древнейшая форма интуиции мира из гармонии СФЕРОНОВ. Это ее современное научное объяснение.

Ашока — первый царь Индии, который понял важность буддизма в укреплении империи и способствовал его распространению своими эдиктами и строительством более 84 тысяч ступ — строений для священных реликвий Будды. Он увидел в буддийском принципе ахимсы национальную ценность, которая позволяет отказаться от насильственных завоеваний, поставив на их место любовь и убеждение. Они обеспечивают социальную гармонию, на почве которой процветает мир [11]. Это очень важно для человечества сегодня.

В настоящее время мы живем в период **Кали-Юги, т. е. в эпоху тьмы**, страха и неуверенности, также известной как век конфликтов, насилия и войн из-за эрозии человеческих ценностей. Ядерный век начался на тихом участке пустыни в Аламогордо, Нью-Мексико, США, 16 июля 1945 г. В этот день человечество сделало большой шаг на пути к собственной гибели. 6 августа 1945 г. Хиросима стала мертвой. Три дня спустя, 9 августа 1945 г. Нагасаки стала мертвой.

Большинство людей в мире жили в культуре конфликтов и насилия в течение XX века. Очень жаль, что XXI век тоже начался в условиях вражды и холокоста. Кульминацией эскалации терроризма стало нападение 11 сентября 2001 г. на Всемирный торговый центр в Нью-Йорке, США, после чего началась новая стадия борьбы Пентагона с терроризмом во многих частях мира, которые являются взаимозависимыми звеньями одной цепи растущей глобализации насилия и насильственной глобализации.

Человечество сегодня оказалась в кризисной ситуации на новом перекрестке. В нынешнюю эпоху антропогенных потрясений необходимость движения в направлении гармонии ощущается во всем мире. Нам угрожают ядерное уничтожение и экономический коллапс. Ядерное оружие — серьезная угроза миру во всем мире. Как сохранить человечество от ядерной войны? Как мы можем достичь мира во всем мире и единства человечества? Как мы можем научиться жить в мире из гармонии?

Это самый большой вызов XXI века. Нынешняя ситуация требует резкого усиления глобального движения за мир с участием всех лидеров мира. Пора сосредоточиться на общем мышлении и строительстве глобального мира, основанных на Науке Глобального Миру (НГМ), чтобы сохранить человечество через ее главный закон — принцип ахимсы (ненасилия из любви).

НГМ обеспечивает всем странам достижение мира во всем мире и единство человечества через СФЕРОНЫ и их гармоничное образование в XXI веке на основе Азбуки Гармонии [12]. НГМ дает истинное определение мира: «Если вы хотите мира — развивайте гармонию СФЕРОНОВ на основе их науки». Глобальный мир может быть достигнут только сознательными усилиями его мировых акторов СФЕРОНОВ во всех странах путем их образования в этой науке, а не глобальной подготовкой к войне в бесконечной гонке вооружений.

Это современное научное понимание глобального мира включает и сохраняет в себе его глубокую интуицию гармонии СФЕРОНОВ в принципе ахимсы у великого буддийского царя Индии Ашоки. Их принципиальную связь выражает модель тетранет гармоничного мышления в цепочке понятий: 1. Гармония СФЕРОНОВ Индии — 2. Буддизм: интуиция гармонии СФЕРОНОВ — 3. Ашока: мир через ахизму СФЕРОНОВ — 4. Ахимса: принцип НГМ.

Модель-8. Интуиция Ашоки



Принцип ахимсы как принцип миролюбологии или Науки Глобального Миру имеет огромное значение для современности.

Д-р Субхаш Чандра,

Вице-президент ГСГ и ГСГ-Индия, ГСГ Посол Миру и Разоружения из Гармонии

Web: http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=583

Председатель Правления Фонда Глобального Миру, Индия; www.globalpeace.org

Адрес: Нагпур, Индия; **E-mail:** schandra101@gmail.com

3.3. Ирокезские народы: 300 лет мира. *Лев Семашко*

Наш краткий обзор указанной темы составлен по большой и замечательной статье Неты С. Кроуфорд: «Долгий мир среди ирокезских народов» (Neta S. Crawford: *The Long Peace Among Iroquois Nations*) [13, 348-359], в которой читатель найдет множество второстепенных для нас, но интересных исторических деталей.

Речь идет о пяти североамериканских ирокезских народах: могавки, онейда, онондага, кайюга и сенека, которые приблизительно в 1450 году создали Лигу — мирный союз, который просуществовал примерно 300 лет. Этот союз был основан на гармонии их разнообразия при полном сохранении всех их культурных особенностей и их полной автономии внутри лиги. До объединения эти народы находились практически в состоянии постоянной войны, обмениваясь непрерывными вооруженными набегами друг на друга. Их союз возник на основе Великого Закона Мира (или Великого Союзного Закона) который был принят этими народами. «Великий Закон — это всеобъемлющий документ, который включает в себя политику, процедуры, философию и механизмы поправки для Лиги. Основными целями союза были достижение всеобщего мира и сохранение единства и порядка среди пяти народов, которые часто воевали друг с другом до его образования. Его символом было совместное собрание народов под деревом мира» [13, 352]. Этот закон мог быть расторгнут по требованию любого из пяти его союзников.

Великий закон ограничивался пятью племенами. «Отношения с другими коренными и неместными народами регулировались мирными соглашениями, известными как Пакты связи, но могли включать также и войны» [13, 353]. Если другой народ отказывался принять мир с лигой, то она объявляла мятежному народу войну, захватывала его территорию и разоружала его, но ему сохранялась система внутреннего управления.

Лига управлялась Большим Советом по 10 наиболее достойных представителей от каждого народа. Эти представители назывались «сахемы» или пресс-секретари, которые при вступлении в должность отдавали свое имущество в общее пользование и становились наиболее бедными людьми. Если сахемы исполняли свои обязанности плохо, они отстранялись от должности. Они должны были быть выше партийности, чтобы лучше обеспечивать общие интересы. Совет собирался ежегодно, как правило осенью, на территории племени онондага и принимал решения консенсусом в установленном порядке. В течение почти 300 лет после образования Лиги пяти, а потом шести народов, войны между ними были существенно сокращены «или были полностью исключены. Не существует каких либо упоминаний историков о войнах между членами Лиги, хотя была некоторая борьба и ссоры» [13, 355].

Не вникая в дальнейшие интересные детали этого уникального мирного события в течение 300 лет и не находя объяснений его причин у историков, мы, как и в других случаях, можем предположить с полным основанием следующее. Подобной причиной могла быть только универсальная социальная структура СФЕРОНОВ ирокезских народов, которую они, естественно, не могли знать, но гармонию которой они могли постичь своей глубокой интуицией и обеспечить ее соответствующими институтами их мирного социального порядка во всех сферах своей жизни.

Логика этого сложного социально-познавательного процесса может быть выражена следующей моделью тетранет гармоничного мышления в цепочке понятий: 1. Гармония ирокезских СФЕРОНОВ — 2. Интуиция социальной гармонии у ирокезов — 3. Институты мира из гармонии ирокезов — 4. Мир ирокезских народов 300 лет.

Модель-9. Ирокезский мир



Интуиция социальной гармонии СФЕРОНОВ имеет огромное значение для Науки Глобального Мира, которая сохраняет, усиливает и научно объясняет эту интуицию в любом случае.

Представленные выше три параграфа, с одной стороны, являются историческим доказательством СФЕРОНОВ, а с другой стороны, закладывают фундамент новой науки — Глобальной Истории, способной с позиций глобальной социальной структуры объяснить все многообразие исторических событий как ее бесконечное проявление. Яркий тому пример — наши три случая длительного локального мира — в Риме, Индии и Северной Америке. Никто из историков не может и не пытался объяснить их социальные причины / источники в разных частях света с единой позиции. НГМ объясняет их из одного, универсального и вечного источника — глобальной гармоничной социальной структуры СФЕРОНОВ, интуиция которых отдельными народами и лидерами становилась глубокой причиной установления длительного локального мира на разных континентах. Путь от СФЕРОНОВ к миру во всех случаях лежал через интуицию, озарение, догадку и жажду мира в той или иной форме.

Однако, как мы видим из нашего анализа, в каждом конкретном историческом случае существует своя, неповторимая причина той интуиции СФЕРОНОВ, которая породила каждый из этих случаев длительного мира. У Нумы Помпилия это было благородство характера и высокий интеллект; у Ашоки этой причиной послужили ужасы войны; у ирокезских народов этой причиной стала бессмысленность непрерывных взаимных военных набегов друг на друга. В отличие от первых двух случаев, у ирокезов мы видим интуицию мира не одного вождя, а народов в целом, которые, в конечном счете, принимали решение. Поэтому мир у ирокезов не ограничивался сроком жизни лидеров, как в Риме и Индии, а продолжался на протяжении трех веков, т.е. многих поколений.

В тоже время установление и поддержание мира обеспечивалось в каждом историческом случае всей полнотой социальной жизни народов во всех ее сферах, т.е. социальными, духовными, политическими и экономическими мерами / институтами, а не какой-то одной мерой / институтом любого характера. Это подтверждает сферный плюрализм источников / причин мира в любом случае, обеспечиваемый гармоничным плюрализмом СФЕРОНОВ.

Наши примеры Нумы Помпилия из Рима, Ашоки из Индии, ирокезских народов из Северной Америки — лишь малая толика подобных примеров мировой истории. Их может быть значительно больше в глобальной истории мира и в НГМ. Повсеместные и вечные в социальном времени СФЕРОНЫ в их постоянной структуре создают прочный фундамент глобальной истории как научной дисциплины, объединяющей все ее частные направления в прошлом и настоящем. Это очень обширное поле также для исторических исследований в рамках НГМ в будущем.

НГМ невозможна не только без истории реальных случаев мира, но и без истории идей и мышления мира, к которой логично перейти в следующих параграфах.

Лев Семашко — президент ГСГ, к.ф.н., Санкт-Петербург, Россия,

Web: <http://peacefromharmony.org>, **E-mail:** leo.semashko@gmail.com

3.4. Древняя Греция: идеи мира и справедливости из гармонии для НГМ

Апостолос Пасхос

Эта статья является продолжением и развитием моей статьи «Греческая философия: идеи гармонии», опубликованной в Азбуке Гармонии [14, 127-129].

Эллинское духовное наследие содержит огромный потенциал философских, моральных и религиозных идей мира из гармонии для современной Науки Глобального Мира (НГМ), создаваемой в ГСГ на основе научной теории гармонии из этой Азбуки. В этой статье я пытаюсь развивать идеи греческой парадигмы гармонии относительно социального мира, т. е. в более узком масштабе, но в наиболее важном смысле для современности.

Среди гигантов философской мысли древней Греции мы видим два гения — Платона и Аристотеля, которым принадлежат очень важные идеи для НГМ.

Первая ключевая идея — соответствие социальной структуры занятости людей как источника мира необходимым объективным законам. Гений Платона выразился в его идеальном, справедливом и гармоничном государстве, социальная структура вечных сословий которого по занятости (философы, воины и работники: земледельцы и ремесленники) соответствовала вечной структуре трехчастной души (мудрость, мужество и умеренность). Вечные качества души определяют и преобладают в соответствующем сословии. Это первая, и, возможно, единственная в истории мысли до СФЕРОНОВ попытка найти объективное и постоянное основание единой для всех народов гармоничной социальной структуры.

НГМ, на основе научной теории социальной гармонии [14], делает вторую подобную попытку после Платона, устанавливая глобальную и гармоничную социальную структуру СФЕРОНОВ (сферных классов населения) в соответствии с вечными сферами общественного производства необходимых и достаточных ресурсов ЛИОВ. Именно СФЕРОНЫ как справедливые и гармоничные классы населения, что доказывается в первой главе, являются источниками, гарантами и творцами глобального мира. Но это стало возможным понять на основе только объективной структуры четырех сфер общественного производства, которые определяют структуру СФЕРОНОВ и их мирный характер, без которого это производство невозможно, следовательно, и жизнь общества и человека.

Разница заключается лишь в том, что Платон видел основание структуры идеального государства в структуре души, а НГМ видит его в структуре производства. Другое различие состоит в том, что Платон допускал мир только между эллинами, но сохранял постоянную войну эллинов с варварами как источник пополнения рабов. Поэтому его понимание мира было локальным и ограниченным, а в НГМ оно глобальное и универсальное.

Другая ключевая идея — социальная мирная природа человека в его стремлении к совместной мирной жизни с другими людьми. Эта идея получила глубокое развитие у Аристотеля. Но Аристотель, в отличие от Платона, не нашел объективной социальной структуры, обеспечивающей мир. Он считал такой причиной умеренность, которая обеспечивает гармонию между людьми, и, следовательно, мир между ними.

Эти ключевые для НГМ идеи мира дополняются множеством других разного характера у других греческих мыслителей [15, 172-225]. Они идентичны глубокой интуиции Платона и Аристотеля в понимании разных качеств греческих СФЕРОНОВ.

- Аристофан, сатирический поэт (445—386 до н. э.): «мир — это тысяча благ» [16], что выражает универсальный характер мира универсальных СФЕРОНОВ.

- Эврипид, трагический поэт (485—406 до н. э.): «мир приходит достойному городу (государству)» [17], т.е. мир требует заботы и внимания всего населения, всех СФЕРОНОВ.

- Филемон, писатель (361—263 до н. э.): «мир — благо всех: для браков, торжеств, детей, друзей, радости, богатства и здоровья» [18], значит, польза мира столь же всеобща, как и СФЕРОНОВ — источников мира.

- Протагор, философ (490—420 до н. э.): говорит о мире, что он «является справедливым и выгодным для всех» [19], т.е. СФЕРОНЫ вместе с миром устанавливают другие ценности для всех — справедливость, пользу и т. п.

Греческие священники, епископы и патриархи [20; 21; 22; 23] начала нашей эры подчеркивали, что мир — это дар истинного Бога только единому человеку с чистой душой, добродетелью, свободой, правом, равенством, который включает в себя физические, психические, духовные, культурные, и экономические потребности человека в глобальном масштабе. Здесь универсальность, полнота и целостность мира интуитивно отражают соответствующие качества их источника — СФЕРОНОВ.

В античной философии вместе с идеей мира из гармонии неотступно следует идея справедливости, неразрывная связь которых лучше всего выражена у Платона: «Рассудительность подобна гармонии... она настраивает на свой лад решительно все целиком... эта согласованность и есть рассудительность... это — справедливость... Каждый отдельный человек должен заниматься своим... делом и не вмешиваться в чужие — это и есть справедливость» [Государство, 431e — 433e]. Справедливость — следствие целостной гармонии сословий идеального мирного государства Платона и одновременна одна из внутренних причин мира этого государства. В подобном определении справедливости Платон гениально предвосхищает в своей интуиции идею сферной занятости людей, т. е. идею СФЕРОНОВ.

Весь мой опыт как практика медицинской науки демонстрирует и подтверждает, что первой опорой мира является вера в Бога как творца универсума и человека. Другие опоры мира: семья, государство заботливое об образовании и лечении граждан, политики и граждане, их добродетели, идеалы и ценности, экономическое развитие всех народов, и их гармоничное сосуществование в любви и солидарности. Все они рассмотрены в моих книгах [см. ниже].

Поэтому я, коренной грек и православный Апостолос Иоаннос Пакос, доктор медицинских наук и доктор ядерной медицины, врач-философ, врач-диетолог, писатель, историк, поэт, последователь великих эллинских предков и всех добродетелей мира, чувствую и убежден, что существует глобальная гармония людей, которая вместе со свободой, справедливостью, демократией и миром может быть выражена в НГМ, чтобы преподавать ее во всех университетах мира.

Я считаю необходимым и срочным помочь этой новой инициативе ГСГ, который трудится с высоким моральным духом с 2005 г., создав семь книг и 50 проектов глобальной гармонии и гармоничного мира, интегрированных в «Азбуке Гармонии» семидесяти шести соавторов [14]. НГМ появляется впервые в мире в ГСГ как способ понять и построить глобальный мир из гармонии СФЕРОНОВ. Эта наука, установленная во всех университетах мира, будет настоящим подарком Бога всем людям на земле для их мудрости и любви к ближнему, с универсальным здоровьем и высоким качеством жизни, потому что мир означает всеобщую гармонию людей в безопасности, образовании, демократии и здравоохранении.

Главное содержание статьи выражено моделью тетранет гармоничного мышления в цепочке понятий: 1. Гармония греческих СФЕРОНОВ — 2. Интуиция греческих мыслителей — 3. Греческие идеи мира из гармонии — 4. Духовные предпосылки НГМ.

Модель-10. Интуиция мира из гармонии в Древней Греции



Книги Апостолоса Пасхоса:

1. The perfect and complete personality of the physician, Metsovon 1999, pages 96 ISBN 960-90547-2-2.
2. Health assessments. Ioannina 1980. pages 225.
3. The outspokenness offer, Ioannina 1981, pages 261
4. Kessarios the doctor and philosopher – medical and philosophical study, Ioannina 1996, pages 53, ISBN 960-220-575-X
5. The Greek doctor and philosophers of Ancient, Hellenistic, Byzantine and Modern Greece, pages 128, Ioannina 1997, ISBN 960-90547-1-4
6. My life's messages, pages 278, Metsovon 2009, ISBN 980-960-90547-3-7.
7. The Greeks, native and timeless children via centuries, Metsovon 2010, pages 181.

Апостолос И. **Пасхос** — доктор медицины, поэт и философ, Греция.

Web: http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=455

3.5. Африканская философия убунту: вне эгоизма для глобального мира из гармонии. *Хели Хабиримана*

Эта статья — продолжение и развитие моей статьи: «Африканские формы социальной гармонии» в коллективной монографии ГСГ «Азбука Гармонии» [11, с. 156-157]. (Библиография в конце статьи).

Люди стремятся к миру в своих домах, странах, регионах и в мире. Тем не менее, их усилия были часто обречены на провал из-за отсутствия научного понимания реальной цели. Наука Глобального Мира (НГМ) выдвинула принцип «мира из гармонии СФЕРОНОВ» для его постижения в теории, интуиции и на практике. Это одна из немногих альтернатив выживания человечества в мире.

Африканская философия убунту (ubuntu) показала свою способность создавать и поддерживать мир и гармонию. В этой статье мы пытаемся раскрыть эту концепцию и ее отношение с гармонией, а также связь этих понятий в продвижении глобального мира, который является неременным условием для будущего человеческого выживания.

Гуманность вне эгоизма через убунту. Возникнув в Южной Африке, убунту была определена архиепископом Десмонд Туту (2008) как «сущность человеческого бытия» [9]. Ни один индивид не может претендовать быть человеком в изоляции, без взаимосвязи с другими. Это выражается зулусской поговоркой: «Umuntu Ngumuntu Ngabantu», которая утверждает, что «человек становится человеком через других людей». Поэтому люди должны участвовать в создании человечества, понимая их взаимозависимость и уважая их особенности.

Жизненные навыки и руководящие правила убунту, выраженные Broodryk (2006), включают в себя ряд принципов, таких как самобытность, братство, равенство,

взаимность, сочувствие, терпимость, уважение и отсутствие угнетения. Кроме того, убунту включает в себя совместное счастье людей, чувство взаимозависимого выживания и дух совместного богатства общества. В целом, они способствуют формированию конечной ценности гуманности и достойного рассмотрения другого как своего образа.

Надо подчеркнуть, что убунту — это культура, философия и мораль. В этом отношении она выступает в качестве образца и шкалы ценностей для членов сообщества, побуждая их жить и действовать в соответствии с ее предписаниями. Кроме того, община, признавшая убунту в качестве своей фундаментальной веры и этики, руководствуется ею в своем мышлении и деятельности. Убунту генерирует положительные нравственные принципы, которые ведут к соответствующему образу жизни и определенной идентичности людей.

Убунту и гармония как сестры. Существует тесная взаимосвязь между убунту и гармонией. Убунту «способствует восстановлению гармонии» в случае социальных беспорядков. Она служит толерантности и эмпатии сопереживанию людей друг другу. Поэтому гармония — результат практики убунту. Как установил Broodyk (2006, 27), «результатами применения жизненных навыков убунту является распространение гармонии» в общине, особенно когда она преодолевает кризис.

Следуя той же логике, убунту является причиной гармонии, а позже — следствием, как это предписано классическими текстами: «если вы сеете убунту, вы должны собрать гармонию», а «если вы хотите гармонии, то практикуйте убунту». Путь к гармонии проходит через убунту, которая связывает два понятия причинно-следственными отношениями, с одной стороны.

С другой стороны, гармония может быть «добродетелью» убунту в том смысле, что человек с «личной убунту» отличается «гармоничным сосуществованием» с другими (Broodyk 2006, 4). Этот образ жизни не ограничивается человеком, но распространяется на окружающую природную среду и сверхъестественный мир.

Более того, условия для гармонии именно «людей, их многообразия, единства и согласия» соответствуют жизненным принципам убунту. Их признание имеет решающее значение в борьбе с «дисгармоничными силами», такими как войны и риск войн, потребительство, индивидуализм, угнетение и др. Таким образом, убунту и гармония устанавливаются как общий знаменатель глобального мира в целом.

Убунту и гармония для глобального мира. Глобальный мир будет эффективным, если человечество познакомится с убунту. Чаплин (2006) призывал людей и сообщества признать убунту как «право и обязанность каждого гражданина в продвижении индивидуального и общественного благосостояния». Это не вопрос выбора, где каждый волен «принять или отставить», здесь важно то, что все люди должны это одобрить.

Теллингер (2013) сообщил о речи президента Барака Обамы в мемориале Нельсона Манделы, где президент похвалил убунту как «социальную структуру и простой образ жизни для наших общин... [и] красивую жизнь изобилия для всех и на всех уровнях человеческой деятельности». Он также высоко оценил движение убунту в качестве мощного инструмента для «освобождения всего человечества от разрушительного экономического порабощения», которое является худшим злом нынешнего века. Таким образом, убунту — это свобода, необходимая для того, чтобы люди могли жить в радости мира и гармонии. Это заявление усиливает более раннее обращение другого президента-республиканца США Теодора Рузвельта, который подчеркнул «потребность в философии убунту» как в «экономическом и политическом принципе, который наилучшим образом служат стране» в интересах устойчивого мира во всем мире.

В своей статье «Убунту: философия будущего», Тим Оун (2013) противопоставил его «индивидуализму западного мышления», когда он обсуждал возможность

наиболее подходящего способа выживания для будущего человечества. Он сделал вывод, что индивидуализм «подчинен человеческому потребительству», тогда как убунту — это «общее благо общины». Таким образом, убунту обеспечивает больше возможностей для мирового выживания, чем любая другая философия, а также для глобального мира.

Холизм убунту делает его наиболее подходящим путем к миру. Он связан с религией, духовностью, экономикой, общественным порядком, личностью, нацией и бизнесом. Его цель — смягчить все барьеры и способствовать процветанию и гармонии религии, экономики, сотрудничеству между народами и людьми, а также честному бизнесу. Чаплин (2006, 1) квалифицировал этот холизм в том смысле, что «убунту — африканское выражение универсальной концепции». Поэтому глобальный мир надо рассматривать на холистической основе, которая составляет преимущество убунту как его лучшего двигателя. Кроме того, холизм убунту связан с его глобализмом. Из африканских корней философия убунту получила «глобальные смыслы», как подчеркнул Тим Оун (2013 г.). На самом деле, «она связывает каждого из нас с общим благом для всех в мире [...] с ее потенциалом для прочного и справедливого мира в мире». Таким образом, это движение не должно ограничиваться Африкой, так как оно имеет глобальное значение.

Мурити (2006, 32) объяснил глобальное значение убунту с точки зрения его уроков для глобального мира. Четыре его урока это: участие общественности в миротворческом процессе, поддержка жертв и пострадавших, признание вины и прощение, признание единства и взаимозависимости человечества. Эти уроки убунту распространяются через сочувствие, сотрудничество и общее благо. С этой точки зрения мир нуждается «в форме управления убунту» и «в экономике убунту» для глобального мира.

Напомним, каждое общество развивает свои локальные стратегии и методы для миротворчества, и общины учатся друг у друга. Таким образом, Африканский убунту должен вдохновлять Африку и весь остальной мир в направлении глобального мира.

Вывод. Убунту — это возможность глобального мира и гармонии. Это наиболее мощная альтернатива нынешним мировым кризисам, а также «непременное условие для справедливого и устойчивого мирового порядка» во всех регионах. Именно в этом духе чрезвычайный конгресс «Права и гуманность» в феврале 2009 принял «Убунту Декларацию для справедливой и устойчивой мировой экономики» (http://www.gentleaction.org/library/Ubuntu_Declaration.pdf), где он призвал лидеров принять меры для глобального мира.

Поскольку мир получил многие скрытые возможности, чтобы справиться со сложными проблемами, стоящими перед человечеством, убунту может помочь ему раскрыть практические аспекты их реализации. Она может установить и поддержать глобальные кодексы поведения, признанные всеми людьми для выживания человечества. Таким образом, убунту является и «экономическим аргументом» и «моральным императивом», чтобы вести человечество от глобального кризиса к глобальным возможностям для всех людей. В этом смысле убунту может стимулировать изменения и лучшие практики в интересах не только отдельных лиц, но и человечества в целом.

Философия убунту создает благодатную почву и эффективный путь на Африканском континенте для признания и распространения НГМ, особенно идей ее универсальных СФЕРОНОВ как вечных акторов глобального мира из гармонии на всех континентах. НГМ объясняет глубокие идеи мира из гармонии в философии убунту через ее интуицию СФЕРОНОВ. Однако вопрос соотношения и взаимного дополнения НГМ и убунту требует специального детального анализа.

Главное содержание статьи выражено моделью тетранет гармоничного мышления в цепочке понятий: 1. Гармония Африканских СФЕРОНОВ — 2. Интуиция гармонии в убунту — 3. Идеи мира и гармонии в убунту — 4. Предпосылки НГМ в Африке.

Модель-11. Интуиция мира из гармонии в Африканской философии убунту



Литература:

1. Broodryk, J. (2006), Ubuntu African life coping skills: Theory and practice. Ubuntu School of Philosophy. Lefkosia.
2. Chaplin, K. (2006), Theubuntu spirit in African communities. Available: <http://www.saubuntu.co.za.pdf>
3. Gade, C. B.N. (2012). What is *Ubuntu*? Different Interpretations among South Africans of African Descent. *S. Afr. J. Philos* 31(3): 484-503.
4. Louw, D.J. (2010). Ubuntu: An African Assessment of the Religious Other. Available: <http://www.bu.edu/wcp/Papers/Afri/AfriLouw.htm>
5. Miner Ounl, T. (2013), Ubuntu a philosophy for the future. Available: <http://medium.com/religion-spirituality-and-philosophy/c82a9bbad21e>
6. Murithi, T. (2006), Practical peacemaking from Africa: Reflections on Ubuntu. *The Journal of Pan African Studies* 1(4):25-34.
7. Onyebuchi Eze, M. (2010). Ubuntu: Ideology or Promise? Available: <http://www.pulse-project.org/node/509.html>
8. Rights and Humanity Emergency Congress (2009). Ubuntu: from crisis to a just and sustainable world economy. Available: http://www.rightsandhumanityglc.org/UserFiles/file/Ubuntu_Declaration_for_a_Just_and_Sustainable_World_Economy_F7.pdf
9. Suze Manda, D. (2009), Ubuntu philosophy as an African philosophy for peace. Available: <http://www.africafiles.org/article.asp?ID=20361.html>
10. Tellingier, M. (2013), Obama Promotes UBUNTU Party Philosophy – Without Realising It. Available: <http://www.ubuntu-party.org.za/2013/12/obama-promotes-ubuntu-party-philosophy.html>
11. Семашко, Лев и 75 соавторов ГСГ из 26 стран (2012) Азбука гармонии для глобального мира, гармоничной цивилизации и тетранет мышления. СПб: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=504

Хели Хабиримана,

Вице-президент ГСГ, Преподаватель социолингвистики,

Институт агрокультуры, технологии и образования Кибунго (INATEK),

Адрес: Кигали, Руанда,

E-mail: haheli2001@yahoo.fr, **Web:** http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=361

3.6. Эразм Роттердамский, Готфрид Лейбниц и Иммануил Кант: основоположники Науки Глобального Мира из гармонии. *Лев Семашко*

Идея мира из гармонии как интуиция возникновения и процветания человеческого мира на почве социальной гармонии и согласия людей имеет очень трудную и долгую всемирную историю, начиная с Гомера, Будды, Конфуция, Христа и т. д. Эта идея, как

интуиция прошлой истории, является истоком науки глобального мира (НГМ), которая дает начало научному изучению глобальной истории мира из гармонии впервые в мире. Среди огромного множества прошлых интуитивных идей, догадок, гипотез и предсказаний мира из гармонии мы находим три наиболее глубокие и основательные, которые, с нашей точки зрения, можно признать в качестве достаточного источника НГМ, а авторов этих догадок можно признать основоположниками НГМ. Это Эразм Роттердамский, Готфрид Лейбниц и Иммануил Кант, краткий анализ соответствующих текстов которых ниже, как нам представляется, подтверждает наше предположение.

Эразм Роттердамский (1466–1536), родом из Нидерландов, крупнейший учёный Северного Возрождения, прозванный «князем гуманистов», опубликовал в 1517 г. (пяты веков назад!) памфлет под названием «Жалоба мира, изгнанного и поверженного всюду», кратко «Жалоба мира» [24, 30-65]. Определяя мир как «источник всего благоденствия людей», Эразм обличает войну как главную беду и несчастье людей. Он пишет: «Я, Мир, прославленный всеми людьми и богами, умножитель и защитник всего самого лучшего, что когда-либо существовало в небе и на земле... Война же, наоборот, противна всему сущему: война — первопричина всех бед и зол, бездонный океан, поглощающий все без различия». Война — это «преступное дело и... источник всех преступлений».

Эразм признает гармонию / согласие людей причиной мира и главным качеством разумной природы человека: «природа только человека наделила разумом... и стремлением к согласию.... Природа учит людей согласию и миру... но природа, которая так сильна среди диких зверей, с людьми ничего не может поделать», она «не силах примирить» их. Это значит, что одной природной гармонии, по Эразму, недостаточно, чтобы мир воцарился между людьми. Эразм признает несогласия / дисгармонии как «истоки и причины всех раздоров и войн» среди всех слоев населения, среди ученых, разных религий, верующих одной религии и даже внутри семьи и каждого человека, но, прежде всего, среди правителей. Среди них, наместников Бога — «Князя Согласия», Э. Роттердамский «не мог отыскать даже тени истинного мира и согласия!». Именно государи, которых Эразм называет тиранами, «ощущают и видят свое могущество, лишь разрушая согласие (гармонию) в народе», чтобы «вовлекать народ в войну, чтобы разъединить его... чтобы легче грабить и истязать несчастных людей».

Такую же роль играют епископы, кардиналы и папы, которые участвуют в войнах и поощряют их. Поэтому миротворческая миссия христианства ослабла: «то, что Христос превозносил мир, из всех вещей наилучшую и порицал войну — вещь наиболее пагубную, едва ли в силах примирить народы и мало нравится государям». Эразм развивает эту мысль дальше: «Папа Римский обладает высшим авторитетом. Но когда народы и государи беспорядочно сражаются в яростной войне в продолжение многих лет, то где же он, этот папский авторитет?... Папа призывает к войне — люди повинуются. Папа призывает к миру — почему же люди не повинуются таким же образом?... Это показывает, что под предлогом служения церкви папы служили своей собственной алчности, чтобы не сказать о них хуже».

Эразм ищет инструмент, который защитит гармонию: «Если вы в сердце своем ненавидите войну, я (мир) дам вам совет, как защитить согласие». Он видит этот инструмент в поддержке всего, что служит общественному благу, а не своекорыстию: «Мир и согласие среди горожан могут обуздать злые помыслы плохого государя. Пусть ни горожане, ни государь не думают о своей частной выгоде». Общее благо обеспечивает согласие/гармонию между людьми и предотвращает войну. Таков великий вывод Эразма: общее благо — это согласие / гармония (и наоборот), которые исключают войны, порождаемые частными интересами. «Война не имеет ничего общего с общественным интересом». Однако Эразм признает справедливые войны против нашествий варваров как

общественное благо. Он признает несправедливыми и преступными только войны между христианами. Он взывает к разуму христиан: «Поймите, какая огромная сила таится в согласии (гармонии) множества (людей), противостоящего тирании знати!.. Большая часть народа ненавидит войну и молит о мире. Лишь немногие, чье подлое благополучие зависит от народного горя, желают войны».

Практически все глубокие интуиции мира из гармонии / согласия и все богатства социального воображения этого мира у Эразма являются источником НГМ. Но гармония у него — субъективная и поверхностная, а потому слабая, зависящая от произвола людей, лишенная социальной необходимости и объективного основания. Она делает мир слабым, «изгнанным и поверженным всюду», как он признается сам. Слабая гармония позволяет дисгармонии и войнам из нее быть сильными, длительными и изнурительными. Эразм интуитивно осознал и выразил ту общую историческую тенденцию, которую можно назвать тенденцией «социального ослабления мира» и которая может быть представлена следующей цепочкой понятий: 1. Слабая социальная гармония — 2. Слабый социальный мир — 3. Сильная социальная дисгармония — 4. Сильные войны. Эта тенденция результируется в падении общего блага и росте социальной деструкции и патологии. Цепочка понятий этой исторической тенденции выражается следующей моделью тетранет мышления:

Модель-12. Слабость мира из гармонии у Эразма Роттердамского



Главная заслуга Эразма заключается в установлении неотделимости, с одной стороны, мира и гармонии, а с другой, дисгармонии и войны. Они практически неразрывны и тождественны у него, что воспринимает и развивает НГМ. Поэтому Эразма можно считать с достаточным основанием одним из родоначальников этой науки — НГМ.

Атрибуты социальной необходимости и достаточности гармонии оказались доступны интуиции Лейбница в его, по сути аксиоматической, предустановленной гармонии, которую он наделил высшим — божественным, абсолютным смыслом.

Готфрид Лейбниц (1646—1716), известный немецкий философ, математик, историк, создавший теорию предустановленной гармонии (это понятие впервые упоминается в 1696 г.), которая стала результатом его страсти с двенадцатилетнего возраста отыскивать во всём «единство и гармонию» под влиянием конфуцианства. Это учение Лейбница призвано объяснить, в рамках его философии монадологии, всеобщую взаимосвязь и согласованность в мире существованием **предустановленной Богом гармонии, т. е. согласия и соответствия, между** независимыми друг от друга физическими и духовными субстанциями, т. е. между монадами души и тела, или между сущностью и существованием в универсуме, в котором «все дышит взаимным согласием».

Эта атмосфера гармонии создана Богом до монад и встроена в них как их предустановленная природа, отражающая и включающая «все во всем», а потому согласованная (гармоничная) всегда и всюду. Он придавал этой теории ключевое значение в качестве нового, неизвестного доказательства бытия Божия. Признавая гармонию установленную Богом до любого творения, Лейбниц объяснял этим ее фундаментальную роль для

всего, что ОН создал. Он не видел другого способа понять согласованность природного универсума иначе, чем через божественную гармонию. Она определяет единый мировой порядок, единство его многообразия и единые законы его развития [25, 371—373 и др.].

Как писал известный историк философии Игорь Нарский [26, 319—321 и др.], в «системе Лейбница главная роль Бога состоит в объединении и гармонизации деятельности монад... Гармонизация монад... принуждает их ограничивать друг друга». В гносеологическом смысле предустановленная гармония означает то, что «результаты познания тоже составляют гармоничную систему». (Эту гармонию демонстрирует, в частности, создание НГМ, включая теорию СФЕРОНОВ, объединяющую идеи ее предшественников, представленных в этом параграфе.)

Лейбниц полагал, что существующий мир создан Богом как наилучший (гармоничный) из всех возможных миров, включая человеческое общество, так как сущностная гармония монад определяет у него гармонию всех их проявлений, в том числе социальные. Поэтому, установленная Богом гармония между людьми обеспечивает вечный мир, в котором войны — это лишь локальные, случайные, временные и патологические отклонения от него. Поэтому Лейбниц игнорирует проблематику войны и мира, считая ее ясной, решенной раз и навсегда его предустановленной гармонией в нашем самом совершенном, т. е. самом гармоничном мире. То, что люди пока не могут жить в нем в полной мере гармонично и без войн — это дело времени: будущая история исправит эту несправедливость, когда люди преодолеют свое невежество в гармонии.

Если у Эразма мир — это жалкий островок в океане вечных войн, «изгнанный и поверженный всюду», который не спасает даже человеческое согласие ввиду его субъективности, шаткости и недолговечности, то в системе предустановленной гармонии Лейбница мир столь же прочен и вечен как и эта гармония, установленная абсолютно. Поэтому, у Лейбница мир — это вечный океан божественной гармонии, в котором войны — это лишь жалкие и временные островки, исчезающие под влиянием предустановленной гармонии, устраняющей все отклонения от нее.

В отличие от Эразма, Лейбниц интуитивно обозначил противоположную историческую тенденцию, которую можно назвать тенденцией «социального усиления» и которая может быть представлена следующей цепочкой понятий: 1. Сильная социальная гармония — 2. Прочный социальный мир — 3. Слабая социальная дисгармония — 4. Слабые войны или их отсутствие. Эта тенденция результируется в росте общего блага и снижении социальной деструкции и патологии. Цепочка понятий этой исторической тенденции выражается следующей моделью тетранет мышления:

Модель-13. Прочный мир из гармонии у Готфрида Лейбница



Обе противоположные исторические тенденции действуют одновременно и определяются качеством и масштабом социальной гармонии, которая зависит от качества и масштаба ее 16 фундаментальных элементов, представленных в СОЦИОНОМЕ (см. выше). Но у Эразма его тенденция полна динамики и развития, а у Лейбница она лишена этого ввиду абсолютного характера предустановленной гармонии. Главная заслуга Лейб-

ница заключается в поиске вечного источника гармонии, который он нашел только у Бога. Гармония у Лейбница, как и у Платона и Пифагора, получила божественное освящение, что очень важно для признания ее высшей социальной ценности и приоритета. Эту идею воспринимает и развивает НГМ, поэтому Лейбница, как и Эразма, можно считать с достаточным основанием одним из родоначальников этой науки.

Таким образом, если Эразм нашел и установил связь мира и гармонии, зависимость первого от второго, но не нашел вечного источника прочной гармонии/согласия людей, то Лейбниц нашел его в божественной предустановленной гармонии всего сущего, но не нашел его специфического основания в обществе, в его природе. Это сделал Кант, который отвергал предустановленную гармонию Лейбница.

Иммануил Кант (1724—1804), великий немецкий философ опубликовал в 1795 г. гениальный трактат «К вечному миру» [27, 150-192 и др.]. В этой работе, в «Первом добавлении» к «Третьей дефинитивной статье вечного мира» он сделал величайшее открытие «гармонии между людьми» (harmony among men) как социальной природы, источника и гаранта вечного мира (The guarantee of perpetual peace is nature). Эта природа «устанавливает гармонию между моралью и политикой трансцендентальным понятием публичного права» на котором Кант строит гармоничный договор «вечного мира между государствами». Только право, объединяющее в согласии/гармонии цели всех людей и групп в обществе, является адекватным способом выражения вечной социальной природы человека, а потому единственным инструментом достижения и обеспечения вечного мира, который он считает «не столь уж призрачной целью». Но право способно достичь этой цели только благодаря вечной гармоничной социальной природе людей, их склонностей и занятости. Он пишет: «самим устройством человеческих склонностей природа гарантирует вечный мир». Это значит, что по своей природе человек гармоничен и миролюбив, поэтому вечный мир — это вопрос только времени. Более детальный и всесторонний анализ Кантовой философии мира представлен в замечательной новаторской статье Евгения Ивахненко [28].

Признание гармоничной социальной природы — главная заслуга Канта. Он нашел источник мира в гармонии не только Бога, но и в самой человеческой природе, в деятельной производственной занятости людей, которая может быть только гармоничной, а потому мирной, т.е. мирной из гармонии. Эта идея полностью воспринимается и развивается в НГМ. Поэтому Канта, как и Лейбница и Эразма, можно считать, с достаточным основанием, одним из основоположников этой науки.

Кант, как и Лейбниц, сторонник сильной исторической тенденции, но в отличие от него силу этой тенденции видит не только в Боге, но и в самой производственной природе общества. НГМ развивает именно эту тенденцию в своей основополагающей теории СФЕРОНОВ, с которой мы, выражаясь словами Канта, связываем «революцию в образе мысли человека», т.е. необходимую революцию сильно отстававшего социального мышления в целом и особенно истоков вечного мира.

Мы не касаемся здесь двух важных аспектов теории вечного мира Канта: 1. Юридического, который детально исследован во многих других работах [29; 30; 31; 32] и 2. Философского противоречия с договорной теорией общества, в которой, так называемое «естественное состояние людей» понимается как «война всех против всех» (Гоббс), т.е. как врожденная по природе враждебность людей друг другу. Второй момент, с нашей точки зрения, составляет новую антиномию Канта, который принимал теорию Гоббса и одновременно утверждал возможность и неизбежность вечного мира вследствие гармоничной природы человека. Вечный мир невозможен, если природа человека — военная, а если он возможен и тем более неизбежен как у Канта, то природа человека — мирная, а не военная.

Эту антиномию можно определить так: человек по природе своей гармоничен/миролюбив и одновременно агрессивен/воинственен, природа мира/войны человека. В этой антиномии

можно доказать оба тезиса с равным успехом, если ограничиваться историческим опытом, который дает мириады примеров как миролюбия, так и военной агрессии. К сожалению, Кант не сформулировал этой антиномии, поэтому противоположность этих тезисов осталась логическим противоречием его философии мира. Эта антиномия будет рассмотрена в следующем параграфе.

Выводы из анализа и сравнения учений о мире трех философов как основоположников НГМ.

1. Все они признавали гармонию источником и основанием мира. В этом их общность и причина признания основоположниками НГМ, а их разное и противоречивое понимание гармонии служит философским стимулом развития НГМ.
2. Эразм раскрыл зависимость мира от гармонии, но не нашел объективного основания гармонии.
3. Лейбниц нашел это основание в божественной предустановленной гармонии, но не нашел его в обществе.
4. Кант определил основание социальной гармонии в деятельной занятости людей, но не нашел ее социальной структуры и ограничил достижение вечного мира только правом.
5. Все три подхода к пониманию мира из гармонии гносеологически основаны на интуиции СФЕРОНОВ как вечной социальной структуры гармонии, выступающей источником мира, но на разных ее проявлениях и сторонах.
6. Все три подхода — необходимые интуитивные ступени приближения к научному познанию социальной гармонии СФЕРОНОВ как вечного структурного основания и источника глобального мира в обществе.
7. СФЕРОНЫ в своем структурном качестве гармоничных творцов необходимых обществу ресурсов являются общим знаменателем этих подходов.

Создание теории СФЕРОНОВ в НГМ более чем через 200 лет после Канта и почти через 500 лет после Эразма, что выражает ее сложность и трудность для познания, маркирует переход прошлых интуитивных догадок и предположений о мире из гармонии на подлинно научный уровень. Он интегрирует логическую теорию (первая глава), статистическое эмпирическое доказательство (вторая глава) и историческую эволюцию идеи СФЕРОНОВ как синтеза позитивных интуиций прошлых походов. СФЕРОНЫ выражают неразрывность мира и гармонии как у Эразма; они вечны как у Лейбница; они социальны как у Канта и они приобретают структуру и сознательность через НГМ.

Только сознательные СФЕРОНЫ обеспечивают сильную историческую тенденцию глобального мира во всей полноте. Поэтому в гармоничном единстве с теорией СФЕРОНОВ, Эразм Роттердамский, Готфрид Лейбниц и Иммануил Кант являются основоположниками НГМ, а их идеи приобретают новый исторический смысл в новом духовном измерении, составляя элементы новейшей научной революции сильно отставшего социального познания.

Основное содержание статьи обобщается моделью тетранет гармоничного мышления в цепочке понятий, выражающей атрибутивную трансформацию гармонии у основоположников НГМ: 1. Эразм: субъективная гармония — 2. Лейбниц: предустановленная гармония — 3. Кант: гармония социальной природы — 4. НГМ: вечная гармония СФЕРОНОВ

Модель-14. Атрибутивная трансформация гармонии у основоположников НГМ



В этой динамике атрибутов гармонии, СФЕРОНЫ НГМ занимают свое логическое место, интегрируя ее качества у предшественников и открывая перспективы новых качеств и институтов социальной гармонии, необходимых для сознательных СФЕРОНОВ и их научного строительства глобального мира. В их философском познании ключевую роль играют разные интуиции социальной гармонии СФЕРОНОВ у разных народов в разное время. Как писал известный исследователь философии Лейбница и античности Геннадий Майоров, «идея — это интуиция бытия», творческое озарение, начало познания и стимул мышления, результат которого — понятие [33, 110-117]. Юрген Хабермас, в этическом анализе Кантовой идеи мира, также признает ее интуицией, но ценностного характера [34]. Как интуиция атома у Демокрита прошла историю почти в 2500 лет до научного понятия атома, так и интуиция СФЕРОНОВ, начиная с Нумы Помпилия, прошла историю почти в 2700 лет до их научного понятия в НГМ. Осознание интуиции и понятия СФЕРОНОВ стало возможным только в рамках их научной теории в Азбуке гармонии [35, 25-65], развиваемой в первых главах НГМ.

Лев Семашко — президент ГСГ, к.ф.н., Санкт-Петербург, Россия,

Web: <http://peacefromharmony.org>, **E-mail:** leo.semashko@gmail.com

3.7. Какова природа человека: мир или война? СФЕРОНЫ: логика мирной природы. *Лев Семашко*

Дилемма военной / мирной природы человека — вечный вопрос философии и познания в целом. Его диапазон определил Платон, когда поставил человека между Богом, который все знает, и животными, которые неспособны познавать мир. Природа человека — познавать неизвестное, *homo sapiens*. Однако это — чисто гносеологическое определение, которое не отвечает на вопрос о социальной природе человека непосредственно, хотя и связано с ним. Если мы не знаем природы человека, то мы не знаем, чему предназначен его разум: для войны, чтобы убивать себе подобных, или для мира, чтобы продолжать жизнь человека и общества?

Наиболее распространенным ответом на вопрос о социальной природе человека стала теория Общественного договора Томаса Гоббса, который определил ее как военную. **Томас Гоббс** (1588—1679), выдающийся английский философ, известный созданием теории общественного договора как учения о государстве, в котором учение о человеке является его введением в главный труд Гоббса «Левиафан». Его представления о природе человека получили наиболее широкое признание и распространение до сих пор, хотя корректировались многими последователями и критиковались оппонентами. Он пишет: «мы находим в природе человека три основные причины войны: во-первых, соперничество; во-вторых, недоверие; в третьих, жажда славы... Отсюда очевидно, что, пока люди живут без общей власти, держащей всех их в страхе, они находятся в том состоянии, которое называется войной, и именно в состоянии войны всех против всех (*bellum omnium contra omnes*)... когда каждый является врагом каждого... В таком состоянии нет места для трудолюбия... потому нет земледелия, судоходства, морской торговли... нет знания земной поверхности, исчисления времени, ремесла, литературы, нет общества, а что хуже всего, есть вечный страх и постоянная опасность насильственной смерти, и жизнь человека одинока, бедна, беспросветна, тупа и кратковременна» [36, 333].

Таким образом, человек от природы враждебен другому человеку и он является более жестоким зверем, чем волки, медведи и змеи. Поэтому «человек человеку волк» (*homo homini lupus est*) и он безудержно стремится не к миру с другими людьми, а к власти и собственности. Все это у Гоббса характеризует наиболее ярко «естественное состояние» людей.

Профессор Игорь Нарский задается правомерным вопросом: «Спрашивается, где и когда действительно наблюдалось на Земле естественное состояние? Гоббс не “привязывает” его к конкретным условиям первобытной жизни и вообще не соотносит ни с какой реальной исторической хронологией...» [37, 167]. Следовательно, предложенная Гоббсом модель человеческой природы и ее естественного состояния не имеет никакого научного смысла, так как лишена каких-либо эмпирических оснований. Подобным образом мы можем произвольно приписать человеческой природе любые качества. Единственным поводом, объясняющим эти выдумки Гоббса, могут быть только локальные и временные факты «революционных событий в Англии середины XVII века, когда столкновения корыстолюбивых, имущественных отношений достигли апогея...(вместе) с безжалостной пауперизацией крестьян» [там же].

Вопреки научной несостоятельности учения Гоббса о военной природе человека и его естественном состоянии как «войне всех против всех» или «каждого с каждым», у нее много сторонников даже среди мыслителей. Мы уже подчеркивали, что среди них был и Кант, который в подтверждение гоббсова понимания природы человека подчеркивал: «Из столь кривой тесины, как та, из которой сделан человек, нельзя сделать ничего прямого», имея ввиду «неизбежный антагонизм» и жизнь «посредством войн» в человеческом обществе [38, 14-15]. Жизнь этого ложного и фантастического учения до сих пор можно объяснить только одним: оно выгодно милитаристам и производителям оружия всех времен и народов, поэтому они отстаивали и будут его отстаивать вопреки фактам, науке и логике.

Но наука должна показать, с одной стороны, ложность учений военной природы человека (прежде всего у Гоббса), а с другой, противопоставить им научную теорию мирной природы человека.

Ошибочность учения Гоббса о человеческой природе заключается в следующем:

1. В этом понятии у Гоббса смешаны два понятия: животной и социальной природы человека.

2. Когда Гоббс говорит о человеке как о более жестоком звере, чем волки, медведи и змеи, он имеет в виду животную природу, ошибочно оценивая ее и у человека, и у животных. Это хорошо заметил еще Эразм Роттердамский: «Согласие (гармония — Л.С.) существует и среди самых свирепых и диких зверей. Лев никогда не проявит кровожадности к себе подобным. Вепрь не распарывает разящим клыком вепря. Среди рысей царит мир.... А согласие среди волков даже вошло в поговорку... Только людей — а именно они больше всего нуждаются в единодушии — не в силах примирить ни добрая и могучая природа, ни воспитание, ни явная польза от взаимного согласия» [39, 41]. Животные неспособны убивать себе подобных, а люди способны, но не по какой-либо врожденной природе, а по незнанию гармонии / согласия и неумению организовать свою жизнь в ней.

3. По социальной природе, человек — существо общественное, способное жить только совместно с другими, что хорошо понимал уже Аристотель за две тысячи лет до Гоббса. Поэтому, человек не может жить «одиоко» и воевать с каждым другим, как утверждает Гоббс. Это абсурд. Человек может жить только в обществе, т. е. только вместе с другими людьми, в мире и сотрудничая с ними, а не воюя с ними. Вне общества и без людей он не может существовать. Поэтому и разум ему дан для мира, а не для войны. Правда, при некоторых, милитаристских условиях, например, в США, где каждому позволено иметь оружие, общество движется в направлении войны всех против всех.

4. Социальная природа и состояние, по определению, невозможны без трудолюбия, производства, знания, и общества. Но Гоббс допускает их отсутствие для человека с полной серьезностью, хотя это есть химерическое и противоестественное состояние, свойственное лягушкам и другим животным, но никак не человеку как социальному существу.

Поэтому, все гоббсовы «доказательства» военной природы и естественного состояния человека не имеют НИЧЕГО общего с наукой. Они хороши только для милитаристов, которые подобными «аргументами» оправдывали и оправдывают свои военные агрессии, как, например, Муссолини, который говорил: человек — скверное животное; или как прусский король Фридрих II, утверждавший, что войны неизбежны, так как человек самое злобное существо на свете и всегда будет убивать себе подобных.

Социальная природа человека может быть определена наукой только из целостной системы универсальных и постоянных элементов общества, представленных в СОЦИОНОМЕ, центр которого составляют СФЕРОНЫ (см. первую главу выше и Азбуку гармонии)[40]. История знает мириады фактов как самого низкого, так и самого возвышенного поведения людей. Какова же природа человека? Ее нельзя вывести из множества этих фактов. Из них можно доказать одновременно и военную и мирную природу человека как очередную антиномию познания. Необходимо **логическое доказательство** природы человека, которое, единственное по Лейбницу, гарантирует объективность и истинность знания.

Такое доказательство дает теория СФЕРОНОВ, обосновывающая из гармонии мирную природу человека. Она логически развернута в деталях в первой главе и подтверждена статистически во второй главе. Кратко напомним ее суть. Природа человека гармонична и миролюбива благодаря совместному, всеми людьми, производству сферных ресурсов ЛИОВ, необходимых **всякому** обществу в истории, соответствующими СФЕРОНАМИ. Каждый взрослый участвует во ВСЕХ сферах по мере возможности и принадлежит ВСЕМ СФЕРОНАМ, переходя из одного в другой по мере необходимости. Поэтому УБИЙСТВО каждого соучастника совместного производства каждым исключено! Это остановило бы производство и убило бы общество. Поэтому, совместное производство необходимых всем ресурсов является гармоничным и мирным. Гармоничный характер СФЕРОНОВ и каждого человека в его сущности, выраженной Психологическим Геномом, ПСИНОМОМ, подобном СОЦИНОМУ, определяют мирную социальную природу человека [40, 36-45]. Это — логический вывод НГМ и одновременно ее основание для последующих и выводов.

Общественный договор как общее благо может быть понят и основан только на совместном производстве необходимых ресурсов ЛИОВ соответствующими СФЕРОНАМИ в мире из их гармонии. СФЕРОНЫ устанавливают соответствующее государство и право (см. ниже). Это принципиально новое объяснение происхождения нового гражданского общества, всю предыдущую историю которого сопровождала интуиция глубокого социального мира из гармонии СФЕРОНОВ в самых разных формах. Анализ его эволюции в гносеологической перспективе НГМ — это задача новой, глобальной истории мира из гармонии.

Рассмотренная логика социальной мирной природы человека может быть представлена моделью тетранет гармоничного мышления в цепочке понятий: 1. Совместное производство ЛИОВ ресурсов — 2. Гармония СФЕРОНОВ в производстве ЛИОВ — 3. Гармония человеческой природы: ПСИНОМ — 4. Мирная природа человека.

Модель-15. Логика социальной мирной природы человека из гармонии



Военная природа человека исключается социальной мирной природой и общества, его СФЕРОНОВ и человека. Существование войн обусловлено не их природой, а поверхностными, временными и локальными историческими (преходящими) причинами частичных социальных дисгармоний, которые были рассмотрены в первой главе в общем и более детально будут анализироваться ниже.

Этот параграф резюмируется в следующих тезисах логики мирной животной и социальной природы человека.

1. Природа животных — мирная, так как если бы она была военная, т.е. заключалась бы в убийстве себе подобных, то все виды животных давно уничтожили бы себя за сотни миллионов лет своей эволюции.

2. Природа приматов, включающих людей, также является мирной, так как если бы она была военной, то приматы давно уничтожили бы себя за десятки миллионов лет своей эволюции. Допущение «естественного состояния войны всех против всех» означает, в конечном счете, победу единственного существа в результате убийства всех других, и смерть этого победителя в одиночестве от невозможности продолжения рода, обеспечения безопасности от других животных и добывания необходимых ресурсов.

3. Природа человека, существа разумного (*homo sapiens*) также является мирной, так как если бы она была военной, то человек давно уничтожил бы себя за десятки тысяч лет своей эволюции.

4. Любое логическое допущение о существовании приматов с военной природой означает признание их видов, вымерших и исчезнувших из эволюции животного царства в результате военного самоуничтожения в «естественном состоянии войны всех против всех (каждого с каждым)» без каких-либо следов в эволюционной истории ввиду высокой скорости самоуничтожения.

Тезисы этой логики могут быть представлены, для большей наглядности, в следующей таблице.

Таблица. Мирная и военная природа

Существо	Его природа: мирная или военная	Результат природы
Животные: одно из биологических царств наряду с растительным царством	Мирная природа	Выживание и развитие в течение сотен (более 600) миллионов лет
Приматы	Мирная природа	Выживание и развитие в течение десятков (более 50) миллионов лет
Гоминиды	Мирная природа	Выживание и развитие в течение десятков миллионов лет
Люди (лат. Номо) — род приматов семейства гоминид	Мирная природа	Выживание и развитие в течение более 2,5 миллионов лет
Человек разумный (<i>Homo sapiens</i>) — вид рода люди	Мирная природа	Выживание и развитие в течение более 40 тысяч лет
Любое животное	Военная природа	Самоуничтожение своего вида и полное вымирание без следов в эволюционной истории ввиду высокой скорости самоуничтожения. Логически допустимо существование приматов с военной природой, исчезнувших из эволюции животного царства бесследно в результате быстрого военного самоуничтожения.

Как мы видим из данной таблицы, логика эволюционной истории животных, включая человека, не оставляет никакого места для военной природы и ее «естест-

венного состояния войны всех против всех (каждого с каждым)» ни в одном из исторических вариантов. «Военная природа» — это чистый вымысел и миф абстрактного мышления, возводящий частные (временные, локальные и преходящие) войны в ранг вечной, универсальной и неизменной «природы человека». В реальности, природа животного царства вместе с человеческим родом является МИРНОЙ, что демонстрируется временем, т. е. всей историей животной эволюции. Это самый мощный и убедительный факт мирной природы человека, которого лишена абстрактная гипотеза «военной природы человека».

Историческое доказательство мирной природы человека и общества требует логического доказательства и теоретического объяснения. Оно впервые представлено в тетрадной парадигме глобального мира из универсальной социальной гармонии СФЕРОНОВ в настоящей Науке Глобального Мира в данной книге.

Чтобы исключить гносеологический источник представлений «военной природы человека» и его «естественного состояния войны всех против всех», люди должны учиться жить в мире из гармонии, а для этого требуется не только интуиция, но и наука мира. Только так люди могут жить в мире, не убивая друг друга, чтобы продолжать человеческий род и не подвергать его риску самоуничтожения через рост вооружений и насилия. Другого способа выживания, кроме мирного, у человека, как и у всех животных, не существует. Человечество делает это всю историю, но интуитивно, оставляя широкое поле для войн по масштабу своего невежества в социальной гармонии. Мы можем предположить, что человечество обладает на 70-80% интуитивным глобальным миром из гармонии, а на 20-30% (по максимальному числу населения, участвовавшего в наиболее масштабных мировых войнах) его пространство остается открытым для войн из невежества в гармонии. Это социальное пространство войны будет сокращаться по мере развития образования в НГМ и соответствующего, мирного сознания из гармонии. Конечно, мы должны понимать, что при современном вооружении, для самоуничтожения человечества вполне достаточно пространство войны и в 30, и в 20, и в 10 и в один процент. Пока это пространство не будет сведено к нулю, до тех пор человечество будет стоять на грани самоуничтожения. Свобода от его опасности будет достигнута при полном разоружении.

Бог дал людям интуитивный способ жить в мире, прежде всего в семье, чтобы не прерывать человеческий род и не обрекать его на вымирание. Но в больших массах людей и в масштабных обществах кроме интуиции требуется научное знание, сознание и воля совместной жизни в мире из гармонии. Это знание, сознание и волю дает НГМ и глобальное образование в ней с детства. Только в этом случае мирная природа человека достигнет полноты своего разумного исторического развития. Научное сознание мира из гармонии в НГМ дополнит интуитивную мирную человеческую природу, которая выражается в религии, искусстве, семье и других базовых социальных институтах до необходимой полноты, исключаяющей всякое пространство войны из общества. Но при существующем уровне общественного сознания и при традиционном социальном мышлении, невежественном в научной, объективной, гармонии, исключить пространство войны из общества не представляется возможным. НГМ открывает эту возможность реально, научно убеждая человечество в его неискоренимой мирной природе и развенчивая все мифы о его военной природе как ложные и антигуманные.

Лев Семашко — президент ГСГ, к.ф.н., Санкт-Петербург, Россия,

Web: <http://peacefromharmony.org>, **E-mail:** leo.semashko@gmail.com

3.8. Классические миротворческие идеи в НГМ и их интерпретация ГСГ

Сон разума рождает чудовищ.

Франциско Гойя

Сон миротворческого разума породил военные чудовища XX и XXI веков. Только Наука Глобального Мира пробудит этот разум. Но этой науки не существует до сих пор.

Мы должны создать эту науку, чтобы военные монстры военной науки не поглотили человечество во сне миротворческого разума.

ГСГ

Естественная гармония между людьми — гарант вечного мира,
который совсем не является чем-то химерическим.

Иммануил Кант

Кант, в духе своего антиномического мышления, придерживался антиномического определения природы человека: военной — это определение Гоббса, и гармоничной. Его философия гармоничной социальной природы человека является исходным теоретическим основанием Науки Глобального Мира. Поэтому Кант — родоначальник этой науки как науки социальной гармонии, которая нашла наиболее полное развитие в миротворческих книгах и проектах ГСГ с 2005 года.

Социальная гармония обеспечивает самые лучшие, наиболее справедливые, наиболее свободные и наиболее равные возможности и права для развития каждого человека, каждой части общества/человечества и его в целом. Поэтому гармония исключает войны между частями и является естественным, а потому высшим гарантом и источником мира. Следовательно, мир идет из гармонии: это главный вывод Науки Глобального Мира.

ГСГ

Если нам нужен реальный мир в этом мире, мы должны начинать с детей.

Махатма Ганди

Если нам нужен реальный мир в этом мире, мы должны начинать с детей, с Азбуки Гармонии как науки мира, с их гармоничного мирного образования в ней.

ГСГ

Образование — самое мощное оружие, которое вы можете использовать,
чтобы изменить мир.

Нельсон Мандела

Образование будет всегда самым мощным оружием изменения мира, когда оно станет планетарным гармоничным образованием в Науке Глобального Мира.

ГСГ

Мир не может быть сохранен силой. Он может быть достигнут только пониманием.

Альберт Эйнштейн

Следовательно, мир может быть достигнут только разумом, вооруженным Наукой Глобального Мира, воплощенной в глобальном сознании через глобальное образование в ней.

Мы должны преодолеть научное разоружение и невежество миротворческого разума перед лицом мощного и превосходного вооружения милитаристского разума высоко развитой за два века военной наукой, которой служат сегодня миллионы военных специалистов, ученых, преподавателей и слушателей в тысячах военных штабах, академий и училищ мира.

ГСГ

Гармония — это революция в мировоззрении и мышлении.

Чарльз, Принц Уэльский

ГСГ развивает гармоничное мировоззрение и мышление с 2005, но только сейчас мы осознали его революционный характер в Науке Глобального Мира. Эта наука — интеллектуальная революция миротворческого мышления (мировоззрения, теории, философии, сознания) человечества XXI века. Научная революция миротворческого мышления — это ответ на фактический крах традиционного мирного мышления, который выразился в XX веке и по сей день в его полном бессилии перед двумя мировыми войнами, перед ежедневными локальными войнами, перед галопирующими военными расходами и гонкой вооружений для третьей мировой войны, перед растущим террором и индивидуальными убийствами и т.д. Только эта революция позволит создать Науку Глобального Мира, которая не может быть создана в традиционном миротворческом мышлении, несмотря на все его заслуги.

Революция миротворческого мышления из гармонии, начало которой положил Чарльз, Принц Уэльский в его книге Гармония, 2010, — источник вдохновения и энтузиазма ГСГ и всех миротворцев мира, пробуждающий миротворческий разум через воображение гармонии в Науке Глобального Мира.

ГСГ

В руках войны — миллиарды денег, миллионы покорных войск, в наших руках только одно, но зато могущественнейшее средство в мире — истина.

Лев Толстой

Из всех арсеналов человечества: культуры, науки, искусства, образования, медицины, экономики, политики и т.д., самым мощным и быстрее всех растущим сегодня является арсенал войны, консолидированный военной наукой и пестуемый всеми правительствами мира бешеными военными бюджетами, которые сегодня поглощают практически весь экономический рост человечества.

Арсенал мира бесконечно слаб в сравнении с ним, прежде всего потому, что лишен научного выражения истины мира как его могущественнейшего средства. Эта истина ясно выражается Наукой Глобального Мира.

ГСГ

Мы должны сдвинуть гонку вооружений в гонку мира.

Мартин Лютер Кинг

Наука Глобального Мира раскрывает ту истину, что главным источником экономического роста человечества в XXI веке является глобальный мир, а не эксплуатация

природных ресурсов в военных интересах. Когда правительства мира поймут эту истину как экономический стимул, тогда они вступят в гонку мира, т.е. в соревнование скорейшей трансформации военных арсеналов и вооруженных сил в корпус мира, использующий военные ресурсы и расходы для целей мирного строительства дорог, аэропортов, жилья, больниц, образовательных заведений, спортивных сооружений, и т.п. Гонка мира позволит преодолеть голод, безработицу и другие социальные патологии и глобальные проблемы. Гонка мира в этом качестве вытеснит экономические и финансовые кризисы, порождаемые, в конечном счете, гонкой вооружений и непомерными военными расходами. Гонка мира на основе Науки Глобального Мира обеспечит устойчивое развитие человечества, которое постоянно подрывается гонкой вооружений.

ГСГ

Хочешь мира — готовься к войне.
Милитаристское определение мира

Мир — это не только отдаленная цель, но и способ, которым мы достигаем ее.

Мартин Лютер Кинг

Милитаристскому, ложному определению мира, которое превращает мир в раба, условие, перерыв между войнами и подготовку к войне, Наука Глобального Мира противопоставляет истинное определение мира: Хочешь мира — создавай гармонию на основе ее науки. К миру может привести только мирный путь глобального мирного сознания через глобальное мирное образование в этой науке, а не глобальная подготовка к войне в бесконечной гонке вооружения. Милитаристское определение и мышление мира ограничено военным способом достижения мира, который обеспечивает, в лучшем случае, временное примирение, сохраняя бесконечным военный путь к нему. Это мы видим на протяжении всей истории, до сегодняшнего дня. Мировые лидеры и правительства компетентны в военных путях достижения мира, но они невежественны в мирных/гармоничных средствах его достижения.

ГСГ

Приоритетной должна быть культура мира, а не культура войны.

Николай Рерих

Только Наука Глобального Мира раскрывает все многообразие преимуществ мира перед войной и обеспечивает понимание истинной культуры мира. Отсутствие этой науки в культуре человечества — это его большой изъян до сих пор.

Эта наука составляет фундамент Гармоничной Культуры Мира, которая противостоит Милитаристской Культуре Мира, впитывая и сохраняя в себе все ее позитивные частные моменты.

ГСГ

Мудрый старец Конфуций сказал:
«Когда красота есть в характере,
Тогда гармония поселяется в доме».
Другой просвещенный мудрец, Будда, добавил:

«Когда гармония есть в доме,
Тогда порядок поселяется в народе,
Когда порядок есть в народе,
Тогда мир поселяется на Земле».

Абдул Калам

Конфуций и Будда выразили архитектуру глобального мира и ее основные уровни: человек — семья — народ — человечество. Конфуций и Будда определили корневой источник глобального мира — гармония человека как рода. Но только через 2,5 тысячи лет военной истории после Конфуция и Будды человечество подходит к Науке, которая позволяет понять архитектуру и источник глобального мира из гармонии не только гениям, но и каждому человеку. Только эта Наука обеспечивает глобальное мирное сознание и глобальный мир из сознательной гармонии. Только эта Наука позволит сознательно утвердить гармонию в характере и семье. Только эта Наука позволит сознательно построить гармоничный порядок в народах и гармоничный глобальный мир на Земле.

Несмотря на мудрые и безусловно истинные слова Конфуция, Будды и других гениев человечества о глобальном мире, он не приходит на Землю более 2,5 тысяч лет, чтобы вытеснить бесконечную войну на ней. Он придет на Землю только тогда, когда будет создана Наука Глобального Мира как достояние всех народов и каждого человека на Земле. Поэтому эта Наука — первое общее благо человечества и каждого человека в XXI веке.

Глобальный Союз Гармонии, вдохновленный Абдул Каламом, Президентом Индии в 2002-2007, великим современным ученым и поэтом в гармонии, соавтором Азбуки Гармонии, Почетным членом ГСГ с 2005 и Творцом Мировой Гармонии ГСГ с 2011, осознал необходимость этой Науки и создал первый в истории человечества ее пример в Азбуке Гармонии (2012) и данной книге.

ГСГ

Ах, если бы люди могли понять, что давая любовь они достигнут много больше,
чем давая ненависть!

Эрнесто Кахан

Люди могут понять это через Науку Глобального Мира, которая раскрывает глубокую тайну любви как мир из гармонии во всем его расцвете и достоинстве, исключаящем ненависть как собственное оскверняющее унижение.

ГСГ

ГСГ создает Науку Глобального Мира на плечах мировых гигантов человеческой мысли.

Наука Глобального Мира — это консолидация миротворческого сознания человечества в противоположность военной науке как консолидации враждебного сознания человечества.

ГСГ

Если гармония — высший гарант и естественный источник мира, то Наукой Глобального Мира является Наука Социальной Гармонии, основателем которой является Кант и которая наиболее полно представлена в Азбуке Гармонии для Глобального Мира (2012).

Известный американский философ, соавтор Азбуки, Глен Мартин, оценил ее как «нашу новую Планетарную парадигму, как фундаментальную революцию в науке и сдвиг парадигмы человеческого сознания» (с. 298; на английском с. 296).

ГСГ

ГСГ не знает других вариантов НГМ и других теоретических подходов к ее созданию, но логически он допускает их возможность и готов как соперничать с ними в любом международном научном конкурсе, так и сотрудничать с ними в гармоничном взаимном дополнении и обогащении. ГСГ понимает, что прогрессу НГМ будет препятствовать вся мощная милитаристская рать, поэтому эта задача будет не из легких и не из быстрых.

ГСГ

3.9. Мир. О культуре и мире моление. *Николай Рерих*

Мир

«Мир» не случайно означает и вселенную, и мирность. Не случайно эти два великих понятия объединены в одном звучании. Вспомнишь о вселенной, представишь и труд мирный. Приступая к труду, осознаешь и вселенную.

О мире особенно говорят, когда боятся войны. Но ведь войны бывают всякие — и внешние, и внутренние. И зримые, и незримые. Которая война страшнее — это еще вопрос...

«Да, истинное несчастье обоих человечеств, древнего и нового, что их величайший поэт и мудрейший учитель — певец не мира, а войны, слепой Гомер. Вместе с верой в богов утратил он и веру в мир.

Нет и не будет меж львов и людей никакого союза.

Волки и агнцы не могут дружиться согласием сердца:

Вечно враждебны они, злоумышленны друг против друга,

Так и меж нас невозможна любовь; никаких договоров

Быть между нами не может, доколе один, распростертый,

Кровью своей не насытит свирепого Бога Арея.

Это и значит: «Все будут убивать друг друга». «В мире конца не будет войне...» «Илиадой», Троянской войной начинается бесконечная война, та самая, которая через все века всемирной истории длится и до наших дней», — восклицает Мережковский в «Атлантиде». Мало ли надрывных стенаний. И Данте нашел палящие места для убийц и злобствующих. Если рассмотреть все символы и скрижали, то в образах и иероглифах всюду найдем то же желание, сердечно-сокровенное моление о мире. [...]

Правда: не убий. Всем и всегда возможный, первый шаг: не убивать — не воевать. «Убей — умрешь, дай жизнь — жив будешь: это и младенцу понятно, это же и тайна тайн».

Нужно ли оборонять культуру? Нужно, всегда и во всем. Нужно ли помочь труженикам культуры, утесняемым и обремененным? Нужно, всегда и во всем. Нужно ли объединяться вокруг знака культуры, чтобы обороть попытки разложения? Нужно, всегда и во всем.

Может быть, культура, знание, красота достаточно всюду защищены и утверждены? Может быть, уже вполне и всюду укреплены основы культуры? Может быть, работники культуры имеют особый оплот в законах и в сознании народов? По-прежнему Лига Культуры как голос общественного мнения неотложно нужна!

О мире, о неубийстве приходится говорить. Что же это такое? Неужели все тысячелетия не научили людей тому, что заповедано всеми скрижалями? Но что же видим? Чем дальше, тем неотступнее нужно твердить о сущности мира. Где же тут эволюция, если грозная пушка уже наведена и смертный яд сеется безумно. Даже так умудрились люди, что яд и отравы уже налетают с неба! Из того самого неба, откуда лилась панацейная прана.

Что же это? Под землею — мины, подкопы! С неба — яд и отравы. Высоко подняты жерла чудовищных пушек. Скоро будет «праздник» ядра, когда оно совершит кругосветное путешествие; когда достигнет всего, что можно разрушить.

«Народы не догадываются, перед какою ужасающею опасностью стоит человечество в случае новой войны», — пишет в своем докладе Лиге Наций проф. Андре Мейер. «Газы прошлой войны были игрушкой, детской забавой, по сравнению с тем, что мы увидим, если разразится новая война», — добавляет другой эксперт, проф. Колумбийского университета В. Каннон.

По недавнему сообщению д-ра Хильтона Айре Джонса в Нью-Йорке, новоизобретенный газ может уничтожить целую армию так же легко, как «потушить свечу».

Правда! Изобретатель отравы думает, что творит правду. Литейщик пушки гордится, что его орудие сразит человека и за горизонтом. Точильщик клинка предвкушает, как железо пронзит все покровы... Мысли человека!

Ох, не такая правда нужна. «Людам необходима другая правда», — говорит Горький, правда, которая повышала бы творческую энергию. Правда нужна, возбуждающая доверие человека к воле своей, к разуму, к добротворчеству.

Другие делают непробойные брони и панцири. Может быть, они надеются создать оборону против всех злобных вторжений? Пусть будет так.

Оборона культуры, оборона родины, оборона достоинства не мыслит о насильственном вторжении. Броня обороны не есть яд разрушения. Оправдана оборона и осуждено нападение.

Не удивительно ли, по-русски слово мир единозвучно и для мирности, и для вселенной. Единозвучны эти понятия не по бедности языка. Язык богатый. Единозначны они по существу. Вселенная и мирное творчество нераздельны. Всеми иероглифами хотели древние дать понять это целебное, спасительное единозначие.

Мир — вселенная и мир — труд мирный вселенский, посев — творящий, красота мира — победительница.

О культуре и мире моление

Культура и мир являются священным оплотом человечества. В дни больших потрясений и материальных и духовных именно к этим светлым прибежищам устремляется дух смущенный. Но не только должны мы идейно объединиться во имя этих возрождающих понятий. Мы должны, каждый посильно, каждый в своем поле, вносить их в окружающую жизнь как самое нужное, неотложное.

Наш Пакт Мира, обнародованный в 1929 году, устанавливает особое Знамя для защиты всех культурных сокровищ. Особый комитет избран в Америке для распространения идеи этого Знамени. Международный Союз Пакта нашего учрежден с центральным местопребыванием в Брюгге, где в середине сентября заседал созданный им мировой конгресс, показавший, насколько близка идея Знамени Мира каждому созидательному сердцу.

Из храмов, святилищ духовности, изо всех просветительных центров должен неумолчно греметь всемирный призыв, уничтожающий самую возможность войны и создающий грядущим поколениям новые высокие традиции почитания всех сокровищ творчества. Воздвигая повсеместно и неумоимо Знамя Мира, мы этим самым уничтожаем физическое поле войны. Будем же утверждать и всемирный День Культуры, когда во всех храмах, во всех школах и образовательных обществах одновременно, просвещенно напомнят об истинных сокровищах человечества, о творящем героическом энтузиазме, об улучшении и украшении жизни. Для этого будем не только всемерно охранять наши культурные наследия, в которых выразились высшие достижения человечества, но и сердечно-жизненно оценим эти сокровища, помня, что каждое прикосновение к ним уже будет облагораживать дух человеческий.

Как мы видим, никаким приказом нельзя запретить войну, так же как нельзя запретить злобу и ложь. Но неотложно, терпеливым напоминанием о высших сокровищах человечества, можно сделать эти исчадия тьмы вообще недопустимыми, как порождения темного невежества. Благородное расширенное сознание, прикоснувшись к свету истины, естественно вступит на путь мирного строительства, отбрасывая, как постыдную ветошь, все порождённые невежеством умаления человеческого достоинства.

Уже велики и славны списки примкнувших к Знамени Мира. Оно уже освящено в дни Конгресса в Брюгге в Соборе Святой Крови, и тем мы поклялись вводить его повсеместно всеми силами. Ведь не тщетно будут искать Знамя Мира над хранилищами истинных сокровищ все те, которые во всех концах мира поверили нам и наполнили пространство сердечным желанием. Каждый день приходят новые письма, новые отзывы. Избирательная урна «За Мир» наполняется ценными знаками. А ведь Мир и Культура сейчас так особенно нужны.

Нужен не столько еще один закон, сколько еще одно повелительное желание, одна всенародная воля охранить светочи человечества. Всякое дело, даже самое очевидное, нуждается в действенном начале. Для Мира и Культуры вовсе не надо ждать всемирного признания. Начало Общего Блага и Красоты творится во всяком размере, сохраняя свой животворный потенциал. Хотелось бы признательно-сердечно напутствовать всех наших сотрудников: «Каждый посильно, в своих возможностях, без промедлений и откладываний, в добрый путь!».

Истинно, коротко время! Не потеряем ни дня, ни часа. И возжжем огонь сердца в немедленном претворении в действительность светоносных начал культуры и мира. Под Знаменем Мира, в мощном сердечном единении, как Всемирная Лига Культуры, пойдем к Единому Вышнему Свету. Знамя! [41]

Комментарий

М.М. Богуславский. Пакт Рериха и международная охрана культурных ценностей.

(Выдержки из статьи [42])

Идеи охраны культурных ценностей в случае военного конфликта неоднократно высказывались в истории европейской юридической мысли еще с XVI века. Но наиболее хорошо подготовленное и широко поддержанное предложение о заключении международной конвенции по охране памятников и учреждений культуры как в военное, так и в мирное время было выдвинуто уже в XX столетии известным русским художником Николаем Рерихом. В отличие от предыдущих проектов, так и оставшихся нереализованными, это предложение удалось воплотить в юридическую реальность в результате подписания странами западного полушария соответствующего договора в 1935 г. А в дальнейшем принципы Пакта Рериха легли в основу заключенной в 1954 г. Гаагской конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. Однако главное состоит в том, что идея Рериха вызвала широкое общественное движение в защиту памятников культуры.

Проект договора вместе с обращением художника к правительствам и народам всех стран был опубликован в 1929 г. на нескольких языках и вскоре получил всемирную известность.

В его преамбуле говорится о двух мотивах заключения этого договора: во-первых, о «священном долге» договаривающихся сторон «содействовать моральному благополучию своих наций и развитию искусства и науки во имя общих интересов человечества», во-вторых, о том, что «учреждения, которые занимаются образованием молодежи, искусством и наукой, представляют общую сокровищницу для всех наций мира».

В этих словах подчеркивается значение развития культуры для всего человечества. Особо следует отметить, что весь пакт пронизан идеей мира. Не случайно сам Рерих предложенный им флаг называет «Знаменем Мира». В преамбуле пакта в перечне предшествовавших международных договоров сделана ссылка на Договор о запрещении войны в качестве орудия национальной политики, подписанный в Париже 28 августа 1928 года (известный как Пакт Бриана-Келлога).

Художник неоднократно обращал внимание на то, что его идея Знамени Мира, которое должно развеваться над памятниками культуры, музеями и научными учреждениями, была навеяна конвенцией Красного Креста. «Если Красный Крест печется о телесно раненых и больных, то наш пакт ограждает ценности гения человеческого, тем охраняя духовное здоровье», — отмечал он.

Идея Рериха встретила широчайший отклик среди мировой общественности. Ромен Роллан и Бернард Шоу, Рабиндранат Тагор и Томас Манн, Альберт Эйнштейн и Герберт Уэллс выступили в поддержку пакта.

15 апреля 1935 г. в Вашингтоне, в присутствии президента Ф. Рузвельта, США и 20 стран Латинской Америки подписали Договор об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников. Выступив по радио в связи с подписанием договора, Рузвельт сказал: «Предлагая этот Пакт для подписания всеми странами мира, мы стремимся к тому, чтобы его всемирное признание сделалось насущным принципом для сохранения современной цивилизации. Этот договор имеет более глубокое значение, чем текст самого документа» [43].

Договор, заключенный 15 апреля 1935 года, получил известность в международной правовой литературе как Пакт Рериха, поскольку, по словам австрийского юриста А. Фердросса, он «исходит из концепции русского ученого Н. Рериха» [44]. Его также часто называют Вашингтонским пактом. В то же время под Пактом Рериха в более широком смысле понимается не только этот конкретный договор, а сам проект, предложенный художником.

После окончания Второй мировой войны, повлекшей за собой разрушение огромного числа величайших культурных сокровищ, необходимость международного соглашения об их охране стала очевидной для всего прогрессивного человечества. В эти годы Рерих вновь выдвигает идею пакта. С наступлением времени «холодной войны» он пишет: «Каждый пытливый наблюдатель может убеждаться, насколько наш девиз «*Rax per cultura!*» — «*Мир через Культуру!*» — становится насущным, неотложным. Каждый может видеть, что война нервов, война психическая может разлагать человека сильнее войны телесной». (Очерк «Дозор», 1947).

В 1950 году комитет Пакта Рериха в Нью-Йорке направил генеральному директору ЮНЕСКО копию договора со всей документацией по истории движения, начиная с 1930 года.

Незадолго до смерти, обращаясь к «Друзьям Знамени Мира», Рерих написал слова, прозвучавшие как завещание: «Народы и правительства должны неотложно принять меры к ограждению сокровищ общечеловеческих».

Художнику не было суждено дожить до принятия Гаагской конвенции 1954 года о защите культурных ценностей во время вооруженного конфликта, в которой в значительной степени были воплощены его идеи благородного гуманизма.

Однако международно-правовые нормы о защите памятников культуры во время вооруженных конфликтов не следует переоценивать. Какими бы совершенными они ни были, как бы точно они ни соблюдались, они не могут полностью предотвратить причинение ущерба ценностям культуры. Только исключение войны из жизни общества, решение

возникающих международных и иных конфликтов мирными способами может сохранить памятники культуры от военных разрушений. Потому и Рерих, как подлинный гуманист, неразрывно связывал идею борьбы за сохранение культурных ценностей с идеей борьбы за мир во всем мире. А кроме того, человечеству необходимо осознание безусловной ценности достижений культуры во всех частях света и уголках планеты, за которым должна следовать повседневная — и государственная, и всенародная — охрана сокровищ творчества.

3.10. Мироносная миссия России в определении Рериха и ее роль в НГМ

Лев Семашко

Для нашего века знаменательными словами Николая Рериха (1874—1947) являются следующие: «Не удивительно ли, по-русски слово мир единозвучно и для мирности, и для вселенной. Единозвучны эти понятия не по бедности языка. Язык богатый. Единозначны они по существу. Вселенная и мирное творчество нераздельны. Всеми иероглифами хотели древние дать понять это целебное, спасительное единозначие». Это определение Рерихом мироносной миссии России, Пакт Рериха в которой лишь одно из ее проявлений. Кажется, ни в одном другом языке и ни в одной другой культуре не существует этого «единозначия мирности и вселенной», идентичности социальной «вселенной и мирного творчества», «нераздельности» мира и социума. Они выражают духовную сущность России во всей ее истории и всей ее культуре. Поэтому, именно они составляют «национальную идею» России, которая одновременно является глобальной идеей человечества. Человеческая вселенная и ее мировой порядок мыслятся в ней как вечный мир, тождественный с социальным миром. Идея «мирности мира» или изначального миролюбия социума и человека — это стержень русской духовности и культуры, который интуитивно пронизывает и русское православие в его соборности, и русскую философию соборности, начиная с А.С. Хомякова, и русскую литературу с ее идеей гармонии у Пушкина, Достоевского, Толстого и других, находя наиболее яркое и полное осмысление у Николая Рериха.

Эта «национально-глобальная идея России» всегда выделяла ее, часто делая ее предметом военных нападений и попыток силового уничтожения. Последние века отмечены ими: Наполеон в XIX веке, Гитлер в XX веке и империя США в XXI веке. Все они исключали мир и гармонию, все они ставку делали только на войну и насилие, чтобы подавить Россию как культурный и духовный источник глобального миролюбия, отвергающий войну и насилие. Она оборонялась симметрично, так как иным способом она не могла защитить себя в прошлые века. Сейчас, с появлением НГМ, у России возникает иной, асимметричный способ победы мира над войной в мировом масштабе. Это путь научного, культурного, философского и духовного развития мироносной миссии России. После второй мировой войны, мироносная миссия России в мире нашла яркое выражение в миротворческом лидерстве СССР, в его активном продвижении всеобщего и полного разоружения, в создании мощного международного мирного движения и т. п. При всех идеологических, экономических и политических пороках СССР, которые привели к его развалу, его миротворческое лидерство было его неоспоримым историческим достоинством, притягательным для всех народов Земли и актуальным до сих пор. Сегодня в мире господствует милитаристский лидер в лице империи США и ее военных союзников, которому нет какого-либо значительного противостояния сил миролюбия, ослабленных по всем измерениям, прежде всего идейным и организационным.

России не уйти от этого противостояния в XXI веке. Мы видим новые попытки с иных сторон, например, с помощью националистической Украины, ослабить и расшатать ее, чтобы она распалась и стала легкой добычей военных ястребов. Никакие усилия России

влиться в мировые имперские институты милитаристского миропорядка не спасут ее от подобных посягательств. Мироносная миссия России требует ее миротворческого лидерства в мире на духовной основе НГМ, ключевая ценность которой — гармония, приемлема всем народам и культурам как источник глобального мира. НГМ объединяет в себе все духовные миротворческие силы — науку, религию, искусство и культуру в целом. НГМ станет асимметричным и неотразимым духовным оружием мира в достижении победы ненасильственным образом и неожиданным для всех ястребов. Россия может и должна сознательно возглавить мироносную миссию человечества в XXI веке и не уклоняться от нее, что опасно для нее внутренне и ущербно для всех народов Земли угрозой беспрепятственного роста и усиления глобальной военной патологии. Возрождение и продолжение мирового лидерства мироносной миссии России на государственном уровне было бы для нее обновляющей и вдохновляющей национальной / глобальной идеей XXI века, интегрирующей в себе мощь русского миролюбия из ее истории и культуры. Заслуга Н.К. Рериха — в акцентировании этой миссии России, без которой невозможно развитие глобального мира, что делает эту идею ключевой для НГМ.

Если Й. Галтунг определил главное препятствие глобального мира — империю США, то Рерих определил главную энергию ее преодоления — мироносная миссия России. Она становится одним из главных предметов научного исследования в НГМ благодаря вкладу Рериха в эту науку.

Лев Семашко — президент ГСГ, к.ф.н., Санкт-Петербург, Россия,

Web: <http://peacefromharmony.org>, **E-mail:** leo.semashko@gmail.com

Библиография всей главы:

1. Семашко, Лев и 75 соавторов ГСГ из 26 стран (2012) *Азбука гармонии для глобального мира, гармоничной цивилизации и тетранет мышления*. СПб: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=504
2. Плутарх. Избранные жизнеописания. В 2-х томах. — Т. 1 — М., 1990.
3. Ливий, Тит. История Рима от основания города. — Т. I — Изд-во «Наука» М., 1989: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1364500001>
4. Raaflaub, Kurt — Ed. + 19 scholars (2007) *War and Peace in the Ancient World*. Blackwell Publishing Ltd, USA: <http://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=1437526>
5. Mahabharata: 13.117. 37–38
6. Ahimsa: To do no harm Subramuniyaswami, What is Hinduism? Chapter 45, P. 359-361
7. Mukerjee, R. K., The Greatness of Asoka's Conquest, (Prabuddha Bharata, Dec 1939), p.585.
8. Ibid., p.17. 42. Dhammapada, pp. 140-41
9. Emperor Ashoka: <http://www.porchlight.ca/~blackdog/ashoka.htm>
10. Chapple, C. (1990). Ecological Nonviolence and the Hindu Tradition. In Perspectives on Nonviolence (pp. 168-177). Springer New York
11. Indra M.A. (1957) Ideology of War and Peace in Ancient India. Hoshiapur, p.102
12. Семашко, Лев и 75 соавторов ГСГ из 26 стран (2012) *Азбука гармонии для глобального мира, гармоничной цивилизации и тетранет мышления*. СПб: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=504
13. Raaflaub, Kurt — Ed. + 19 scholars (2007) *War and Peace in the Ancient World*. Blackwell Publishing Ltd, USA: <http://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=1437526>
14. Семашко, Лев и 75 соавторов ГСГ из 26 стран (2012) *Азбука гармонии для глобального мира, гармоничной цивилизации и тетранет мышления*. СПб: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=504

15. Raaflaub, Kurt — Ed. + 19 scholars (2007) *War and Peace in the Ancient World*. Blackwell Publishing Ltd, USA: <http://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=1437526>
16. Aristophanes, Peace 530 ap 294k, farmers ap 109, editions Gregory, ISBN 978-960-333-664-8
17. Euripides, Kresphontes, editions Cactus, ISBN 960-382-521-2, ISBN-13 978-960-382-521-0
18. Philemon of Pyrrhus, ap 71k
19. Protagoras 331, Theaitis 176, Academy of Athens 1980
20. Basil the Great and the human. Magazine Iatrologotechniki Stegi, 25th year, issue 98. Pages 25-26, Athens 1972 by Dr Apostolos J. Paschos
21. Construction of human. Greek Church fathers. Salonica 1972, by Gregory of Nyssa
22. Greek Church fathers, volume 39, Salonica 1972 by John Chrysostom
23. Dictionary, Photiosthe Great.
24. Роттердамский, Эразм. Жалоба мира, изгнанного и поверженного всюду //Трактаты о вечном мире. — М., 1963
25. Лейбниц Готфрид. Сочинения в четырех томах. — Т. I — М., 1982.
26. Нарский И.С. Западноевропейская философия XVII века. — М., 1974.
27. Кант, Иммануил. К вечному миру // Трактаты о вечном мире. М., 1963. <https://www.mtholyoke.edu/acad/intrel/kant/firstsup.htm>
28. Ивахненко Е.Н. Кантова философия мира, 2011: http://sf.ff-rggu.ru/prepod/ivahnenko_e_n/kantova_filosofiya_mira/#sthash.XvTS1Ae1.dpuf
29. Андреева И. С. Идея всеобщего мира в буржуазном гуманизме // Проблемы войны и мира. М., 1972;
30. Андреева И. С. Учение Канта о вечном мире // Философия Канта и современность. — М., 1974.
31. Андреева И. С. Проблема мира в западноевропейской философии. — М., 1975.
32. Гайзман, Георг. Учение Канта о вечном мире и его уникальный философский реализм // Вопросы философии, № 12, 2009. С. 94-104
33. Майоров Г.Г. Философия как искание Абсолюта. Опыты теоретические и исторические. — М., 2004
34. Хабермас Ю. Кантова идея вечного мира — из 200-летней исторической перспективы // Вовлечение другого. Очерки политической теории. — СПб., Наука, 2001.— С. 277-332.
35. Семашко Л.М. и 75 соавторов ГСГ из 26 стран (2012) Азбука гармонии для глобального мира, гармоничной цивилизации и тетранет мышления. СПб: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=504
36. Гоббс Т. Левиафан // Антология мировой философии в четырех томах. — Т. 2 — М., 1970
37. Нарский И.С. Западноевропейская философия XVII века. — М., 1974.
38. Кант И. Сочинения в шести томах. — Т. 6 — М.,1966.
39. Роттердамский, Эразм. Жалоба мира //Трактаты о вечном мире. — М., 1963.
40. Семашко, Лев и 75 соавторов ГСГ из 26 стран (2012) Азбука гармонии для глобального мира, гармоничной цивилизации и тетранет мышления. СПб: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=504
41. Знамя Мира. Пакт Рериха — М.: Издательство «Сфера», 1999.
42. Там же.
43. American Journal of International Law. — 1936, Suppl. — P. 195-197.
44. Фердросс А. Международное право. — М.,1959. — С. 449.

Глава 4

Традиционное миротворчество: Достижения, субъективизм и вырождение. Глобальная критика

Эта глава продолжает глобальную историю мира, начатую в предыдущей главе, но с критическим уклоном и на современном уровне, начиная с конца XIX века, т. е. охватывает период приблизительно в 120 лет до наших дней. Это наиболее воинственный и кровопролитный период человеческой истории, включающий две мировые войны и сотни локальных войн с общим числом жертв около 200 миллионов человек. Как и в предыдущей главе, мы не стремимся здесь к полному охвату мирных событий, тенденций и идей, а только к самому краткому анализу наиболее выдающихся мирных достижений и тенденций деградации традиционного миротворчества. Напомним еще раз стратегическое отношение НГМ к историческому достоянию миротворчества: включить и сохранить в НГМ все полезные и достойные его достижения как собственные части, чтобы усилить, использовать и дать им новую миротворческую жизнь в рамках революции социальных наук и миротворческого мышления в НГМ.

4.1. Йохан Галтунг: теория мирной трансформации военных конфликтов — вершина и потолок традиционного миротворчества

Бишну Патхак

Основатель исследований мира и конфликтов Йохан Галтунг родился в Осло 24 октября 1930 г. в семье врачей. Кто-то поздравил его родителей, сказав «сегодня родился новый врач!». Йохан стал врачом нового типа, не ограничивая себя отдельными пациентами, а обращаясь к патологиям, диагнозам и терапии мировых сообществ. Когда отец Йохана был заключен в концлагерь нацистов, это событие стало поворотным пунктом и решением работать для мира во всем мире. Стремление Йохана к исследованиям мира укрепилось, когда он не нашел ни одной книги о них в центральной библиотеке Швеции. Поэтому он решил работать в такой несуществующей дисциплине как «исследования мира», посвятив всю свою жизнь миру и свободе.

Основные положения, выдвинутые выдающимся философом мира Йоханом Галтунгом, таковы: прямое, структурное и культурное насилие; трансформация вооруженных конфликтов мирными средствами (Transcend метод), трансценд метод в конфликтной медиации (посредничестве) по уровням, Махатма Ганди как Учитель учителей, журналистика мира от XX века войны к XXI веку мира, демократия для мира и развития, исследования мира и разрешение конфликтов, противоречия у СССР и США соответственно, и другие. Галтунг часто соотносит негативный и позитивный мир в жизненном цикле конфликтов, а также их структурные, институциональные, процедурные и политические уровни отношений.

Эта статья написана на основе книги Дитриха Фишера (давнего друга и коллеги Галтунга), изданной в 2013 г.: «Йохан Галтунг: Пионер исследований мира». В статье отмечается, как вклады всемирно известного Йохана Галтунга смогли изменить институциональные и индивидуальные отношения, систему убеждений, психологическое понимание, образ жизни и поведения путем применения трансценд техники трансформации конфликтов. Как честный ученик мирной теории Галтунга автор попытался проанализировать ее через разные свободы: свободу объединения, эксперимента, наследования мира, критики, медиации, свободу от нужды и страха, от насилия, от противоречия (Галтунг, 1967). Эти аспекты свободы охватывают мир во всем мире в целом в понимании автора и в том смысле, какой придавал им Й. Галтунг.

Свобода объединения

Й. Галтунг основал некоммерческую и аполитичную сеть TRANSCEND по вопросам мира, развития и окружающей среды в 1992 г. и первый в мире онлайн TRANSCEND Мирный Университет (ТМУ) в 2000 г. TRANSCEND объединяет сейчас более 500 членов в более чем 70 странах по всему миру. TRANSCEND уже установил медиа сервис, университетское издательство и научно-исследовательский институт. TRANSCEND охватывает 14 регионов с 26 менеджерами. Регионы включают Латинскую Америку, Северную Америку, Италию, Германию, Скандинавию, Восточную Европу, СНГ-Содружество с Россией, Африку, Арабский мир, Ближний Восток, Юго-Восточную Азию, Восточную Азию, Океанию и Южную Азию. Центр изучения мира и конфликтов в Катманду (Непал), создан автором, который является одним из менеджеров в Южной Азии. TRANSCEND ищет выходы за пределы конфликтов или пути преодоления противоречий с помощью посредничества, образования, журналистики, исследований и публикаций.

Галтунг получил более десятка почетных докторских степеней и альтернативу Нобелевской премии мира — Премию за правильный образ жизни в 1987 г., а также многие другие мирные награды за его неустанные и самоотверженные усилия. В 2011 г. учреждается Институт Й. Галтунга в Гринзахе (Германия), на границе с Базелем (Швейцария) для дальнейшего развития теории мира и ее практики. Галтунг отстаивает свободу объединения как инструмент, с помощью которого пользователь может выбрать, присоединиться ли ему к группе коллективных действий или покинуть ее, может исполнить как индивидуальное, так и коллективное право достижения, поддержания, исследования и восстановления мира.

Свобода от нужды и страха

В начале 1969 г., когда Галтунг работал в Центре Исследований Ганди в Варанаси (Индия), он наблюдал бездомных, спящих на улице, детей, страдающих от голода и больных в ожидании смерти. Дефицит базовых ресурсов, являющихся основным правом человека и основной свободой — от страха, ударил их не меньше тяжкого преступления или войны. Результатом была медленная смерть от голода и от предотвратимых и излечимых болезней. Это произошло из-за отсутствия свободы и демократии, способных помочь людям. Если бы доход на душу населения или государственные ресурсы были бы равномерно распределены среди населения во всех штатах Индии, 14 миллионов жизней можно было бы спасти от голода в 1965 г. Галтунг отметил, что в общей сложности 140 000 умерли в международных и гражданских войнах в том же году. Он понимал, что структурное насилие или голод, смерть от него, по крайней мере, в сто раз сильнее, чем прямое насилие. Небольшая гуманитарная помощь со стороны «убийственной экономики» могла бы одних спасти от голода, других — вылечить от заболеваний.

Галтунг сказал о свободе от нужды: «Ни в жизни отдельных людей, ни в жизни народов не должно быть первичных неудовлетворенных потребностей. К ним относятся такие потребности, как голод, жажда, кров, секс, элементарная безопасность». О свободе от страха Галтунг говорит: «Состояние дел таково, что отдельные лица и народы предсказывают с относительно высокой вероятностью серьезное негативное событие в будущем, его отрицательное влияние, и это ожидание доминирует в их жизни, поэтому они живут в тени наводнений, землетрясений, голода, войны (внутренней или внешней) или других бедствий» (Галтунг, 1967: 15).

Свобода от нужды обеспечивает человеческую безопасность, искоренение голода, всеобщее начальное образование, поощрение гендерной справедливости и равенства, расширение прав и возможностей женщин, сокращение детской смертности, улучшение

материнского здоровья и другие предотвратимые и излечимые болезни (Pathak: Сентябрь 2013: 170). Свобода от нужды возглавляет второе поколение экономических, социальных и культурных прав человека в отличие от гражданских и политических прав, заключенных в свободе от страха, которая также известна как первое поколение прав человека. Обе являются фундаментальными правами человека, которые обеспечиваются обязательными правозащитными механизмами государства. Соблюдение прав человека продвигает и поддерживает международный мир и безопасность в обществе.

Свобода эксперимента

Экспериментатор мира Галтунг провел инновационные исследования во многих областях познания, опубликовав 165 книг и более 1600 книжных глав и статей в научных и популярных журналах с 1953 по 2014 гг. Книги и статьи касаются таких тем, как прямое, структурное и культурное насилие; теории конфликта, мира, развития и цивилизации; мирная трансформация конфликтов; посредничество; уроки мира; примирение; стратегии развития; международные отношения; глубокая культура и глубокая структура; ненаступательная оборона; федерализм; глобализация; права человека; мир и религии; методология социальных наук; экономика для поддержания жизни; макро-история и негативный и позитивный мир. Сорок из его книг были переведены на 34 языка, в общей сложности — 134 книжных перевода. Он до сих пор остается самым цитируемым автором в области исследований по проблемам мира. Его недавняя публикация (2009): **«Падение империи США и затем что?»**, в которой предсказывается крах империи США в 2020 г., вызвала большие публичные и научные дискуссии на международном уровне, в особенности в США и среди их союзных стран и территорий.

Когда Галтунг был отправлен в тюрьму на шесть месяцев в 1955 г., он, под патронатом видного эколога Арне Наэссомы, написал книгу **«Политическая этика Ганди»**, в которой первым признал Махатму Ганди непревзойденным мастером мира и свободы. Галтунг экспериментировал с несколькими концептами торговых марок, таких, как отношения, поведение и противоречия в рамках ABC треугольника; с классификацией мирных стратегий в миротворчестве, миросохранении и миростроительстве; с прямым, структурным и культурным насилием, что широко используется в качестве учебного курса международных отношений и стало официальным языком ООН. Несколько сотен тысяч студентов уже воспользовались краткосрочными и долгосрочными исследованиями проблем мира во всем мире, из которых более 500 программ работают в колледжах и университетах США.

Мирные эксперименты Галтунга — инновационная и научная процедура, которая демонстрирует известную истину, что социальные сплоченность и гармония поддерживаются законом и порядком. Галтунг изучает обоснованность этой гипотезы, чтобы избежать организованного насилия в коллективном сотрудничестве и интеграции людей. Теперь эксперимент мира различно применяется в семьях, общинах, на институциональном и национальном уровнях по всему миру.

Свобода наследовать мир

Мирный договор между Перу и Эквадором о государственной границе в Андах был подписан в Рио-де-Жанейро в 1942 г. Граница шла по водоразделу в верхнем бассейне Амазонки, но водораздел изменил первоначальный курс из-за осадков и таяния. Эквадор и Перу три раза начинали войны за 500 квадратных километров территории в период с 1942 по 1998 гг. На мирной конференции в Гватемале в 1995 г., Йохан Галтунг был приглашен на встречу с главным переговорщиком от Эквадора, бывшим президентом

этой республики. Галтунг терпеливо слушал его. Переговорщик утверждал, что каждый квадратный метр территории должен принадлежать одной и только одной стране.

Галтунг спросил, что он думает об идее превращения спорной приграничной территории в совместно управляемую «би-национальную зону с природным парком», который привлечет туристов и принесёт дополнительный доход обеим странам. Бывший президент согласился и сказал, что за 30 лет переговоров он никогда не слышал такого хорошего предложения. Перу также приняли это предложение с некоторыми незначительными изменениями. Обе страны, наконец, подписали мирный договор в Бразилиа 27 октября 1998 г. Эта зона с тех пор была объявлена зоной свободной торговли, где страны могут обменивать товары беспошлинно. Эта инициатива обошлась всего в 125 \$, которые включали билет из Боготы и 100 \$ стоимости одной ночи и ужина в отеле. Фишер пишет: «Для сравнения, война в Персидском заливе в 1991 г. по изгнанию Ирака из Кувейта, стоила 100 млрд. долларов, не считая причиненных разрушений. Лучше всего, если мирная трансформация конфликта начинается до насилия, что может спасти много жизней» (2013: 14–15).

Это всего лишь один пример того, как дешево мирное соглашение. Если власти планеты готовы наследовать мир на всех континентах, они будут чувствовать себя комфортно, останавливая производство, поставку и продажу оружия и амуниции. Свобода Галтунга наследовать мир стремится к индивидуальной и институциональной эффективности в направлении реализации прав, обязанностей и обязательств для блага человеческих обществ. По его словам, нет никаких определенных правил наследования мира между обществами, но их можно изменить мирно в соответствии с потребностями людей.

Свобода от структурного насилия

Галтунг говорит, что насилие попирает основные потребности, права и свободы человека (Галтунг: сентябрь 2007 г.). Структурное насилие порождает прямое насилие, а то в свою очередь усиливает структурное насилие: они взаимозависимы друг от друга (Галтунг: без даты: <http://them.polylog.org/5/igj-en.htm>). Галтунг подчеркивает, что структурное насилие является причиной преждевременной смерти и инвалидности, к которым приводит людей социальная несправедливость в разных социальных структурах. Существует связь между прямым, структурным и культурным насилием, образующими треугольник насилия (Галтунг: август 1990).

К нарушению прав человека приводят внесудебные и произвольные наказания; смерть под стражей; пытки, включая изнасилование и другие виды жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения; произвольные аресты и задержания; насильственные исчезновения и похищения; обращение в рабство и т. п. Терминология насилия включает дискриминацию, эксплуатацию, угнетение, подавление, вымогательство с насилием и т. п. (Pathak: 2005: 27). Галтунг связывает структурное насилие с политическим господством одной социальной группы над другими: элитарность, этноцентризм, расизм, а также классовое, гендерное или возрастное подавление, где режим ограничивает лицам возможность реализовать свой полный потенциал. Кроме того, к насилию относятся скрытые или проявленные, запланированные или произвольные, физические или психологические подавления чувств человека. Здесь проходит сквозная и опосредованная связь между структурным и прямым насилием, которое включает семью в расовое насилие, преступность, терроризм, геноцид и войну.

Галтунг упоминает, что культурное насилие объединяет прямое и структурное насилие с легитимным и интернациональным. Галтунг фокусируется на треугольнике: прямом-структурном-культурном насилии, которое противостоит человеческому

разуму. Облегчение, посредничество и переговоры достигают культурного мира, и эти инициативы производят структурный мир с симбиотическими отношениями между различными партнерами через акты сотрудничества, доброжелательности и любви (Фишер: 2013: 47). Галтунг резко критикует структурное насилие, которое осуществляется западными странами во главе с США. Насилие понижает потребности людей и свободу их удовлетворения. Оно оставляет глубокие раны и травмы в обществе, которые трудно лечить. Насилие может начинаться с любой вершины его треугольника.

Свобода от структурного насилия содействует восстановлению и поддержанию мира. Она помогает двигать общество к справедливому правосудию, трансформирующему конфликт мирными средствами. Свобода от структурного насилия усиливает дискурс мира, необходимый для того, чтобы вытеснить физическое и эмоциональное насилие из личности, семьи, общества, с институциональных и государственных уровней. Свобода от структурного насилия сохраняет мир и спокойствие, защищающие свободу от эксплуатации, угнетения и разделения (Галтунг: 2013: 117).

Свобода от противоречия

Галтунг утверждает, что конфликт инициируют отношения, физическое поведение и противоречивые цели врагов. Галтунг в 1980 г. предсказал, что конец советской империи наступит через десять лет после падения Берлинской стены. Предварительно он изучил разрушение и крах Римской империи. Галтунг выделил шесть разрушительных противоречий советской империи: рабочий класс хочет иметь независимые профсоюзы, богатые люди хотят покупать, интеллектуалы хотят свободы выражения мнений, меньшинства стремятся к автономии, а крестьяне к свободе передвижения (Фишер: 2013, 139). Советский Союз прекратил существование 9 ноября 1989 г., за два месяца до 1990 г. — срока, предсказанного Галтунгом. Его прогноз финансовых кризисов и спадов 2008 года был сделан в самом начале XXI века.

Предсказание падения империи США было сделано Галтунгом на основе синергии 15 взаимосвязанных противоречий, действие разрушительной силы которых оценивалось в 20 лет от 2000 года (Фишер: 2013). Американская империя в настоящее время более сложна и изощренна, чем СССР. Эти 15 противоречий охватывают экономические, военные, политические, социальные, и культурные аспекты США. Три из них относятся к перепроизводству, безработице и глобальному потеплению. Военные противоречия в основе имеют США-НАТО как военных союзников. Политические противоречия связаны с ролью США в ООН и в ЕС. Культурные противоречия касаются иудео-христианства и ислама в США и противоречий США с древнейшими культурами Китая, Индии, Египта и Мексики, а также с европейской элитарной культурой Франции и Германии. Последняя группа противоречий — социальных — сталкивает американские элиты с остальными: Всемирным экономическим форумом, Всемирным социальным форумом, средним классом и т. п. Это противоречия между американским мифом и реальностью. (Галтунг, 2004; 2009)

Галтунг любит американскую республику, но ненавидит американскую империю, подобную советской империи. Будет замечательно, если честные и сознательные американцы, которые находятся вне государственной власти, политики и крупной собственности, поблагодарят его за его мужественный анализ. Но правительство США стремится подавлять многие страны, деятелей и организации, клеймя их врагами мира и прав человека.

Свобода критики

Некоторые из утверждений Галтунга вызывают критику. Например, Брюс Бавер пишет: «Галтунг, на самом деле, на протяжении всей жизни — враг свободы» (2007).

Бавер сильно критиковал суждения Галтунга о «структурном фашизме на Западе и неофашистском государственном терроризме в Америке как стране-убийце» (2007). Даже при том, что Галтунг назвал уголовным политическим насилием нападение 11 сентября на башни-близнецы в США. Кроме того, для Галтунга Америка является одновременно и республикой, и империей (Ergas: 24 апреля 2006). Барбара Кей, обозреватель в «National Post», критиковала Галтунга за его тезис о том, что американская империя рухнет через семь лет (2020), за его утверждение о «структурном фашизме богатых, западных, христианских демократий» и за «восхищение Фиделем Кастро и Мао Цзэдуном». Одновременно Кей осуждала призыв Галтунга к Венгрии оказать сопротивление советскому вторжению в 1956 г. Газета «Jerusalem Post» 2 мая 2012 г. заявила, что швейцарская Всемирная Академия Мира исключила Галтунга из своего состава за его якобы антисемитские замечания. Но Й. Галтунг через заявление Transcend International опроверг это обвинение (9 августа 2012). Какую бы критику Галтунг не получал, он относится к ней просто и конструктивно и часто говорит, что она происходит из уровня понимания, культуры общества, отношения, поведения и ситуативных факторов.

Свобода медиации

Галтунг не только разработал теории мира, конфликтов и посредничества, но и применял их на практике, подобно врачу, использующему свои усилия для прогноза, диагностики и терапии пациентов. Вместо применения традиционных и неудовлетворительных способов разрешения конфликтов двух сторон, когда А побеждает, а В проигрывает или наоборот, Галтунг использует метод, уважающий реалии и основные потребности человека, такие, как выживание, благополучие, свобода и самобытность.

Для этого Галтунг разработал метод TRANSCEND (теорию и практику конфликта, теорию и практику насилия, мирной трансформации, диалога и переговоров), чтобы трансформировать конфликт мирными средствами, составляющими трехэтапный подход, обычно называемый TRANSCEND или Галтунг метод.

- **Укрепление доверия:** Медиатор должен сначала понять цели конфликтующих сторон, страхи и опасения, связанные прямо или косвенно с их направлением, чтобы завоевать их доверие.

- **Отношения взаимности:** Медиатор должен иметь время, чтобы разделить законные и незаконные цели и запросы обеих сторон. Самоопределение посредника играет ключевую роль для улучшения взаимоотношений с конфликтующими сторонами.

- **Идентификация разрыва:** Медиатор должен попытаться преодолеть разрыв между всеми законными, но кажущимися противоречивыми, целями сторон путем взаимно приемлемых, желательных решений для устойчивого будущего. Способ построения новой реальности Галтунг видит в творчестве, сочувствии и ненасилии.

Очень важным является то, что TRANSCEND метод должен сосредоточиться не на определении виноватых и их наказании, как это происходит в традиционном судебном процессе, но на создании новой привлекательной благоприятной реальности и творчества, приемлемого для всех участников конфликта. Это применимо на всех уровнях: семья, община, институция — как внутри, так и вне их.

Когда Й. Галтунг работал в Колумбийском университете, он вступил посредником в своем первом конфликте по десегрегации школьной системы в южных штатах Америки. Всего Галтунг уже выступил посредником в более чем 100 международных конфликтах, иногда добиваясь успеха по части их мирной трансформации. Некоторые из его наиболее важных медиаций это: холодная война, Куба, Норвегия—Польша, Чили—Перу—Боливия, Кипр, Израиль—Палестина, Израиль—Палестина—Ближний Восток, Зимбабве, Корея,

Мальвинские—Фолклендские острова, Рах Pacific, Мексиканский залив, курды, Япония—Россия, Япония—США—Рюкю, Сомали, Югославия 1991—1998 гг., Косово, Шри-Ланка, Гавайи, Эквадор и Перу, майя, Аргентина, Трехсторонняя Европа, Шесть Китаев, Ольстер, Кавказ, Окинава, кризис с заложниками в Перу, Руанда-Великие озера, Албания, Ливан, Кашмир, Колумбия, отношения между христианами и язычниками, гражданская война в Анголе, США—Великобритания против Ирака, Непал, Индонезия против Восточного Тимора, Европейский Союз, Бангкок—Джакарта, США—Великобритания и Аравия, США—Великобритания и Иран, Мьянма, Япония—Китай—Корея, Германия / Гереро, Запад — мусульманский мир, Турция—Армения, Камбоджа и др. (Галтунг: 2008).

Его методика помогла предотвратить продолжение некоторых войн и спасла много жизней. Галтунг делился ей со всеми, вплоть до президентов и премьер-министров. Он никогда не думал о том, что им понравится или не понравится услышать, но вдохновлял их, перенаправляя их на положительные подходы и предложения, о которых они не слышали, без критики в том, в чем они не правы.

Свобода построения теории мира

Йохан Галтунг выделяет 35 теорий мира, связывающих мир с межличностной гармонией, гетерогенностью наций, культурно-структурной разнородностью, минимальной и максимальной взаимозависимостью, поляризованными, деполяризованными и смешанными народами, классовым делением, с балансом власти и монополии, контролем над вооружениями и разоружением, негативным и позитивным насилием, договорами и соглашениями, отрицательными и положительными санкциями, НПО и ИПО, наднациональным мирным мышлением и сверхдержавой и государством (Галтунг: 1967: 67-185). Теория мира излагается ассоциативным и диссоциативным повествованием. Галтунг пишет: «...для любой теории нет почти никаких ограничений в глубине проникновения... она может развивать условия и последствия во всех направлениях» (1967: 67). Диссоциативные и ассоциативные пары мирной теории обычно отбираются и начинаются с типологии методов исследования, анализа, проверки теории и фактического мирного мышления (Галтунг: 1967: 67-68). Наиболее важным подходом к теориям мира является попытка использовать понятия энтропии и энергии.

Галтунг в своей недавно опубликованной книге: «Теория мира: формирование прямого, структурного и культурного мира» заявил, что вечного мира нет и никогда не будет, как и «большой теории мира» (*grand peace theory* — имеется ввиду научная объективная теория мира — Л.С.) (2013: 16). В своей теории он определяет мир как отношение между двумя или более сторонами, где стороны находятся внутри или между лицами, группами, государствами, регионами или цивилизациями. Эти отношения исключают негативные и дисгармоничные измерения, сохраняя только позитивные и гармоничные стороны. Это отношение далее фокусируется в сторону отрицательного мира как отсутствия насилия, прекращения огня и тому подобное, а затем в сторону позитивного мира как намеренной или произвольной гармонии (2013: 18-19). Это отношение переходит в структурный мир, который инициируется вместе со справедливостью, взаимностью и интеграцией. Мир освобождает от страданий *sukkhā u dukkhā* — это общие термины для отрицательных и положительных целей (2013: 21).

Галтунг сравнивает мир с человеческой безопасностью, где «человек» — это положительная коннотация (смысл), а «безопасность» — отрицательная коннотация (2013: 36). Главная дорога к миру — трансформация конфликтов, где конфликт вырывают с корнем вместе с противоречивыми целями в треугольнике конфликта: отношение — поведение — противоречия. Трансформация конфликта восстанавливает мирные

достижения эмпатии, ненасилия и творчества (Галтунг: 2013: 50). Трансформация изменяет отношение и поведение, применяя творчество к противоречиям на всех уровнях конфликта, включая глобальный, социальный, меж- и внутри персональный уровни от мега- до макро-, мезо- и микро- (Галтунг: 2000: 3). Трансформация мира предполагает мирный контекст, обеспечиваемый мирным образованием / журналистикой, работой после насилия и готовностью возобновить мирные соглашения (Фишер, август 2013: 50). Мир живет в обществах, основанных на положительных санкциях, а насилие живет в обществах, основанных на негативных санкциях. Насилие лишает людей основных потребностей посредством политики элиты (Галтунг: 2013: 69). Политика мира — это поощрение творчества и сокращения насилия (Галтунг: 2013: 65).

Сосредоточившись на философии ненасилия Ганди, Галтунг разработал три базовых взаимосвязанных типологии равноправных групп и санкций. **Первая** — Бахун-мир (Bahun-peace), которая меньше сосредотачивается на послушании и страхе, а больше на сотрудничестве и сострадании всем формам жизни; **Вторая** — Чхетри-мир (Chhetri-peace) направлена на ненасильственные формы контроля, где санкции будут очень мягкие; и **третья** — Байси-мир (Baisya-peace) меньше нацелена на конкуренцию и больше на основные потребности в производстве и распределении товаров и услуг. Мир удовлетворяет все из них. Война в основном ведется из-за людей, а мир — защита людей (Галтунг: 2013: 69). Мир — угроза воителям и надежда остальным (2013: 96). Самая прагматичная и динамичная концептуализация состоит в том, чтобы творчески и ненасильственно трансформировать конфликт. Мир — это контекст (внутренний и внешний) конструктивного разрешения конфликтов, а человеческие условия выступают творцом или разрушителем мира. Человек становится творцом и хранителем общества через его понимание культуры мира. Галтунг часто использует выражение: «Скажи мне, как ты ведешь себя в конфликте, и я скажу вам, насколько ты обладаешь культурой мира» (2013: 127).

Заключение

Галтунг прекрасно представляет трансформацию и мира и конфликта в теории и применяет ее в более 100 случаях в течение 60 лет его работы для мира во всем мире. Трансформация конфликтов, в принципе, происходит на всех уровнях: глобальном, региональном, национальном, социальном, внутри- и межперсональном. Трансформация мира также предполагает мирный контекст, который обеспечивается мирным образованием, мирной журналистикой и исследованием безопасности человека, которое идет во время и после насилия в различных диалогах по мирному решению. Трансформация, в целом, творчески изменяет отношения, поведение и противоречия.

Некоторые сочинения и предложения Галтунга по трансформации конфликтов мирными средствами и по мирному исследованию нелегко понять и действовать в соответствии с ними из-за глубины знания мирной трансформации, его философии, многомерности и изменчивости.

Для Галтунга очень важен жизненный цикл конфликта. Он делит его на три фазы: до насилия, во время насилия и после насилия соответственно отношению (ненависть), поведению (насилие) и противоречию (проблема). Он хочет сказать, что существует жизненный цикл и мира, и конфликта (Галтунг: 2008: 1). Однако Галтунг не проанализировал жизненный цикл мира вместе с этим циклом конфликта в одной размерности пирамиды. Конфликт происходит в эмоциональной сфере человеческого разума и достигает насильственного апогея после прохождения нескольких этапов: обсуждение, появление конфликта, эскалация, сегрегация, вспышки насилия и разрушения. От насильственной кульминации конфликт идет к миру (см. Пирамида I в Pathak: апрель-июнь 2013:

134—136). Автор абсолютно согласен с Галтунгом, что «конфликт и мир каждый имеет свой собственный жизненный цикл, почти органический» и похожий на пирамиду.

За более чем 60 лет, Галтунг ввел мирные исследования в качестве учебной дисциплины в различные университеты по всему миру. В настоящее время он занимает несколько важных должностей на международной арене, включая пост консультативного советника в Комитете за демократическую Организацию Объединенных Наций. Он посвящает свою жизнь миролюбивой свободе, с которой усиливается глобальная взаимозависимость и разнообразие в этнических, гендерных, культурных, религиозных и других общностях. Таким образом, Галтунг прав в том, что ограничения миролюбивой свободы являются вызовом миру и гармонии во всем мире.

Теория Галтунга мирной трансформации конфликта — одно из высших и самых значительных достижений традиционного миротворчества, мы можем сказать, что это его вершина и потолок. Поэтому она составляет достойную часть Науки Глобального Мира (НГМ), которая интегрирует эту теорию в себя и усиливает ее на новом теоретическом фундаменте — глобальной гармоничной структуре СФЕРОНОВ, обеспечивающих глобальный мир на всех уровнях. Он превращает теорию Галтунга из интуитивного субъективного искусства в объективный научный метод, сохраняя ее и как субъективное искусство. Мир и свобода Галтунга требуются всем, независимо от того, кто вы, где вы живете, какого пола, этноса и профессии, кого вы выбираете или любите.

P.S. Эта статья одобрена **проф. Галтунгом**.

14 августа 2014 г.

Библиография:

1. Bawer, Bruce. 2007. "The Peace Racket". *City Journal*. Online Available http://www.city-journal.org/html/17_3_peace_racket.html (Retrieved on December 22, 2013)
2. Ergas, Zeki. April 24th 2006. *Out of Sync with the world: Some Thoughts on the Coming Decline and Fall of the American Empire*. Online Available at <http://www.stwr.org/united-states-of-america/out-of-sync-with-the-world-some-thoughts-on-the-coming-decline-and-fall-of-the-american-empire.html> (Retrieved on August 10, 2014)
3. Fischer, Dietrich (ed). 2013. "Johan Galtung: Pioneer of Peace Research". *Springer-Verlag Berlin Heidelberg*. Vol. 15.
4. Galtung, Johan. 1967, 2005. *Theories of Peace: A Synthetic Approach to Peace Thinking*. Oslo: International Peace Research Institute
5. Galtung, Johan. 1969. "Violence, Peace, and Peace Research" *Journal of Peace Research*. Vol. 6, No. 3.
6. Galtung, Johan. 1971. "A Structural Theory of Imperialism", *Journal of Peace Research*. Vol. 8, No. 2.
7. Galtung, Johan. 1990. "Cultural Violence". *Journal of Peace Research*. Vol. 27, No. 3.
8. Galtung, Johan. 2000. *Conflict Transformation by Peaceful Means*. Geneva: United Nations.
9. Galtung, Johan. January 2004. *On the Coming Decline and Fall of the US Empire*. The Transnational Foundation for Peace Research.
10. Galtung, Johan. 2007. "Introduction: Peace by Peaceful Conflict Transformation — the TRANSCEND Approach", in Charles Webel and Johan Galtung (eds.) *Handbook of Peace and Conflict Studies*. Abingdon, UK: Routledge.
11. Galtung, Johan. September, 2007. "Structural Violence as a Human Rights Violation". *Essex Human Rights Review* Vol. 4 No. Joh 2.
12. Galtung, Johan. 2008. *50 Years: 100 Peace and Conflict Perspectives*. TRANSCEND University Press.

13. Galtung, Johan. 2009. *The Fall of the US Empire – And Then What?* TRANSCEND University Press.
14. Galtung, Johan. 2010a. *A Theory of Conflict: Overcoming Direct Violence*. TRANSCEND University Press.
15. Galtung, Johan. 2010b. *A Theory of Development: Overcoming Structural Violence*. TRANSCEND University Press
16. Galtung, Johan. May 2, 2012. TRANSCEND International's Statement concerning the label of anti-Semitism against Johan Galtung.
17. Galtung, Johan. *International*. Online Available at <https://sites.google.com/site/geodavit/peace/educationforpeace> (Retrieved on December 21, 2013)
18. Galtung, Johan. 2013. *A Peace Theory: Building Direct-Structural and Cultural Peace*. TRANSCEND University Press.
19. Pathak, Bishnu. 2005. *Politics of People's War and Human Rights in Nepal*. Kathmandu: BIMIPA Publications
20. Pathak, Bishnu. April-June 2013. "Harmony and Inharmony in Nepal's Peace Process". *Gandhi Marg Quarterly*. 35 (1). New Delhi: Gandhi Peace Foundation.
21. Pathak, Bishnu. September 2013. "Origin and Development of Human Security". *International Journal of Social and Behavioural Sciences*. Vol. 1 (9)
22. Weinthal, Benjamin. August 9th 2012. "Swiss group suspends 'anti-Semitic' Norway scholar". *Jerusalem Post*.
23. Galtung, Johan. Undated. *Violence, War, and Their Impact on Visible and Invisible Effect of Violence*. Online Available at <http://them.polylog.org/5/fgj-en.htm> (August 9, 2014).

Бишну Патхак, доктор философии,

Президент Центра Исследований мира и конфликтов, Катманду, Непал (<http://www.pcsc.org.np/whoweare.php>)

Вице-президент ГСГ, (http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=574),

4.2. Миротворческий гений Йохана Галтунга: теория падения империи США и освобождение пути к глобальному миру в XXI веке. Лев Семашко

*Посвящение
Стране, которую я люблю, Соединенным Штатам Америки:
Вы будете плыть намного лучше
без имперского альбатроса* на шее.
Утопите его, прежде чем он утопит вас,
и позвольте расцвести тысячи цветов!*

Йохан Галтунг, 2009 [3].

Лев Семашко, 2014

ГСГ, 2014

* Мертвый альбатрос на шее — это символ обреченного убийцы в поэме Самуила Колриджа (Samuel T. Coleridge) (1772–1834) — английского поэта и философа. Альбатрос — символ дружбы и мира, стал символом вины, позора и обреченности его убийцы.

*Чем скорее человечество поможет падению
Американской империи, тем лучше будет народу
США и всему человечеству, перед которым освободится
путь к глобальному миру.*

ГСГ

Выдающийся миротворец прошлого и нынешнего веков Йохан Галтунг еще в 1980 г. предсказал падение СССР (1990 год), ошибившись на два месяца [1; 3]. В 2000 г. он предсказал падение милитаристской империи США в 2020 году и создал соответствующую теорию, подтвержденную множеством фактов [2; 3]. Великий смысл его теоретического предсказания заключается не только в том благе, которое оно может принести американскому народу, о чем он блестяще выразился в посвящении к соответствующей книге [3], но и в определении судьбы глобального мира, который невозможен без падения глобального военного диктатора, постоянно решающего все вопросы в своих интересах насилем, участвуя во всех вооруженных конфликтах во всем мире. Эта империя учит человечество, все его страны и народы только военному решению всех проблем и конфликтов, но не учит и не хочет учить их миру и мирному решению. Поэтому глобальный империализм исключает НГМ (Науку Глобального Мира) и будет бороться с ней всеми способами. **Галтунг абсолютно прав в том, что пока существует милитаристская империя США, никакого глобального мира не может быть на Земле. Это главное препятствие всеобщего мира на Земле сегодня.**

Глобальный мир несовместим с глобальным милитаризмом как насильственным решением международных проблем. Теория Галтунга доказывает, что американской империи мир не нужен, ей нужна только война. Он не находит в истории США ни одного примера мирной инициативы или миролюбия. **Американская империя — это безграничная свобода для насилия и войн, но постоянное подавление свободы мира и права человека на мир.** По его убеждению, только падение империи США откроет свободу для глобального мира в XXI веке и право человека на мир. Глобальный мир не может быть в гармонии с глобальным милитаризмом, который является глубочайшей проблемой и вызовом современному человечеству. Все другие глобальные проблемы человечества могут быть решены мирным образом только после исключения глобального милитаризма. Этот глубочайший социальный и исторический смысл падения милитаристской империи США интуитивно постиг и рационально выразил в специальной теории великий исследователь мира Йохан Галтунг, в чем проявился его непревзойденный миротворческий гений нашего времени. Этот вывод подтверждается анализом его книги.

Предмет его книги и его теории [3] прост, но исторически велик: «Эта книга объясняет глобальный феномен, который сейчас происходит на глазах всего мира: падение империи США» [5]. Галтунг гениально решает вопрос отношения его теории к США. Гениальность Галтунга совместила диалектику противоположностей, этику и гармонию. Он пишет: «Положа руку на сердце, **я люблю американскую республику, где я долго жил, но я также ненавижу империю США за ее насилие всех видов во многих местах мира.** Эта книга — как проамериканская, так и антиамериканская, против ее империи» [3, 3]. Автор этой статьи, соавторы НГМ, как и ГСГ в своем большинстве, разделяет эту мудрую и гармоничную, т. е. научно взвешенную и адекватную позицию, которой мы придерживаемся на протяжении всей книги НГМ. Единство любви и ненависти в этом случае уместно, этично и гармонично.

Под падением империи он понимает ее естественную смерть в силу обострения внутренних противоречий / дисгармоний во всех сферах, как это произошло с Римской и всеми другими империями. «Все империи падают», — его объективный исторический закон, выражающий их сокрушающее противоречие с гармонией вечных сфер и СФЕРОНОВ общества. Он анализирует империализм США в пяти измерениях: «экономическом-военном-политическом-культурном и социальном» [3, 7], которые совпадают с четырьмя сферами СОЦИОНОМА в НГМ (см. первую главу), но Галтунг делит Оргсферу на две сферы: политическую и военную, что оправдано в данном научном анализе.

Он уподобляет империю осьминогу (octopus), только не с 8, а с 4 ногами-щупальцами или силами, через которые он сосет и питается: экономическими благами — гипер-капитализм, политическими репрессиями — гегемонизм, военными интервенциями — милитаризм и культурной исключительностью — эксцепционализм (exceptionalism). Это чудовище он называет «тетраног» (tetrapus) [3, 8]. Империализм — сумма всех четырех паразитарных функций или сил, которые воплощены в соответствующих имперских группах: империалисты, правящая элита, милитаристы и программисты / идеологи империи [3, 9] или другими словами: «эксплуататоры, убийцы, правители и программисты» [3, 18]. В НГМ они обобщаются в понятии дисгармоничных ПАРТОНОВ (см. главу 1).

«Американская империя началась с убийства около 10 миллионов индейцев и сотен индейских культур вместе с первыми поселениями в Вирджинии в 1607 г. и Массачусетсе в 1620 г. Пик американской империи приходится на 1945 г. — год окончания второй мировой войны и падения фашистских империй» [3, 10].

Обобщая, Галтунг дает следующее определение империи США: «империя — это трансграничная, культурно узаконенная, центр-периферическая структура неравного обмена:

- экономически, между эксплуататорами и эксплуатируемыми, порождая нищету;
- в военном отношении, между убийцами и убитыми, порождая смерть-страдания;
- политически, между правителями и управляемыми, порождая репрессии;
- культурно, между идеологами и зомбированными, порождая отчуждение.

Эта структура оскорбляет и подавляет основные человеческие потребности в здоровье-выживании-свободе-идентичности. Империя США имеет высший ранг по всем четырем позициям. Как говорят стратеги Пентагона: «Де-факто роль вооруженных сил США заключается в том, чтобы держать мир безопасным для нашей экономики и открытым для нашей культурной экспансии. Для достижения этих целей, **мы не остановимся перед любым числом убийств**». Другими словами: прямое насилие, чтобы защитить экономическое и политическое структурное насилие, узаконенное культурным насилием... Центр — континентальная Америка, а периферия — весь остальной мир» [3, 18].

Галтунг пишет дальше: «Вопрос не в том, рухнет ли эта империя, но то, что-почему-как-когда-где-кем-против кого будет этот процесс. Например:

что: четыре неустойчивые, неравные модели обмена выше;

почему: они порождают невыносимые страдания, негодование, сопротивление;

как: через синергию синхронного вызревания многочисленных противоречий и соответствующей деморализацией имперских элит;

когда: прогноз — в течение 20 лет, считая с 2000 года;

где: в зависимости от уровня созревания противоречий и трещин в ее слабых местах;

кем: деморализованными империалистами, страдающими жертвами, солидарностью, и теми, кто борется с американской империей, чтобы создать собственную;

против кого: эксплуататоров / убийц / управляющих / идеологов, и других, которые поддерживают империю США из-за ощутимых преимуществ» [3, 18—19].

«Империализм дает имперскому центру полное четырехмерное сцепление на периферии. Но есть и неполные конфигурации, которые не связывают все четыре типа силы и используются для других условий. Таким образом, с

- экономической мощью мы имеем случай международного капитализма,
- военной мощью мы имеем случай международного милитаризма,
- политической мощью мы имеем случай международного гегемонизма,
- культурной мощью мы имеем случай международного миссионаризма.

Полноценный империализм — это синергический синдром с четырьмя силами, поддерживающими друг друга» [3, 21].

«Империя США уйдет, когда США прекратят эксплуатацию, убийства, зомбирование и подавление других и повернется,

экономически, к справедливой торговле с равной и взаимной выгодой для всех;

в военном отношении, к защитной обороне и поддержанию мира не убивая никого;

политически, к переговорам между равными без любого гегемонизма;

культурно, к диалогу между равными, исключая монополию на истину, и содействию основным потребностям человека в здоровье-выживании-свободе-идентичности» [3, 25].

Сравнивая разрушение и падение советской и американской империй, Галтунг пишет:

«Мое предсказание разрушения и падения советской империи было основано на синергии шести синхронных противоречий (дисгармоний — *Л.С.*), создавших трещины в 10 лет (после падения Берлинской стены в 1980 г. — *Л.С.*). Предсказание разрушения и падения американской империи было основано на синергии 15 синхронных противоречий (дисгармоний — *Л.С.*), а промежуток времени для их работы на пути разрушения и падения оценивался в 25 лет в 2000 г. Империя США много более сложна, имеет больше противоречий, более солидно построена и более рафинирована, чем империя СССР, поэтому и временной промежуток для нее длиннее». После первых месяцев правления Джорджа Буша, резко обострившего все противоречия, срок был сокращен до 20 лет [3, 33].

Галтунг перечисляет 15 противоречий американской империи по состоянию на 2000 год в рамках выделенных им четырех измерений с добавлением пятого, социального:

«Вот этот список:

I. Экономические Противоречия (США возглавляют систему ВБ / МВФ / ВТО NYSE Пентагон);

II. Военные Противоречия (США возглавляют систему НАТО / ТАР / США—Япония АМРО);

III. Политические противоречия (американская исключительность от Бога);

IV. Культурные противоречия (американская торжествующая плебейская культура);

V. Социальные противоречия (американские мировые элиты против остальных: Мировой Экономический Форум в Давосе против Всемирного социального форума, Порту-Алегри, Белен) [3, 34–35]. Эти пять фундаментальных измерений Галтунга составляют 4 сферы СОЦИОНОМА в НГМ, что делает его теорию адекватной НГМ. Он подчеркивает, что все противоречия действуют вместе и одновременно, поэтому он отвергает любую монистическую теорию, определяющую только одну причину разрушения и падения американской империи.

Далее Галтунг иллюстрирует фактами и статистическими данными обострение / развитие каждого из 15 противоречий/дисгармоний в указанных пяти кластерах / измерениях или сферах СОЦИОНОМА в терминологии НГМ. Он начинает с обострения военных противоречий.

«Гроссман сделал список 133 американских военных интервенций в течение 111 лет, с 1890 по 2001 гг... Среднее количество вмешательств в год увеличилось с 1,15 до 1,29 после Второй мировой войны, а после окончания холодной войны с конца 1989 г. до 2,0, что подтверждает гипотезу, что войны увеличиваются по мере роста империи... Уильям Блюм дает 300 страниц солидной документации в его книге Разбойное государство: гид по единственной сверхдержаве мира. Он называет от 13 до 17 млн. убитых США в открытых войнах с 1945 г. Большая часть этой “справедливой суммы убийств” произведена с помощью открытого (Пентагон) или скрытого (ЦРУ) насилия, с открытой и тайной поддержкой союзников США, в соответствии с целью армии США “удержать мир безопасным для нашей экономики”. Интервенции США направлены не против диктаторов, а против тех, кто пытается освободиться от них: не против Хименеса в Венесуэле, но против Чавеса,

не против Сомосы в Никарагуа, а против сандинистов, не против Батисты на Кубе, а против Кастро, не против Пиночета в Чили, а против Альенде, не против диктатора Гватемалы, а против Арбенса, не против шаха в Иране, а против Моссадека и т. д.

Список американских интервенций Блюма до 2000 г. охватывает 67 случаев с 1945 года... бомбежек — 25 случаев... США предприняли попытки убийства иностранных лидеров, включая глав государств, в 35 странах, помогли в применении пыток в 11 странах... вмешались в выборы в 23 странах... [Итого] 67 интервенций + 25 бомбежек + 35 попыток убийств + 11 случаев помощи в применении пыток + 23 вмешательства в выборах за рубежом дают нам 161 форму агрессивного политического насилия при отягчающих обстоятельствах со времен Второй мировой войны до 2001 г. Это исторический рекорд США» [3, 34—37]. Плюс рост государственного терроризма США [3, 46].

Милитаристское мировое лидерство США дополняется более чем 800 военными базами (у всех других стран их число не более 50), самым большим военным бюджетом, превышающим военные бюджеты всех других стран, тотальной слежкой за всеми в мире, даже за союзниками (Э. Сноуден), самым большим числом военных спутников-шпионов, самой мощной пятой колонной, финансируемой США почти в каждой стране мира, первым ядерным преступлением против человечности — атомными бомбардировками Хиросимы и Нагасаки и т. п. Склонность империи США к фашизму, о чем пишет Галтунг [3, 146—149], подтверждается поддержкой украинских нацистов и их насильственного захвата власти в феврале 2014 г. и т. д.

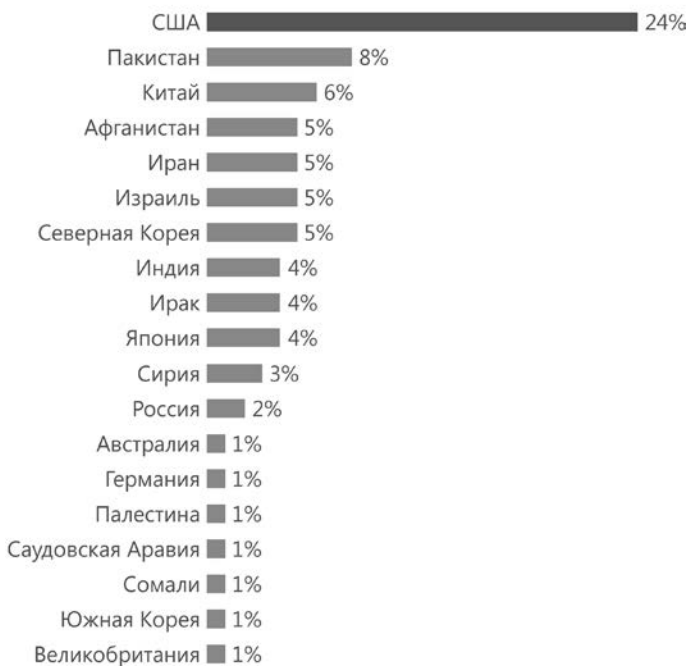
Неизбежное скатывание США к фашизму, к чему ведет развитие их противоречий, Галтунг выражает так: **«Тип фашизма США.** Основным элементом в фашизме является массовое убийство со стороны государства ради экономических, политических и культурных целей. Это означает войны, насильственные столкновения между регулярными войсками, демонстрирующими военное искусство и государственный терроризм, массовые убийства мирных жителей, подобно немцам и японцам, развязавшим вторую мировую войну (и подобно украинскому нацистскому государству, ведущему сейчас гражданскую войну с собственным населением на юго-востоке страны — Л.С.). США занимается подобного рода убийствами через многочисленные (243) интервенции с начала 1800-х годов в более глобальном диапазоне, чем любой другой актор в истории... **США рассматривают войну как улицу с односторонним движением** и искренне удивляются и обижаются на контрудары невоеннослужащих, повстанцев и партизан, против американских военных или гражданских лиц. США используют прямое насилие, в том числе позднее участие в мировых войнах, чтобы построить экономическое и политическое структурное насилие. А третий угол треугольника, культурное насилие служит тому, чтобы узаконить два других... **Фашистская сила, определенная Эйзенхауэром, — это военно-промышленный комплекс... Он мог бы добавить к нему Пентагон** и некоторые другие бюрократические структуры, такие как Министерство энергетики с его ядерной программой и индустрию финансовой экономики, спекулирующей мобилизацией капитала во время войн» [3, 146—151] (Выделено мною — Л.С.).

Мы не будем рассматривать анализ других противоречий американской империи, сделанный Галтунгом [3, 37—68]. Все эти противоречия, которые мы называем в НГМ дисгармониями, растут и обостряются во всех четырех сферах США, что дает право Галтунгу сделать обоснованный научный вывод о постепенном разрушении американской империи, которое неизбежно ведет ее к падению, если не в 2020, то в ближайшие к нему годы. Чем мощнее империя становится, чем быстрее усиливаются ее противоречия, тем больше ее внутреннее разрушение и тем ближе ее крах. Это закон, который установил Галтунг на сравнительном анализе 10 империй, начиная с Римской [3, 167-221 и другие работы Галтунга].

Теоретические идеи Галтунга о разрушении и падении американской империи, его статьи, книги, интервью, видео в Интернете и других СМИ на эту тему, вызвали широкий общественный резонанс и обсуждение в самых разных аудиториях. Они нашли многих выдающихся последователей и новые доказательства этой неотвратимой объективной тенденции у многих авторов: Уильяма Блума [12; 13; 14; 15], Терренса Пауппа [8], Иммануила Валлерстайна, работа которого на подобную тему анализировалась мною еще в 2002 г. [6; 7], Вилли Майерса [4], Кирка Смита [5], Альберта Штахеля в его статье с характерным названием: «США — в перманентном состоянии войны» [9], Майры Магуры [10], Ами Чуа [16], Дитриха Фишера [17] и многих других [18–25]. Это современный антиимперский «крот истории», используя выражение Шекспира. Каждая подобная работа — это ступень в ненасильственном идеологическом /культурном /духовном разрушении и падении американской империи. Одновременно, это шаг в направлении к глобальному миру, его науке (НГМ), свободе и праву каждого человека на мир, которого глобальная империя лишила всех из нас. Если бы ее военные расходы были направлены на строительство глобального мира, то он давно бы торжествовал на Земле!

Закономерным выводом мирового общественного мнения из бесчисленных фактов обостряющегося имперского милитаризма США является тот, что именно США составляют сегодня «самую большую угрозу глобальному миру» [11]. Этот вывод сделан на основе опроса 67 806 респондентов из 65 стран в конце 2013 года: «Что вы думаете о том, какая страна представляет самую большую угрозу миру сегодня?».

Какая страна по вашему мнению представляет сегодня самую большую угрозу миру?



Источник: WIN/Gallup International

Опрос показал, что США — самая опасная страна в мире. США опаснее Пакистана в 3 раза, Китая — в 4 раза, Израиля — в 5 раз, Северной Кореи — в 5 раз, Сирии — в 8 раз, России — в 12 раз, Палестины, Германии, Британии и т. д. — в 24 раза. Это еще одно

убедительное подтверждение гипотезы Галтунга о неизбежном разрушении и падении империи США.

Публикации Галтунга, Блума, Валлерстайна, Пауппа, и многих других, включая ГСГ с его НГМ, посвященные научной критике глобального милитаризма США — это ступени падения последней военной империи в истории и шаги глобального мира в XXI веке. Миротворческое движение по этому пути сознательно началось с анализа Галтунгом противоречий /дисгармоний советской и американской империй почти 40 лет назад. Теоретический анализ этих противоречий составил научную анатомию империи США. Созданная Галтунгом теория падения американской империи как главного препятствия глобального мира — это вершина и поворотная веха традиционного миротворчества. Это также необходимая часть НГМ, которая усиливает теорию Галтунга, раскрывая ее самый фундаментальный источник — «невидимую руку» вечной социальной структуры СФЕРОНОВ как конечной причины глобального мира из гармонии, сметающего со своего пути все имперские препятствия в истории.

В создании этой теории выразилась не только научная смелость и отвага Галтунга, не только его беззаветная преданность миру, идущая с его детства, когда его отец погиб в нацистском гестапо в 1941 г., но и его огромная гражданская ответственность. Она позволила ему без страха бросить вызов самой мощной и воинственной империи в человеческой истории. Все это составляет уникальный феномен миротворческого гения Галтунга второй половины XX и начала XXI века, который заслуживает всех почестей человечества. Но он остается до сих пор диссидентом (он сам определяет себя в этом качестве) в том «свободном» американском имперском порядке, который держится на военной машине глобального структурного насилия. Он лишен Нобелевской Премии Мира, так как ее Комитет предпочитает награждать ею деятелей, лояльных этой империи, а не ее диссидентов. Но мировое признание научной теории Галтунга придет вместе с мировым признанием НГМ.

Главное содержание статьи выражено моделью тетранет гармоничного мышления в цепочке понятий: 1. Гармония СФЕРОНОВ народа США — 2. Дисгармония имперских ПАРТОНОВ США — 3. Галтунг: теория падения империи США — 4. Галтунг: прогноз падения на 2020.

Модель-16. Галтунг: от интуиции СФЕРОНОВ к теории падения империи США



Америка, как республика, может быть спасена и освобождена от ее империи только в процессе полного глобального разоружения, только в результате «превращения гонки вооружения в гонку мира», о котором мечтал Мартин Лютер Кинг и которое прогрессивные и миролюбивые силы США могли бы инициировать на научной основе НГМ. К сожалению, ни Галтунг, ни мы не видим и не находим сейчас подобного выхода для США. Но он может появиться в любой момент, на любой ступени падения американской империи с появлением нового миротворческого лидера в США на основе синтеза НГМ и теории Галтунга. Это будет принципиально новый шаг на пути к глобальному миру и гармоничной цивилизации. Он не заставит долго ждать себя. Как в Индии нашелся Ма-

хатма Ганди, чтобы ненасильственно освободить страну от Британской империи, так и в США найдется подобный лидер, чтобы сдвинуть военную империю в мирную республику.

Одним из результатов синтеза НГМ и теории Галтунга о падении империи США будет дополнение 28-й статьи **Всеобщей Декларации прав человека** следующими новыми свободой и правом, которые в настоящее время подавлены Американской империей. 28 статья утверждает: **«Каждый человек имеет право на социальный и международный порядок, при котором права и свободы, изложенные в настоящей Декларации, могут быть полностью осуществлены»** [26]. Эта статья касается социального и международного порядка, глобальный мир в котором играет ключевую роль. Но свобода и право глобального мира не защищены во Всеобщей декларации от любого имперского подавления, поэтому требуется ее дополнение.

Три дополнения 28-й статьи Всеобщей Декларации прав человека:

1. Каждый человек имеет право на социальный и международный порядок, при котором права и свободы, изложенные в настоящей Декларации, могут быть полностью осуществлены.

2. Каждый человек имеет приоритетное право на национальный и глобальный мир как основное качество общественного порядка на Земле. Мир на всех уровнях обеспечивает осуществление всех прав и свобод человека. Любая война и подготовка к ней ограничивает и препятствует осуществлению прав и свобод человека, включая право на жизнь.

3. Каждый человек и человечество в целом обладают свободой глобального мира, свободой жить в мире на всей Земле без ограничений в пространстве и времени со стороны любой военной империи, принуждающей человека и человечество к войнам, которые попирают все права и свободы, изложенные в настоящей Декларации. Свобода глобального мира вытесняет традиционную свободу войн в прошлой истории, и эта статья кладет конец военной свободе. Новой всемирной истории нужна свобода глобального мира вместо свободы войн, которые должны быть сознательно, на основе науки, предотвращены, запрещены и исключены из жизни человечества. (Дополнительными в этой статье являются два последних пункта).

Эти дополнения статьи 28 усилят роль глобального мира в мировом порядке, укрепят миротворческую миссию ООН и обяжут национальные правительства и межнациональные объединения признать глобальный мир ключевым атрибутом социального международного порядка и предохранять его от любой имперской гегемонии. К сожалению, с середины прошлого века в мировом порядке установился приоритет имперской гегемонии США, который усилился после падения советской империи в 1990 г. Приоритет любой имперской гегемонии нетерпим в глобальной общности народов XXI века, которая требует приоритета всеобщего мира и его признания в данной Декларации. Предложенные дополнения обобщают и интегрируют глобальное интеллектуальное движение против американской имперской гегемонии во благо всего человечества и американского народа. Падение империи возродит настоящую Америку — мирную, процветающую и свободную, чтобы созидать глобальный мир, а разоружение США поможет укрепить свою мирную экономику.

Библиография:

1. Патхак, Бишну (2014). Йохан Галтунг: теория мирной трансформации военных конфликтов — вершина и потолок традиционного миротворчества. См. эту книгу
2. Galtung, Johan (2004). *On the Coming Decline and Fall of the US Empire*. http://www.oldsite.transnational.org/SAJT/forum/meet/2004/Galtung_USempireFall.html

3. Galtung, Johan (2009). *The Fall of the US Empire – and Then What? Successors, Regionalization or Globalization? US Fascism or US Blossoming?* – Stadtschlaining, Austria, TRANSCEND University Press. <http://garibantavuk.files.wordpress.com/2012/11/johan-galtung-5-kitap-the-fall-of-the-us-empire-and-then-what.pdf>
4. Myers, Wally (2013). *Is the Empire Falling?* Mostly from Johan Galtung's *The Fall of the US Empire – And Then What?* http://www.ncveteransforpeace.org/issues/Empire_Falling.pdf
5. Smith, Kirk W. (2014). *Johan Galtung: The Fall of the US Empire*: <http://cpnn-world.org/cgi-bin/read/articlepage.cgi?ViewArticle=1656>
6. Семашко, Лев (2002). Тетрасоциология: ответы на вызовы. – СПб – С. 118-122.
7. Валлерстайн, Иммануил (2001). Альбатрос расизма: социальная наука, ЙоргХайдер и сопротивление // Социологические исследования – 2001 – № 10. – С. 36-46. <http://www.isras.ru/files/File/Socis/10-2001/005Vallerstajn.pdf>
8. Paupp, Terrence (2007). *Exodus from Empire. The Fall of America's Empire and the Rise of the Global Community*. Pluto Press. London.
9. Stahel, Albert A. (2013). *The United States – in a Permanent State of War*. Institute for Strategic Studies. No 25, 12 August 2013, Current Concerns, Page 9.
10. Maguire, Mairead. Nobel Peace Laureate. (2014). *Peace Movements' Common Vision: The Abolition of Militarism*. Human Wrongs Watch: <http://human-wrongs-watch.net/2014/06/15/24934/>
11. Lazare, Sarah (2013). *Biggest Threat to World Peace: The United States*. International polls. Common Dreams, December 31, 2013: <http://www.commondreams.org/headline/2013/12/31-6>
12. Блум, Уильям (2014). Смертоносный экспорт Америки – демократия. Правда о внешней политике США и многом другом. – М.: «Кучково поле», 2014.
13. Blum, William (2000): *RogueState: A GuidetotheWorld'sOnlySuperpower* (Common-CouragePress) ISBN 1-56751-194-5.
14. Blum, William (2003) *Killing Hope: U.S. Military and CIA Interventions Since World War II*, revised edition (Common Courage Press) ISBN 1-56751-252-6.
15. Blum, William (2004) *Freeing the World to Death: Essays on the American Empire* (Common Courage Press).
16. Amy Chua (2009) *Day of Empire: How Hyperpowers Rise to Global Dominance--and Why They Fall*. Anchor. ISBN 978-1400077410.
17. Fischer, Dietrich (ed). 2013. *Johan Galtung: Pioneer of Peace Research*. Springer-Verlag Berlin Heidelberg. Vol. 15.
18. The USA Fall is Substantiated in Mathematics (2013): <http://voprosik.net/padenie-ssha-obosnovano-matematikoj>
19. The USA Fall in Terms of Cycling History (2013): <http://fito-center.ru/hronika-neo-bychnogo/gipotezy-i-issledovaniya/9186-padenie-ssha-s-tochki-zreniya-ciklichnosti-istorii.html>
20. 4 Scenarios of the Approaching Collapse of the American Empire (2013): <http://elitet-rader.ru/index.php?newsid=104194>
21. Hagopian, Joachim (2013) *Historical Tradition of American Empire: War and Genocidal Crimes Against Humanity*: <http://www.globalresearch.ca/historical-tradition-of-american-empire-war-and-genocidal-crimes-against-humanity/5393997>
22. McMurtry, John (2013) *U.S. Holds the World Record of Killings of Innocent Civilians*: <http://www.globalresearch.ca/u-s-holds-the-world-record-of-killings-innocent-civilians/5393789>

23. Clark, Ramsey (2002) *The Fire this Time: U.S. War Crimes in the Gulf*. International Action Center.
24. Dorrel, Frank (2002). *Addicted to War: Why The US Can't Kick Militarism*, illustrated by Joel Andreas. AK Press. ISBN 1-904859-02-X: <http://www.addictedtowar.com/atw3a.html>
25. Engelhardt, Tom (2014) *How America Made ISIS*: <http://www.commondreams.org/views/2014/09/02/how-america-made-isis>
26. Всеобщая Декларация прав человека. ООН, 1948 <http://ppt.ru/texts/index.phtml?id=10273>

Лев Семашко,

Основатель и президент ГСГ с 2005 г.; Государственный Советник Санкт-Петербурга; Философ, социолог и миротворец из гармонии; Автор более 300 научных публикаций, включая 16 книг и брошюр на 12 языках; к.ф.н. доцент; Директор Общественного Института Тетрасоциологии; Директор вебсайта ГСГ «Мир из Гармонии»: <http://peacefromharmony.org>; Главный редактор «Азбуки Гармонии для Глобального Мира...» (http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=504) 76 соавторов из 26 стран;

Адрес: Санкт-Петербург, Россия; Тел.: 7 (812) 597-65-71,

E-mail: leo.semashko@gmail.com, 12 августа 2014

4.3. Индекс глобального мира на основе субъективной методологии: его значение и критика с позиции НГМ. *Лев Семашко, Роксана Садыкова*

1. Индекс Глобального Мира (ИГМ): Организация, замысел и миссия

Другой важной инновационной попыткой миротворчества, после двух теорий Галтунга — мирной трансформации конфликтов и падения американской империи, мы могли бы назвать Индекс Глобального Мира (ИГМ) или Индекс Миролюбия. Он создан частной организацией «**Институт Экономики и Мира**» (ИЭМ: [1]) под руководством австралийского бизнесмена-миллионера и филантропа Стива Килелавместе с несколькими другими аналитическими организациями из США, Австралии, Англии и т.д.

Определение индекса. «Индекс Глобального Мира (ИГМ) включает 162 страны, охватывающих 99,6 процентов населения земного шара. ИГМ оценивает глобальный мир в трех измерениях: уровень безопасности в стране; степень внутренних или международных конфликтов; и масштаб милитаризации (**Почему сюда не добавлен 4-й сектор — зарубежные военные базы + численность интервенций + разоружение? — Л.С.**). Они ранжируют страны по 22 качественным и количественным показателям мира» [2,1].

Институт Экономики и Мира. «ИЭМ — независимый, беспартийный, некоммерческий аналитический центр, нацеленный на смещение глобального фокуса на мир как положительную, достижимую и ощутимую меру человеческого благосостояния и прогресса. ИЭМ достигает своих целей путем разработки новых концептуальных основ для определения миролюбия, создания метрической системы измерения мира и раскрытия отношений между бизнесом, миром и процветанием, а также содействие более глубокому пониманию культурных, экономических и политических факторов, обеспечивающих мир. Офисы ИЭМ работают в Сиднее, Нью-Йорке и Оксфорде. В 2014 году ИЭМ был ранжирован в числе 15 самых эффективных интеллектуальных центров в мире с бюджетом до 5 млн. долларов. Филантропическое финансирование ИЭМ было признано одним из 50 наиболее впечатляющих благотворительных подарков в истории Австралии коалицией австралийских фондов в 2013 г. ИЭМ аккредитован в ООН со специальным консультативным статусом при Экономическом и Социальном Совете ООН» [1].

Миссия Института: «продвижение лучшего понимания социальных и экономических факторов, которые содействуют развитию более мирного общества. Институт достигает своих целей путем разработки новых концептуальных основ для определения мира, обеспечения показателей для измерения мира и раскрытия взаимосвязи между миром, бизнесом и процветанием» [1].

Цели Института: стимулировать разработку нового мышления, основанного на фактах, чтобы:

- Измерять состояние, как глобального мира, так и внутри стран;
- Лучше понять социальные, политические и экономические движущие силы мира, как в глобальном масштабе, так и внутри стран;
- Количественно выразить экономические выгоды от мира, чтобы продемонстрировать, что снижение насилия, должно стать ключевой частью экономической теории и политики.

Измеряя состояние мира, мы можем углубить наше понимание социальных, политических и экономических факторов, содействующих миру. Объективный, основанный на фактах взгляд на миролюбие разных стран и регионов способен усилить наше понимание **социальных, политических и экономических** условий, которые помогают развивать более мирные общества. Институт считает, что экономические выгоды от мира **могут и должны быть количественно выражены (квантифицированы)**, и что политический стимул мирных обществ будет поднят, если гражданское общество, правительства и бизнес-лидеры поймут **значительные экономические выгоды, связанные с миром**». Кратко эти цели выражаются так: «Блага квантификации мира»? [1].

Значение ИГМ. «Индекс глобального мира (ИГМ) является ведущим в мире измерителем **национального миролюбия**. Теперь уже восьмой год, **он ранжирует 162 страны в соответствии с «отсутствием насилия» у них**. ИГМ разрабатывается Институтом под руководством международной группы независимых экспертов, объединяемых и рассчитываемых по Economist Intelligence Unit (EIU). [1].

Данные получены из многих источников, в том числе от Международного института стратегических исследований, Всемирного банка, различных агентств ООН, миротворческих институтов и EIU. ИГМ предназначен внести значительный вклад в публичные дебаты по вопросам мира. **Амбиция проекта — выйти за рамки грубой меры войн и систематически исследовать текстуры мира**. Индекс в настоящее время используется многими международными организациями, правительствами и НПО, включая Всемирный банк, ОЭСР, и Организация Объединенных Наций» [1].

2. Индекс Глобального Мира (ИГМ) 2014. Общие характеристики

Мы живем в самый мирный век в истории человечества. Однако в 2014 г. ИГМ показывает заметное ухудшение уровня мира за последние семь лет.

Основные выводы. С 2008 г. 111 стран ухудшили уровень мира, в то время как только 51 страна увеличили /улучшили его. Европа сохраняет свою позицию как самого мирного региона с 14 из 20 самых мирных стран. Человечество стало менее мирным за последний год, в основном за счет роста террористической деятельности, числа вооруженных конфликтов, числа беженцев и перемещенных лиц. 500 миллионов человек живут в странах с риском нестабильности и конфликтов, 200 миллионов из которых живут за чертой бедности. Глобальный экономический уровень насилия достиг 9,8 триллиона долларов США в прошлом (2013) году, что равно двум объемам ВВП Африки... Экономический ущерб насилия в мировой экономике равняется около 1350 долларов на человека, что в два раза превышает объем экономики Африки.

Результаты. Наиболее мирные страны — это Исландия, Дания, Новая Зеландия, Грузия, Кот-д'Ивуар и Ливия, они больше других повысили ИГМ с прошлого года. Общей ха-

рактистикой этих стран является укрепление политической стабильности после конфликта. Сирия заменяет Афганистан в качестве наименее мирной страны в мире. ИГМ Южного Судана совершил самый большой спад на 16 мест, заняв 160-е место среди 162 стран.

Цитата Стива Килела: «Учитывая ухудшение глобальной ситуации **мы не можем быть удовлетворены институциональными устоями мира:** наше исследование показывает, что мир вряд ли будет процветать без глубоких оснований. Это тревожный вызов правительствам, агентствам развития, инвесторам и всему международному сообществу в том, что укрепление мира — необходимое условие экономического и социального развития».

Тенденции миролюбия: Его тренды сдвигаются от враждебности между государствами к росту числа и интенсивности внутренних конфликтов. С 2008 г. только четыре из 22 показателей ИГМ показали улучшение, в то время как 18 ухудшилось.

Оценка рисков стран: В этом году исследование включает выводы нового анализа риска стран. Он выявил 10 стран вероятного ухудшения миролюбия в течение ближайших двух лет: Замбия, Гаити, Аргентина, Чад, Босния и Герцеговина, Непал, Бурунди, Грузия, Либерия и Катар. Страны, подвергающиеся риску, охватывают все регионы и представляют все типы государств за исключением полных демократий» [2, 55].

Основные источники информации для ИГМ: Всемирный Банк и Государственный Департамент США.

3. Структура ИГМ

«ИГМ состоит из 22 показателей, фиксирующих отсутствие насилия или страха перед насилием. **Эти показатели были изначально выбраны международной группой независимых экспертов в 2007 г. и оцениваются этой группой экспертов ежегодно. Все результаты экспертных оценок по каждому показателю нормированы по шкале от 1-5 баллов...** Подробное объяснение критериев выставления балльной оценки для каждого показателя см. в приложении А» [2, 39, 92–99].

22 показателя ИГМ имеют множественное деление по разным группам. Прежде всего, они делятся на 3 группы:

1. Конфликты — 5 показателей
2. Безопасность — 10 показателей
3. Милитаризация — 7 показателей [2, 39].

Потом они делятся на внутренние — 13 и внешние показатели — 9. Детальное объяснение каждому показателю дается в приложении А [2, 92–99]. Мы обобщаем структуру этих показателей с их оценками в таблице.

Таблица 22 показателей ИГМ и их параметры [2, 39-40, 92–99]

Показатель	Тип	Единица измерения	Значение показателя Оценка в баллах (7 экспертов)	% от общего индекса. Вес в ИГМ (7 экспертов)
КОНФЛИКТ				
Количество внешних и внутренних вооруженных конфликтов	Количественный	Число	5	6,5 %
Количество смертей от организованного конфликта (внешний)	Количественный	Число	5	6,5 %
Количество смертей от организованного конфликта (внутренний)	Качественный	Число	5	6,7 %
Уровень организованного конфликта (внутренний)	Качественный	?	5	6,7 %

Показатель	Тип	Единица измерения	Значение показателя Оценка в баллах (7 экспертов)	% от общего индекса. Вес в ИГМ (7 экспертов)
Отношения с соседними странами	Качественный	?	5	6,5 %
БЕЗОПАСНОСТЬ				
Уровень выявленной преступности в обществе	Качественный	?	3	4 %
Количество беженцев и перемещенных лиц в процентном отношении к населению	Количественный	Число	4	5,2 %
Политическая нестабильность	Качественный	?	4	5,3 %
Масштаб политического террора	Качественный	Число	4	5,3 %
Террористическая деятельность	Качественный	?	2	2,7 %
Число убийств на 100 000 человек	Количественный	Число	4	5,3 %
Уровень насильственных преступлений	Качественный	Число	4	5,3 %
Вероятность насильственных демонстраций	Качественный	?	3	4,0 %
Количество заключённых на 100 000 человек	Количественный	Число	3	4,0 %
Количество сотрудников полиции на 100 000 жителей	Количественный	Число	3	4 %
МИЛИТАРИЗАЦИЯ				
Процент военных расходов в ВВП	Количественный	%	2	2,6 %
Количество кадров в вооружённых силах на 100000 человек	Количественный	Число	2	2,6 %
Уровень импорта главных разновидностей обычного вооружения на 100 000 человек	Качественный	Число	2	2,7 %
Уровень экспорта главных разновидностей обычного вооружения на 100 000 человек	Количественный	Число	3	3,9 %
Финансовый вклад в миротворческую миссию ООН	Количественный	Доллары	2	2,6 %
Наличие ядерного и тяжелого оружия	Количественный	Число	3	3,9 %
Простота доступа к легкому стрелковому оружию	Качественный	?	3	4,0 %

4. Методология и эксперты ИГМ

Измерение состояний мира начинается с попытки определить мир. «Мир, как известно, трудно определить. Возможно, самый простой подход к нему заключается в его определении в терминах гармонии, достигнутой отсутствием войны, конфликта, насилия или страха в нем. Применительно к народам, это позволяет предположить, что те, кто не участвует в насильственных конфликтах с соседними государствами или не страдает от внутренних войн или насилия, те добились состояния мира, который выражается как “негативный мир”» [2, 38–39]. Следовательно, ИГМ выражает не позитивный мир, а негативный мир. Поэтому «ИГМ — это истинная мера негативного мира» [2, 49], т.е. мера насилия, а не мира.

Мы подчеркнем еще раз определение ключевой методологии происхождения 22 показателей ИГМ вместе с их балльными оценками и весами: **«эти показатели были изначально выбраны международной группой независимых экспертов в 2007 году и оцениваются этой экспертной комиссией ежегодно. Все баллы по каждому показателю нормированы по шкале от 1–5, в результате чего качественные индикаторы разделены на пять групп, а количественные на десять групп с округлением до первой запятой»** [2, 39]. «Ежегодное изменение рассчитывается путем усреднения баллов для каждого из 22 показателей ИГМ для каждой из 162 стран, проанализированных в 2013 и 2014 годах» [2, 16].

«Международная группа независимых экспертов сыграла ключевую роль в создании ИГМ в 2007 г.: в выборе показателей, которые наилучшим образом оценивают **национальный** уровень мира и в определении их весов. Группа участвовала в каждом издании ИГМ; в этом году в нее вошли:

Профессор Кевин П. Клементс, председатель Фонда Исследований мира и конфликтов и директор Национального центра по исследованиям мира и конфликтов, Университет Отаго, Данидин, Новая Зеландия.

Д-р Сабина Алкир, директор Исследований бедности и развития, Оксфордский университет, Великобритания.

Д-р Ян Энтони, научный координатор и директор по контролю над вооружениями и Программы нераспространения Стокгольмского международного института исследования проблем мира (SIPRI), Швеция.

Г-н Васу Гонден, основатель и исполнительный директор Африканского центра конструктивного разрешения споров (АККОРД), Дурбан, Южная Африка.

Г-н Ник Гроно, генеральный директор Фонда свободы, Лондон, Великобритания.

Д-р Мануэла Меца, директор Центра образования и исследований мира (CEIPAZ) и президент Испанской ассоциации по исследованию проблем мира, (AIPAZ), Мадрид, Испания.

Д-р Екатерина Степанова, руководитель отдела по вопросам мира и конфликтологии Института мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) Российской академии наук, Москва, Россия» [2, 38].

Из 7 экспертов — 4 представляют ЕС. К этим семи экспертам, для балльной оценки 7 качественных показателей ИГМ добавляются еще около 100 экспертов из британского «Economist Intelligence Unit» [2, 40].

5. Теория позитивного мира и его 8 опор (Pillars)

Эволюция мышления авторов ИГМ прошла несколько теоретических этапов.

«Важным этапом в развитии ИГМ с его начала в 2007 г. был переход мирного мышления от простого двоичного состояния конфликта или войны к более сложной уровневой концепции, где страны и регионы могут быть представлены **в нюансированном континууме мира**. Определение мира в ИГМ осуществляется в терминологии “отрицательного мира” как отсутствие насилия или страха перед насилием и представлено мерами социальной защиты и безопасности, милитаризации и текущего внутреннего и внешнего конфликта. Отрицательный мир важно измерять и понимать во времени. Существует огромное множество исследований, которые показывают, что прямые формы насилия и конфликта фундаментально подрывают человеческое благосостояние и практически все мыслимые цели развития.

Хотя отрицательный мир важно понимать и измерять во времени, **он не объясняет** ключевые факторы, которые следует культивировать для более мирного общества. **Только с пониманием того, что называется “положительный мир” (определяемый как отношения, институты и структуры, создающие и укрепляющие мир во времени)**

мы можем лучше осознать как создавать более мирные и устойчивые общества. Систематическое оценивание этих долгосрочных социетальных причин во времени обеспечивает лучшее понимание основных факторов риска и устойчивости стран к возможным внутренним и внешним конфликтным стрессам.

Наш институт (ИЭМ) разработал систему концептуализации **ключевых социетальных структур**, которые статистически общеприняты в наиболее миролюбивых странах мира. Эта система называется “ОПОРЫ мира”, составляющие отправную точку для оценки позитивных мирных факторов, которые создают и укрепляют миролюбивые общества. Таксономия (систематизация и классификация) этих опор образует **идеальную основу для измерения траектории общества к конфликту, а также его мирного потенциал**. Эти факторы позитивного мира связаны со многими полезными качествами, например, сильной экономикой, гендерным равенством, экологической устойчивостью, с большей справедливостью и гармоничностью обществ. Для построения опор мира были проанализированы **более 4700 различных показателей**, наборы данных и социологических исследований в рамках современной литературы о том, что движет мир, устойчивость и конфликт. Система опор включает восемь ключевых характеристик, которые определяют наиболее миролюбивые страны:

1. Хорошо функционирующее правительство
2. Благоприятная бизнес-среда
3. Справедливое распределение ресурсов
4. Признание прав других
5. Хорошие отношения с соседями
6. Свободный поток информации
7. Высокий уровень человеческого капитала
8. Низкий уровень коррупции»[2, 64].

Эти восемь опор связаны с мирными условиями. Они взаимозависимы и дополняют друг друга так, что улучшение одного фактора усиливает другие и наоборот. Поэтому относительная сила любой опоры положительно или отрицательно воздействует на другие, влияя этим на мир. Мирная обстановка зависит от силы всех опор...

Связь между слабыми социальными факторами и циклами насилия и конфликтов была хорошо изучена в литературе развития, особенно в Отчете Всемирного банка о мировом развитии (WDR) 2011. В центре внимания большей части этой литературы находятся внутренние и внешние причины, которые создают конфликты такого рода как горизонтальное неравенство, межэтнические границы, безработица, природные богатства и изменения климата. Система опор стремится выйти за пределы конфликтных условий к анализу оснований устойчивости страны и ее способности противостоять различным внутренним и внешним потрясениям, которые могут случиться в будущем...

Страны с сильным позитивным миром могут лучше воспользоваться благоприятными обстоятельствами, укрепляющими потенциал для более высоких уровней будущего мира и процветания. Норвежское управление запасами нефти в Северном море и дальновидность создания огромного фонда будущих социальных и экономических потребностей является ярким примером. Защита в период после большого потрясения заключается в способности социальной системы на восстановление. Это измеряется ее устойчивостью (resilience)... Реальная глобальная связь между факторами позитивного мира и самим миром можно оценить сильной корреляцией между социально-экономическими факторами и миром, которые измерены ИГМ и различными опорами, показанными выше [2, 65].

Существует сильная корреляция между отношениями, институтами и структурами, которые измеряются в Индексе Позитивного Мира (ИПМ), охватывающем восемь ключевых опор мира, и уровнем насилия в национальном опыте». [2, 66].

ИПМ (PPI) — составной показатель 8 опор мира, которые измеряются в 24 показателях из источников: Всемирный банк, EIU, IEP, UNDP, и т.д. [2, 67]. На этом основании определяется связь ИГМ и 8 опор. «ИГМ сильно коррелирует с восьмью опорами мира... Каждый из трех сегментов ИГМ коррелирует с опорами мира, но по-разному. В общем, самая слабая (???) корреляция — между опорами мира и уровнем милитаризации, а наиболее сильная (???) корреляция — между опорами мира и безопасностью... Все опоры мира тесно связаны с уровнем безопасности и сильнейшим (???) образом с низким уровнем коррупции... Коррупция является опорой наиболее (???) тесно связанной с конфликтами...» [2, 52–53] (*Вопросительные знаки и подчеркивания — наши, Р.С. и Л.С.*).

Мир и экономический рост. «Одной из ключевых опор, подпирающей наиболее миролюбивое общество, является сильная и благоприятная бизнес-среда, которая обеспечивает стабильность и определенность для роста частного сектора и для надежной налоговой базы, которые улучшают политику правительства в развитии страны.

Мирная обстановка с низким уровнем насилия, незащищенности и страха также обеспечивает условия для бизнеса и инвестиций, чтобы процветать. Направление причинной взаимосвязи между миром и экономическим ростом не постоянно и зависит от контекста. В некоторых случаях понятно, что ухудшение экономических условий может привести к повышению социальной напряженности, что приводит к увеличению насилия. Это имело место в Греции в результате мирового финансового кризиса. И наоборот, есть случаи, когда конфликты и насилие как следствия социальной и политической напряженности являются катализатором значительного ухудшения экономической деятельности. В этом свете мирные условия могут быть продуктом или производителем более экономически процветающего общества с причинностью, работающей в обоих направлениях.

Тесно связан с уровнями мира уровень расходов страны на ликвидацию последствий насилия. Сдерживание расходов, определяемое экономической деятельностью, связанной с ликвидацией последствий насилия, зависит от уровня мира. Эта связь рассматривается на глобальном и суб-национальном уровнях, где страны, которые имеют более низкие уровни убийств, насильственных преступлений и конфликтов, будут также иметь более низкие уровни расходов на полицейские, судебные и военные функции» [2, 66].

Тенденции позитивного мира и устойчивости. «Позитивный мир определяет отношения, институты и структуры, создающие и укрепляющие миролюбивые общества. Он также описывает процесс, который улучшает ряд других важных общественных качеств. Например, развитие опор мира ведет к совершенствованию распределения государственных услуг, повышению грамотности и продолжительности жизни, более стабильной бизнес-среде и более равному распределению услуг здравоохранения и образования. Поэтому опоры мира можно рассматривать как меры выражения оптимальной среды человеческого потенциала процветания. Использование мер позитивного мира и их отслеживание в течение долгого времени позволит показать, как многие из стран значительно усовершенствовались в мире благодаря этим мерам.

Связь между позитивным миром и конфликтом можно проследить во времени посредством двух измерителей, разработанных ИЭМ (IEP): негативный мир — Индекс глобального мира (ИГМ), и позитивный мир — Индекс позитивного мира (ИПМ)... Методология, лежащая в основе подмножеств ИГМ и ИПМ, объясняется в блоке 3.5.

Улучшения негативного мира коррелируют с улучшениями позитивного мира и наоборот, укрепляя лежащие в основе их измерителей взаимные причинные связи... Видно, что улучшения позитивного мира твердо связаны со снижением уровня насилия» [2, 71–74].

Блок 3.4. Системный подход к миру. «Система — это набор компонентов, которые взаимодействуют вместе, чтобы выполнить свою функцию. Примером этого может быть лес, который состоит из отдельных компонентов, таких как деревья, травы, почвы и фауна.

Так же, как организмы, которые живут в лесу, полагаются на него для выживания, так же лес полагается на организмы. Система поэтому больше, чем просто сумма его компонентов, так как широкие взаимодействия в системе также определяют способ действия компонентов.

Аналогично, когда рассматриваются условия, которые определяют мирное общество, необходимо исследовать как взаимодействуют правительство, экономика и культура. Для опор мира это означает, что любая из них не может рассматриваться отдельно. Например, при рассмотрении хорошо функционирующего правительства трудно определить, какой из показателей: низкий уровень коррупции или сильная бизнес-среда, имеет наибольшее влияние на других. Они зависят от ситуации, изменяются от нее и все они взаимозависимы.

Следовательно, при определении причинности трудно или невозможно изолировать факторы, которые взаимодействуют друг с другом, делая страну более миролюбивой. Поэтому лучше всего думать в терминах позитивных или негативных циклов системных взаимодействий, чтобы продвинуть ее в определенном направлении. В связи с этим опоры мира следует рассматривать как взаимозависимые, что означает, что значительные улучшения мира — это результат совершенствования всей их системы в целом» [2, 77].

Блок 3.5. Разработка долгосрочных измерителей позитивного и негативного мира.

«Чтобы соединить оценки из разных методологий, разработанных ИЭМ, было необходимо использовать долгосрочные показатели, которые обеспечивают статистически значимые результаты. Это не замена для ИГМ и ИПМ. Подмножество их показателей не может предложить как точный прогноз, так и его разработку, даже если полные наборы данных были доступны. **Полные ИГМ и ИПМ объединяют 22 и 24 показателя соответственно.** Тем не менее, исторические данные до 2008 г. для большинства из этих показателей не существуют, что затрудняет сделать тщательный анализ тенденций и отношений. Чтобы преодолеть это ограничение, были разработаны различные подмножества (частичные группы показателей) ИГМ и ИПМ, которые могут быть рассчитаны с 1996 г. Важно отметить, что полные и частичные измерители тесно коррелирует при коэффициенте: $r = 0,84$. Глобальный индекс мира — подмножество (GPI-S) и Индекс позитивного мира — подмножество (PPI-S) были построены следующим образом:

Состав глобального индекса мира — подмножество [2, 77]

Индекс позитивного мира — подмножество			
Показатель	Источник	Оценка в баллах	Вес
Уровень убийств	ЮНОДК и ВОЗ	1-5, используя 2005 как базовый год	Средний из трех показателей
Политический террор	Амнести и Госдеп США		
Боевые смерти	Уппсала. База данных		

Состав индекса позитивного мира — подмножество [2, 77]

Индекс позитивного мира — подмножество			
Показатель	Источник	Оценка в баллах	Вес
Press freedom	Freedom House	1–5, используя 2005 как базовый год	Средний из пяти показателей
Обеспечение прав человека	Cingranelli — Richards данные прав человека (CIRI)		
Контроль коррупции	Всемирный банк (Показатели мирового управления)		
Эффективность Правительства	Всемирный банк (Показатели мирового управления)		
Индекс человеческого развития	Программа развития ООН		

Авторы самокритично подчеркивают недостаточность их показателей, ограничения их методологии и необходимость поиска лучших инструментов для оценки мира [2, 82, 83]

и т.д.]. Но это не мешает им сделать вывод, о том, что их теория опор позитивного мира «является новой концептуальной системой описания и понимания факторов, создающих миролюбивое общество» [2, 83].

6. Достоинства ИГМ

Индекс Глобального Мира (ИГМ) — это, безусловно, уникальный и необходимый глобальный измеритель, который был создан в результате колоссальной работы Института Экономики и Мира (ИЭМ) в 2007 г. и развивается в его ежегодных отчетах, включая 2014 г. ИГМ составляет одно из наиболее важных интеллектуальных достижений традиционного миротворчества. Каковы наиболее важные достоинства ИГМ с позиций **Науки Глобального Мира (НГМ)**, которые она интегрирует в себя и развивает дальше? Мы кратко сформулируем основные достоинства ИГМ.

1. **Первое достоинство:** стремление создать «**новые концептуальные основы для определения миролюбия**», что выражает несостоятельность традиционного миротворчества сделать это в рамках прежних подходов (*выделено нами — Р.С. и Л.С.*).

2. **Второе достоинство:** попытка разработки «**метрической системы измерения мира**», которая является уникальной и инновационной для традиционного миротворчества, практически неизвестной ему. Работа с метрической системой измерения мира, чтобы продемонстрировать «**блага квантификации мира**» — это попытка поставить миротворчество на научные рельсы, которые невозможны без количественных методов. **Те показатели в ИГМ, которые выражают реальную статистику без экспертных оценок**, как например, величина военных расходов в мире (стоимость насилия) и ему подобные, **имеют научное значение и заслуживают внимания.**

3. **Третье достоинство:** поиск нового миротворческого концептуализма, который «**стимулирует разработку нового мышления**, основанного на фактах, чтобы... лучше понять социальные, политические и экономические движущие силы мира... и количественно выразить экономические выгоды от мира».

4. **Четвертое достоинство:** понимание ключевого «**значения проблемы мира** для решения глобальных проблем, стоящих перед человечеством сегодня, поскольку **без мира мы не сможем достичь... решения** таких проблем, как изменение климата, глобальная бедность, кризис в области здравоохранения» и других.

5. **Пятое достоинство**, выраженное Стивом Килелом президентом ИЭМ: «Учитывая ухудшение глобальной ситуации **мы не можем быть удовлетворены институциональными устоями мира**: наше исследование показывает, что мир вряд ли будет процветать без глубоких оснований». Такими основаниями (факторами, условиями, движущими силами) мира, в конечном счете, он признает социальные, культурные, политические и экономические структуры или сферы, на которых построена НГМ и ее ядро — СОЦИОНОМ (см. главу 1). Институциональная организация этих оснований, действительно, не удовлетворительна и не готова для глобального мира, так как она и соответствующий ей мировой порядок традиционно настроены не на мир, а на войну, на постоянную всеобщую подготовку к ней. Это обусловлено глобальной гегемонией Американской военной империи с 1945 г., с атомных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки [4], продемонстрировавших мировое господство США (см. 4.2 в этой книге).

6. **Шестое достоинство: коллективное творчество** в разработке ИГМ, которое адекватно сложности проблем мира, требующих коллективных и согласованных усилий многих участников в их решении. Глобальный союз гармонии (ГСГ) осознал требование и необходимость коллективного миротворчества с 2005 г., с начала его основания, и продолжает его до сих пор, включая НГМ.

Развитие НГМ идет во всех перечисленных направлениях, интегрируя и развивая далее все названные концептуальные достоинства Индекса глобального мира, но в их ином теоретическом и философском содержании. Эти достоинства находятся только на уровне устремлений, целей и поисков, но их воплощение, с нашей точки зрения, остается далеким от них, не выдерживают научной критики и не достигают поставленной задачи. Однако, в науке, как известно, негативный результат — это тоже результат, который высвечивает ошибочный путь. Эта критика представлена ниже.

7. Субъективизм ИГМ и его критика

При всех неоспоримых достоинствах и новациях ИГМ, он обладает одним фундаментальным недостатком, который определяет все другие его недостатки и ограниченности, и, в конечном счете, перечеркивает его значение. **Этот недостаток — субъективизм**, выражающий отсутствие объективных оснований ИГМ и их подмену субъективными мнениями, селекциями, оценками и подходами. Мы попытаемся раскрыть здесь кратко анатомию и алхимию подобного субъективизма в понимании мира. Методология и философия этой анатомии и алхимии субъективизма характерны не только для построения ИГМ, но и для всего традиционного миротворчества в его бесконечных вариациях за более чем вековую историю с очень редкими единичными исключениями.

Скатывание ИГМ к субъективизму начинается с интуитивного, неуверенного и плохо осознаваемого понимания четырех фундаментальных объективных движущих сил/сфер/факторов/условий мира: социальных, культурных, политических и экономических, которые называются в Отчете ИГМ [2] в разных наборах, разном содержании и разной последовательности. В Отчете полностью отсутствует научный анализ, определение и детализация этих четырех социетальных фундаментальных структур, гармония которых определяет мир на всех уровнях, как это сделано в НГМ в рамках СОЦИОНОМА и его центра — СФЕРОНОВ (см. Главу 1). Только научный анализ этих реальных структур с использованием их обширной статистики способен исключить субъективность и обеспечить объективный научный подход к познанию «движущих сил мира», чему посвящена НГМ.

Вторая, решающая ступень субъективизма ИГМ заключается в формировании его субъективной гносеологии, включающей в себя следующие моменты:

1. Подбор и формирование группы экспертов ИГМ (7 своих + более 100 привлеченных экспертов),
2. Экспертный субъективный отбор 22 отраслевых показателей ИГМ, характеризующих некоторые аспекты двух фундаментальных фактора мира при фактическом забвении социального и культурного факторов,
3. Формирование методологии субъективной экспертной оценки этих показателей в пятибалльной системе,
4. Процедура балльного субъективного экспертного оценивания каждого показателя ИГМ,
5. Процедура процентного субъективного экспертного взвешивания каждого показателя ИГМ, при ИГМ для 22 показателей = 100%.

Эта анатомия, лишенная объективных основ и реальной статистики, за редким исключением, раскрывает полный субъективный произвол на всех этапах формирования ИГМ. В конечном счете, она сводится к выставлению экспертных оценок /баллов и экспертных весов для каждого из 22 показателей для каждой из 162 стран ежегодно. Естественно, у экспертов /учителей могут быть «хорошие» и «плохие» ученики /страны, которых они оценивают соответствующим образом.

Третья, исполнительная и результирующая ступень субъективизма ИГМ представлена бесконечной субъективной алхимией окончательного формирования значений 22 показателей ИГМ в процессе обработки составляющих их 4700 показателей из 162 стран и многих других источников. Мы не можем себе представить тот масштаб авгиевых конюшен субъективных оценок, которые приходится расчищать экспертам ИГМ, вершина айсберга которого лишь частично показана в его Отчете [2]. Это не считая огромного множества других субъективных нюансов, связанных с показателями ИГМ и с их параллелями, например, с 24 показателями Индекса Позитивного Мира (ИПМ), риска и другими.

В итоге, при попытке вникнуть в Отчет ИГМ за 2014 г. [2], мы обнаруживаем полное отсутствие какой-либо объективной логики его выражения и описания. Отчет предстает перед читателем в виде изошренного лабиринта Минотавра, из которого не существует выходов. Более того, этот Отчет наводит читателя на ту неприятную мысль, что его авторы сделали все возможное, чтобы алхимия их субъективизма осталась непостижимой тайной для читателя, и чтобы у него пропало всякое желание искать какие-либо основания представленных в отчете выводов о ранжировании стран по шкале миролюбия в ИГМ. Мы должны понимать, что любая другая группа экспертов получит в субъективной методологии принципиально другие результаты и оправдает любые желаемые выводы. В этом заключается «преимущество» субъективизма, но оно не имеет ничего общего с наукой, которая дает одинаковые выводы для любых групп, экспертов, правительств и стран, на что нацелена НГМ. Конечно, есть также примеры полезного субъективизма, как например субъективная теория мирной трансформации вооруженных конфликтов Галтунга, но она малоэффективна, хотя и включена в НГМ как ее субъективное дополнение. Такова общая критическая картина субъективизма ИГМ и субъективизма в целом как гносеологического подхода. Теперь остановимся на критике некоторых важных частных деталях ИГМ в сравнении с НГМ.

Выбор показателей ИГМ. Из тысяч отраслевых показателей, характеризующих четыре основания/фактора мира, избраны 22, лишенные вместе критерия необходимости и достаточности по причине их отраслевой (частичной) природы и их субъективной селекции. Вопрос «почему» отобраны именно эти показатели, по каким объективным основаниям — бессмысленный в субъективной методологии. Эти показатели выражают лишь частичные факторы, которые имеют лишь частное значение, не решая проблему мира в целом и глобально, которая даже не ставится. Постановка подобной проблемы доступна науке, а не субъективизму. Выражение мира в отраслевых показателях невозможно ввиду его холистической природы. Поэтому, выражение мира доступно только в сферных, целостных показателях, что показано в НГМ (см. 1 и 2 главы).

Отсутствие центрального, системообразующего показателя. Все 22 показателя ИГМ одинаково слабы и недостаточны. Среди них нет центрального, системообразующего показателя ЛЮДЕЙ, НАСЕЛЕНИЯ и разных его групп и классов, в которых, в конечном счете, коренятся все причины войн и мира и для которых культура, политика и экономика — это лишь инструменты мира. Люди, население — главные акторы, источники, причины и гаранты мира, которые забыты в ИГМ, но которые составляют стержень НГМ.

Невозможность системного подхода в субъективизме. Произвольный выбор показателей ИГМ, отсутствие в их наборе объективно центрального и системообразующего лишает ИГМ системности, хотя в его отчете есть попытка системного подхода [2, 77]. Все попытки говорить о степени важности показателей ИГМ и степени их взаимной корреляции также бессмысленны по причине их субъективизма. В отличие от этого, четыре

фактора мира выражены в ИГМ в 16 фундаментальных необходимых и достаточных показателях, системообразующим центром которых являются четыре СФЕРОНА, единых для всех стран, городов, регионов и мира в целом.

Попытка построения теории мира, концептуального мышления и ее провал. В отчете ИГМ есть попытка построения теории мира и концептуализации его мышления [2, 64–73] в системе так называемого «**позитивного мира и его 8 опор**». Оказывается, что ИГМ недостаточен, он выражает «негативный мир», т. е. мир как «отсутствие насилия или страха насилия», причем только в масштабе отдельных стран и наций. Поэтому Индекс глобального мира, по сути, является **Индексом Национального Насилия**, а не мира и не глобально, а только на национальном уровне и он «**не объясняет** ключевые факторы» мира. Поэтому, авторы ИГМ стремятся перейти от этого простого бинарного мышления «к более сложной уровневой концепции, где страны и регионы могут быть представлены **в нюансированном континууме мира**». Концепция позитивного мира выделяет и объясняет восемь «**ключевых социетальных структур**» мира, которые называются «опорами мира» и выражаются в 24 показателях, которые принципиально отличны от 22 показателей ИГМ.

Однако эти показатели не выходят за рамки субъективной методологии, что обесценивает теорию позитивного мира так же, как и негативного мира. Но 24 показателя позитивного мира оказываются также недостаточными и их приходится дополнять новыми долгосрочными измерителями в подмножествах [2, 77], также субъективных по своей природе, что окончательно запутывает эту теорию и лишает ее смысла. Позитивный мир, в итоге, также сводится к уровню насилия, как и негативный мир, что демонстрирует теоретическую несостоятельность ИГМ определить мир. Обе эти теории оказываются слабыми по своей субъективности, не выдерживают научной критики. Это, по сути, единственное место с некоторыми признаками теории. Поэтому попытка выдать теорию позитивного мира за «новую концептуальную системой описания и понимания факторов мира» [2, 83] беспочвенна и лишена смысла, как и их претензия на новое мирное мышление.

Мы показали в первых двух главах ИГМ, что революция мирного мышления связана не с частичными, отраслевыми структурами, отношениями и показателями, в которых мир невозможно описать как целое, а со сферными понятиями и показателями, представленными в СОЦИОНОМЕ. Но это не умаляет значения теоретических попыток авторов ИГМ в этом направлении, которые можно рассматривать шагами в правильном, научном и объективном направлении, преодолевающим их субъективизм.

Неспособность определить понятие «мир». Несмотря на многие попытки авторам ИГМ не удалось научно определить понятие «мир» по причине субъективизма. Мир определяется у них через насилие или через безопасность, которая также выражает насилие.

Претензия на квантификацию показателей ИГМ и ее провал. Мы подчеркивали выше научную важность квантификации мирных показателей. Но показатели ИГМ разношерстны по всем характеристикам, по типу: качественные и количественные, по единицам измерения: стоимостные, натуральные, в процентах и т.д. Они исключают практически всякое статистическое выражение. Их суммирование и объединение происходит только в субъективной процедуре их мистического экспертного оценивания в баллах и процентах. Эта процедура не может быть «квантификацией» показателей мира, а только ее профанацией и пародией на нее. Она не имеет никакого научного смысла. Она не может идти ни в какое сравнение с универсальной научной квантификацией сферных показателей глобального мира в глобальной статистике, детально рассмотренной во 2-й главе книги. Экспертная оценка оправдана только в безвыходных случаях.

Практическое и научное применение ИГМ. Об этом говорится только в одной фразе в Отчете: «Индекс в настоящее время используется многими международными организациями, правительствами и НПО, включая Всемирный банк, ОЭСР, и ООН»[1]. Но мы нигде не нашли какого либо точного и конкретного списка его применений за 7 лет с анализом его обнаруженных достоинств и недостатков. Поэтому фраза о применении и научном использовании ИГМ остается безосновательной. Исходя из нашего анализа, мы можем заключить, что субъективизм ИГМ исключает его научность и вместе с ней его практическое применение.

8. Политический смысл ИГМ

Наш анализ показал, что ИГМ не имеет реального научного смысла и применения, если не считать его позитивных интенций. **Никакой мир он не измеряет, никаких тенденций он не фиксирует.** Это все догадки на субъективных экспертных баллах: сколько экспертов, столько возможно оценок, причем прямо противоположных. Если это так, тогда какой смысл имеет ИГМ, который упорно продолжается 7 лет? Мы предполагаем, что его реальный смысл — политический.

Он состоит в том, чтобы путем субъективных селекций и произвольных оценок замаскировать главную угрозу глобального мира — империю США и переместить ее с первого милитаристского места среди 162 стран мира примерно в середину их списка по миролюбию и ежегодно повышая ее ИГМ. Американская империя обладает нулевой интенцией миролюбия и максимальным милитаризмом и насилием в современном мире, что доказали Галтунг и многие честные и мужественные аналитики этой империи [4]. Американская империя маскирует себя в ИГМ через его субъективизм и произвол оценок, пытаясь придать себе миролюбивую сущность. Она выдвигает несчастных изгоев этой империи вроде Сирии, Северной Кореи, Ирана и, конечно, присоединяя к ним Россию как оппонента США, в самые агрессивные и опасные для глобального мира страны в ИГМ. Однако, как показывает социологический опрос почти 68 тысяч респондентов из 65 стран мира, они признают США величайшей угрозой глобальному миру [5; 6]. Чему мы должны верить: научному исследованию мнений 68 тысяч респондентов или алхимии субъективных баллов 7 экспертов ИГМ? Вопрос риторический.

В связи с этим, политическим смыслом ИГМ становится понятным, почему в ИГМ не попал такой разоблачающий США показатель, как зарубежные военные базы и некоторые другие «неприятные» для США показатели, например, разоружение, интервенции, бомбардировки, пытки, убийство невинных граждан [8] и т.п.? Потому что эти показатели однозначно разоблачают милитаристскую сущность американской империи. США имеют около 800 зарубежных военных баз, а Россия только 25 и все другие страны вместе взятые — не более 50 баз [7]. Все эти факты разоблачают истинный смысл ИГМ: не научный, а политический, идеологический и пропагандистский на службе американской империи. Наука не выполняет эти функции, а субъективизм очень удобен для этой цели. В связи с этим, надо подчеркнуть, что ИГМ, претендующая на объективное, научное понимание мира не может иметь ничего общего с подобными функциями ИГМ, который оказывается, вольно или невольно, индексом маскировки глобального милитаристского гегемона нашего времени.

Ключевое содержание статьи выражено моделью тетранет гармоничного мышления в цепочке понятий: 1. Гармония сферных факторов мира — 2. Отраслевые индикаторы мира — 3. Субъективизм экспертных оценок — 4. Научная несостоятельность ИГМ.



9. Послесловие. Падение империи США и отношение к нему

Этот вопрос стал для нас центральным дискуссионным моментом. С одной стороны, мы абсолютно убеждены, вслед за профессором Галтунгом [4; 6], в том, что **мир никогда не наступит на Земле**, пока на ней доминирует последняя военная империя — империя США. Поэтому любая наука глобального мира и любое миротворчество бессмысленны без признания ее падения, его неизбежности в силу неумолимых объективных законов, которые раскрыл Галтунг, и его необходимости для глобального мира, для его свободы и для права каждого человека на него. Эта свобода и это право постоянно попираются империей США. НГМ раскрывает законы мирного мирового порядка, альтернативного законам милитаристского мирового порядка, установленного после 1945 г. американской империей, после атомных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки, которые установили для человечества страх глобального насилия до сих пор. **Поэтому мир никогда не станет лучше и альтернативный мировой порядок никогда не придет на Землю**, пока на ней господствует военная империя США. Это становится ясным и понятным теперь большинству человечества, о чем свидетельствуют десятки научных публикаций на эту тему. Это объективный факт и он должен быть, и является частью новой науки — НГМ.

С другой стороны, американская империя с ее невообразимым числом (во много раз больше, чем у всех других стран, вместе взятых) военных преступлений против человечества с 1945 года, начиная с атомных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки, породила устойчивый и быстро растущий антиамериканизм глобального масштаба. В этом глобальном духовном сопротивлении недопустимо смешаны, с нашей точки зрения и с позиции НГМ два противоположных по предмету, но одинаковых по качеству, интуитивных отношения: ненависть к американской империи и ненависть к американскому народу. Единственно правильное моральное, научное и гуманное отношение, разделяющее предметы неприятия, нашел Галтунг, определяя собственное отношение: **«Я люблю американскую республику... но я также ненавижу империю США за ее насилия всех видов во многих местах мира»** [4, 3].

Поэтому, падение американской империи не означает падения американского народа, разрушения этой страны и гибели ее населения /жителей, которые не несут ответственности за имперские решения и действия. Американская империя — это американская властная элита, включающая политиков, финансовые кланы и идеологов, которые привели Америку в такое состояние, от которого простые американцы сами страдают. Только это различие морально, истинно, гуманно и соответствует НГМ, ее пониманию глобального мира из социальной гармонии сферных классов населения СФЕРОНОВ, которые исключают империи (поэтому все империи падают) и ее частичные дисгармоничные группы — ПАРТОНЫ, одной из которых в истории является властная элита США. Упадет и должна упасть ее власть, ее мировой порядок, а не американский народ и не население страны.

Только с неперменным учетом этого различия в НГМ, она избежит другой губительной крайности в отношении к американской империи — полного антиамериканизма с уничтожением граждан и страны в целом, что означает смерть сотен миллионов мирных и невинных людей. Это абсолютно неприемлемо философии НГМ, так как это полное насилие, исключающее всякую социальную гармонию. НГМ избегает ошибки традиционного отождествления целого с управляющей частью, народа /населения с властной элитой /правлящим классом. НГМ отвергает какие-либо насильственные действия, включая насильственные демонстрации и свержение власти, признавая только мирные трансформации через изменение сознания большинства людей.

Поэтому, падение властной элиты американской империи НГМ связывает с тремя неперменными условиями.

1. Развитие на основе НГМ идеологии и сознания глобального мира как альтернативы военной науке, милитаристской идеологии и сознания неизбежности и вечности войн.

2. Преодоление ложного сознания элитарности, богоизбранности, особой миссии американского народа, которое противоречит равенству всех людей, исключает справедливость между ними и их приоритет как главных акторов мира и гармонии, а не отдельных наций, стран, правительств, экономики и т. д. Как признано в Декларации прав человека, все люди от рождения равны, т. е. по природе. И эта природа людей, как доказано многими философами и в НГМ, является социальной и мирной, исключающей войну, которая может быть понята только как социальная патология от глубокого невежества в гармонии и как отклонение от человеческой природы. (Если бы человечество потратило хотя бы 1 % от военных расходов на научное познание социальной гармонии, оно давно жило бы в мире и процветании, освободившись от военной патологии!). Но слепая вера некоторых американцев, что их исключительный долг, как сказал недавно президент Обама, — быть оплотом свободы и демократии, нести американские понятия и защищать весь мир, т. е. быть всемирным полицейским — это только заблуждение, которое оборачивается для других стран насилием и хаосом. Мы видим это в Ираке, Афганистане, Ливии, Украине, ближнем Востоке и т. д. Как будто мир, свобода, демократия и справедливость могут быть достигнуты насилием, кроме которого американская империя других средств не признает, например, подобных гармонии. Свобода не может существовать без мира и гармонии. Первое, что отнимает война — это человеческая жизнь и свобода мира. Цель не может оправдать средства. Насилие порождает ответное насилие и, в конечном счете, уничтожает его источник.

3. Противостоять ложному сознанию приоритета насилия может только научное позитивное сознание глобального мира из социальной гармонии через гармоничное образование и просвещение населения с детства и основанная на нем гармоничная демократия СФЕРОНОВ Америки, исключающая всякую войну (о сферной демократии см. в последующих главах). Только этим, мирным и разумным путем американская империя может трансформироваться в мирное процветающее общество, видящее свой смысл не в глобальном насилии, а в глобальной помощи беднейшим странам мира на основе научных понятий мира, демократии и благосостояния из гармонии. Именно это, истинное предназначение и судьбу Америки, видели для своей страны ее отцы основатели, а также ее гении нового времени, как Мартин Лютер Кинг, завещавшей Америке «сдвинуть гонку вооружений в гонку мира»! Никто не ставил этой высшей мирной цели! Американское общество, служа миру и другим, беднейшим странам, само будет процветать, а не падать и деградировать, разрушая другие страны.

Никакие способы сохранить американскую империю, продлить ее жизнь и замаскировать ее военные преступления, даже с помощью самых изощренных субъективных

индексов мира не спасут ее от неминуемого падения. Спасение американского общества от ее имперской правящей элиты заключается только в новом, позитивном мирном сознании из социальной гармонии, представленном первоначально в НГМ, которая нужна, прежде всего, американскому обществу для его спасения и выживания из империи.

25 августа 2014

Библиография:

1. Institute for Economics and Peace (IEP): <http://economicsandpeace.org/>;
<http://economicsandpeace.org/research/iep-indices-data/global-peace-index>
2. 2014 Global Peace Index Report: <http://www.visionofhumanity.org/sites/default/files/2014%20Global%20Peace%20Index%20REPORT.pdf>
3. 2014 Global Peace Index Highlights: <http://www.visionofhumanity.org/#/page/our-gpi-findings>; <http://www.visionofhumanity.org/sites/default/files/2014%20GPI%20HIGHLIGHTS.pdf>
4. Galtung, Johan (2009). *The Fall of the US Empire – and Then What? Successors, Regionalization or Globalization? US Fascism or US Blossoming?* – Stadtschlaing, Austria, TRANSCEND University Press.
5. Lazare, Sarah (2013). *Biggest Threat to World Peace: The United States*. International polls. Common Dreams, December 31, 2013: <http://commondreams.org/headline/2013/12/31-6>
6. Семашко, Лев (2014). Миротворческий гений Йохана Галтунга: теория падения империи США и освобождение пути к глобальному миру в XXI веке (см. параграф 4.2. выше); http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=621
7. <http://www.pravda.ru/politics/military/defence/10-05-2013/1155538-baza-0/>
8. McMurtry, John (2014) *U.S. Holds the World Record of Killings of Innocent Civilians*: <http://www.globalresearch.ca/u-s-holds-the-world-record-of-killings-innocent-civilians/5393789>

Роксана Садыкова,

ГСГ Посол мира и разоружения из гармонии в России, журналист,

Адрес: Уфа, Россия. **E-mail:** roksana.sadykova@gmail.com

Лев Семашко, главный редактор книги «Наука глобального мира».

4.4. Альтернативный Индекс Глобального Мира: Сферный/СФЕРОННЫЙ (СИГМ). Лев Семашко

Здесь мы сформулируем гипотезу альтернативного, объективного Индекса Глобального мира и определим в самых общих чертах его структуру для будущей его разработки. Если НГМ не может воспользоваться существующим ИГМ ввиду его научной несостоятельности из-за субъективизма (см. выше), то она должна создать его на альтернативной основе сфер и СФЕРОНОВ социального генома, СОЦИОНОМА. Поэтому он будет называться так: Сферный или СФЕРОННЫЙ Индекс Глобального Мира (СИГМ). В этом заключается его гипотеза и определение его объективных источников, которые отражены в СОЦИОНОМЕ. Он будет измерять уровень глобального мира не показателями национального насилия, как в ИГМ, а показателями глобальной социальной гармонии всех ее 16 фундаментальных элементов, рассмотренных в первой главе, в соответствующих сферных статистических показателях СОЦИОНОМА, рассмотренных во второй главе.

Если уровень глобального мира равен уровню глобальной гармонии, то наиболее адекватной обобщенной единицей измерения СИГМ может быть процентное

выражение достигнутого уровня социальной сферной гармонии в любом обществе и в мире в целом. СИГМ будет результатом среднеарифметического значения гармонизации каждого из 16 фундаментальных элементов социальной гармонии в СОЦИОНОМЕ. Первым и ключевым показателем среди них будет уровень гармоничного сознания в годах гармоничного образования каждого из четырех СФЕРОНОВ, в составе которого определенную величину (например, в 30-50%) должна занять интуитивная гармония/миролюбие, присущая каждому человеку. Конечно, этот и все другие вопросы построения СИГМ найдут специальное изучение и научное обоснование при его разработке.

СИГМ — это революция в методологии данного индекса, заключающаяся в переходе от отраслевых показателей к принципиально новым, сферным показателям с соответствующей сферной статистикой, которые поднимают этот индекс с субъективного на объективный уровень. Они также не отбрасывают, а совершенствуют отраслевые показатели как дополняющие СИГМ. ИГМ как Индекс Национального Насилия может быть дополнительным к СИГМ, чтобы выражать меру дисгармонии / насилия в обществе в альтернативной методологии. В ИГМ факторы мира — частные, отраслевые и субъективные по выбору и количественным значениям, а в СИГМ — целостные, сферные и объективные. В этом качественное отличие и революция мирного мышления, его переход от субъективного произвола к объективному критерию необходимости и достаточности.

Так как СИГМ никогда и нигде не может быть равным 100% — это лишь высший идеал полной гармонии для вечного стремления к нему, то недостающие до полноты проценты будут выражать уровень и место социальной дисгармонии как почву для возможных конфликтов, профилактика которых предотвратит их обострение и исключит социальные столкновения. Конечно, для детальной разработки СИГМ требуется огромная работа большого комплексного коллектива социологов, статистиков, демографов, экономистов и других специалистов на основе НГМ и в рамках соответствующего международного института как части Академии Сферных Социальных Наук, о которой смотреть ниже.

Лев Семашко, главный редактор НГМ.

4.5. Деструктивная критика НГМ и вырождение миротворчества Начало войны против НГМ. *Лев Семашко*

Этот параграф НГМ (Науки Глобального Мира) написан на основе анализа новейших живых фактов вырождения традиционного миротворчества, далее: т-миротворчество, ограниченного XX и XXI веком. Понятие «вырождение» можно заменить любым подобным термином — упадок, разложение, регресс, коллапс, деградация, бессилие и так далее, но суть не меняется, о которой мы уже писали выше и которая очевидна каждому. За более чем сто лет старая идеология, образование, теория и практика т-миротворчества оказались бессильны остановить или предотвратить хотя бы одну войну: ни две мировые войны в XX веке, ни сотни локальных войн в нем и в XXI веке. Более 60 лет продолжается война евреев и палестинцев, непрерывны войны в некоторых странах Африки, Азии, Латинской Америки и других. СИПРИ ежегодно фиксирует десятки вооруженных конфликтов в мире [1], против которых миротворцы беспомощны и факты их бессилия на глазах у всех. Теперь началась гражданская война на Украине. Мы видим, как военные специалисты из НАТО, Госдепа, Пентагона и ЦРУ посещают Киев, преследуя свои интересы, но мы не видим там ни одного из великих миротворцев США или Европы, включая Глена Мартина. Однако это не умаляет значения частных достижений

т-миротворчества. Они бессильны противостоять войне, но могут быть полезны в конструктивной парадигме НГМ. Мы удерживаем наш анализ в пределах научной сферы и не переступаем ее Рубикон с политикой.

Предварительно, чтобы устранить двусмысленность и ложное понимание НГМ, мы должны повторить и подчеркнуть одну ключевую мысль, которая идет рефреном через все главы НГМ: все достижения т-миротворчества за более чем сто лет сохраняются и используются в НГМ как ее частный позитивный инструментарий, но мы не собираемся анализировать его здесь. Наша цель другая — создание НГМ как новой научной парадигмы глобального мира.

В анализе т-миротворчества в целом мы ясно видим его противоречивую природу. С одной стороны, это массовое сопротивление войне как прогрессивное международное движение за мир, определяющее одну из наиболее ярких политических и духовных тенденций XX века и подготавливающее НГМ. Т-миротворчество включает огромное множество стихийных антивоенных акций, а также бесчисленное число частных и жестко фрагментированных миротворческих институтов, общественных организаций, идей и исследований в самых разных областях, накопленных за более чем сто лет. Метафорически говоря, эти достижения напоминают хаотичную груду старых и почти бесполезных кирпичей сегодня, из которых нельзя построить здание глобального мира, потому что отсутствуют его фундамент, каркас и акторы / строители. Их призвана открыть НГМ, чтобы дать старым миротворческим кирпичам новую жизнь и возродить их в новом качестве в новой парадигме. Поэтому НГМ не отказывается от прежних миротворческих достижений, а создает для них условия возрождения, находя им системное место в теоретической и практической архитектуре глобального мира.

С другой стороны, т-миротворчество, за более чем сто лет существования, было неспособно предотвратить или остановить хотя бы одну войну и переломить рост милитаристской тенденции в мире. Это очевидный факт, который ставит под сомнение дееспособность мирного движения, его пользу для мира, его реальность и возможность достижения его цели хотя бы в какой-либо исторической перспективе. Милитаристская тенденция в мире, вместе с ростом военных бюджетов и гонки вооружений, неуклонно расширяется и усиливается вопреки всем миротворческим усилиям, все больше угрожая военным уничтожением человечества. Люди, народы и правительства не видят в т-миротворчестве идей и инструментов, способных переломить милитаристскую тенденцию и обеспечить человечеству построение глобального мира. Никто из миротворческих классиков, концепции некоторых из которых рассмотрены в других главах НГМ, не создал научной теории глобального мира, которая могла бы консолидировать их бесчисленные частные достижения. Традиционное мирное мышление, по большей части, выродилось в «игру в бисер» тонких интеллектуалов, которая не имеет никакого влияния на реальную жизнь с ее войнами и вооруженными конфликтами.

Лишенное консолидирующей идеи /теории /концепции /науки, т-миротворчество вырождается не только духовно, но и как практическое движение за мир, которое фактически умерло, если не считать несколько еще действующих его последних могилок, финансируемых богачами. Все перечисленное — это объективные признаки деградация т-миротворчества, которая ощущается мировым гражданским обществом и всеми честными мыслителями и учеными. Новому веку нужна новая теория и практика миротворчества.

Создание НГМ — научная попытка ответить на этот исторический вызов нового века. Эта попытка не может быть успешной в рамках бесчисленного повторения традиционных миротворческих идей любого качества, уровня и масштаба. Она может быть успешной и обнадеживающей в рамках принципиально новых идей и теоретических

подходов, т.е. только как **научная революция мирного мышления и научного прорыва в социальном познании**, что выражено в названии и содержании книги НГМ [2]. Только подобная научная революция обеспечит принципиально инновационную парадигму глобального мира, консолидирующую все прошлые миротворческие достижения. НГМ с ее уникальными идеями глобальной гармонии, СОЦИОНОМА (социального генома мира из гармонии) и СФЕРОНОВ, гармоничных сферных классов населения как естественных источников и стихийных акторов глобального мира — это первый в истории миротворчества образец подобной научной инновационной и революционной парадигмы.

Естественно, ее создание не может быть легким, простым и гладким, без борьбы и подавления, что хорошо иллюстрирует негативное письмо Мартина Глена как его полное отрицание НГМ и бессилие противопоставить ей достойную научную альтернативу. Почему т-миротворцы отвергают науку мира — это особый вопрос, затрагивающий главный нерв деградации т-миротворчества, который рассматривается в этом и других параграфах НГМ. Конечно, письмо Глена — незначительная, но показательная в научном и этическом плане публичная демонстрация названной деградации, которая будет дополнена другими аналогичными примерами в критической части НГМ. Сейчас и здесь мы займемся анализом названного письма на основе очерченной выше методологической платформы отношения НГМ к т-миротворчеству.

Глен Мартин — известный американский философ, автор многих книг и статей, лидер нескольких общественных организаций, занятых продвижением Конституции Земли и руководитель департамента мирных исследований университета Рэдфорд (www.radford.edu/gmartin). Глен сотрудничает с ГСГ с 2010 г. и является соавтором некоторых книг и проектов ГСГ (http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=458). Ниже опубликовано его критическое письмо от 28 мая 2014 на первые две главы НГМ [2]. Первая из этих глав посвящена логике и теории СФЕРОНОВ — сферных гармоничных классов населения как стихийных источников глобального мира, теория которых составляет стержень НГМ, а вторая — их статистическому эмпирическому доказательству, которое минимально, но достаточно. Как известно, теория и эмпирический базис — два необходимых и достаточных основания любой науки, включая НГМ. Чтобы опровергнуть любую науку, надо логически разрушить ее теорию и противопоставить ей опровергающие факты. Ниже мы анализируем, как Глен Мартин решил задачу отрицания/подавления НГМ в своем «критическом» письме. Для облегчения анализа этого письма, оно было разделено на 20 пронумерованных логических фрагментов.

Письмо Глена Мартина от 28 мая 2014 г.

Уважаемый Лев,

(1) Я желаю вам удачи с этой книгой и продвижением науки глобального мира (НГМ).
(2) Но как многие годы Председатель программы мирных исследований в Рэдфордском университете, я должен сказать, что НГМ не является панацеей для всеобщего мира и очень маловероятно, что утверждение этого в начале данной книги вряд ли сделает думающих и знающих людей сторонниками НГМ.

(3) Как я писал вам ранее (в результате чего вы исключили меня как соредактора книги), ни один из главных вопросов мирного движения в мирных исследованиях не затронут в НГМ.
(4) В ней не рассматривается большой вклад в понимание динамики насилия, сделанный Максом Вебером, Иммануилом Валлерстайном, Юргеном Хабермасом и другими. В ней нет анализа глобального этического движения и огромного числа работ по определению глобальной этики мира. В ней ничего не говорится о теории и практике ненасилия и об огромном числе работ, исходящих из вдохновений Ганди, Кинга, Толстого и т. д. И нет

ничего о всемирном движении за изучение и практику ненасильственных коммуникаций, возглавляемом Маршаллом Розенбергом и другими. В ней нет ничего существенного о роли капитализма в возникновении войн, о литературе, инициированной Марксом и продолженной многими другими. В ней нет анализа тоталитаризма, его форм и роли в войне и насилии и литературы по этому вопросу, которую приводит, например, Ханна Арендт. В ней ничего нет о громадной литературе по правам человека и человеческого достоинства и ее вкладах в создание мира и гармонии. И ничего нет об этике заботы и сострадания и литературе вокруг этой темы. (5) Что все эти ученые, работающие во всех этих областях, подумают о НГМ? Я очень сомневаюсь, что они бросят свою собственную важную работу и вольются в НГМ.

(6) Что касается самой НГМ, то мне не ясно, как четыре социетальные сферы могут быть эффективными и правильно дифференцированными или что ценного они имеют, чтобы приблизить общество к миру. Каково множество социальной информации для каждой? Для гуманитарной, инструментальной (информационной), организационной и технической? Кажется, она применяются во всех сферах. Я вижу сбор конкретной информации для некоторых целей отдельных сфер, но как она способствует укреплению мира? Это не понятно мне.

(7) Кто-то может признать, что эти четыре функции имеют важное значение для общества (гуманитарные, информационные, организационные и технические), но признавая это, они представляются мне чисто описательными взаимосвязями сфер. Однако я не вижу их как классы людей, (8) но как функции любого человека: например, у меня есть гуманитарные функции, информационные функции, организационные функции и технические функции. Как и у других людей. (9) Эта классификация представляется условной и ограниченной в своей полезности.

(10) И я не вижу, как изучение этих функций может вести к гармонии и миру. Исторически общество на национальном и международном уровне было связано со многими конфликтами, войнами и насилием. Я не вижу никакого рецепта здесь для изменения вещей таким образом, чтобы укрепить мира. (11) Как в известном случае Адольфа Эйхмана, я могу быть добропорядочным в технических, организационных и других функциях, но я по-прежнему буду частью социальной машины, посвященной войне, насилию и геноциду.

(12) Я, возможно, увижу как многовариантная и многомерная социология станет хорошим местом диалога между социальными учеными и другими мыслителями. Но как она приблизит мир к миру? Что если моя техническая работа заключается в создании ядерного оружия? Могу ли я быть в «дисгармонии» с чем-то? Я не вижу, как слова «дисбаланс» или «диспропорция» (которые появляются много раз) освещают то, как мы можем достичь мира. (13) Согласно определениям в главе, я, видимо, могу создавать оружие в состоянии социальной гармонии.

(14) Я также не нашел анализа институтов и мотиваций, обычно связанных с войной и насилием: я не нахожу никакого упоминания о транснациональных корпорациях, системах эксплуатации, военно-промышленном комплексе, военизированных суверенных государствах национальной безопасности, терроре и борьбе с терроризмом, недемократических структурах правления, мотивах империализма, формах ненависти, страха, невежества, и т.д. Где причины войн и препятствий, которые предстоит преодолеть посредством диалога, а также структурных изменений? Что я еще пропустил здесь?

(15) Как я уже сказал выше, я также не вижу упоминания о положительных вещах, которые, как правило, связаны с установлением мира: разрешение конфликтов, подлинные демократические режимы управления, экономические преобразования в мирных товарах и услугах, диалога направленного на взаимопонимание, ненасилия в теории и практике, ненасильственных форм общения, экономической и социальной

справедливости, истины и процесса примирения, уважение прав человека и человеческого достоинства, и т. д.

(16) В литературе исследований мира, анализы часто подразделяются в разных структурных измерениях (экономические, социальные и политические системы, которые могут поддерживать войну или мир) и в психо-социальных аспектах (страхи людей, эмоции, моральные убеждения, отношение и т. д.). Как Тетрасоциология относится к преобразованию каждой из этих областей? Простой сбор данных не обеспечит создание мира. Каковы этические, структурные, социальные и психологические характеристики системы мира во всем мире (в отличие от существующих военных систем)? В этих главах я вижу слово «гармония» появляются снова и снова, но его употребление настолько расплывчато, что я не вижу, как оно применимо к любому из вышеперечисленных вопросов.

(17) Как я сказал выше, я желаю вам удачи с этим, но я не думаю, что НГМ составляет любой доселе неизведанный секрет о том, как создать мир в сложном мире.

(18) Я готов поспорить, что многие люди, представившие статьи для этой книги, имеют много чего сказать, что игнорируется НГМ. И я не думаю, что это поможет делу мира, если мы обманываем себя, думая, что мы есть волшебная палочка.

(19) Мои лучшие пожелания гармонии вам и всем авторам этой книги. (20) Мы все искренне хотим мира, но в стремлении к миру и гармонии мы также должны оставаться верными истине, интеллектуальной честности и традиции высокого качества учености, на плечах которой стоят все мирные исследователи.

Доктор Глен Т. Мартин

Президент Ассоциации Всемирной Конституции (www.worldparliament-gov.org)

Президент Института Глобальных Проблемам (www.earth-constitution.org)

Профессор философии, Рэдфорд университет (www.radford.edu/gmartin)

Лауреат Международной Премии Мира GUSI (Филиппины)

Анализ письма Глена Мартина

В соответствии с мировой научной этикой / культурой, наш анализ включает две части: 1. Определение позитивного значения письма и 2. Критическая часть. К сожалению, эта этика / культура отвергнута в письме Глена, так как оно представляет полное, на 100% отрицание НГМ. Он не находит в ней ни одного позитивного момента. Возникает интересный вопрос: что позитивного может быть в полном отрицании? Мы попытаемся ответить на этот непростой вопрос, суть которого в том, что развернутое отрицание оказывается косвенно (т. е. помимо цели и понимания автора) значимым и поучительным в некоторых аспектах.

Косвенное позитивное значение письма Глена Мартина для НГМ заключается в следующем:

1. Это письмо выражает внутренние противоречия ГСГ в процессе создания первой в мире НГМ, в котором Глен участвовал с самого начала, с «**Азбуки гармонии**» 2011/12 годов [3], где находятся философские истоки и научные корни НГМ. Поэтому данное письмо — хороший показатель той напряженной атмосферы творческих противоречий, препятствий, сомнений, мучений и поисков, в которой она рождается. Это внутри ГСГ. Но во внешней среде эта атмосфера для НГМ будет в тысячи раз более напряженной и сложной, столкнувшись с господствующим милитаризмом и его ястребами.

2. Это первая философская критика НГМ, точнее, ее первых двух глав (только 83 страниц), в которой автор выразил свои идеологические сомнения в ней. Критика Глена косвенно, помимо его сознания, помогает нам и всем лучше понять преимущества НГМ и те ее слабости и недостатки, которые требуют большего внимания от ее соавторов.

3. Эта критика косвенно (помимо желания автора) заостряет для НГМ старую философскую проблему военной / мирной природы человека и человечества, которая имеет ключевое теоретическое значение в НГМ и научно решается в ней.

4. Главный позитивный момент этого письма в том, что оно убедительно иллюстрирует, помимо воли и сознания автора, деградацию традиционного миротворчества, неспособного противопоставить НГМ новой позитивной альтернативы, бессильного в идеологической войне против научной революции мирного мышления в НГМ и способного отстаивать только свои частные старые достижения, которыми ограничен его кругозор. Поэтому мы, ГСГ, должны поблагодарить Глена за его критику в этих позитивных, хотя бы косвенных, вне его намерений, следствиях для НГМ.

Критическая часть. Мы должны начать ее с напоминания двух вещей:

1. Содержание НГМ включает 12 глав (вместе с военной частью), из которых мы написали на данный момент только первые две. Эти главы являются ключевыми теоретически и эмпирически, но это лишь шестая часть НГМ в целом. Поэтому судить ее в целом будет корректно тогда, когда будут представлены все ее главы. К сожалению, Глен судит НГМ в целом только по ее двум главам из двенадцати, что делает его критику неадекватной предмету.

2. Мы начали работу с НГМ с марта 2013 г. Глен принимал в ней активное участие в разных ролях, согласился быть ее редактором и написать для нее большой раздел «Конституция Земли глобального мира», высоко оценивая важное социальное значение ее и тетрасоциологии. Например, он так писал об НГМ и обо мне в феврале 2014 г.: «Я восхищен вашей энергией и настойчивостью в разработке этой книги о глобальном мире и я поздравляю вас с ней. (02.02.14); «Я думаю, что ваше предложение включить в название книги мою “Конституцию Земли” и выделить для меня в ней раздел в 50 страниц — прекрасно... Я думаю, что ваши статьи по Тетрасоциологии (ТС) должны быть первыми в книге, и это позволит заявить, что все теоретические подходы к миру свободно вошли в рамки ТС, поэтому в данном применении ТС предлагает назвать себя “наукой глобального мира” (НГМ)... Мы хотим оба продвигать как ТС, так и Конституцию Земли насколько мы можем... мы должны поддерживать объективность НГМ в отношении всех доменов соответствующего человеческого знания в изучении мира». (03.02.14) — Это замечательные идеи и оценки НГМ, которых у него было гораздо больше, и которых мы не находим сегодня. Но главную и высшую оценку тетрасоциологии, которая является теоретической основой НГМ и Азбуки Гармонии, Глен дал в этой книге в 2012 г., определяя ее как **«нашу новую планетарную парадигму, фундаментальную революцию в науке и парадигмальный сдвиг в человеческом сознании»** [3, 298]. Чему нам, членам ГСГ, теперь верить: тому, что Глен написал в письме сейчас или тому, что он много раз говорил три месяца назад и раньше? Для НГМ он не нашел теперь ни одной позитивной оценки. Короче говоря, Глен-традиционалист подавил и победил Глена-новатора.

Ответ на вопрос: почему Глен из сторонника НГМ превратился в ее противника, мы можем найти, прежде всего, в его отстранении от роли ее второго редактора. Это, в свою очередь, имеет ряд других причин организационного характера, включая его отказ пожертвовать даже один доллар на мир. Теперь мы рассмотрим 20 логических фрагментов его письма.

(1) Можно ли быть искренним, желая удачи НГМ, которой вы объявили войну и полностью отвергаете? Это парадокс, как пожелание удачи жертве из уст палача. Может ли ГСГ доверять фальшивым пожеланиям? Глен сам не решается назвать их «искренними» ни в начале, ни в конце своего письма. Это просто маска вежливости.

(2) Бог наделил человека для всех дел панацей разума, который находит одно из высших проявлений — в науке, поэтому НГМ — панацея человечества от войн. Отвергать эту панацею мира это значит отвергать панацею **против войны**, значит, допускать вечное и неискоренимое существование войн. Это признают милитаристы, утверждая военную природу человека. Если это так, то миротворчество теряет смысл и превращается в элемент культуры войны, а не мира, как теперь. Тогда оно приводит себя к самоотрицанию и становится оправданием милитаризма. Это его вырождение и коллапс. Миротворчество с подобным стержнем никогда не достигнет мира. Мы, ГСГ, напротив, признаем мирную природу человека, что научно объясняется тетрасоциологией, в частности, в Азбуке гармонии. Поэтому, мы рассматриваем НГМ, вкупе с другими условиями, которые определяются ею, действительно как **панацею мира против войны**. Это решающий способ искоренить все войны и трансформировать человеческую историю из милитаристской в мирную. Почему эта интеллектуальная возможность должна отпугнуть думающих людей? Наоборот, она будет привлекать их, если они хотят мира. Она будет отпугивать только милитаристов даже в маске миротворцев.

Вы здесь хорошо противопоставляете себя как руководителя традиционных мирных исследований в Рэдфордском университете принципиально новой НГМ, которая с самого начала позиционирует себя как инновационный / революционный подход к миру. Почему вы теперь демонстрируете вашу агрессию против научной революции НГМ в социальном познании, в социологии и статистике, прежде всего? Почему вы, миротворец, не пытаетесь сотрудничать с ней мирно и дружелюбно, предпочитая воевать с ней?

(3) Вы, очевидно, забыли, что почти год назад мы определили нашу НГМ как научную революцию, связанную с принципиально новой парадигмой мира и мирного мышления. Поэтому эта парадигма является главным предметом анализа в НГМ, а давно известные вопросы т-миротворчества, о которых написаны миллионы книг и статей за 100 лет и которые не исключаются из НГМ, рассматриваются в ней лишь по мере необходимости в ее последующих главах. Следовательно, мы вряд ли можем признать корректным это замечание.

(4) Здесь вы кропотливо перечисляете около десятка недостающих, по вашему мнению, тем в НГМ и столько же авторов, а потом еще столько же из традиционного миротворческого репертуара. Поэтому половину вашего письма занимают упреки НГМ в том, что в ней отсутствует. Я бы мог добавить их еще в два раза больше. Претензия объять необъятное ненаучна, тем более, в небольшой книге в 200-300 страниц. Мы уверены, это не научная критика, а примитивная попытка очернительства. В этой части письма, как мы чувствуем, вы перечисляете тематику вашего семестрового лекционного курса для студентов, который вы читаете, наверно, 30 лет, и хотите, чтобы НГМ была его копией. Но НГМ никогда не будет его копией принципиально, потому что подобные курсы читаются более 100 лет, но они не остановили и не предотвратили ни одной из сотен войн с более чем 200 миллионами жертв в XX веке. Агрессивность США, главного милитариста в мире, начиная с 1945 г., с Хиросимы и Нагасаки, от ваших и аналогичных лекций не уменьшается, она постоянно растет. Вы предлагаете продолжать эти миротворческие комедии еще 100 лет, когда будет третья мировая война, и если она не будет последней, то будет четвертая мировая и так до бесконечности в удовольствие профессоров мира. Мы, ГСГ, не желаем участвовать в этом бессмысленном и аморальном миротворческом фарсе и намерены радикально изменить репертуар миротворческого театра. Вы не хотите менять его, а мы меняем его. В этом наша дисгармония и дистанция. Уже на стр. 3 первой главы НГМ дан перечень около 40 мыслителей из нового репертуара, большая

часть которых отсутствует у вас. В других главах НГМ они дополняются новыми десятками исследователей.

Мы нацелены создать принципиально новый, подлинно научный и целостный подход к глобальному миру, который отсутствует, и в котором найдут свое достойное место все достижения традиционных исследований мира. Вы не видите того, что есть в НГМ, и видите то, чего в ней нет. Как называется этот метод? Это уже не критика, а метод психологического насилия и ментального подавления в идеологической войне, чтобы дискредитировать и морально уничтожить оппонента с его инновационными идеями, составлявшими научную революцию, что вы и делаете с НГМ. Подобные методы выходят за пределы науки и этики. Научная и этическая критика имеет дело с тем, что есть, а не с тем, чего нет. Вы полностью пренебрегаете анализом ключевых идей НГМ, которые отсутствуют в т-миротворчестве: теория глобального мира из социальной гармонии, СОЦИОНОМ — социальный геном мира из гармонии и СФЕРОНЫ, гармоничные сферные классы населения как вечные источники, причины, гаранты и акторы глобального мира. Вы молчите о них. Вы игнорируете их. Вам нечего сказать о них. Вы пренебрегаете этими идеями, как будто они не существуют, отвергая их на 100%. Как это называется? Как угодно, только не научной и этической критикой. Как бы вы оценили подобное отношение к вашей Конституции? Между прочим, советуя Маршалла Розенберга, вы нарушили четыре правила его ненасильственного общения, подавляя игнорированием все ключевые идеи НГМ. ГСГ развивает эти идеи 10 лет. Как члены ГСГ могут отнестись к вашему пренебрежению / отрицанию этих идей? Это риторический вопрос.

Итак, резюме. Половина вашего письма — пустой перечень того, что в НГМ отсутствует, а другая половина — чисто негативные суждения о НГМ, лишённые логики, фактов и позитивной альтернативы. И то, и другое — вне научной и конструктивной критики. Поэтому ваше письмо в целом — это всего лишь ваше субъективное мнение (докса) пропагандистского характера, лишённое какой-либо научной и миротворческой ценности. Мы не находим в вашем письме ни одной конкретной мысли, полезной для НГМ. Это деструктивная, недружелюбная и недоброжелательная критика. Это ваша идеологическая война с НГМ. Игнорируя главный научный, эмпирический аргумент НГМ (вторая глава) — ее статистические факты, вы поступаете как Гегель, который говорил: если факты не совпадают с моей теорией, тем хуже для фактов.

(5) Думать за других очень опасно, потому что это значит лишать их собственного мнения, что делают тоталитаристы. Сомневаться за других — тоже грех. Вы не можете отвечать за всех. Почему ученые должны бросить свои исследования, когда они могут сделать их многократно более эффективными, а главное, — полезными, в рамках НГМ, которая открыта для ВСЕХ без исключения миротворческих достижений любого масштаба. НГМ создается не вместо них, а в дополнение к ним, чтобы консолидировать их и тем усилить их роль и поднять их практическое значение. Истинные ученые, которые не боятся новаторских идей, будут только приветствовать подобную новую возможность для своих исследований и будут охотно сотрудничать с НГМ. Конечно, если у них нет предвзятого, априорно негативного отношения к НГМ, как у Глена, у которого есть причина быть обиженным.

(6) Если вы не читали Азбуки гармонии и первой главы НГМ, где это все объясняется, то это ваша проблема. В дополнение вы могли прочитать Введение к Немецкой Идеологии Маркса, Макса Вебера, Парсонса, Броделя, Тоффлера, Бурдьё, Кастельса и других, которые исследуют фундаментальную роль подобной структуры в жизни общества, в том числе и для мира. Мир — социальное явление, причины которого находятся в структурах общества и структурной гармонии. Непонимание этой элементарной социальной идеи —

показатель интеллектуальной деградации т-мировотворчества, которое говорит обо всем, кроме главного — структурной гармонии общества как конечном источнике мира. Здесь же находится причина ваших некомпетентных вопросов об информации, просвещать в которых вас не место в критическом анализе. Пожалуйста, читайте Азбуку гармонии.

(7) Отвергая структуры функций и анализ их роли, вы отвергаете целое направление в классической социологии, которое я полностью разделяю и использую в НГМ. Всякая наука признает структурно-функциональный анализ как собственное фундаментальное основание, которое охватывает глубокие законы взаимосвязи структур и функций. Такими для общества являются четыре сферы производства и четыре класса людей (СФЕРОНОВ), которые заняты в них функцией производства необходимых ресурсов общества ЛИОВ, без которых не может существовать никакое общество и никакой индивид в истории. Вы не понимаете этого и хотите унизить НГМ, поэтому вы квалифицируете эти функции как «чисто описательные». Поэтому вы не видите эти функции как «классы людей». Может быть, вы не видите функции капиталистов и пролетариев, феодалов и крестьян, рабов и свободных и т. п. как классов людей? Любая группа людей — это определенная социальная функция. Это азбука социологии и философии. Почему вы не знаете ее?

(8) Да, каждый человек обладает этими универсальными функциями, поэтому каждый человек занят в каждой из четырех сфер, но по преимуществу он тратит свое время на одну из них, которая нравится ему больше и к которой он подготовлен. Поэтому он принадлежит в основном (по времени) к одному из четырех СФЕРОНОВ. Свобода человека заключается лишь в выборе одной из четырех объективных сферных функций в качестве основной для себя, но он бессилён отменить их или создать новые сферные функции. Он может создать лишь новую частичную (отраслевую) функцию внутри них.

(9) Данное ваше заключение лишь еще одна попытка безосновательно принизить НГМ и тем самым унизить ее. Вышеприведенная и ей подобные классификации сфер признаются десятками видных ученых, начиная с Маркса, но у них отсутствует деление населения по этим сферам, которое впервые предложено и статистически (эмпирически) доказано в тетрасоциологии. Поэтому она является объективной, научной и полезной в высшей мере. Ваше заключение лишено всяких научных оснований, как теоретических, так и эмпирических. Это пустые слова, лишенные смысла.

(10) Если вы не понимаете сущности этих социальных функций и их значения в обществе, то, естественно, вы не способны понять как они «могут вести к гармонии и миру» и увидеть какие-либо мирные «рецепты». Если эти функции существенны в обществе, то они существенны для социальной гармонии, порождающей мир и для соответствующих рецептов. Мы доказали это в первой главе НГМ. Пожалуйста, читайте ее. Я могу только сожалеть, что вам недоступны для понимания эти простые и очевидные идеи НГМ. Ваше мышление ориентировано только на психологическое понимание мира, но его ключевые причины лежат на социальном структурном уровне, что подтверждают все конфликты и войны современности. Мы можем только удивляться вашему социальному непониманию.

(11) Слава Богу, вы не Эйхман. Но ваш пример иллюстрирует только элементарную противоречивость человека, который в разных социальных структурах раскрывает либо добрые, либо дурные, в том числе милитаристские наклонности и больше ничего.

(12) Вы правы, социология еще не стала интеллектуальной площадкой мира. Среди ее более чем 120 отраслевых разрозненных ветвей есть социология войны, но нет социологии мира. Это объясняется узостью социологии, которой недоступна социальная целостность, в которой коренятся истоки глобального мира. Мир на Земле может быть только глобальным, для всех стран и народов, а не для некоторых. Поэто-

му, НГМ опирается на принципиально новую, глобальную и гармоничную многомерную (плюралистическую) Тетрасоциологию, которая развивается мною около 40 лет на основе синтеза десятков социологических концепций прошлого, включая Маркса, Вебера, Валлерстайна, Хабермаса, и неизвестных вам Броделя, Сорокина, Парсонса, Бурдьё, Тоффлера, Кастельса и многих других в десятках моих книг и статей. Почему вы игнорируете эту социологию, которая положена в основу НГМ, а также в основу Азбуки Гармонии, одним из авторов которой вы являетесь и которую вы высоко оценили как «нашу новую планетарную парадигму, революцию в науке и парадигмальный сдвиг сознания» [3, 298]? Где в вашем пренебрежении НГМ «ненасильственное общение» Розенберга, который видел это общение и жизнь в целом в гармонии? Он призывал «создать жизнь, отношения и мир в гармонии с ценностями» [4]. Вы любите Розенберга, но отвергаете гармонию и в ваших лекциях, и в вашей конференции, поэтому вместе с ней вы отвергаете и ненасильственные отношения, которые работают на мир.

На ваши вопросы здесь отвечают первые две главы НГМ, которые я не могу повторять вам здесь. Пожалуйста, читайте их.

Я также не вижу, как ваша Конституция, которую вы часто упоминаете, может обеспечить мир милитаристскому океану без мирной его трансформации, реструктуризации и без глобальных акторов мира, т. е. без СФЕРОНОВ? Это юридическая утопия, как у Канта, который предложил ее более 200 лет назад, но человечество сейчас также далеко от нее. Все видят, что сознательный глобальный мир был недостижим в традиционных частичных структурах во всей прошлой истории. Поэтому, ваша Конституция, если она хочет обеспечить глобальный мир, должна опираться на принципиально новую, универсальную и вечную социальную структуру СФЕРОНОВ, которая раскрывается в НГМ. Ваша Конституция может быть отличной в юридическом плане, но она не годится в социальном плане, лишенная новой социальной структуры в социологии и статистике, без которых она вряд ли будет признана учеными и политиками.

Я предлагал вам исправить этот глубокий дефект вашей Конституции через тетрасоциологию, но вы отказались, потому что это требует вашего нового образования. Как писал Тоффлер: «В XXI веке безграмотным считается уже не тот, кто не умеет читать и писать, а тот, кто не умеет учиться, доучиваться и переучиваться». Мы приглашаем вас учиться и переучиваться в тетрасоциологии как науке социальной гармонии и глобального мира, которая имеет мощную теоретическую и эмпирическую базу. Но вы выбрали случайную социальную структуру 11 секторов Барбары Хаббард [5]. Мы не нашли следов ее теоретического и эмпирического обоснования, а вы храните их в тайне. Эта структура — чисто произвольный набор понятий, который лишен следующих важнейших социальных элементов и атрибутов: общество и человек, политика и финансы, демократия и власть, гармония и дисгармония, ресурсы и процессы, человек и семья, нации и классы, и так далее. Эта дырявая структура хорошо исчерпывается и дополняется в четырех сферах НГМ на солидном научном фундаменте, лишь частично представленном в ее первых двух главах. Но вы предпочли вместо нее дырявую структуру секторов. Почему? Очевидно, что ваш выбор определен вненаучными мотивами подавления НГМ.

(13) В состоянии сознательной социальной гармонии, вам, как и никому другому, не придется создавать оружие и вооружать армии, потому что в этом состоянии будет достигнуто полное и всеобщее разоружение.

(14) Первая ваша фраза в этом пассаже разоблачает вас в том, что вы не читали внимательно даже содержание и введение НГМ, в которых ясно сказано, что анализу войны, ВПК и военной науки будет посвящена ВТОРАЯ часть книги, до которой мы еще не дошли. Вы ищите в заведомо новаторской книге традиционные детали. Это равно-

сильно поиску частей конной повозки в современном автомобиле. Эти детали — колеса, рессоры, управление, сидения — присутствуют, но в качественно новом виде. Аналогично в НГМ. Кроме того, вы должны понимать, мы не можем и не стремимся охватить бесконечное число элементов миро строительства или хотя бы тех, которые вы перечисляете. Чтобы осветить их, нам надо написать не одну книгу, а десять и времени еще 10 лет, по меньшей мере. На что вы обрекаете нас? Мы понимаем на что: чтобы убить НГМ.

(15) Снова перечень того, что отсутствует в двух главах НГМ. Почему вы не касаетесь их главных идей, о которых мы не находим у вас ни одного слова? Что мы можем сказать о вашей квалификации и интенции, если вы не затрагиваете их? В вашей учебной программе тоже многого нет. Например, у вас отсутствуют упоминания и объяснения великих островов мира в истории, таких как Нума Помпилий, Ашока, 300 летний мир ирокезских народов и т.п., а также анализ идей всеобщей гармонии, порождающей мир, в Ведах древней Индии, в Авесте древней Персии, в идеальном государстве Платона, в трудах Аристотеля, Блаженного Августина, Фараби, в многочисленных трактатах «Вечного мира» и т. д. Без НГМ вы бессильны понять, анализировать и объяснить их вашим студентам.

(16) Снова ликбезовский вопрос, ответ на который вы найдете в двух главах — пожалуйста, читайте их. Удивительно, как профессор философии, миротворец, соавтор Азбуки гармонии, которая писалась в ГСГ почти весь 2011 год с участием Глена, который оценил ее как «нашу новую планетарную парадигму и фундаментальную научную революцию», может не знать, что такое социальная гармония и оставаться невежественным в ее понимании как единственного источника и причины мира? Очевидно одно из двух: либо его участие в Азбуке было формальным и фальшивым, либо он теперь сгущает негативные краски в письме. Какова его динамика? Это парадокс Глена для членов ГСГ. Чему нам верить: тому, что он написал о гармонии в Азбуке, или тому, что он написал о ней в письме теперь? Более того, в недавнем проспекте Глена его конференции следующего года в Рэдфорд университете, посвященной «планетарному миру», он ни разу не использует понятие гармонии [5]! Удивительно! Как будто он не является соавтором Азбуки гармонии с самым лестным отзывом о ней! В его статье в Азбуке написано, что он понимает, что «свобода, мир, справедливость и процветание возникают из ... гармоничных институтов», т.е. из социальной гармонии. А его Конституция «устанавливает основанную на социальной гармонии динамическую систему мира на Земле» [3, с. 109—110]. Здесь, в короткой на двух страницах статье понятие гармонии и производные от него появляются 14 раз! Как после этого можно говорить о непонимании гармонии и подвергать ее ostracism теперь?

В чем его причина? В подлинном невежестве гармонии или в ее преднамеренном идеологическом подавлении? Что должны думать члены ГСГ и 75 соавторов Азбуки об искренности нашего коллеги в этом некрасивом случае? Или он надеется, что мы ничего не помним? Что он дезавуирует сегодня? Исключая гармонию из своей конференции, мы можем понять теперь, что он дезавуирует.

(17) Конечно, для вас НГМ, а вместе с ней глобальный мир и его причина, остаются секретом, потому что вы не читали ее первые главы. Мы убедились, что вы кроме предисловий (первые 12 страниц) ничего другого не читали в первых главах НГМ из ее 83 страниц. Теперь я сомневаюсь даже в вашей способности читать. Вы не коснулись ключевых идей НГМ: как говорит русская басня — он увидел много насекомых, но слона не приметил. Вряд ли это можно назвать честной критикой. Вы игнорируете самые важные факты НГМ — ее вторую главу (43 страницы), полностью посвященную статистическому доказательству СФЕРОНОВ, о котором мы не находим НИ ОДНОГО СЛОВА в вашем письме. Только цирковой фокусник может отвергать науку, не касаясь ни одного ее факта. Поэтому, научное значение вашей критики равно нулю и в этом качестве она пред-

ставляет деградацию вашего миротворчества. Это подавление свободы научной мысли и инакомыслия. Ваше письмо лишено честной научной критики.

(18) Ваши обвинения не имеют ни одного примера. Кого и что игнорирует НГМ, когда наша принципиальная позиция заключается в консолидации и сохранении всех миротворческих достижений. Это чистой воды клевета. С кем вы готовы спорить? КТО будет спорить с вами? Кто кого обманывает и кто кому помогает? Может быть, вы обманываете нас и помогаете не миротворцам, а милитаристам?.. Оставим эту политическую тему.

(19) Ваши пожелания нам звучат как пожелания гибели нашей НГМ. См. также (1).

(20) Ваша деструктивная критика НГМ, не оставляющая ей ни одного шанса на жизнь, вынуждает нас усомниться в искренности вашего желания мира. Можем ли мы доверять вашей искренности в желании мира, когда вы отвергаете его науку — НГМ? **Истинные и искренние миротворцы солидарны с любой научным шагом к миру.** Вы пресекли научный шаг ГСГ к глобальному миру вопреки «уважению к истине, интеллектуальной честности и традиции высокого качества учености», которые оказались попорченными в вашей деструктивной критике. Это показал наш скрупулезный научный анализ каждой фразы вашего письма.

Единственное, что мы можем допустить, это то, что вы писали вашу убийственную критику в дурном настроении и жутком цейтноте, который позволил вам бегло просмотреть только первые 10 страниц из 83 в двух главах НГМ. (Иначе мы не можем объяснить тот факт, что вы 3 года поддерживали нас, а тут развернулись на 180 градусов сразу). Поэтому ваша критика получилась недоброжелательной, пустой и поверхностной. Мы приглашаем вас написать не спеша, в соответствии с «уважением к истине, интеллектуальной честностью и традициями высокого качества учености» **конструктивную** критику ключевых идей и фактов НГМ. Это — гипотеза социальной гармонии, сферные структуры и функции, объединенные в СОЦИОНОМЕ, сферная занятость, сферные классы населения (СФЕРОНЫ) как глобальная социальная структура мира, статистические эмпирические исследования СФЕРОНОВ России и пяти учебных заведений из пяти стран: Алжир, Аргентина, Индия, Россия и Руанда, и т. д. Докажите нам, что вы способны не только на деструктивную, но и на конструктивную критику. Мы будем счастливы опубликовать ее в книге НГМ, как и любую другую научную критику.

Мы также опубликуем ваше (Глена) письмо и наш ответ на него в книге и на сайте. Способны ли вы опубликовать эти тексты хотя бы на вашем сайте для ваших студентов и для участников вашей Конференции, чтобы оживить и вдохновить их научной революцией НГМ, хотя бы ее критикой? Могли бы вы разрушить наши сомнения на этот счет?

В заключение, как следствие долгой идеологической войны с научной революцией тетрасоциологии, я должен подчеркнуть мое положение диссидента и на Западе, и в России. Марксисты в России критиковали и преследуют меня с 1976 г. и до сих пор за отказ от монистической марксистской теории классов и классовой борьбы, за ее замену плюралистической теорией гармоничных сферных классов населения — парадигма СФЕРОНОВ [6]. На Западе меня критикуют с 2002 г., начиная с моей первой и ключевой книги на английском языке для Всемирного Социологического Конгресса в Брисбене, Австралия [7] за отказ от традиционного социального мышления, ограниченного узкими отраслевыми понятиями индустриального общества, и за его замену холистической социальной наукой глобальной гармонии — парадигма СОЦИОНОМА, социального генома. И там и там я диссидент за альтернативное мышление. Но для Запада я диссидент как русский (не англо-саксонский) автор принципиально новой холистической социальной науки глобальной гармонии (мое диссидентство подтвердил и Глен), а для России я дис-

сидент как автор альтернативного монистическому марксизму плюралистического гармоничного мировоззрения, освобожденного от идей насильственных революций и войн. Обе парадигмы составляют также научную революцию НГМ, которая производна от тетрасоциологии и в которой она продолжается и развивается.

Как доказал Томас Кун, научные революции неизбежны, необходимы и неостановимы, каждая из них встречает упорное сопротивление, но рано или поздно побеждает [8]. Только на пути научной революции НГМ возможно социальное обновление истории в гармоничной цивилизации и глобальном мире. Но НГМ должна преодолеть сопротивление идеологической войны, которую инициировал Глен Мартин в начале формирования и выхода на свет НГМ. Наука мира рождается в войне дисгармоничного общества. Это нормальный факт для него. Это реальность со всеми вытекающими следствиями, включая враждебность к познанию глобального мира. Это глубокая дисгармония современной умирающей индустриальной цивилизации, преодоление которой есть исторический вызов XXI века и миссия ГСГ.

Библиография:

1. Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI). SIPRI Yearbook 2013: <http://www.sipri.org/yearbook/2013/01>
 2. Семашко, Лев и соавторы ГСГ. Наука глобального мира или миролюбология: первое общее благо XXI века и каждого человека, научная революция мирного мышления, созидание мира из гармонии, а не из войны. 2014 (в разработке): http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=606
 3. Семашко, Лев совместно с 75 соавторами ГСГ. Азбука гармонии для глобального мира, гармоничной цивилизации и тетранет мышления. — СПб, ИПУ, 2012: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=504
 4. Маршалл Розенберг. Язык жизни. Ненасильственное общение. 2009, София
 5. Martin, Glen (2014) Building the New World Conference: www.btnw.org
 6. Семашко, Лев. Подавление свободы мысли в России, 35 лет: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=557
 7. Семашко, Лев. Тетрасоциология: ответы на вызовы. — СПб, Изд-во ТУ, 2002: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=118
 8. Кун, Томас. Структура научных революций. М., 1977
- Лев Семашко**, Президент ГСГ, главный редактор НГМ, 06.06.2014

4.6. Традиционное миротворчество: субъективизм, слабость и невозможность предотвратить третью мировую войну. Миротворчество 1914—2014: сто лет поражений и деградации. *Лев Семашко*

*Гора миротворчества военной империи США
родила мирную мышь для Пентагоновского кота.*
ГСГ

Эта статья — краткое, обзорное заключение четвертой главы. В ней опубликованы статьи с анализом основных достижений и недостатков традиционного миротворчества. За 10 лет поисков ГСГ никто из его членов-миротворцев не мог ни написать обобщающую статью о достижениях и недостатках миротворчества за прошлый век с перечнем его достижений и вкладов в глобальный мир, ни рекомендовать что-либо подобное из мирового миротворческого архива за это время. Мы попытаемся хотя бы в минимальной степени заполнить этот пробел.

Пацифизм — противодействие войне и насилию мирными средствами и их моральное осуждение — самое раннее мирное движение, истоки которого коренятся в индийской религии джайнизма, отрицавшего любые войны. Пацифистские организации на Западе впервые возникли после войн Наполеона, достигнув широкого распространения к концу XIX века, в России в форме «толстовства». Пацифисты предлагали запретить войны, все конфликты между государствами решать в третейских международных судах, провести полное разоружение, а воинскую обязанность заменить гражданской альтернативой. Мы не будем касаться его многотысячелетней истории, ограничив ее XX веком, в котором он не мог противостоять началу двух мировых войн. Поэтому при всех своих моральных достоинствах полностью дискредитировал себя по причине своего субъективизма, бессильного против войн. Пацифизм и его критика имеют колоссальную литературу, требующую специального анализа в отдельной главе в следующих изданиях НГМ.

Из тысяч миротворческих организаций мира, около 80% которых находятся в США, кратко осветим характерные черты лишь нескольких из них.

Одной из старейших организаций, фактически американской, созданной в 1964 г., 50 лет назад, является **Международная Ассоциация Исследований Мира** (ИПРА: <http://ipra-peace.com/>). Она включает 25 исследовательских комиссий в области изучения мира: Искусство и мир, Разрешение конфликта и строительство мира, Развитие и мир, Восточная Европа, Экология и мир, Миграция, Гендер и мир, Глобальная политическая экономия, Права коренных народов, Внутренние конфликты, Международные права человека, Ненасилие, Культура мира и коммуникаций, Мирное образование, Мирная История, Мирная журналистика, Мирные движения, Мирные переговоры и посредничество, Теории мира, Примирение и справедливость, Религия и мир, Безопасность и разоружение, Спорт и мир, Молодежь и мир, Мир и Туризм. Прекрасная и широка мирная тематика! Но каков результат? — Войны и насилие сохранились, мир не стал лучше, и ничего не изменилось в лучшую сторону для реального мира.

ИПРА избегает терминов «наука», «научное исследование», «научное определение мира» и подобные, очевидно не считая возможным признать свои исследования научными. Тогда какими являются эти исследования? Очевидно поэтому, мы не находим научного, общепринятого в ИПРА определения понятия «мир». Мы не находим также перечня достижений и вкладов ИПРА в глобальный мир за 50 лет ее работы. Единственное, что мы ходим на их сайте — это перечень 24 конференций. Можно ли конференциями достичь мира? Каков смысл и результаты работы ИПРА за 50 лет? Эти вопросы остаются без ответа, как и у других организаций.

Комиссия «Теории мира» обобщила, она и ИПРА в целом «сосредотачиваются на тех философиях мира, которые могут внести вклад в разоблачение идеологий войны и конфликта. Мы особенно заинтересованы в объединении ученых разных культурных и духовных позиций в поиске общей парадигмы мирного мышления вне паранойи конкурирующих точек зрения». (http://ipra-peace.com/P_T_C.html).

К сожалению, эта паранойя осталась непреодолимой в ИПРА и миротворчестве в целом, а приглашение ГСГ участвовать в создании «общей парадигмы мирного мышления» в рамках НГМ было проигнорировано, как и всеми другими (около 150) организациями, к которым мы обращались. Очевидно, ИПРА и другим нечего было предложить в НГМ.

Международный Институт Исследований Мира Осло (ПРИО: <http://www.prio.no/>). Он был создан в 1959 г. и проводит «исследования условий мирных отношений между го-

сударствами, группами и людьми». Он также не хочет изучать глобальный мир, а только лишь его некоторые условия и детали, как и все другие миротворческие организации. Он объединяет 15 исследовательских групп: Города и население, Гражданское население в конфликте, Типы конфликтов, Окружающая среда, Гендер, Управление, Гуманизм, Право и мораль, Медиа, Миграция, Акторы негосударственного конфликта, Миростроительство, Регионы и державы, Религия, Безопасность. Каков смысл и результаты ПРИО за 55 лет? Каковы достижения и вклады в глобальный мир? Эти вопросы также остаются без ответа как у ИПРА и всего миротворчества в целом. Как бы мы не складывали исследовательские комиссии, группы, конференции и структуры организаций, мы никогда не получим из них никакого мира, как это и произошло за 100 лет, и от них вместе — целостной научной картины глобального мира, подобную той, которую предлагает НГМ. Основное внимание уделяется вооруженным конфликтам и насилию, а не миру. Но мир, как известно, не сводится к отсутствию вооруженных конфликтов и насилия.

Альянс мира (<http://peacealliance.org/>). **Департамент мира в правительстве войны???** Альянс мира — миротворческая организация США, которая продвигает идею создания «Департамента мира» в правительстве США. Конгрессмен-демократ Денис Кусинич подготовил еще в 2001 г. соответствующий законопроект в Палату Представителей, но до сих пор он не сдвинулся с места. Как пишется на сайте: «В настоящее время в Палате представителей США находится законопроект о создании в правительстве «Департамента Мира». Эта историческая мера поднимет наши возможности ненасильственного решения проблем внутреннего и международного конфликта. Законопроект станет законом при одном условии, если из американского народа поднимется волна гражданского интереса и сделает его услышанным в Конгрессе».

Противоречие между милитаристским Пентагоном и Департаментом мира предполагается решить очень просто: 1. Ограничить компетенцию Департамента «городами и штатами внутри страны», оставив Пентагону зарубежные войны и 2. Сделать этот Департамент подразделением Пентагону и маскировать его милитаризм: «Поддержат наших военных (Пентагон — Л.С.) дополнением миротворческих подходов. Создать Американскую Академию Мира как сестринскую организацию Военной Академии США» <http://peacealliance.org/issues-advocacy/departement-of-peace/#sthash.YIEqB6ES.dpuf>.

Трудно сказать, чего здесь больше — глупости, соединяющей несовместимые мир и Пентагон (жареный лед!), или раболепного служения Пентагону в его миротворческой маскировке, подобно ИГМ! В любом случае, это факт паранойи американского миротворчества и его полного интеллектуального и морального вырождения. Об этом можно сказать: «Гора миротворчества военной империи США родила мирную мышь для Пентагоновского кота!».

Если говорить без иронии, эта идея вызывает большой скептицизм: возможно ли в имперском правительстве США департамент мира наряду с Пентагоном? Это звучит как утопия нового века. Но определённый смысл в ней есть при условии трансформации милитаристского правительства США в миролюбивое, что возможно только после падения Американской империи в 2020 г., как предсказал профессор Галтунг. С другой стороны, лишённый научной теории мира, этот Департамент обещает дискредитировать себя на основе доминирующего субъективизма миротворчества. Это его замкнутый круг и тупик.

Субъективная слабость миротворчества «Альянса мира» хорошо видна в программной статье его Вице Президента, Абрахта: «Передний край мира: наш эволюционный путь вперед» (http://www.huffingtonpost.com/matthew-albracht/the-leading-edge-of-peace_b_4942207.html?utm_hp_ref=impact&ir=Impact). — Само название, выражающее суть статьи, бессмысленно, так как эволюция не может быть передним краем мира! Для «Альянса мира» реальный передний край мира, как мы видели, — это

Пентагон! Путь подобной эволюции миротворчества — это путь беспрепятственного продолжения войн, продолжающийся века. Подобное миротворчество не способно мыслить впереди ничего, кроме войны — это его «эволюция». Это нищета миротворческого мышления в самой богатой и самой милитаристской империи мира! И это естественно, ввиду его полного интеллектуального бессилия в научном понимании мира, в его субъективизме и абсолютной практической слабости перед войной. Поэтому, дальше деклараций, петиций и бесконечного попрошайничества пожертвований всех у всех, которые никто никому не дает, подобное миротворчество не идет.

Сараево 2014. «Мирное событие, Сараево, 6-9 июня 2014. Крупнейшее международное **мирное** событие 2014 года — 100 лет после первой Мировой Войны». Его главный лозунг: «Приходите и присоединяйтесь к нам! Позвольте нам трансформировать мир войн и насилия в культуру мира, ненасилия и справедливости!» (<http://peaceeventsarajevo2014.eu/the-peace-event.html>). Странные вещи. 1. ПОЧЕМУ начало мировой войны зачислено в ранг МИРНЫХ событий? Может быть, теперь миротворцы празднуют как мирное событие начало ЛЮБОЙ войны? Конечно, это прогресс далеко назад от мира! 2. Призывы трансформировать войну в мир замечательны. Они звучат 100 лет и за все время не трансформировали ни одной войны в мир. У миротворцев ничего не изменилось за 100 лет. Они не учатся на своем печальном историческом опыте, они игнорируют его и не показали за 100 лет способность радикально развиваться.

Резюме. Подобного рода факты бесконечны. Суть их в одном — в субъективизме миротворчества, его бесконечной слабости перед войнами и практически полной деградации за прошлые 100 лет за редчайшими исключениями. За это время оно не сдвинулось в сути дальше благих субъективных пожеланий: «Давайте не будем убивать друг друга», «Давайте не будем воевать», «Давайте жить в мире», «Позвольте нам превратить войну в мир» и тому подобных, лишенных всякого понимания объективной сущности и научного подхода к причинам мира.

Как можно назвать действия, которые более 100 лет безрезультатны? — Они бессмысленны по большому счету! Если войны, вооруженные конфликты, военные расходы и гонка вооружений продолжают и растут, то каким является мирное движение, пытающееся противостоять им? — Оно бессмысленно по большому счету! Какова польза этого движения для мира? — Она очень относительная и минимальная, приближающаяся к нулю! Кто и где попытался определить достижения и вклад этого движения в глобальный мир? — Кажется, если мы не ошибаемся, никто и нигде! Хотя это должно быть знаменем миротворчества в целом и каждой миротворческой организации! Единственный смысл, который имеет миротворческое движение — моральный и субъективный, формирующий отвращение к войне и отказ от нее, но лишенные объективного основания и научной теории они бесконечно слабы.

В итоге, за 100 лет, под звуки сладких призывов к миру совершились сотни войн с 200 миллионами жертв. Современные милитаристы, как и прошлые, также слушают их да воюют и куют оружие к новым войнам. В отличие от первых мировых войн, которые готовились и начинались годами, третья мировая война (МВ-3) теперь полностью подготовлена и начнется в течение 5-10 минут. Что может существующее миротворчество противопоставить МВ-3? Как бы это горько и печально не было, мы должны признать, что оно **НИЧЕГО не может ей противопоставить**, ибо оно осталось на уровне 1914 года, а война интенсивно прогрессировала весь век и сейчас она готова начаться в 5 минут. Поэтому, традиционное миротворчество деградировало и **требует срочного революционного обновления**. Рак миротворчества безнадежно отстал за 100 лет от танка войны, и он безнадежно слаб перед ним. Прошлый век был веком войн,

следовательно, веком поражений и деградации миротворчества, которое было бессильно перед ними.

Слабость и деградация миротворчества за 100 лет объясняется его субъективизмом, «паранойей» бесконечных субъективных подходов к миру. В миротворчестве отсутствует понимание объективной основы мира и его научное определение, что делает его заведомо слабым и бессильным перед войнами и толкает его по пути «слабого» миротворчества, идущего от Эразма Роттердамского, в котором мир всегда и везде остается «повсюду изгоняемым и побиваемым», как он определял его. Единственный путь преодоления интеллектуального бессилия миротворчества, его выхода из тупика субъективизма и вырождения и его революционного обновления предлагает НГМ в парадигме социального генома мира из гармонии — в парадигме СОЦИОНОМА и его СФЕРОНОВ — акторов, причин, источников и гарантов глобального мира (см. первую главу).

В основе всех миротворческих организаций лежит их интуиция вечных СФЕРОНОВ — только этим можно объяснить существование этих организаций и их постоянное возникновение в течение века. Но их интуиция этого объективного, пока не познанного и не признанного источника мира, у каждого своя, субъективная. Отсюда происходит бесконечное множество субъективных пониманий мира, отчужденных друг от друга миротворческих организаций и мировоззрений, порождающих их «паранойю». Выход из нее только один — НГМ на основе вечного объективного источника глобального мира в человеческом обществе, чему посвящена эта книга.

Итак, **революция миротворчества заключается в следующих переходах:**

1. От субъективизма традиционного миротворчества к признанию объективных СФЕРОНОВ, вечных гармоничных сферных классов населения как источников, причин, гарантов и акторов глобального мира в НГМ;
2. От отраслевого (частичного и частного) мирного мышления к сферному, холистическому и интегральному мышлению сферами в НГМ;
3. От ненаучной субъективной мирного мышления к научному и объективному мирному мышлению в НГМ;
4. От понимания войны как источника мира: «хочешь мира — готовься к войне» к пониманию гармонии как источника мира: «хочешь мира — создавай гармонию» в НГМ;
5. От непонимания главного препятствия глобального мира — Американской военной империи к ясному осознанию этого факта в соответствующей теории Галтунга вместе с его предсказанием ее падения в 2020 г., что полностью признается в НГМ;
6. От традиционных политических, экономических и культурных институтов милитаристского мирового порядка к новым политическим, экономическим и культурным институтам глобального мирного порядка на основе НГМ;
7. От «паранойи» конкурирующих частичных мирных видений и организаций к единому в гармоничном многообразии всемирному миротворческому движению на научной основе НГМ и во главе наиболее миролюбивых и нейтральных стран мира.

Только в результате подобной революции миротворчества, которая была начата в ГСГ с 2005 г. под лозунгом «Мир из Гармонии», определяющего гармонию причиной мира, можно надеяться, что миротворчество превратится из слабого в сильное, способное предотвратить третью мировую войну и «сдвинуть гонку вооружений в гонку мира» (Мартин Лютер Кинг). Альтернативы этой революции миротворчества, совершенной в НГМ, не существует. Революция миротворчества дает старт научному прорыву социального познания и социальных наук, отставших более чем на сто лет.

27 августа 2014

Лев Семашко, Президент ГСГ

РАЗДЕЛ 2. Архитектура глобального мира

Прорыв истории

Глава 5

Законы глобального мира. Глобальная номология

Лев Семашко

5.1. Вступление

В предыдущем разделе была доказана мирная природа человека и человеческого общества, определена объективная структура этой природы в гармоничных СФЕРОНАХ, исключающих войну и обеспечивающих глобальный мир, было доказано статистически их универсальное существование, иллюстрирована постоянная интуиция СФЕРОНОВ у разных исторических деятелей и мыслителей миротворчества, раскрыты достижения, субъективизм и вырождение в течение более века традиционного миротворчества. Объективность СФЕРОНОВ как источников глобального мира позволила определить революцию миротворческого мышления в сферных категориях и научный прорыв социального познания в НГМ от частных отраслей к универсальным холистическим сферам и СФЕРОНАМ социальной гармонии, из которых рождается глобальный мир. Все эти особенности составляют архитектуру НГМ как целостного социального научного познания глобального мира из гармонии. Исторический смысл НГМ — это победа мира над войной. Акторы этой победы — СФЕРОНЫ. Условия этой победы выражены Законами Глобального Мира (ЗГМ), которые определяют архитектуру и мировой порядок глобального мира.

В этом разделе будет предпринята попытка построить архитектуру реального глобального мира в ключевых сферных законах, принципах и институтах его постоянных источников и акторов — СФЕРОНОВ на основе его научного знания — НГМ. Уровни законов, принципов и институтов СФЕРОНОВ глобального мира составляют разные уровни его архитектуры, поэтому они разделены и рассматриваются в разных главах. Мы должны подчеркнуть, что рамки науки не позволяют определить все детали будущего миролюбивого мирового порядка, поэтому его архитектура будет представлена только в каркасе ее законов, принципов и институтов в самом обобщённом виде. Его детали — это задача будущих, по сути, бесконечных, практических проектировок и частных исследований на всех уровнях, для всех регионов и стран в разные периоды будущей истории. Авторы никакой науки, включая НГМ, не способны это сделать и ответить на все вопросы будущего.

Архитектура глобального мира в его науке начинается с формирования и установления его законов. Но для этого мы должны уточнить терминологию. НГМ имеет предметом, как было определено в первой главе, предельно большие объективные группы/классы населения — СФЕРОНЫ как постоянные и вечные акторы мира на всех уровнях. Глобальный мир полностью определяется и зависит от СФЕРОНОВ. Поэтому понятие «законы глобального мира» идентично понятиям «законы СФЕРОНОВ глобального мира», «законы науки глобального мира», «сферные законы глобального мира» и тому подобным. Но мы ограничимся только этими четырьмя понятиями. Важно понять, что законы глобального мира это законы СФЕРОНОВ, это сферные законы, это законы Науки Глобального Мира (НГМ), впервые открытые и определенные именно в этой науке и нигде более, но на основе законов СОЦИОНОМА из «Азбуки гармонии» [1]. Поэтому все перечисленные дефиниции тождественны, но выражают эти законы с разных

сторон: со стороны объективного глобального мира в целом, со стороны его СФЕРОНОВ как акторов, со стороны его сфер, представленных в СОЦИОНОМЕ и со стороны его науки — НГМ. Из них мы выделим две классификационные группы законов НГМ:

1. **Общие законы СФЕРОНОВ**, которые действуют всегда и везде в социальном пространстве и времени, выражая их 16 атрибутов (см. главу 1) и

2. **Сферные законы СФЕРОНОВ** (или, просто: сферные законы НГМ), которые действуют всегда в социальном пространстве и времени но только в пределах каждой отдельной сферы и ее отношений с другими сферами.

Названия и краткие описания этих законов ниже создают контур архитектуры глобального мира, в котором выделены ее необходимые компоненты и их основные качества. Все перечисленные ниже законы, выражающие необходимые инфраструктурные мировые перемены для глобального мира, **распространяются в нашем рассмотрении** на период не менее 50 лет, а практически — до конца XXI века ввиду их особой сложности и уникальной новизны. Реально, этот беспрецедентный процесс распространяется на 3–4 поколения людей XXI века, которые оставят будущей истории прекрасную память переходного к вечному миру века человеческой истории, в отличие от XX века как самого кровавого и воинственного века мировой истории. Новый век — это век рождения глобального мира и системы его законов из недр социальной гармонии ее фундаментальных элементов, выраженных в СОЦИОНОМЕ.

Научное знание о законах всех сфер жизнедеятельности человечества называется «глобальной номологией», которое составляет часть НГМ. Сам термин «номология» имеет следующее определение:

«Общественные науки — философия, политология, социология, теория государства и права, экономика — изучают свои отдельные сферы жизнедеятельности человечества. Однако нет науки, которая изучает жизнедеятельность человечества как сложной организационно-производственной системы, проявляющей себя во всех сферах жизнедеятельности. Такую науку можно назвать номологией» [2]. Все законы общества и его сфер имеют отношение к глобальному миру как их интегральному состоянию, представленному в СОЦИОНОМЕ (см. выше), поэтому логично включить науку о них в целостную НГМ.

5.2. Общие законы СФЕРОНОВ НГМ

Общие законы СФЕРОНОВ НГМ делятся на логические, безотносительные для социального пространства и времени, и исторические, касающиеся мировой истории.

5.2.1. Логические законы СФЕРОНОВ

1. **Закон объективности СФЕРОНОВ.** Человеческое общество и его история на Земле более 40 тысяч лет — это объективная реальность. Такой же объективной реальностью являются четыре сферы непрерывного производства необходимых обществу ресурсов ЛИОВ и четыре СФЕРОНА, занятые в этих сферах. Реальность и существование СФЕРОНОВ не зависят от каких-либо субъективных мнений о них или от их незнания людьми, по сути, до сих пор.

2. **Закон социальной вечности СФЕРОНОВ.** Насколько вечными являются человеческое общество и четыре сферы производства необходимых ему ресурсов, настолько вечными являются СФЕРОНЫ.

3. **Закон социальной универсальности СФЕРОНОВ.** Любое человеческое общество, даже состоящее из минимального числа людей — из двух человек, не может существовать без четырех необходимых ресурсов, следовательно, без четырех сфер их про-

изводства и без четырех СФЕРОНОВ, функции которых делятся между любым числом людей, даже между двумя.

4. Закон социальной естественности (социальной природы) СФЕРОНОВ. Человеческое общество, его сферы производства необходимых ресурсов и его СФЕРОНЫ не созданы в результате сознательной целенаправленной деятельности людей, а установлены Богом и развиваются людьми в результате их стихийной и очень ограниченной в пространстве и времени интуитивной естественной деятельности.

5. Закон социальной равной необходимости СФЕРОНОВ. Если человеческое общество не способно существовать хотя бы без одного необходимого ресурса ЛИОВ, то оно неспособно существовать хотя бы без одной необходимой сферы производства и без хотя бы одного СФЕРОНА. Поэтому каждый СФЕРОН, независимо от его численности, которая постоянно меняется в ту или иную сторону, является равно необходимым для общества и отсутствие хотя бы одного из них делает жизнь общества невозможной.

6. Закон социальной достаточности СФЕРОНОВ. Если человеческому обществу достаточно для существования четыре необходимых ресурса и четыре сферы их производства, то ему достаточно четыре СФЕРОНА, занятых в этих сферах.

7. Закон социальной гармонии / когерентности СФЕРОНОВ. Человеческое общество может существовать только в ограниченных пределах минимума и максимума согласованных (соразмерных) друг с другом сфер производства, что определяет гармоничную / когерентную природу их СФЕРОНОВ.

8. Закон социальной глобальности СФЕРОНОВ. Насколько глобальными во всех атрибутах и измерениях являются человеческое общество, его необходимые ресурсы ЛИОВ и четыре сферы их непрерывного производства, настолько глобальными (масштабными, полными и целостными) являются их СФЕРОНЫ.

9. Закон глобальной социальной структуры СФЕРОНОВ. Самые глубокие структуры ресурсов ЛИОВ и сфер их производства в человеческом обществе определяют самую глубокую социальную структуру населения в любом социальном пространстве и времени — структуру СФЕРОНОВ.

10. Закон сферной занятости, конституирующий СФЕРОНЫ. Занятость людей, в самом широком смысле этого понятия, определяет их жизнь и совпадает с ней. Самая масштабная форма занятости, из которой люди не выходят никогда от рождения до смерти, а только переменяют ее в пространстве и времени — это сферная занятость, т. е. занятость в одной из четырех сфер производства, которая конституирует СФЕРОНЫ.

11. Закон СФЕРОННОЙ причинности глобального мира. Причиной мира в человеческом обществе могут быть только люди, только такие их группы, которые по своему объективному статусу и своей глубокой социальной структуре являются гармоничными и исключающими войну и насилие между собой. Такими группами являются только СФЕРОНЫ. Поэтому они — конечная причина глобального мира на всех уровнях человеческого общества.

12. Закон СФЕРОННЫХ акторов глобального мира. Будучи конечной причиной глобального мира, СФЕРОНЫ, как единственный активный ресурс общества, созидающий все ресурсы, включая самого себя, одновременно являются его акторами или творцами во всех пределах социального пространства и времени человеческого общества.

13. Закон СФЕРОННЫХ источников глобального мира. Будучи конечной причиной и акторами глобального мира, СФЕРОНЫ одновременно составляют единственный его источник во всех пределах социального пространства и времени человеческого общества.

14. Закон СФЕРОННЫХ гарантов глобального мира. Будучи конечной причиной, акторами и источником глобального мира, СФЕРОНЫ одновременно составляют един-

ственный его гарант во всех пределах социального пространства и времени человеческого общества.

15. Закон стихийности СФЕРОНОВ. Первые 40 тысяч лет человеческой истории, СФЕРОНЫ действуют стихийно ввиду неразвитости необходимых ресурсов и сфер их производства, включая слабый и недостаточный уровень научного социального познания этих сфер в рамках лишь их наиболее заметных и влиятельных частичных отраслей и соответствующих ПАРТОНОВ. Самосознание СФЕРОНОВ оставалось интуитивным. Поэтому эта история была в значительной мере военной и насильственной.

16. Закон сознательности / научности СФЕРОНОВ. В эпоху глобализации человеческого общества, которая началась со второй половины XX века, с ускоренным развитием многих отраслей и их более тесного объединения в сферах, появляются объективные основания социального познания сфер общественного производства, производимых ими ресурсов и занятых в них СФЕРОНОВ. Человечество познало себя только в частичных (национальном, государственном, отраслевом) измерениях и только приступило к познанию себя и своих СФЕРОНОВ в целостном и глобальном масштабах. Для этого ему нужна качественно новая, революционная социальная наука, начало которой кладет НГМ в познании законов СФЕРОНОВ. Ключевым условием перехода человечества от стихийного состояния глобального мира к его сознательному состоянию является создание Науки Глобального Мира, обеспечивающей человечество единым его ЗНАНИЕМ, объективным по источнику, а потому приемлемым всем народам и людям на Земле. Вся последующая человеческая история будет совершаться не стихийными и интуитивными СФЕРОНАМИ, невежественными в знании гармонии, а сознательными, вооруженными научными знаниями, преодолевающими свое невежество и превращающимися из «СФЕРОНОВ В СЕБЕ» в «СФЕРОНЫ для себя», используя известное выражение. Кратко этот закон выражается так: **ХОЧЕШЬ МИРА — СОЗДАВАЙ ГАРМОНИЮ СФЕРОНОВ** в отличие от традиционного, ложного и милитаристского принципа: «хочешь мира — готовься к войне».

Представленные 16 законов исчерпывают логическую полноту развития СФЕРОНОВ, которая оставляет вечно открытой историческую /практическую /реальную неполноту их развития и осуществления во всей будущей истории. Эти законы взаимосвязаны и в своем единстве составляют **ЗАКОН ГЛОБАЛЬНОГО МИРА ИЗ ГАРМОНИИ СФЕРОНОВ КАК ВЕЧНЫЙ ФУНДАМЕНТ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА И ЕГО ИСТОРИИ**. СОКРАЩЕННО: **ЗАКОН МИРА ИЗ ГАРМОНИИ СФЕРОНОВ**.

5.2.2. Исторические законы СФЕРОНОВ

1. Закон неотвратимой гибели любого военного актора и милитаризма в целом в истории. СФЕРОНЫ создают интуитивно и /или сознательно неизбежные условия глобального мира во всей человеческой истории. В этих условиях любой военный актор в лице любой милитаристской группы, нации, империи и цивилизации, без исключения, как бы могущественны и воинственны они не были, в конечном счете, неотвратимо погибали в своем противостоянии миру СФЕРОНОВ, доказывая полную бессмысленность войн в человеческом обществе. **Незыблемая мирная мощь СФЕРОНОВ неминуемо обрекает на гибель любого военного актора в истории и милитаризм в целом как социальную патологию.** Поэтому СФЕРОНЫ как акторы мира обеспечивают в истории, в конечном счете, победу мира над войной. Но эта победа требует системных и сознательных сферных условий, которые раскрываются НГМ в архитектуре глобального мира. Это первый исторический закон глобального мира СФЕРОНОВ, обрекающий любой военный актор на смерть в его войне с миром.

2. Закон исключения глобальных войн из человеческой истории. Несоизмеримое превосходство стихийного и / или сознательного глобального мира СФЕРОНОВ абсолютно исключает из человеческой истории любую возможность подлинно глобальной / тотальной войны «всех со всеми»: их никогда не было в истории человечества и никогда не будет ввиду их полной социальной абсурдности, демонстрирующей абсурдность любой, даже самой маленькой и краткой войны. Возможность тотальной войны «всех против всех» в человеческом обществе на Земле и где-либо **абсолютно исключена мирной природой СФЕРОНОВ и их неисчерпаемым потенциалом глобального мира.**

3. Закон возможности войн. Возможность локальных и временных войн на ступени стихийных СФЕРОНОВ определяется вооруженными столкновениями ПАРТОНОВ, частных групп, классов и отдельных народов за свои частные интересы, противоречащие общим мирным интересам СФЕРОНОВ.

4. Закон невозможности войн. Закономерная невозможность войн наступает на ступени сознательных СФЕРОНОВ, способных предотвратить любые конфликты на основе НГМ. Эта наука, воплощенная в сознательности СФЕРОНОВ, становится идентичной вечной победе мира над войнами.

5. Закон трансформации традиционной отраслевой конкуренции ПАРТОНОВ в гармоничную конкуренцию СФЕРОНОВ в экономике, политике, культуре и социосфере. Конкуренция как состязание разных частных производителей в разных сферах за лучшие формы и качество производства по всем показателям и их сравнение — это вечная позитивная движущая сила социальной природы. Но традиционные дисгармоничные цивилизации превратили ее в инструмент насилия, милитаризма и уничтожения конкурента, вплоть до физического. СФЕРОНЫ очищают конкуренцию от ее исторических искажений, возвращая ей гармоничную и миролюбивую сущность в интересах и для блага всех сторон, а не одной.

6. Закон приоритета интересов детей в обществах глобального мира СФЕРОНОВ. В отличие от прошлых, насильственных, обществ, приоритет в которых принадлежал интересам наиболее могущественных в экономике, политике и вооружении группам, в миролюбивых обществах глобального мира приоритет возвращается интересам детей как самой важной естественной группы, определяющей выживание общества и качество его развития.

7. Закон приоритета женщин в управлении мирным из гармонии обществом СФЕРОНОВ. Среди всех частей СФЕРОНОВ их женская половина, по природе своего миролюбия, связанного с необходимостью рождения детей и воспитания новых поколений, возможных только в мирных, а не военных условиях, обладает приоритетом в управлении мирным обществом и постоянным развитием глобального мира. Приоритет интересов детей в обществе, вместо прибыли, власти и оружия, и приоритет женщин в управлении обществом глобального мира — это две стороны одной медали глобального мира и его руководства. Они более детально раскрыты ниже.

8. Закон справедливости СФЕРОНОВ. Из всех социальных групп в истории, СФЕРОНЫ объективно, по своему положению необходимо равных, достаточных и гармоничных классов любого общества, являются наиболее справедливыми во всех социальных отношениях, но только при историческом условии собственного научного самосознания в НГМ. Справедливость СФЕРОНОВ не может быть стихийной. Стихийная справедливость — частная, временная, ограниченная, исключительная. Сознательная справедливость СФЕРОНОВ — универсальная, перманентная, неограниченная, закономерная.

9. Закон счастья СФЕРОНОВ. Из всех социальных групп в истории СФЕРОНЫ объективно, по своему положению необходимо равных, достаточных и гармоничных

классов любого общества, являются наиболее счастливыми по полноте своего социального бытия в своем творчестве и в удовлетворении своих потребностей, но только при историческом условии собственного научного самосознания в НГМ. Только сознательные СФЕРОНЫ способны обеспечить главное социальное условие универсального счастья людей — глобальный мир из социальной гармонии, который исключает худшее социальное несчастье — войну, как смерть людей и как потенциальную угрозу смерти человечества в целом. Глобальный мир — величайшее счастье, которое обеспечивает и гарантирует человеку высшее право — право на жизнь и освобождает его от насильственного попрания этого права. Война — величайшее несчастье сознательного стремления людей убивать друг друга в любом вооруженном столкновении и насильственно попирает естественное право человека на жизнь.

10. Закон единства и братства СФЕРОНОВ. Из всех социальных групп в истории, СФЕРОНЫ объективно, по своему положению необходимо равных, достаточных и гармоничных классов любого общества, обеспечивают единство и братство людей как одной семьи на всех уровнях человечества, но при историческом условии собственного научного самосознания в НГМ.

Сейчас все законы НГМ представлены как гипотезы, подтвержденные лишь частично и в самой малой степени. Они должны получить эмпирическое доказательство, уточнение и более совершенные формулировки в будущем. Представленный здесь перечень этих законов — исторически первый, чисто логический, а потому далекий от совершенства, не претендующий на завершенность, исчерпывающую полноту и совершенство. Это лишь ступень для дальнейшего прогресса НГМ.

5.3. Сферные законы СФЕРОНОВ

Здесь будут рассмотрены сферные законы, ограниченные масштабом сфер общественного производства СИОТ, начиная с техносферы, и занятых в них СФЕРОНОВ. Все сферные законы формулируются в самом общем виде, исключают их детальное обоснование и анализ их предыстории, требующие специальных дополнительных исследований, которые выходят за пределы данной книги. Некоторые из этих законов получают более детальную развертку на уровне соответствующих институтов в специальных статьях в главе «Институты» ниже. Эти законы призваны сформировать общий контур реальной архитектуры глобального мира в НГМ в первом приближении. Эти законы находят свое полное воплощение и выражение в сознательной деятельности СФЕРОНОВ. Пока она остается стихийной, до тех пор эти законы остаются потенциальными, интуитивными и эмбриональными, сознательное рождение и развитие которых начинается вместе с сознательным творчеством СФЕРОНОВ в соответствии с НГМ.

5.3.1. Сферный закон демилитаризации экономики СФЕРОНОВ

Глобальное разоружение для мира

Сферный закон демилитаризации экономики — это первое требование СФЕРОНОВ, которое означает полное уничтожение военно-промышленного комплекса (ВПК) и освобождение мировой экономики от него путем его целенаправленной трансформации в институты мирного производства. Демилитаризация экономики или **всеобщее и полное разоружение происходит одновременно и равномерно во всех странах мира без исключения в течение не менее 50 лет путем ежегодного сокращения военных бюджетов каждой страны на 2% в год.** Одностороннее разоружение исключается. Разоружение освободит около 10 триллионов долларов, которые только по официальным данным ежегодно тратятся на вооружение без всякой пользы для людей и природы, на-

против, нанося им огромный ущерб. 10 триллионов долларов — это два ВВП Африки в год. По неофициальным данным военные расходы в 2—3 раза больше. В разоружении заключаются ресурсы для решения всех проблем человечества: нищеты, голода, болезней, образования, безработицы, строительства домов и дорог и т. п. Демилитаризация экономики — это один из важнейших источников экономического роста мировой экономики и сохранения окружающей среды, включая климат. Глобальное разоружение — это первый и самый значительный сознательный шаг СФЕРОНОВ по пути научного глобального мира. Главный его смысл и тренд этого закона гениально сформулировал Мартин Лютер Кинг: «**мы должны сдвинуть гонку вооружений в гонку мира**»! Этой теме посвящена специальная статья ниже.

5.3.2. Сферный закон максимина и минимакса доходов

Экономика глобального мира

Сферный закон согласованной максимизации минимума и минимизации максимума доходов, сокращенно: закон **максимина и минимакса (ММ)** — главный экономический закон СФЕРОНОВ, обеспечивающий постоянное повышение уровня экономической гармонии разных их групп и предотвращения причин их конфликтов. Это одно из необходимых условий глобального мира. Этот закон ограничивает рост и бедности, и богатства. Закон ММ призван постепенно сменить и полностью вытеснить в итоге традиционный закон индустриальной милитаристской экономики и цивилизации: «бедные беднеют, а богатые богатеют», который был в истории источником многочисленных войн. Закон ММ в разных формах выражался разными учеными, первые его определения в теории игр дал Джон фон Нейман [3; 4]. В экономической политике некоторых государств он выражается в постоянном повышении минимума заработной платы, пенсий, других пособий для малоимущих и введении различных законов на роскошь и т. п., ограничивающих доходы. Но системного и глобального закона ММ не существует до сих пор, что оставляет открытой обратную тенденцию, обостряющую экономические противоречия между разными ПАРТОНАМИ, что нередко ведет их к вооруженным столкновениям и войнам.

Сферный закон ММ, при полной прозрачности всех доходов, прибылей и собственности, обеспечиваемой полной отменой всех коммерческих тайн, ведет к системному установлению пределов взаимной зависимости минимума и максимума доходов: они могут расти до определенного уровня пропорционально росту (повышению) уровня минимальных доходов. Естественно, эти пропорции будут разными в разных регионах и в разные периоды, определяемые соответствующими юридическими нормами, которые устанавливаются демократически. Сферный закон ММ задает тот канал, в рамках которого только и может существовать экономическая гармония, значит и глобальный мир. На границах этого канала и за их пределами возникают дисгармонии: социальные трения и напряженность как почва для войн и вооруженных конфликтов, которые нейтрализуются применением этого закона. Только этот закон позволит ликвидировать из жизни человечества бедность, которая существовала всегда и тем самым закрыть один из наиболее сильных источников войн. Только подобный закон станет системным глобальным ограничением жадности богатейших групп.

Этот закон определяет основу новой, глобальной миро-нацеленной, с приоритетом интересов детей, экономики процветания, в отличие от современной неолиберальной экономики неограниченной максимизации прибыли и доходов, которая постоянно сопровождается торговыми и подобными войнами, нередко оборачивающимися горячими войнами. Это доказывает милитаристский характер традиционной экономики в любых ее формах, особенно неолиберальной, для которой война и военное производство — один

из основных источников экономического роста, хотя фактически военное производство — это минус экономического роста, это производство в интересах богатых, а не бедных, это экономика обнищания бедных и обогащения богатых. Сферный закон ММ, вместе с другими законами СФЕРОНОВ, заменяет этот явный экономический минус на очевидный плюс, на экономику свободную от военного производства, которое, в конечном счете, представляет пустую, вредную для человечества и природы трату колоссальных социальных и естественных ресурсов, ослабляя потенциал и равновесие Земли, оставляя большую часть человечества нищими. С подобной экономикой человечество не может мириться больше. На основе НГМ оно способно заменить военную экономику на мирную и гармоничную.

Сферный закон ММ содержит в себе мощные инструменты морального поощрения добровольного отказа сверхбогатых людей от большей части своего богатства в специальный фонд решения проблем нищеты и голода. Начало этому благородному движению положили около 150 миллиардеров США (<http://givingpledge.org>). Добровольный отказ от части богатства в пользу беднейших слоев населения и стран — это необходимое условие социального партнёрства СФЕРОНОВ и их ПАРТОНОВ в гармонии ради глобального мира

5.3.3. Сферный закон гармонии собственности СФЕРОНОВ

Экономика глобального мира

Распределение экономического богатства (собственности) СФЕРОНОВ на различные ресурсы, прежде всего материальные, подчиняется закону ММ, но с учетом форм собственности: государственной, коллективной и частной. Гармония требует равновесия этих форм в идеале и исключает приоритет и какие-либо преимущества любой из них. Как показала история, перекосы собственности в любую сторону грозят экономическими кризисами и дисгармониями, которые часто оборачиваются войнами и конфликтами по этой причине. Этот закон делает собственником каждого жителя Земли определенной части природных богатств, обеспечивая некоторый минимум доходов за счет прибылей корпораций, эксплуатирующих природные ресурсы. Ни одна форма собственности не может быть отменена в пользу другой или отменена, но каждая должна быть ограничена гармоничными пределами, которые не подавляют другие формы собственности и не вредят природе.

5.3.4. Сферный закон глобальной Конституции СФЕРОНОВ

Глобальное право глобального мира

Сферный закон глобальной Конституции мира, в отличие от традиционных Конституций, начиная с Канта, определяющих главный источник власти народ в рамках отдельной нации или страны, определяет СФЕРОНЫ в качестве основных частей народа и главных источников власти.

Первая статья глобальной Конституции СФЕРОНОВ могла быть сформулирована в первом приближении так:

«Вся власть на Земле принадлежит ее населению, которое состоит из четырех сферных гармоничных классов, СФЕРОНОВ, разных по численности, но равно необходимых для жизни общества и каждого человека. СФЕРОНЫ делят всю полноту власти между собой поровну на всех уровнях от муниципального до глобального. Сферное деление населения и власти определяет глобальную демократию СФЕРОНОВ. Она является политическим гарантом глобального мира, исключая всякие войны и вооруженные конфликты, которые были постоянным состоянием прошлых форм демократии».

Глобальная Конституция формулирует также право каждого человека на глобальный мир или глобальное право глобального мира как приоритетное право вместе с правом на жизнь.

5.3.5. Сферный закон демократии СФЕРОНОВ с приоритетом детей и женщин

Политика глобального мира

Традиционные формы демократии существуют тысячи лет, но ни одна из них не была способна обеспечить мир. Поэтому традиционную демократию, с полным правом, можно квалифицировать как милитаристскую, для которой вопросы подготовки и ведения войн, приоритет военных бюджетов были главными всегда. (Некоторое, относительное, исключение из нее составляют демократии немногочисленных нейтральных и неприсоединившихся стран, которые, тем не менее, постоянно утверждают военные бюджеты и развивают вооруженные силы.) Поэтому, **глобальный мир требует принципиально иной демократии — демократии гармоничных по природе СФЕРОНОВ или сферной демократии, предотвращающей и исключающей любые вооруженные конфликты и войны на сознательной основе НГМ.** Необходимость подобной демократии, исключающей войну и обеспечивающей глобальный мир, выражается сферным законом демократии СФЕРОНОВ. Поэтому, если человечеству действительно нужен глобальный мир, то оно должно установить сферную демократию. Только подобная демократия обеспечит международную политику и право глобального мира. Особенности сферной демократии как ключевого Института глобального мира раскрыты в главе 8. Приоритет детей и женщин в этой демократии, а также ее структурные особенности раскрываются в следующих работах [5—12].

5.3.6. Сферный закон резервной валюты СФЕРОНОВ. Финансы глобального мира

Существующая резервная (глобальная) валюта — американский доллар, как показала история XX века, не способна быть финансовой системой глобального мира по следующим причинам.

1. Эта валюта (и за ней все другие) использовалась и используется без ограничения в милитаристских целях, поэтому она является, в сущности, милитаристской. Она стала основным инструментом укрепления и роста военной империи США как опоры современного милитаристского мирового порядка.

2. Доллар лишен какой-либо экономической ценности, так как он ничем не обеспечен, кроме исторической традиции стран мира, накопивших огромные долларовые запасы как платежное средство.

3. Доллар имеет практически нулевую экономическую ценность, которая ограничена мизерной стоимостью его бумажного носителя и работы печатающего его станка. Фактически доллар — это чистая финансовая и экономическая фикция, которая позволила правительству США создать систему мировой финансовой тирании и эксплуатации с высшей и неограниченной нормой прибыли. Единственный производитель долларов в мире — это правительство США, которое способно напечатать любое их количество без каких-либо ограничений. Поэтому, в этой системе за свои «зеленые» бумажки, которые ничего не стоят, оно способно приобретать любые ресурсы и товары, оплачивать любые услуги как реальные экономические ценности, за которыми стоит труд миллионов работников всего мира. Доллар сосредоточил экономическое могущество, богатство мира и военное мировое господство в империи США и их союзников — «золотой миллиард», оставив крупнейшие по населению континенты — Азию и Африку практически нищими. Это уникальная глобальная система финансовой эксплуатации, лишенная всякой справедливости, экономического равновесия и гармонии, милитаристская по своей сути, является главным организационным и экономическим препятствием глобального мира. Эта система, как показывает история, генерирует непрерывные экономические кризисы, напряженность отношений и военные столкно-

вения стран. Она лишена будущего и ведет себя к неизбежному коллапсу. Ее крах — дело лишь только времени в 21 веке. Падение доллара будет одновременно падением американской военной империи и наоборот, что исключает доллар в качестве валюты/финансов глобального мира. Мировое господство доллара и **рабское** положение у него каждой страны и каждого жителя Земли хорошо проиллюстрировано в документальном фильме Фостера Гэмбла «Прцветание» (Foster Gamble, THRIVE)

4. Доллар — это национальная валюта, созданная господствующей милитаристической державой в узких национальных интересах, в принципе исключающей глобальную гармонию, глобальный мир и всеобщее разоружение. Поэтому доллар не способен быть валютой глобального мира. Как показал прошлый век, доллар не способен быть валютой процветания всех народов мира, он способен быть только валютой нескончаемой нищеты, бедности и голода для большей части человечества. Доллар не имеет никакой перспективы выживания и развития, кроме полного коллапса. Его падение также неизбежно как падение военной империи США и наоборот: падение этой империи также неизбежно, как падение ее валюты. Остается открытым только один вопрос: что случится первым? Профессор Галтунг предсказал, что первым случится падение империи США, но это не факт. Более убедительно падение империи США после падения доллара и глобального финансового краха, которое потрясет социальный мир. Человечество не способно развиваться на пустых зеленых фантиках милитаристской империи военного предназначения, которые в любой момент могут сгореть и повергнуть мир в хаос.

Приведенные аргументы более чем достаточны, чтобы признать необходимость создания новой, альтернативной доллару, резервной валюты как основы гармоничной и справедливой мировой финансовой системы, служащей не войнам и терроризму, а глобальному миру. Подобной валютой может быть только наднациональная валюта глобальной гармонии — «ГАРМОН», проект которой разработан в первом приближении в ГСГ и опубликован в книге «Гармоничная цивилизация» в 2009 г. [13, 122—129]. Естественно, при массовом поклонении доллару как современному божеству, этот проект тотально игнорируется и подавляется. Но до поры до времени. Когда доллар рухнет и встанет вопрос альтернативной валюты глобального мира этот проект станет востребован как остро необходимая вещь. Без новой валюты, подобной ГАРМОНУ, глобальный мир невозможен. Сохранить доллар возможно в качестве ограниченной военной валюты по сделкам только военного характера до полного разоружения и исчерпания ВПК в переходный период от военной к мирной эре человечества. Данный переход потребует не менее 50 лет (см. ниже), в течение которого все страны мира освободятся от доллара как мировой и дискриминирующей их валюты и перейдут на равноправную для всех мировую валюту ГАРМОН или подобную в результате международного конкурса.

Какая международная организация сегодня наиболее адекватна для создания ГАРМОНА? Наиболее адекватной и благоприятной организацией, заинтересованной в создании новой валюты является БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР), объединяющий основные не западные немилитаристские цивилизации (китайская, индийская, русская, бразильская и африканская) в лице крупнейших стран мира с населением около 3 млрд., составляющих почти половину (43%) населения Земли и наиболее страдающие от долларовой эксплуатации. Для разработки и испытания валютной системы ГАРМОНА БРИКС мог бы создать соответствующий научный Институт из ученых своих стран на основе инновационной науки НГМ в России как стране-инициаторе ГАРМОНА и этой науки. Этот Институт может быть создан в рамках Национального комитета по исследованию БРИКС (НКИ БРИКС: <http://www.brics.mid.ru/brics.nsf/0/D5A90C3AA2C05FF344257A31004C5A5E>). Его создание соответствует

приоритету России в углублении сотрудничества со странами БРИКС, а не США и ЕС. БРИКС начал движение в направлении создания альтернативной валютной системы, подписав Соглашение о создании Пула условных валютных резервов БРИКС, первоначальный размер которого составляет 100 миллиардов долларов.

5.3.7. Сферный закон интердуховности СФЕРОНОВ

Интердуховность глобального мира

Сферный закон интердуховности СФЕРОНОВ определяет их духовный, прежде всего, религиозный плюрализм, единство многообразия которого выражает гармония религий (межконфессиональная или интердуховная гармония) и признание Божественной гармонии источником социальной гармонии и глобального мира из гармонии. Интердуховная гармония включает также гармонию религии и науки и других форм общественного сознания СФЕРОНОВ. (Раскрытию этого закона посвящена специальная глава ниже.)

5.3.8. Сферный закон эсперанто СФЕРОНОВ. Лингвистика глобального мира

Сферный закон эсперанто СФЕРОНОВ выражает необходимость для их социальной гармонии единого нейтрального и дополнительного / параллельного языка их международного общения — эсперанто, что обосновано во множестве работ [14; 15; 16]. Существующий язык международного общения — английский является дополнительным инструментом эксплуатации, лингвистического насилия, несправедливости, неравенства и социальной дисгармонии, затрудняющей взаимное общение и понимание народов, а потому содействующей росту вооружённых конфликтов и войн. Социальная гармония требует языка, лишённого этих негативных качеств. Таким языком является эсперанто, которому посвящена специальная статья ниже. Только подобный язык способен обеспечить глобальную лингвистику мира. Однако, на переходный период рекомендуется билингвизм — использование двух языков международного общения — английского и эсперанто, чтобы постепенно, может быть в течение нескольких десятилетий, перейти от первого ко второму [17]. В конечном счете, именно эсперанто — инструмент устойчивого и гармоничного развития человечества, как это утверждает Ренато Корсетти, Президент Международной Ассоциации эсперанто [18]. Но этот вопрос порождает много дискуссий [19].

5.3.9. Сферный закон науки глобального мира СФЕРОНОВ

Наука глобального мира

Сферный закон социальной науки глобального мира (НГМ) СФЕРОНОВ определяет необходимость научного познания всей полноты социальной гармонии СОЦИОНОМА, обеспечивающей глобальный мир СФЕРОНОВ сознательно, необходимо и достаточно. Без НГМ невозможно научное открытие и самоопределение СФЕРОНОВ как акторов, причин, источников и гарантов глобального мира в рамках полноты социальной гармонии. Только общепризнанная НГМ открывает перспективу научного определения, открытия и длительного практического строительства глобального мира в последующей человеческой истории. Никакое другое знание и сознание неспособно вести человечество по этому пути в будущем. НГМ раскрывается в своих основных качествах и уникальных достоинствах в данной книге. НГМ служит цементирующим знанием, объединяющем в гармонии другие формы и отрасли человеческого познания, включая экономику, политику, право, информатику, культурологию, историю, религию, мораль, технические и естественные науки в их социальной функции и использовании для мира или войны.

5.3.10. Сферный закон глобальной общности СФЕРОНОВ

Глобальная антропология мира

Сферный закон глобальной общности СФЕРОНОВ выражает сознательное формирование новой исторической общности людей на основе стихийно существующих СФЕРОНОВ, открытых в НГМ. Эта общность не заменяет и не вытесняет естественные расовые, гендерные, возрастные, национальные и этнические общности людей. Эта общность объединяет их и выступает их общим социальным и сознательным / научным знаменателем в рамках НГМ. Она стимулирует создание транснациональных и глобальных общностей людей во всех направлениях при полном сохранении культурного разнообразия наций, но нейтрализуя национальные источники вражды, войн и вооруженных конфликтов. Эта общность обеспечивает сознательный глобальный мир и составляет предмет глобальной антропологии мира, которой будет посвящена специальная статья ниже.

5.3.11. Сферный закон психологии СФЕРОНОВ. Глобальная психология мира

Сферный закон социальной психологии определяет внутреннее подобие глобальной социальной структуры СФЕРОНОВ и внутренней психологической структуры каждого человека (атомарной единицей СФЕРОНОВ), которая выражается психологическим геномом человека, ПСИНОМ [Азбука, с.42—43]. Дисгармония личностного и общественного по линии ПСИНОМ-СОЦИНОМ является одним из важнейших источников войн и конфликтов. Гармонизация социо-психологических отношений по этой линии, т. е. внутреннего (личностного) и внешнего (социального) мира — необходимое условие глобального мира из гармонии СФЕРОНОВ. Этой теме посвящена специальная статья ниже. Этот закон объясняет подобие СФЕРОНОВ в их индивидуальной, психологической глубине, что определяет их равенство через идентичность их глубокой структуры на персональном уровне.

5.3.12. Сферный закон мирного гуманизма СФЕРОНОВ

Глобальный гуманизм мира

Сферный закон мирного гуманизма СФЕРОНОВ определяет глобальный гуманизм человечества через глобальный мир из гармонии. Всякий другой гуманизм, допускающий войны, вооруженные конфликты и насилие — это псевдогуманизм, ограниченный теми или иными узкими рамками, поэтому он не может быть признан истинным гуманизмом. Следовательно, раз до сих пор существуют войны и насилие, значит, до сих пор не существует истинного гуманизма. Он наступает только вместе со СФЕРОНАМИ, с утверждением в обществе всех их перечисленных выше законов, обеспечивающих глобальный мир из гармонии. Это будет истинный глобальный гуманизм мира, как всеобщая гуманистическая мораль СФЕРОНОВ. Этому гуманизму посвящена специальная статья ниже.

5.3.13. Сферный закон глобального гармоничного образования и просвещения СФЕРОНОВ. Образование для глобального мира

Сферный закон глобального гармоничного образования и просвещения СФЕРОНОВ определяет основной, ненасильственный образовательный путь всех последующих поколений человечества к глобальному миру через всеобщее обязательное гармоничное образование с раннего детства. Только подобное образование в общепринятой Науке Глобального Мира обеспечит подлинно научное глобальное мирное сознание, исключающее все источники войн, поскольку оно будет способно находить гармоничное решение любым проблемам во всех сферах жизни человечества на всех уровнях, начиная с индивидуального, семейного и муниципального и кончая глобальным уровнем. Это будет

истинное мирное образование как образование для глобального мира, которому посвящена ниже специальная статья.

Архитектура глобального мира включает также все его основные уровни:

- Индивидуальный (внутренний) мир человека из гармонии его сфер,
- Семейный мир из гармонии сфер семьи,
- Национальный мир из гармонии сфер нации / народа,
- Глобальный мир человечества из гармонии его сфер.

Эти уровни рассматриваются в предыдущих и последующих главах.

Перечисленные сферные законы определяют необходимые для СФЕРОНОВ как акторов глобального мира компоненты его архитектуры и мирового порядка, без инфраструктуры которых глобальный мир СФЕРОНОВ существовать не может. Это значит, если человечество хочет обеспечить себе глобальный мир, то его СФЕРОНЫ должны сознательно создать архитектуру глобального мира и инфраструктуру его мирового порядка в неразрывной и целостной системе перечисленных закономерных компонентов:

1. Всеобщее и полное разоружение;
2. Согласованная минимизация максимума и максимизация минимума доходов;
3. Гармония государственной, коллективной и частной собственности для всех;
4. Конституционное деление население / народа на четыре СФЕРОНА с равным разделением всех ветвей власти между ними как основа сферной демократии;
5. Сферная демократия с избирательным правом детей и приоритетом их интересов;
6. Альтернативная валюта мира и сферной демократии — ГАРМОН;
7. Гармония религий: межконфессиональная или интердуховная гармония;
8. Глобальный нейтральный язык международного общения — Эсперанто;
9. Наука глобального мира (НГМ);
10. Формирование новой исторической общности людей — СФЕРОНОВ;
11. Подобие социальной и индивидуальной гармонии СФЕРОНОВ в их психологии;
12. Глобальный гуманизм мира как всеобщая гуманистическая мораль СФЕРОНОВ;
13. Глобальное гармоничное образование и просвещение СФЕРОНОВ.

Только при этих условиях СФЕРОНЫ обеспечат глобальный мир, и только они способны сознательно создать эти условия. Других социальных акторов для них не существует, т.е. никто другой ничего подобного создать не способен, а также обеспечить всеобщее признание и применение. Только при этих условиях возможна победа мира над войной в истории с выигрышем для всех сторон, включая милитаристов. Ответ на вопрос, как возможна эта победа — дает НГМ.

Число представленных законов и соответствующих компонентов инфраструктуры глобального мира может расширяться, а названия законов могут совершенствоваться. Эти законы действуют стихийно в военной истории человечества, до середины XXI века (условно), пока СФЕРОНЫ остаются стихийными. Но за прошлые века и тысячелетия они подготовили какие-то начальные предпосылки в области действия каждого закона. Научное изучение качества, меры и форм этих предпосылок глобального мира, т.е. его архитектуры в различные периоды истории в разных странах — это колоссальная по объему и сложности задача истории глобального мира, которой мы лишь слегка коснулись в третьей главе. Их исследование требует специальной, СФЕРНОЙ интегральной Академии Социальных Наук Глобального Мира из Гармонии (см. ниже).

В заключение главы, несколько философских замечаний Андре Моруа о науке и обществе вместе с нашими комментариями. Андре Моруа пишет: «Мы научились, подчиняясь природе, управлять ею» [20, 11]. Но управлять обществом без войны мы научимся, лишь подчиняясь его социальным законам, которые мы еще не знаем

и должны познать в НГМ. Мы не научились подчиняться обществу, его законам, так как не знаем их, поэтому мы не научились управлять им, а его стихия оборачивается войнами и терроризмом.

«Еще в начале нашего (XX — Л.С.) столетия самые знающие люди имели, казалось бы, все основания думать, что наступает новый Золотой Век... На деле Золотой Век (XX век как расцвет индустриальной цивилизации — Л.С.) **оказался Веком Огня и Позора** (выделено нами — Л.С.). Несмотря на свои знания и могущество, современные люди несчастны, как никогда. «Как золото чистое свинцом презренным стало?»... Свою власть над природой человек использовал не для созидания, а для разрушения. Политика и экономика (*социальные науки* — Л.С.) не поспевали за развитием физики и биологии (*естественные науки* — Л.С.)... Неужели несчастный род человеческий уничтожит себя вместе с планетой, служащей ему пристанищем?.. Спасение человечества в руках самого человечества... Либо мы подадим друг другу руки, либо истребим друг друга в атомной войне» [20, 12—13]. Это значит: либо гармония, либо смерть! Мы обрели в XX веке знание, но только естественнонаучное, а могущество — только материальное, но не социальное. Мы имеем только простейшую половину знания и примитивную половину могущества. Вторая и главная половина знания — знание социальное, знание общества в целом как гармонии, исключающее самоуничтожение и обеспечивающее выживание и процветание всех народов. В этом знании первая и главная наука — НГМ, обеспечивающая социальное могущество, т. е. прежде всего мир, знание и умение жить в гармоничном мире между народами и людьми за счет этой науки. Мы научимся управлять миром и строить его, только сознательно подчиняясь социальным законам мира из гармонии, законам СФЕРОНОВ, которые раскрываются в НГМ.

Архитектура глобального мира, раскрытая НГМ, — это прорыв истории, качественно новое, мирное и истинно гуманное, без войн, ее измерение и состояние. Она открывает перед человечеством реальную возможность научиться управлять обществом без войн, подчиняясь естественным законам СФЕРОНОВ. Она открывает перед человечеством реальную возможность заменить XX век — индустриальный Век Огня и Позора, новым, XXI, переломным веком — Золотым Веком Мира и Процветания из Гармонии на твердом фундаменте научного сознания глобального мира.

Библиография

1. Семашко, Лев и 75 соавторов ГСГ из 26 стран (2012). Азбука гармонии для глобального мира, гармоничной цивилизации и тетранет мышления. — СПб: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=504
2. Захаров В.К., Губарь О.В. (2004). Номология как наука о жизнедеятельности человечества: <http://www.mce.su/rus/archive/sect1032/authors/person12156/doc1891/>
3. Нейман, Джон фон (1928) «К теории стратегических игр» (нем. Zur Theorie der Gesellschaftsspiele)
4. Френкин, Б.Р. (2005) Теорема Неймана о минимаксе — общеизвестная и неизвестная. // Математическое просвещение, сер. 3, 9. — М.: Изд-во МЦНМО, 2005. — С. 78—85.
5. Семашко, Лев и Девит, Марта (2004) Избирательное право детей — ключ к решению проблем детства. СПбГПУ: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=170
6. Семашко, Лев (2005) Избирательное право детей, исполняемое родителями: социокультурный институт антитеррористического иммунитета. — «ТЕЛЕСКОП» — № 2. — С. 30—42: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=159

7. Кавторин, Владимир и Семашко, Лев (2005) Чему может послужить избирательное право детей, исполняемое родителями? — «Звезда» — № 9. http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=167
8. Семашко, Петр (2012). Приоритет и избирательное право детей гармоничной цивилизации // Азбука Гармонии... С. 111–112: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=525
9. Семашко, Лев (2004). Манифест сферной демократии: не-либеральный проект. — «Телескоп» — № 5: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=392
10. Семашко, Лев (1992). Сферная структура Ленсовета и Ленгорисполкома. В книге: «Сферный подход»: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=310
11. Семашко, Лев (2002) Сферная демократия — глобальная демократия // Тетрасоциология: ответы на вызовы. — СПб: Изд-во СПбГТУ. — С. 154–157: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=242
12. Семашко, Лев (2010). Фракция «Сферной Демократии» Петросовета: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=282
13. Семашко, Лев и 119 соавторов ГСГ (2009) Альтернативная резервная валюта гармонии «ГАРМОН» // Гармоничная цивилизация. — 2009. С. 122–129: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=415
14. Семашко, Лев (2002). Эсперанто — язык международного общения // Тетрасоциология: ответы на вызовы. — СПб: Изд-во СПбГТУ. — С. 143–145: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=239
15. Буткевич, Анна и др. (2003) Тетрасоциология и эсперанто // Тетрасоциология: от социологического воображения... к гармонии. — СПб: Изд-во СПбГТУ. — С. 84–89: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=144
16. Корсетти, Ренато (2012). Эсперанто: язык гармоничной цивилизации // Азбука Гармонии... С. 113–114: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=525
17. Семашко, Лев (2004). Эсперанто и международный билингвизм для гармоничного мира: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=52
18. Корсетти, Ренато (2004). Эсперанто — инструмент устойчивого и гармоничного развития: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=95
19. Шенкер, Хилель и другие (2005). Дискуссия об эсперанто: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=178
20. Моруа, Андре (2005). Во что я верю. Письма к незнакомке. — М.: АСТ: Ермак, 2005.

Глава 6

Принципы и ценности глобального мира

Глобальная аксиология

6.1. Холизм ценностей глобального мира в гармонии. *Лев Семашко*

Качества, правила функционирования и значение архитектурных компонентов глобального мира, выделенных законами СФЕРОНОВ, выражаются их принципами и ценностями. Множество принципов и ценностей глобального мира обретают единство и целостность в интегральной ценности гармонии, которая, в конце концов, и служит источником мира.

Ключевая, интегрирующая роль ценности гармонии среди других ценностей была замечена давно, прежде всего, в восточной, в частности, индийской философии, где гармония занимала центральное место. Гармония признается «холистической и универсальной», обнимающей все части и группы общества и все его ценности [1, 28–56]. «Гармония — первая ценность... так как гармония обладает первым приоритетом, потому что само существование человечества находится под угрозой сил дисгармонии... без гармонии человечество находится в опасности быть потерянным... Гармония как согласованное разнообразие охватывает множество ценностей: любовь, единство, согласие, дружелюбие, общительность, дух сосуществования и примирения, общения, открытость ума, самоконтроль, ненасилие, терпимость, согласие и т.д., которые составляют ее основные компоненты. Без этих ценностей не может быть прочной и целостной гармонии» [2, 3–5]. Следовательно, дальнейшее раскрытие различных принципов и ценностей глобального мира есть познание разных качеств гармонии выделенных компонентов его архитектуры, из которых, как из своей инфраструктуры, он постоянно воспроизводится СФЕРОНАМИ. Поэтому все принципы и ценности глобального мира из гармонии — это собственные, внутренние и неотъемлемые принципы и ценности СФЕРОНОВ как акторов этого мира. Некоторые из этих принципов и ценностей представлены ниже.

Лев Семашко, Главный редактор книги «Наука глобального мира»

6.2. Принципы глобального мира

6.2.1. Принцип единства человечества XXI века в НГМ. *Субхаши Чандра*

Наш мир разделен дисгармонично, раздирается социальными конфликтами разных наций, частных классов и групп, поэтому экологически неустойчив. Это разделение определяет сегодня кумулятивно растущий цикл насилия, войн и бедности, создавая насильственный социальный порядок, который поставил человечество перед лицом ужасного вызова его собственному существованию. Взаимно усиливающийся треугольник экономического роста, концентрации политической власти и деструктивной военной силы ведет мир к глобальной катастрофе. Наиболее мощной является угроза ядерного уничтожения. «В ядерной войне победителей не будет, потому что не будет выживших», — сказал Далай-лама.

Нынешняя ситуация требует резкого усиления глобального движения за мир с участием всех лидеров мира. Это время, чтобы «думать вместе и работать вместе» над Наукой Глобального Мира (НГМ), чтобы сохранить человечество с помощью мира, гармоничного образования и единства. Как говорит джайнизм: «*Vasudheva Kutumbkam*» — «мир — это одна семья». Один Бог — Одна гармония — Одно человечество. Бог — один, но Он известен под разными именами и живет в сердце каждого. Дом Бога — сердце ин-

дуса, мусульманина, христианина, буддиста, еврея, сикха, вообще, каждого верующего. Главные мировые религии — буддизм, христианство, ислам, индуизм, иудаизм, бахаизм — учат всеобщему миру и человеческому единству через любовь и гармонию. Религиозная гармония — это философия, которая включает в себя основные истины всех религий. Она проповедует универсальное послание гармонии, единства и мира.

НГМ — научная революция в понимании глобального мира и единства человечества через открытие, исследование и развитие СФЕРОНОВ как акторов глобального мира из гармонии, воплощающих гармоничное деление людей на всех уровнях от семьи до человечества в его глобальной социальной структуре. НГМ сохраняет принципы традиционной мудрости в понимании единства человечества:

- Все люди, независимо от национальности, культуры, религии, расы или этноса — члены одной человеческой семьи, созданной Богом.
- Все человечество — один целостный организм;
- Все люди связаны и взаимозависимы;
- Глобализация еще раз показывает, что мы одна большая деревня;
- Мы функционируем как единое целое, но не ощущаем и не знаем этой интеграции;
- Мы должны углублять осознание глобального единства;
- Мы должны чувствовать любовь ко всем и каждому, как в родной семье.

НГМ больше сосредотачивается на основных принципах, которые признаются мировыми религиозными традициями, чем на доктринальных различиях между религиями. Истинный межконфессиональный опыт коренится в универсальных принципах, ценностях и устремлениях, которые связывают всех людей вместе в одну семью. За этим общечеловеческим опытом НГМ видит универсальную интуицию глобальных гармоничных классов человечества — СФЕРОНОВ, научное понимание вечной социальной структуры которых составляет революцию в осознании единства человечества. Традиционные интуитивные принципы единства человечества получают прочный научный фундамент в понимании этого единства как неразрывной гармоничной связи четырех необходимых и достаточных для жизни общества СФЕРОНОВ на всех уровнях от семьи до человечества. Интуиция религий и наука СФЕРОНОВ дополняют и усиливают друг друга в познании единства человечества, обеспечивая взаимную гармонию между собой.

Можно обозначить семь принципов единства человечества в НГМ, которая открывает новую историческую эру сознательного глобального мира человечества с XXI века:

1. Переход от интуитивного единства человечества к сознательному единству как переход от стихийных СФЕРОНОВ к сознательным;
2. Переход от стихийных СФЕРОНОВ к сознательным осуществляется по пути глобального гармоничного образования в XXI веке на основе НГМ и соответствующей педагогики во всех духовных областях;
3. Глобальное гармоничное образование — фундамент глобального гармоничного просвещения и формирования глобального гармоничного сознания мира и единства человечества через любовь, мир и сотрудничество;
4. Единство человечества означает сознание, в первую очередь, принадлежности к СФЕРОНАМ (а не другим группам) как акторам глобального мира, обеспечивающим единство всех людей;
5. Единство человечества как сознательное единство СФЕРОНОВ — это путь сохранения планеты Земля;
6. Достижение сознательного глобального мира и сознательного единства человечества — две неразрывные стороны одного процесса самосознания СФЕРОНОВ;

7. Сознательное гармоничное единство СФЕРОНОВ как единство человечества начинается с внутренней гармонии каждого человека, красота характера которого включает высшие моральные ценности: любовь, мир, честность, ненасилие, справедливость, уважение, терпимость, сотрудничество, диалог, доверие.

Это путь человечества к новому, сознательному, единству человечества из глобального мира СФЕРОНОВ на основе НГМ и ее гармонии с религией и другими формами общественного сознания.

Д-р Субхаш Чандра,

профессор Открытого Университета, Нидерланды,

вице-президент ГСГ и ГСГ-Индия, ГСГ-Посол Мира и Разоружения из Гармонии

http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=583

Председатель Правления Фонда Глобального Мира, Индия: www.globalpeace.org

Главный советник, Институт Бизнеса и Менеджмента, Нагпур, Индия, и т.д.

6.2.2. Безусловная любовь глобального мира

Гарольд Беккер, Лев Семашко

Чтобы выйти на коллективный опыт глобального мира, крайне важно, чтобы мы понимали, кто мы есть на самом глубоком личностном уровне. Без открытия и признания нашей фундаментальной ценности и универсального характера как творческих существ, мы обречены оставаться в иллюзии ложного чувства отделенности от себя и друг от друга. Самосознание — начальное стремление, которое ведет нас вперед в направлении мирной глобальной культуры и которое культивируется в нашем существе гармонией искусства нашего сердца и нашего научного разума в его практическом применении.

В Азбуке Гармонии, в психологическом геноме (ПСИНОМ) человека [3, 42—43] определены четыре сферы индивидуального характера, которые являются фундаментальными основами и универсальными источниками личностного развития и внутренней безусловной любви. Только самосознание безусловной любви этих личностных основ в их гармонии, обеспечивающих жизнь и развитие каждого человека, определяет безусловный внутренний мир как опору глобального мира из гармонии. Поэтому в основе глобального мира лежит безусловная любовь человека к себе и другим людям. Любовь — это мир в себе и с другими, а мир — это любовь к себе и другим. Ненависть — отрицание и уничтожение себя или какой-то своей части вместе с какой-то частью других людей или их всех. Это путь насилия, войн, конфликтов и уничтожения других. Поэтому познание и признание НГМ невозможно без самосознания и внутренней безусловной любви, которая конституирует один из важнейших принципов глобального мира и его науки — НГМ.

Когда внутренняя любовь ограничена различными условиями: материальным положением, источниками дохода, образованием, профессией, социальными группами и другими рамками, тогда она оставляет место для внутренней и внешней ненависти, следовательно, для насилия и войн. Важнейшим социальным условием безусловной любви являются СФЕРОНЫ — гармоничные и любящие друг друга классы населения, преодолевающие все антагонистические разделения, даже интуитивное осознание которых благотворно влияет на рост и укрепление внутренней безусловной любви как источника личностного и глобального мира. Любовь ведет людей к объединению, единству и миру, а их гармоничные объединения, прежде всего, СФЕРОНЫ, ведут людей к любви, к истинно коллективному человечеству. Любовь, как и мир, рождается и приходит из гармонии, в свою очередь, питая мир и гармонию. Ценностный пул гармонии взаимно питает и усиливает все ценности, входящие в него, особенно любовь и гармонию, из которых только и может процветать личностный и глобальный мир.

Этому служит Фонд Любви [4], миссия которого — вдохновлять людей на безусловную любовь, а его главная инициатива — День Глобальной Любви ежегодно 1 мая, который празднуется теперь во многих странах [5; 6]. Здесь развивается парадигма глобальной семьи, чтобы принести человечеству глобальный мир и любовь из гармонии, участниками и архитекторами которого мы имеем честь быть.

Гарольд Беккер,

философ, автор нескольких книг. Его консалтинговая компания и главные идеи сформировались в 1990-е годы, чтобы «развивать людей через самосознание и безусловную любовь». В 2000 г. он создал Фонд Любви. Его можно найти через сайт этого фонда.

Адрес: Флорида, США

Web: www.thelovefoundation.com, http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=131

Лев Семашко, главный редактор книги «Наука глобального мира»

6.2.3. Принцип ноосферизма глобального мира. *Александр Субетто*

В Воззвании «К миру без войн и насилия», созданному в конце июня 2013 г. по предложению Шанти П. Джаясекара и В.В. Лукоянова и выставленному в Интернете, я писал: «Мир человечества — у роковой черты. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы на рубеже 80-х—90-х годов XX века состоялась и продолжает развиваться. Впервые сам человек, своей агрессивной формой природопользования в системе мировой экономики, поставил под угрозу собственное существование не только как цивилизации на планете Земля, но и как биологического вида, в том числе и под угрозу планетарную жизнь вообще... Мир доминирования, конкуренции и власти богатых над бедными, мир войн и насилия при его сохранении означает экологическую гибель всех людей на Земле в ближайшем будущем, возможно, и об этом «сигналият красным светом» многие экологические индикаторы, до середины XXI века... Наступает Время истинного человека, истинного Разума, истинной — ноосферной — Гармонии, наступает Эпоха Ноосферного Духовного Экологического Социализма, Эпоха мира без войн!»[7].

Императив мира без войн и насилия — «глобального мира», как назвал такой мир Глобальный Союз Гармонии (ГСГ) [8], — это неотъемлемая часть императива экологического выживания.

Разрешение геополитических споров с помощью войн тогда, когда требуются коллективные усилия человечества по решению глобальных проблем — это форма развивающейся рыночно-капиталистической агонии человечества, ведущая его к экологической гибели: человечество гибнет за металл, т. е. за капитал, за деньги, которые скапливаются во власти мировой финансовой капиталократии.

Призвание «Науки глобального мира» — вооружить человечество стратегией выхода из Экологического и одновременно Рыночно-Капиталистического Тупика Истории. Но чтобы «Наука глобального мира» смогла выполнить эту миссию, она должна стать ноосферной. Речь идет о ноосферной парадигме Науки глобального мира на базе ноосферизма — научно-мировоззренческой системы [9].

Ноосфера, по В.И. Вернадскому, — это новое состояние биосферы Земли, в котором планетарная научная мысль, вооружённая большой энергетикой хозяйственного воздействия на природу («энергией культуры», как писал Вернадский), начинает играть роль геологического фактора эволюции. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы определила собой наступление Эпохи Великого Эволюционного Перелома, направленной на смену оснований социальной эволюции человечества с рыночно-капиталистических на ноосферно-социалистические.

Ноосфера — это новое качество биосферы, в структуре которого коллективный Разум — общественный интеллект, встраивается в гомеостатические механизмы (механизмы устойчивости) биосферы и планеты Земля и начинает управлять социоприродной эволюцией (с соблюдением законов-ограничений, выражающих действие этих гомеостатических механизмов). Речь идет о научном управлении, которое опирается на ноосферно-ориентированный синтез всех наук в парадигме эволюционизма, в которой определяется метазакон сдвига от доминанты закона конкуренции и механизма отбора — к доминанте закона кооперации и механизма интеллекта и сопровождающий его метазакон интеллектуализации или «оразумления» прогрессивной эволюции.

Эпоха Ноосферы Будущего — это Эпоха Планетарной Кооперации народов-этносов на основе мира без войн и насилия [10]. Планетарная кооперация этносов имеет XXI веке ноосферный вектор. Ее предназначение — обеспечить человечеству гармоничное ноосферное развитие — управляемую социоприродную эволюцию... Переход к Эпохе Кооперации для человечества означает, что оно оказалось подготовленным стать новым, единым глобальным целым, в котором его разнообразие обеспечивает устойчивость развития» [11].

Таким образом, «Наука глобального мира» находится в стадии становления. Ее незыблемый вектор и принцип — ноосферизм, т. е. неотъемлемое от приоритета природы понимание и строительство глобального мира на основе единой науки о ноосфере и человеке [12], синтез которой уже начался в России и Ноосферная общественная академия наук (как и ГСГ — Л.С.) такой синтез рассматривает как важнейшую свою задачу.

Субетто Александр Иванович,

президент Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, гранд-доктор философии, полный профессор, Заслуженный деятель науки РФ, лауреат Премии Правительства РФ, лауреат Международных Конкурсов ЮНЕСКО (2010, 2011), почетный профессор Вологодского государственного педагогического университета (2009), почетный профессор кафедры экономики Военной академии тыла и транспорта (2002).

Адрес: Санкт-Петербург, Россия

Web: www.trinitas.ru/rus/doc/avtr/00/0008-00.htm **E-mail:** subal1937@yandex.ru

Комментарий редактора:

1. Ноосферный вектор или принцип ноосферизма НГМ — это ее действительно необходимый атрибут, который учитывается и структурируется в СОЦИОНОМЕ как теоретическом ядре НГМ.

2. К сожалению, в ноосферизме Александра Субетто он не структурируется и не раскрываются сложные взаимосвязи социальных и природных структур, что не позволяет поднять их понимание на научный уровень.

3. В общем верная критика капиталистического рынка, конкуренции, господства капитала, сверхобогащения и капиталократии не учитывает возможности гармонизации рынка, капитала и конкуренции, т.е. их трансформации, как необходимых экономических механизмов в качественно новые, гармоничные, формы с помощью новой, интегральной, социальной науки и сферной, гармоничной, организацией власти СФЕРОНОВ. Надежды на традиционный социализм с единственной, государственной формой собственности, с нашей точки зрения, — безосновательны и не обеспечивают мир.

4. К сожалению, автор игнорирует открытие сферных классов населения — СФЕРОНОВ как акторов и глобального мира и социального переустройства общества в целом на принципах гармонии. Опора на традиционные «этносы, нации», а тем более

на антагонистические марксистские классы милитаристской и эксплуататорской цивилизации, не позволяет надеяться на оптимистические выводы Субетто о мире, гармонии и справедливости его «ноосферно-социалистического общества».

Лев Семашко, главный редактор книги «Наука глобального мира»

6.2.4. Принцип культуры как универсальной основы глобального мира у Николая Рериха. *Юлия Будникова*

*... Пушечными залпами нельзя вернуть естество доброе.
О естестве добром, к добру назначенном, радостно думать.
Можно встретиться в доброй беседе обо всем, что ведет к добротворчеству.
Не будем пугаться нагромождения и повторения определительных о добре.
Добро нужно. Добро неотложно. Добром держится твердь.*

Н.К. Рерих [13]

Размышляя над истоками Науки глобального мира и первыми опытами ее практического применения, нельзя обойти стороной имя Николая Рериха, который поднял над планетой Знамя Мира, указав человечеству перспективу развития: «Мир через Культуру».

Николай Константинович Рерих известен во всём мире не только как художник, но как «апостол культуры». В первой половине полного катаклизмов XX века он поднял на разных континентах Земли знамя защиты культурных ценностей от истребления и варварского к ним отношения. Пакт Рериха, вслед за Красным Крестом, был одной из первых практических попыток создания коллективного договора и коллективной системы безопасности на основе обоюдного признания абсолютных ценностей бытия.

Долгие годы двигаясь к воплощению идеи о подобном документе, Николай Константинович широко использовал знания, полученные им на юридическом факультете Санкт-Петербургского Университета (1893–1897). Особенно ценным в этом отношении был курс, который вел основоположник школы международного гуманитарного права Ф.Ф. Мартенс (1845–1909). Это был выдающийся юрист и общественный деятель, автор первого в России полного руководства «Современное международное право цивилизованных народов» (1882–1883). Именно этот учебник, переведённый на основные мировые языки ещё при жизни автора, ставший во всём мире настольной книгой дипломатов, был положен в основу курса, прослушанного Рерихом весной 1897 г. в Университете. Рерих близко воспринял основные идеи Мартенса и знал его последующие труды. Мартенс являлся фактическим автором программы Первой Гаагской конференции мира, созванной в 1899 г. по инициативе Николая II, императора России, и положившей начало процессу разоружения и установлению правил ведения войны. Мартенс и его ученики активно участвовали в разработке основных соглашений и Второй Гаагской конференции мира 1907 г. В преамбуле и основных положениях Пакта Рериха, даже в самом его названии («Договор об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников», «Договор в целях обеспечения уважения и охраны культурных ценностей в военное и в мирное время»), прослеживается прямая преемственность с гуманистическим наследием Мартенса и его учеников. Знание Рерихом международного права помогло ему практически реализовать свой Пакт и воплотить в нем российскую традицию миролюбия.

Мир через Культуру — это не просто общественное движение, это продуманное научное мировоззрение, целостная антропологическая парадигма универсальности мира как универсальности культуры. Художнику очевидна связь между Культурой и развитием человека как вида, прогрессом человеческого общества. Упадок культуры, небрежение

ею ведёт к одичанию и кровопролитию. Культура — «культ Света», — не раз повторял Рерих. Культуру он воспринимал, прежде всего, как культуру духа, как культивирование «естества доброго», отличая это понятие от цивилизации с её благами. Произведения высокого искусства, их энергетика, по Рериху, — мощный определяющий фактор в борьбе Света с тьмой, которую можно опознать по признаку «бесчеловечной жестокости».

Авангардной для своего времени оказалась мысль Рериха о единых духовных основах разных культур, из чего прямо следовал вывод, что культурное наследие — это достояние всего человечества, а не только отдельного народа, разрушение памятников, храмов, музеев в любой стране является преступлением против гуманизма в целом, а вражда и войны между людьми есть отражение их невежества. В качестве символа для этой универсальной позиции требовался такой же универсальный, полный сакрального смысла знак. Им стал знак Знамени Мира — три амарантовых круга в окружности — имеющий своим прототипом так называемый знак Троицтва. Действительно, мы встречаем его в культурах разных стран и народов, начиная с эпохи неолита. Везде он, так или иначе, манифестирует идею триединности фундаментальных основ бытия при единстве мироздания. Святая Троица христиан, Тримурти (Брахма-Шива-Вишну) индуизма, «три драгоценности» буддизма (Будда-дхарма-сангха) — этот список можно продолжать долго.

В книге, развивающей идеи тетрасоциологии, интересно отметить, что Рерих дополнил древний трехчленный знак четвертым элементом — окружностью — символом гармонии, тем самым подчеркнув важность согласованного единения в синтезе триады. Когда Рериха спрашивали о значении знака Знамени Мира, он чаще всего приводил такое толкование: Прошлое-Настоящее-Будущее в круге Вечности или Религия-Наука-Искусство в кольце Культуры.

Когда Рерих говорил об универсальности культуры, это не было абстрактным искусствоведческим исследованием, он подводил читателя, зрителя совершенно к другой мысли: не достичь согласия между отдельными людьми и целыми народами, пока они не сойдутся в самом главном, в самом сокровенном, что является краеугольным камнем всех подлинных культур. Это понятие Спасителя мира и Новой эры.

«Мессия, Майтрейя, Мунтазар, Митоло и весь славный ряд имен, многообразно выражающих то же самое сокровенное и самое сердечное устремление человечества. Особенно восторженно говорят пророки о будущем. Перечтите все страницы Библии, где выражено самое светлое чаяние народа; перечтите заповедь Будды о Майтрейе; просмотрите, как светло говорят мусульмане о пророке будущего...»

В самые мрачные времена, среди тесноты недомыслия, особенно звучно раздавался ободряющий глас о великом Пришествии, о Новой Эре, о времени, когда человечество сумеет благоразумно и вдохновенно воспользоваться всеми сужденными возможностями. Каждый по-своему толкует этот Светлый Век, но в одном все одинаковы, а именно, каждый толкует его языком сердца... Ибо в каждом человеческом сердце, во всем царстве человеческом живет одно и то же стремление к Благу... Во Благе разве трудно сойтись?.. Вспомним все сказания всех веков и народов о Святых людях... Святые становятся общечеловечны, принадлежат всему миру, как ступени истинной эволюции человечества...» [14].

Рерих не раз подчеркивал особую планетарную миссию России, которую он называл «страной Сергия Радонежского» и которой, по его мнению, дана «бесстрашная устремленность к обновлению жизни». России — в отличие от некоторых других стран — не нужна война: ни по исторической памяти недавнего прошлого (двух мировых войн, в ко-

торые она была насильно втянута), ни по культуре, сложившейся на основе православия и «русской идеи» (приоритет духовных ценностей и подчинение власти нравственному идеалу). «Строитель Земли Русской» св. преп. Сергей Радонежский (1314–1392) завещал русскому народу и его правителям ЕДИНСТВО доброй воли и СОГЛАСИЕ, по образу Божественной Троицы, неслиянной и неделимой. Св. Сергей благословил князя Дмитрия, послал двух своих монахов на битву не просто «с татаро-монголами», с захватчиками, посягавшими на независимость русских княжеств. Исторически обобщая и осмысливая ситуацию, можно сказать, что великий русский святой благословлял на бой с силами тьмы. Русское войско на Дону сражалось с врагом, суть которого можно определить как **военная империя**, стремящаяся к господству и уничтожению человеческой свободы. Эта модель вновь и вновь воспроизводится в исторической действительности, всякий раз являясь реальным или потенциальным источником войн. В этом отношении способом сохранения мира становится бескомпромиссное противостояние. Принципы мирного общежития в гармонии, а также их безусловной защиты от агрессора стали высшими историческими ценностями, которым Россия верна и в настоящее время.

Юлия Будникова,

заместитель директора Музея-института семьи Рерихов, лауреат премии Правительства Санкт-Петербурга в области культуры, президент ГСГ-Россия, вице-президент ГСГ: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=577

Адрес: Санкт-Петербург, Россия **E-mail:** jb@roerich.spb.ru

Сайт Музея-института семьи Рерихов: www.roerich.spb.ru

6.2.5. Принцип сферной / социетальной безопасности в глобальном мире *Маниджес Навидниа*

Эта статья — продолжение моей статьи на ту же тему в Азбуке Гармонии [15]. В ней была установлена неразрывная связь и зависимость социетальной / сферной безопасности от уровня социальной гармонии. Следовательно, социетальная безопасность — это неотъемлемый атрибут глобального мира, который, как и безопасность, имеет источником социальную гармонию. Как принято в данной книге (см. первую главу), источником и актором социальной гармонии являются гармоничные классы населения, занятые в четырех сферах общественного производства — СФЕРОНЫ. В связи с этим, логично теперь анализировать социетальную безопасность в качестве необходимого следствия СФЕРОНОВ вместе с глобальным миром. Социетальная безопасность в ее симбиозе с глобальным миром выполняет инструментальную функцию СФЕРОНОВ по его обеспечению. Поэтому социетальную безопасность можно считать необходимым принципом глобального мира, за которую, как и за глобальный мир, полную ответственность несут СФЕРОНЫ. Истинную и полномасштабную безопасность может дать только глобальный мир из гармонии СФЕРОНОВ, как показано в предшествующих главах.

Понятие СФЕРОНОВ позволяет теоретически определить следующие главные особенности социетальной безопасности:

1. «Эталонный объект» и «тип угроз», соответствующие четырем сферам общественного производства, в которых заняты СФЕРОНЫ и
2. Фазы или этапы/уровни социетальной безопасности, составляющие бесконечный цикл глобального мира, предела совершенствованию которого не существует.

Оценка безопасности требует обширной статистики, в первую очередь, угроз и рисков в каждой сфере. К сожалению, для большинства из них подобной статистики не существует. Она может получить мощный стимул развития в связи с развитием глобальной статистики СФЕРОНОВ (см. главу 2). Теоретическая разработка фаз

и циклов социетальной безопасности в каждой сфере в рамках их гармонизации, осуществляемой СФЕРОНАМИ — это новая важная задача науки глобального мира, требующая много сил и времени.

Маниджес Навидния,

профессор социологии в университете Азад, филиал Гармзар, Иран.

Предмет исследования — социология безопасности, в особенности социетальная.

Web: www.SocietalSecurity.com **E-mail:** navidnia@hotmail.com

6.2.6. Принцип толерантности глобального мира. Эрнесто Кахан

С наступлением нового тысячелетия, когда господствующие идеологии стали несостоятельными, появляется Глобальный Союз Гармонии (ГСГ), который предлагает человечеству необходимую философию мира из гармонии.

Эрнесто Кахан [3, 83]

Мудрые лидеры знают, если мы будем продолжать без изменений, будет универсальная трагедия.

Эрнесто Кахан

Люди не могут ужиться, потому что они боятся друг друга. Люди боятся друг друга, потому что они не знают друг друга.

Они не знают друг друга, потому что они не общались друг с другом...

Мартин Лютер Кинг [17]

Вопросы этой статьи, которые очень важны и экзистенциальны для современного человечества, были предложены Львом Семашко, редактором этой книги. Так как они могут стать содержанием нескольких трактатов, я попытаюсь кратко и ясно ответить на вопросы: а) Почему необходимо срочно действовать, чтобы развивать процесс гармонии для мира? Или, как поставил вопрос Л. Семашко: какова потребность в тетранет революции в XXI веке? и б) Почему искусство и наука должны взаимодействовать, чтобы сделать этот процесс успешным?

В прошлой статье [18] я уже представил взаимодействие между терпимостью, гармонией и ответственностью за глобальный мир, как они показаны на соответствующей модели тетранет мышления:

Модель-18. Толерантность



В этой статье я хочу подчеркнуть: «Никогда за всю историю наша цивилизация не сталкивалась с двумя совершенно противоположными возможностями. С одной стороны, это возможность полного истребления жизни на Земле. Но с другой стороны — воз-

можность полностью победить голод на планете — что казалось совершенно невозможным несколько лет назад — а также достичь всемирного соглашения гармонии, которое обеспечит мирные отношения между странами. Такое соглашение гармонии может быть достигнуто через толерантность как групповое соглашение по разным вопросам. Гармония никогда не сможет быть вечной и завершенной, но она может быть основой на настоящей стадии нашей цивилизации, когда человечество должно выживать» [18].

Поэтическим языком я говорю, что:

Без мира не будет жизни
Без гармонии не будет мира
Без толерантности не будет гармонии
Без культуры мира не будет толерантности
Без духовной культуры не будет культуры мира
Без образования не будет духовной культуры мира
Без демократии не будет образования
Без образования будет зависимость, войны и боль
КОНЕЦ ЖИЗНИ!

Что касается вопроса: «Почему искусство и наука должны взаимодействовать, чтобы сделать этот процесс успешным?» — ответ очевиден, потому что обе группы, ученые и художники должны быть ответственными и свободными мыслителями, этически и социально.

В современном мире, наряду с величайшими технологическими и научными достижениями, существует еще много неравенства возможностей и страшной нищеты. Сегодня мы пишем и размещаем публикации на веб-страницах и в литературных журналах, но они не достигают населения, так как только очень небольшая его часть может читать, писать и имеет доступ к Интернету.

На Всемирной конференции по науке, под эгидой ЮНЕСКО в Будапеште в июле 1999 г. [19] ученые заявили, что они признают, «что научные исследования и использование научных знаний должны уважать права человека и человеческое достоинство, в соответствии с Всеобщей Декларацией прав человека и в свете Всеобщей Декларации о геноме человека и правах человека».

На этой основе должен строиться взаимный диалог и предложения по более безопасному и достойному обществу. Поэзия, музыка, танец, живопись, скульптура — все виды искусства, пытаются стимулировать наши эмоции, изыскивая средства, чтобы затронуть фибры нашей души, наиболее сокровенные и глубокие чувства. Однако мы должны учитывать, что в современном человеческом обществе искусство и наука совершенно разделены в методологии, используемой для исследования и действия. Это результат различных подходов: научного объективизма и художественного субъективизма [20].

Оксфордский словарь английского языка определяет научный метод как: «процедуру, характеризующую естествознание с XVII века, состоящую в систематическом наблюдении, измерении и эксперименте, а также формулировке, тестировании и модификации гипотез» [21]. Искусство и наука начинают анализировать проблемы общества независимо друг от друга и без взаимодействия. Кроме того, разные методологии используют разделенные развитием языковые выражения связей, что стало причиной текущего отсутствия диалога между наукой и искусством [20].

Этого разделения не было в прошлом. В эпоху Возрождения ученые и художники были интегрированы и имели общую сферу деятельности. Например, Леонардо да Винчи (1452—1519) был художником, скульптором, архитектором, физиком, космологом, геологом, инженером и анатомом. Поскольку ожидается и требуется новая эра общения

между художниками и учеными, общая работа должна начаться, очевидно, в рамках нового измерения науки и технологии.

Мы думаем, что современное общество может найти в тетранет взаимодействии толерантности, гармонии и ответственности за глобальный мир (рис. 1) потенциал для ведения диалога между наукой и искусством на пути выживания и прогресса современного глобализированного общества.

Писатели, в особенности поэты, должны быть лирическим голосом народов в диалоге с учеными, внося свой вклад в новое гуманистическое развитие науки и технологии для прогресса и выживания человечества.

Хотя сегодня поэзия — это романтика в себе, поэтам брошен большой вызов стать посланниками и опекунами языка, обогатить его и сохранить живым пламя культурной коммуникации людей в обществе.

Мое письмо Глобальному Миру [22]

Ты, любимый,
мое дерево с золотыми яблоками,
дорога среди пшеничных полей толерантности,
песня зимы в ожидании тепла,
и мое письмо — этим утром —
которое я оставил в почтовом ящике,
я говорю тебе: я люблю тебя,
Мир, люблю как
Безупречную добрую деву,
Как розу, мечтающую о солнечном свете.
О, жизнь! О, любимая!
Дождь тебе, дождь в саду,
и мои поцелуи тебе.
Ты чувствуешь их?

Эрнесто Кахан,

заслуженный профессор Тель-Авивского университета, врач, поэт.

Бывший Вице-президент Международной Организации Врачей против ядерной войны, которая стала лауреатом Нобелевской премии Мира 1985 г. Обладатель Высшего Почетного Титула ГСГ: Творец Мировой Гармонии

Адрес: Израиль **Web:** http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=338

Комментарий редактора:

Безусловно, толерантность — необходимый принцип и составляющая глобального мира из гармонии. Но это позитивное субъективное отношение, образование в нем и его культура становятся прочными только на объективном основании научного познания системного глобального мира, представленного в Науке глобального мира, которая выступает его конечным объективным основанием в сознании людей.

Лев Семашко, главный редактор НГМ

6.2.7. Принцип высшего человеческого достоинства глобального мира

Эвелин Линднер

В этой статье развиваются идеи моей прошлой работы в Азбуке гармонии [23]. «Все люди рождены свободными и равными в своем достоинстве и правах», это первое предложение статьи 1 Всеобщей Декларации прав человека, принятой ООН 10 декабря 1948 г. Эта статья приглашает всех людей в одну единственную, уже не разделенную, человеческую семью, где все члены равны и уважаются в своем достоинстве.

В свете идеалов прав человека отрицание равного членства расценивается как унижение. Равное достоинство признается в Декларации одним из оснований глобального мира, следовательно, унижение достоинства людей — один из источников войн.

Равное достоинство людей связано с их важнейшими правами на жизнь, свободу и личную неприкосновенность (статья 3, Декларация прав человека). Поэтому всякая война, покушающаяся на жизнь, свободу и личную неприкосновенность — это самое жестокое унижение достоинства человека, которое можно квалифицировать как «ядерную бомбу эмоций» [24] и самое тяжкое попрание фундаментальных прав человека, главное из которых — право на жизнь. Значит, война — это преступление против человека и человечности. С другой стороны, глобальный мир, освобождающий человечество от войн и насилия — это обеспечение высшего достоинства человека в виде его права на жизнь. Это простое, но важнейшее качество глобального мира выражает его соответствующий принцип.

Война — самое жестокое унижение, самое незаслуженное и несправедливое насилие достоинства, которое нельзя терпеть. Мир и гармония не могут просто молчать перед лицом этого унижения, как это было раньше. В результате мы должны прийти к пониманию, что война как унижение, среди других его видов, таких как неуважение, клевета, насмешки или дегуманизация — становится гораздо более мощной силой [25].

Чтобы исключить унижение граждан, некоторые призывают к созданию «порядочного общества», как, например, Авишай Маргалит [26]. Лев Семашко интерпретирует «порядочное общество» как общество, обеспечивающее глобальный мир из социальной гармонии [3, 84–85 и др.]. Именно этому служит его научное открытие СФЕРОНОВ, глобальных гармоничных классов населения, которые обеспечивают глобальный мир по своей объективной природе как его акторы и источники, одновременно освобождая человечество от тяжчайшего унижения — войны, и гарантируя каждому человеку его достоинство и право на жизнь.

Равенство СФЕРОНОВ и их гармония от природы исключают унижение в его наиболее насильственной и мощной форме войны. СФЕРОНЫ, гармонизируя политические институты демократии, также освобождают их от избыточной жестокости и проистекающего из нее системного унижения граждан. СФЕРОНЫ преодолевают это унижение граждан во множестве практик, политики и институтах, порождающих и интенсифицирующих его. Они также требуют системного изменения нашего социального мышления, которое предпринято в этой книге, посвященной глобальному миру и преодолению главного унижения человеческого достоинства — войны.

Эвелин Линднер,

доктор философии и медицины, президент-основатель сети «Человеческое достоинство и исследование унижения». Гражданин мира родом из Норвегии.

E-mail: e.g.lindner@stk.uio.no

Web: [www.humiliationstudies.org, http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=74](http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=74)

6.2.8. Индийские заповеди мира из гармонии. *Канак Мал Дугар*

На закате колониальной эры, вслед за установлением независимости Индии, божественное вдохновение побудило Шри Канхаялал Дугара распространить послание Мира из Гармонии через ценностно-ориентированное образование. 2 октября 1950 г., в день рождения Махатмы Ганди, после тщательной подготовки им было открыто Ганди Видия Мандир — учреждение в сфере образования, здравоохранения, сельскохозяйственного развития, социального обеспечения и исследований в отсталой и заброшенной пустыне Тар штата Раджастан. Вслед за этим он пожертвовал туда все свои богатства, принял саньясу (монашество) и стал известен под именем Свами Шри Рам Шаран джи Махарай.

В 2002 г. Ганди Видия Мандир (ГВМ) сделала шаг навстречу достижению своей самой главной цели — передаче человеческих ценностей студентам, когда одно из ее ответвлений, а именно ИАСЕ, получило статус Университета.

Главная задача ГВМ и ИАСЕ Университета — воспитание студентов в духе мира из гармонии на основе следующих этических заповедей Свами:

- Все свои, никто не чужой.
- Игнорируй свои желания, помогай другим.

Эти заповеди образуют путь мира и гармонии, ибо до тех пор, пока зло в виде жадности, эгоизма, лени, неравенства и нетерпимости является преобладающей переменной в любом уравнении, конфликт будет неизбежен. Когда никто не является чужим, когда все мы равны, являясь детьми природы, созданиями творца (как верят многие), то дисгармония уходит; если мы не гонимся за собственными желаниями, то ничто не породит конфликт. Когда приходит ощущение того, что ты можешь быть полезен окружающим, начинается расцвет гармонии как источника мира.

Эти заповеди Свами расшифровал в следующих правилах:

1. Самоанализ, критическое выявление собственных ошибок через мощь своего благоразумия.
2. Отказ от повторения своих ошибок.
3. Согласие с самим собой и вера в других, следование законам, любовь и прощение окружающих.
4. Ориентация собственных желаний и чувств на служение другим, при этом не забывая о высшем разуме и поиске истины.
5. Не рассматривай обязанности других как свое право, доброжелательность других как свою добродетель, слабость других как свою силу.
6. Развивай семью как единое целое, вне зависимости от различий и многообразия.
7. Отдавай все свои творческие способности ближайшему окружению.
8. Для физического совершенствования используй самоконтроль в соблюдении диеты, режима отдыха и самоограничение своих потребностей.
9. Вырабатывай в себе красивое трудолюбивое тело, спартанский разум, добрые намерения, любящее сердце и альтруизм.
10. Больше цени благо, чем деньги, людей, чем благо, благоразумие, чем людей, и, наконец, истину, чем благоразумие.
11. Отрекись от бесполезных мыслей и эффективно используй настоящее для создания светлого будущего.

Все эти правила ведут к отказу от дисгармонии внутри индивида, значит, от внутреннего конфликта, который оборачивается внешним конфликтом. Необходимо в первую очередь быть в полной гармонии с самим собой, только тогда можно будет думать о гармонии в мире и мире из гармонии. Стоит только последовать этим золотым правилам, как начнутся внутренние перемены. Дисгармония начнет затухать по мере того, как общество начнет следовать этим принципам. Азбука Гармонии поднимает эти принципы на качественно новый духовный уровень глобального человеческого единства и укрепляет сознание внутренней гармонии как конечный источник мира.

Канак Мал Дугар,

Председатель Ганди Видия Мандир, Ректор Университета ИАСЕ, Почетный президент ГСГ-Индия.

Адрес: Шардашахар, Раджастан, Индия

Web: www.gandhividyamandir.org.in, www.iaseuniversity.org.in,
http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=481

E-mail: kanakmaldugar@gmail.com

6.2.9. Принцип здравомыслия и установление глобального мира в странно неупорядоченном мире. *А.К. Мерчант*

В глубине своего сердца каждый человек убежден, что смысл жизни лежит вне борьбы за выживание. Но что именно является целью нашего существования? Чтобы понять это, мы должны сначала понять истинную природу человека. Когда мы размышляем над понятием «человеческой природы», какие образы приходят на ум? Позитивные или негативные? Неужели мы просто коллекция инстинктов, желаний, побуждений и эмоций, или мы что-то большее? Есть ли что-либо, отличающее нас от животных?

Мы разделяем с животным миром многие характеристики, относящиеся к нашей материальной жизни. Однако у нас также есть духовная природа, которую в Индии, например, называют *атман* (душа), и именно это духовная природа определяет нашу истинную цель. Цель жизни для индивида — развитие духовных качеств и совершенств, чтобы подниматься к Божественному. То же можно сказать о коллективной цели для всего человечества. Такое развитие не происходит через простое вероисповедание. Ее также нельзя добиться в жизни, посвященной погоне за мирскими соблазнами. Для достижения цели своей жизни — подниматься к Божественному — требуется активность на арене коллективной жизни человечества. Эта цель призывает к беззаветному служению обществу.

Растущая взаимозависимость и интенсивность взаимодействий между различными народами бросают фундаментальные вызовы старым способам мышления, верования и действия, требуя их революции, подобно той, которую совершает НГМ. Как мы, отдельные лица и общины, ответим на эти вызовы, в значительной степени определит, станут ли наши общества воспитанными, сплоченными и прогрессивными, или недружественными, разделенными и неустойчивыми?

Недавнее исследование мировых условий призывает к «полному переосмыслению отношений, которые поддерживают общество. Углубление экологического кризиса, вызываемое разграблением природных ресурсов для удовлетворения ненасытной жажды самых богатых, показывает, какой абсолютно неадекватной является существующая концепция отношений человечества с природой. Вместе с этим ухудшается положение семьи, растет системная эксплуатация женщин и детей во всем мире. Все это отчетливо демонстрирует широкое распространение позорных понятий, которые определяют отношения в семьях, сохранение деспотизма, с одной стороны, и рост пренебрежения к власти, что, в свою очередь, свидетельствует о неудовлетворенности зрелого человечества нынешними отношениями между индивидом и институтами общества. Концентрация материальных благ в руках меньшинства населения планеты дает представление о том, какими принципиально непродуманными и патологичными являются взаимоотношения между многими секторами, которые составляют теперь новое мировое сообщество» [27].

Неограниченная культивация потребностей и желаний привела к системе полностью зависимой от чрезмерного потребления привилегированного меньшинства вместе с укреплением изоляции, нищеты и неравенства для большинства. Каждый последующий глобальный кризис, будь то климат, энергия, пища, вода, болезни, финансовый коллапс — выявил новые масштабы эксплуатации и угнетения, присущие нынешней структуре потребления и производства. Очень сильны контрасты между потреблением предметов роскоши и стоимостью основных потребностей: базовое образование для всех в мире стоит 10 млрд. долларов, а ежегодное потребление сигарет только в США составляет 82 млрд. долларов. Искоренение голода в мире требует 30 млрд. долларов, в то время как в США тратится 92 млрд. для борьбы с ожирением [28]. Как сообщает Департамент общественной информации ООН, «для ликвидации разрыва между нищетой и необходимым уровнем удовлет-

ворения базовых потребностей требуется от 10 до 18 млрд. долларов в год». [29] В то же время, для сравнения, военный бюджет в мире, не зависящий от рецессии, поднялся до 1,7 трлн. долларов в 2012 г., из которых примерно 45% приходится на США.

Цель коллективной жизни человечества — «двигать вперед и постоянно развивать цивилизацию». [30] Цивилизация обладает двумя основными компонентами: материальным и духовным. Оба из них должны развиваться одновременно, если человечество хочет добиться процветания и истинного счастья. «Независимо от того, как далеко материальный мир ушел вперед, он не может обеспечить счастье человечества... Только если материальная и духовная цивилизации связаны и скоординированы, счастье будет гарантировано. Поэтому цель человечества — двоякая, материальная и духовная, в их гармоничном единстве, которое определяет гармоничное единство человечества как одной мировой семьи» [31], о чем учил Бахаулла, основатель религии бахаизма. Знание и определяемое им благоразумие играет центральную роль в этом единстве.

Дисгармоничный и неупорядоченный мир, основные черты которого мы выразили выше, — это потеря здравого смысла и единства. Список его несуразностей и дисгармоний нескончаем, но мы ограничимся названными. НГМ — это принцип сознательного, научного здравого смысла, которое требуется, чтобы установить глобальный мир из гармонии и трансформировать дисгармоничный и неупорядоченный мир в сознательно организованный гармоничный мировой порядок его новых здравомыслящих глобальных акторов — СФЕРОНОВ. Шаги и архитектура этого порядка раскрываются в НГМ, представленной в данной книге.

Как говорил немецкий философ Артур Шопенгауэр, «каждая истина проходит три стадии, пока она будет признана. Сперва говорят, что это — абсурдно. Затем — “в этом что-то есть”. Наконец, “это давно известно”». [32] Эти ступени неизбежно предстоит пройти и НГМ. Но это ступени испытания ее здравого смысла.

Д-р А.К. Мерчант,

Национальный Попечитель Храма Лотоса и Общины Бахаи Индии; генеральный секретарь Храма Понимания, Индии [НПО с консультативным статусом при ООН]; профессор Международного Центра культурных ресурсов и кадров правительства Индии.

Адрес: Дели, Индия **E-mail:** akmerchant@hotmail.com

6.2.10. Лидерство молодежи в строительстве глобального мира

Нина Мейергоф

Прошлые поколения, как и современное, не знали, что такое глобальный мир. Они не знают науки глобального мира (НГМ), которая создается только сейчас коллективными усилиями ГСГ. НГМ преодолевает традиционное историческое невежество в социальной гармонии, открывая научный путь строительства глобального мира. Поэтому изучать, осваивать, развивать и применять эту науку для строительства глобального мира предстоит будущим поколениям, современной молодежи (это возрастная группа 15—30 лет по определению ООН) и детям. К решению этой задачи подошла наша организация «Дети Земли» (Children of the Earth — COE), международная некоммерческая организация, созданная под руководством доктора Нины Мейергоф в США более 25 лет назад, в штате Вермонт, признанная ООН, посвященная строительству лучшего будущего через молодежные программы лидерства и образования на глобальном уровне.

XXI век имеет наибольшие возможности для интегрального мирного и процветающего мирового сообщества. Соединенное телекоммуникациями и растущей духовностью, человечество имеет шанс трансформировать свою эволюцию. В то же время само будущее человечества никогда прежде не ставилось под вопрос мировым терроризмом,

бедностью, быстрым изменением климата, недостаточным образованием и здравоохранением и геополитической нестабильностью, как это происходит сейчас. Тот мир, в котором следующее поколение будет жить, будет зависеть от коллективного видения и намерений мировых лидеров. Пока глобальная культура основана на страхе, жадности и невежестве в социальной гармонии, мы будем продолжать использовать наши человеческие и финансовые ресурсы для войн и разрушения. Если мы сдвинемся в сторону любви, сострадания и образования на основе нового научного знания НГМ, то мы будем использовать ресурсы для общего блага, подняв у людей надежды на мир.

Сегодня наука и духовность приходят к тому выводу, что все люди по своей природе идентичны. Проект генома человека показал, что мы генетически на 99,9% подобны, и только одна десятая процента делает нас разными. (Это же утверждает и психологический геном человека, открытый в Азбуке Гармонии. [3, 42–43].) Пока мы не поймем, что я это вы, а вы это я, до тех пор не будет правильных мыслей и действий, которые будут поддерживать универсальные естественные законы общества, раскрываемые НГМ. Пока мы не сосредоточимся на том, что делает нас подобными, вместо того, что отличает нас, до тех пор мы не сможем справиться с проблемами впереди. Поэтому неотложное требование заключается в том, чтобы мы тратили наше время и ресурсы на молодых людей, поддерживая их лидерство и образование в новом знании, прежде всего в НГМ, которое усиливает миролюбие обществ, общую этику, практики устойчивости, глобального мира и экономических возможностей.

«Дети Земли» (СОЕ) — это организация, целью которой является создание сети молодых лидеров, приверженных делу укрепления мира и его возможностей. СОЕ объединяет молодежь уже более 25 лет, предоставляя организацию и сетевые возможности молодым лидерам, которые привержены позитивным и мирным глобальным изменениям. Развивая культуру сотрудничества, посредничества, отношений понимания нашей общей человечности, эти молодые люди вернутся в свои местные общины, чтобы научить других людей общему гармоничному видению строительства глобального мира.

Миссия СОЕ — поддержка человечества в создании будущего, которое воплощает универсальные ценности мира, терпимости, достоинства, свободы, равенства и солидарности из гармонии на всю жизнь. Учебник СОЕ «Пионеры духовного активизма» [33] предлагает структурированные возможности для обучения молодых людей, которые вдохновляют, мотивируют и объединяют их, чтобы перевести эти универсальные ценности в глобальные действия и соответствующие культурные проекты в своих общинах.

Общепризнано, что молодежь — это мировой двигатель изменений. СОЕ выступила пионером духовного активизма через созданные ею образовательные учебные модели: *Думать, Соединять, Действовать*, которые были раскрыты молодежи в более 60 странах и преобразуют общности по всему миру. Этот опыт и возможности СОЕ значительно расширяются вместе с появлением науки социальной гармонии, представленной в Азбуке гармонии [3], и с созданием на ее основе науки глобального мира (НГМ), представленной в данной книге. В этом направлении развивается новая культура традиционных духовных ценностей.

Эта наука учит нас, что мы взаимозависимы и взаимосвязаны одной жизнью. Мы учимся понимать из этой науки, что мир может существовать не только как некоторое ограниченное состояние, но и быть главным способом нашей жизни и создания глобального мира в нашем мире. Он заключается в нашем единстве, гармонично включающем наше разнообразие, чтобы мирно жить вместе здесь на Матери-Земле.

СОЕ стремится продвигать это молодежное движение вперед на основе взаимного партнерства, чтобы поднять сознание и социальную активность всего молодого на-

селения. Мы пытаемся донести до понимания молодежи, что сейчас появляется новое глобальное сознание в усилиях ряда организаций — СОЕ, ГСГ и других. Это сознание того, что называют «духовная революция» или «революция социальных наук», как она определена в НГМ. Изменение сознания в этом направлении может произойти только через образовательные средства, усилия и системы. Взрослые должны признать, что они реально являются только привратниками (gatekeepers) в этой новой революции сознания, а не получателями (recipients). Несмотря на их большой интерес к этой революции, они должны понимать, что они никогда не узнают и не воспользуются результатами этой эволюционирующей революции сознания. Поэтому именно молодые люди могут быть и будут наиболее эффективными духовными лидерами этой революции сознания.

СОЕ создает подобную платформу для молодежных лидеров мира, чтобы организовать себя в соответствующее движение духовных миротворцев, способных построить новую, гармоничную цивилизацию с новыми, альтернативными в гармонии структурами, обеспечивающими выживание и глобальный мир человечеству.

Д-р Нина Мейергоф,

президент СОЕ, вице-президент ГСГ. **Адрес:** Южный Барлингтон, Вермонт, США

Web: www.coeworld.org **E-mail:** nina@coeworld.org

6.2.11. Принцип социальной ответственности за глобальный мир

Матиш Мулиж, Анита Храст, Лев Семашко

Ответственность за глобальный мир могут нести те социальные группы, которые способны его обеспечить во всей полноте. Выше было установлено, что такими группами являются СФЕРОНЫ. Но они способны нести ответственность только при ее осознании, которая наступит только в случае их перехода из интуитивного и стихийного состояния в сознательное. Это возможно только при их образовании в НГМ.

Важно подчеркнуть несимметричность ответственности за войну и мир. Любая группа или нация, развязавшая войну — ответственна за войну и за нарушение мира. Но ни одна подобная группа или нация, т.е. ни один ПАРТОН, не может быть ответственным за глобальный мир. Только СФЕРОНЫ, объединяющие и включающие в себя все ПАРТОНЫ, могут быть ответственны за глобальный мир.

Поскольку НГМ и ее СФЕРОНЫ остаются неизвестными, постольку социальная ответственность за глобальный мир остается terra incognita для всех организаций, включая международные и включая ООН, в Уставе которой мы не найдем ответственности за «глобальный» мир, которое часто подменяется понятием локальный мир в любом регионе мира. Поэтому в индустриальной милитаристской цивилизации фактически отсутствуют понятие, понимание и наука глобального мира, его акторов, а потому отсутствует научное понятие ответственности за него. За любую войну, как нарушение глобального мира, ответственно все человечество, все его СФЕРОНЫ, которые могут и должны предотвратить покушение на глобальный мир любого ПАРТОНА. Исследование вопросов глобального мира и ответственности за него связано с дальнейшим изучением СФЕРОНОВ как акторов того и другого в НГМ.

Матиш Мулиж,

заслуженный профессор университета Марибор,

президент Института Социальной Ответственности.

Адрес: Марибор, Словения **Web:** www.irdo.si **E-mail:** mulej@uni-mb.si

Анита Храст,

профессор экономики Института Социальной Ответственности.

Адрес: Марибор, Словения **Web:** www.irdo.si **E-mail:** mulej@uni-mb.si

Лев Семашко, главный редактор НГМ

6.2.12. Принцип счастья глобального мира. *Марианна Погосян*

Принцип счастья глобального мира в НГМ — самый очевидный, но в то же время наиболее обобщающий принцип, так как состояние мира, само по себе, — это настоящее счастье, а война — худшее из всех человеческих несчастий, поскольку война несет смерть и лишает человека самого главного его неотъемлемого права — права на жизнь. Мир, в противоположность войне, обеспечивает его. Это было понято тысячи лет назад и выражалось практически всеми мыслителями.

Всеобщая Декларация Гармоничной Цивилизации, созданная членами Глобального Союза Гармонии (ГСГ) и поддержанная единомышленниками из других стран [34, с. 21–30], в очередной раз доказывает необходимость осознания, создания и ратификации всеобщего понятия «глобального мира из гармонии», основанного на научной теории глобальной социальной гармонии, впервые представленной в «Азбуке гармонии» [3].

О неизбежности познания и применения гармонии сейчас широко говорят представители различных сфер. Например, Станислав Гроф, автор книги «За пределами мозга» [35] полагает, что решение современных проблем требует новой науки под названием «Наука о системах гармонии», основанной на числах Фибоначчи и Золотого Сечения, объединяющих концы частей в прекрасную совокупность полной гармонии. Он считает, что это восстановит и углубит связь между наукой и искусством как двумя взаимно дополняющими методами обнаружения и отражения объективной гармонии вселенной. Но это — техническая наука, она бессильна в социальной гармонии и научном понимании глобального мира, вырастающем только из гармонии частей общества, а не из чисел Фибоначчи и т. п.

Исходя из этой общественной потребности, необходимость создания НГМ из гармонии является однозначной и на сегодняшний день наиболее неотложной прерогативой человечества. Она делает важнейшей повесткой дня прогрессивного развития мир из гармонии в пагубном веке деструктивной индустриальной цивилизации. НГМ должна стать для всех людей универсальным маяком и рычагом в хаосе и безнравственности наших войн против главного вектора жизни и счастья, против нас самих. Ведь, в конце концов, формула существования всего живого в мире из гармонии и есть уникальный принцип аутентичной Гармонии.

Марианна Погосян,

юрист, магистр передовых европейских и международных исследований, сотрудник по политическим вопросам в европейских и международных организациях, артистка Национального Балета Армении, автор книги «Счастье против ВВП» (2013).

Адрес: Ереван, Армения **E-mail:** poghosyan.marianna@yahoo.com

6.2.13. Принцип приоритета женщин в глобальном мире

Айо Амале, Вера Попович

НГМ раскрывает наиболее мощные естественные миротворческие силы в обществе. Первой такой силой являются СФЕРОНЫ, что доказано в первых двух главах книги. В их составе наиболее мощной миротворческой силой обладают женщины, что выражает принцип приоритета женщин в управлении мирным обществом на основе соответствующего закона СФЕРОНОВ в НГМ. Женская половина СФЕРОНОВ, по своей природе, призвана рожать и воспитывать детей, из которых вырастают все люди — главный социальный ресурс. Она может делать это в мире и для мира, а не для войны как убийства своих детей. Поэтому она является главным актором глобального мира и как мать ребенка, и как его главный воспитатель, и как вдохновитель и просветитель в гармонии другой, мужской половины СФЕРОНОВ. Женщина — главный источник гармонии в их рамках. На место милитаризации она ставит гармонизацию.

Это давно замечено и выражено в мировой литературе и искусстве, а теперь и в науке.

Как сказал известный японский поэт Райцзи Хиразука: «Женщина изначально — солнце». Ее гармония воспевается в бесчисленных шедеврах поэзии, музыки, живописи и скульптуры всех времен и народов. Женщина — мать человечества. К сожалению, в прошлой истории, женщины рожали и воспитывали детей, по большей части, для войн и насилия, в которых они погибали миллионами. Женщина как солнце, тепло и свет гармоничного просвещения детей — это ключевой актор глобального мира из гармонии. Но в патриархальных милитаристских обществах с мужской властью, женщины, как и дети, остаются обделенными, угнетенными, неравными, с урезанными правами.

Поэтому, если человечество хочет освободиться от бесконечного мужского милитаризма, его власть и демократия должны поменять лицо на женское и обеспечить женщинам приоритет в демократическом управлении обществом. Глобальный мир требует, чтобы приоритет женщин в управлении был конституционным, чтобы не менее 50% мест во всех органах власти было закреплено за женщинами, плюс избирательное право детей, исполняемое родителями, матерями в первую очередь. Только так человечество способно избавиться от милитаризма, от войн и насилия. Приоритет детей в обществе и приоритет женщин в управлении обществом — необходимые приоритеты глобального мира. НГМ — первый научный инструмент женщин в борьбе за глобальный мир, за приоритет детей в нем и за свой приоритет в его управлении. Только эти приоритеты объективно обеспечат глобальный мир и поднимут права и положение женщин в обществе на адекватное их роли место. Это будет новая, гармоничная и мирная цивилизация с женским профилем. Но она требует долгой и активной миротворческой деятельности женщин, ростки которой крепнут более века.

Женская работа на мир признается сейчас, как никогда раньше. Женщины в развивающихся странах, выходящих из вооруженных конфликтов, призваны к важной роли установления гармонии, мира и стабильности в своих общинах. Они должны возглавить ненасильственную борьбу за мир, безопасность и права женщин.

В Африке женское лидерство является не нормой, но исключением, хотя есть немало примеров участия женщин в управлении обществом. Но традиционная культура воздерживает женщин от руководящих должностей. В конфликтных ситуациях закон определяется пистолетом, потому что достижение власти обеспечивается насилием и войной. Женщины могут содействовать миротворческим процессам. Вот несколько примеров, начиная с Африки.

Лейма Гбови — либерийская активистка-миротворец, 1972 г.р., организовала в 2003 г. вместе с Элен Серлиф широкое женское движение за мир, которое внесло важный вклад в окончание второй, 14-летней, гражданской войны в Либерии в 2003 г. Оно добилося запрета участия детей в войне, которые вербовались в нее с 8 летнего возраста за наркотики и оружие. Это движение положило начало мирному периоду в Либерии, включая свободные выборы в 2005 г., в которых победила Серлиф. Это сделало Либерию первой африканской страной с президентом-женщиной. Они вместе с Тавакуль Карман, втроем, стали лауреатами Нобелевской премии мира за 2011 г.

Бывший министр юстиции Кении, Марта Каруа, которая возглавляла мирные переговоры в стране, говорила, что мы все взаимосвязаны и если мы, женщины, работаем для достижения мира, то мы должны объединиться и говорить о мире. Есть миллионы людей, живущих в нищете, и большинство конфликтов по всему миру приходятся на борьбу за ресурсы. Там не может быть прочного мира без женщин. Мы должны ориентироваться на мир, чтобы дать истинный смысл демократии.

Аша Абдалла, сомалийский политик, мусульманка, член парламента, критикует правительство Сомали за отсутствие демократии и открытости. Она однажды сказала, что

«в Сомали существует худший в мире гуманитарный кризис, сообщество несчастных матерей, горящих над своими убитыми детьми». По причине высокой смертности сомалийских мужчин в войнах, 65% населения Сомали составляют женщины, за которыми в парламенте закреплено только 12% мест. Однако, как заявила Аша Абдалла, «полевые командиры не допускают 12% женщин в парламент, ограничивая их число только 8%».

Другой пример. Вазма Фрог, активист сети афганских женщин, принимавшая участие в мирном процессе в Афганистане и преодолевшая множество проблем на этом пути. В Афганистане на уровне провинциальных советов одни мужчины, но теперь в них вошли 25 женщин, которым требуется поддержка их общин. По мнению Вазмы Фрог, мир в Афганистане возможен только через кампанию на низовом уровне. Афганский народ должен участвовать в ней. Это вопрос национальной культуры, в которую не должна вмешиваться политика НАТО. Отказ признать права женщин мешает построению стабильного общества в Афганистане. Она сказала: «Мы, женщины, должны принести примирение обратно в дома людей. НАТО не может сосчитать, сколько возможностей есть у женщин безопасно ходить в школу или на работу», так как НАТО вооружает местных боевиков. «Но главная инструкция натовским солдатам — не разговаривать с афганскими женщинами, чтобы афганские мужчины не убивали их, и не защищать афганских женщин от насилия и убийства, так как это “местная культура”». Вазма Фрог верит, что «женщины должны лоббировать расширение прав и возможностей женщин в мирном процессе. Женщины должны возглавить этот процесс».

Есть немало других известных женщин-лидеров в миротворчестве и правах человека. Эти активисты со всего мира говорят о необходимости международной поддержки женского лидерства в построении мира, в переговорах, в содействии примирению общин и племенных вождей в этнических конфликтах. Данные примеры иллюстрируют жизненную важность принципа приоритета женщин в глобальном мире, который сформулирован в НГМ.

Айо Амаде,

юрист, поэт и миротворец, президент ГСГ-Африка и Вице-президент ГСГ, президент Международной Женской Лиги за Мир и Свободу.

Адрес: Аккра, Гана **Web:** http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=524

Вера Попович,

библиотекарь-библиограф, член ГСГ.

Адрес: Санкт-Петербург, Россия

6.2.14. Глобальный мир и его наука как первое общее благо XXI века

Франсуа Хотарт, Лев Семашко

Развивая идею «полного теоретического пересмотра» традиционной капиталистической парадигмы общего блага, которая привела к системному кризису и отмиранию этой парадигмы [36, 33], мы можем сказать сегодня, что этот процесс ее обновления должен идти в направлении, прежде всего, глобального мира и создания его науки. Проблема глобального мира никогда не была центральной в индустриальной концепции общего блага, потому что мир подразумевался как нечто само собой разумеющееся и естественное, что соответствует общей интуиции глобального мира СФЕРОНОВ, а с другой стороны, война если и признавалась бедствием, то незначительным и даже целебным, как кровопускание в медицине прошлого. Однако в связи с глубоким пониманием катастрофической опасности быстро растущего военного потенциала человечества для его выживания и сохранения природы, отношение к нему и его альтернативе стало меняться.

Война, вместе с ее глобальными разрушительными последствиями для экосистемы Земли и человечества, стала реальной возможностью, угрожающей самому важному

праву человека и природы — праву на жизнь. Поэтому глобальный мир выдвинулся в ряд первостатейной ценности общего блага XXI века. Но человечество в своем познавательном потенциале социальных наук, ввиду их более чем векового отставания, оказалось совершенно не готовым к научному подходу и решению проблемы глобального мира. Существующие «мирные исследования» не решают проблемы, так они лишены целостного объективного подхода, погрязли в «паранойе» различных субъективных подходов и мнений, демонстрируя вырождение и бессмысленность подобной формы научного познания мира, которое, конечно, не лишено некоторых частных полезных находок, как это показано в третьей главе. Традиционные социальные науки не способны ответить на новый вызов: «В чем мы нуждаемся сейчас, так это в радикальной смене парадигмы, или, другими словами, в принципиально новой ориентации жизни людей на планете [36, 5]».

Радикальную смену парадигмы предлагает Азбука гармонии [3] в своей планетарной модели глобальной гармонии — в ее социальном геноме, СОЦИОНОМЕ, который раскрыт выше и который лежит в основе НГМ. Именно эта парадигма позволяет понять тождество общего блага человечества с глобальной гармонией и глобальным миром, вырастающим только из гармонии, а не из войны. Развивая логику этой парадигмы далее, мы можем утверждать, если глобальный мир становится первой необходимостью в условиях глобализации социальных отношений на Земле в XXI веке, то и НГМ становится первым общим благом в новом веке, так как без нее глобальный мир из гармонии не может существовать. Без научного понимания и осознания целостной системы его условий социальной гармонии, невозможно его сознательное и планомерное строительство на Земле тысячами народов в 7—8 миллиардов людей в длительной (практически бесконечной) долгосрочной перспективе будущего. Только наука мира может взять на себя подобную миссию, что делает ее первой необходимостью и первым общественным благом для будущего общества.

Франсуа Хотарт,

доктор социологии и католический священник, почетный профессор Католического университета г. Лувена.

Адрес: Лувен, Бельгия **E-mail:** houtart@hotmail.com

Лев Семашко, главный редактор НГМ

6.2.15. Принцип гармонии науки и религии глобального мира в НГМ *Курт Джонсон, Дэвид Орд*

*Наука глобального мира еще не существует.
Мы должны создать ее.*

Лев Семашко [37]

Глобальный мир невозможен без преодоления традиционных ментальных / духовных противоречий и дисгармоний между разными политическими идеологиями, между разными мировыми религиями, между наукой и религией, между наукой и искусством, между естественными и гуманитарными науками и т. д., которые выражены в соответствующих мировоззрениях и философиях. Существование этих противоречий обусловлено разными социальными группами, порождающими их и стоящими за ними: странами капиталистической и социалистической ориентации, верующими разных религий, приверженцами науки или религии, сторонниками науки или искусства, учеными естественнонаучного или гуманитарного направлений и т. п. Их социокультурные и политико-экономические противоречия отражаются в противоречиях их мировоззрений, философий и идеологий.

В этой социальной ситуации есть два логических варианта. 1. Если мы считаем, что противоречия этих социальных групп неискоренимы, то мы должны признать вечность

их духовных противоречий и войн между ними. 2. Если мы считаем, что противоречия этих социальных групп временны (историчны) и разрешимы, что за ними стоят вечно гармоничные и более широкие (предельно масштабные) классы населения — СФЕРОНЫ, на основе общих интересов которых возможна гармонизация всех противоречивых интересов частных групп, ПАРТОНОВ, то мы должны признать возможность гармонизации всех духовных противоречий. (См. первую главу этой книги). Вместе с ней, мы должны признать возможность интеграции в гармонию всего ментального разнообразия на основе единого научного знания их общего социального источника — СФЕРОНОВ. Второй логический вариант детально развернут в этой книге. В его рамках мы попытаемся определить и раскрыть принцип гармонии науки и религии в НГМ как необходимый атрибут глобального мира, который формируется в настоящее время.

Хотя не все люди являются учеными и верующими, но наука и религия касаются, так или иначе, всех людей. Наука и религия — вечные и необходимые формы общественного сознания, дополняющие друг друга разными способами познания и преобразования реальности с приоритетом одной из них в разные исторические эпохи. Каждая из них обладает своими достоинствами и недостатками. На почве противоречий между ними возникают и возникали многие конфликты, нередко выливавшиеся в вооруженные столкновения и войны, включая межрелигиозные войны, в которых стороны обвиняли друг друга в «безбожии» или «неверном» понимании Бога и т. п.

Наука и религия, долго поляризованные, теперь быстро движутся к неизбежному сближению — это результат новых представлений о вселенной, формирующихся в течение последних столетий. Сегодня ученые говорят о невероятной сложности реальности в терминах, которые идентичны религиозному благоговению. Квантовый мир, теория струн, и теперь М-теория в физике быстро вывели динамический «вибрационный» взгляд на реальность на глобальный уровень. Предполагается космология потенциальных мультимиров, в котором наш мир — один из возможных, дополнительные измерения вместе с открытием универсального Хиггс-бозона энергетического поля, объявленного физиками в 2012 г. Теперь существует больше шансов для содержательного диалога, особенно если религии могут войти в современное мировоззрение, освобождаясь от догматизма менее просвещенных эпох. Но новый диалог науки и религии — не из легких. Научные дисциплины отличаются по своей природе объективным характером, а религии — субъективным, находя домены в разных, левом и правом, полушариях мозга нашего вида. В них есть области для обмена, но для них также требуются совершенно разные области.

Исторически сложилось так, что мы унаследовали традиционное разделение «двух культур»: естественнонаучной и гуманитарной от Чарльза Сноу [38]. Это господствующее мировоззрение оставляет разделенными два царства: субъективное — гуманитарное и объективное — естественнонаучное. Оно изменилось лишь недавно, в переиздании в 1993 г. этой книги Сноу, в новом введении к ней профессора Стефана Колини [39], в котором прогнозируется «третья культура» как результат творческого междисциплинарного сближения. Гарвардский ученый Дэвид Кортен признает в этом духе новую «интегральную» космологию, которая объединяет чисто религиозные и чисто научные культурные элементы, бывшие в космологии всегда на ножах во всей мировой культуре [40].

Сегодняшняя надежда на развитие взаимного уважения и истинного понимания науки и религии связана с тем, что мы живем во вселенной, которая признается теперь как континуум от бесконечно большого до бесконечно малого. Мы признаем также в нашей повседневной жизни взаимосвязь объективного и субъективного знания. Они больше не являются строго дуальными, они размыты, что сегодня рассматривается как норма.

Пока ученые мечутся в прокламации за и против религии, они никогда не могут быть уверены, что наука способна разобраться в реальности до конца. Она никогда не

поймет, что на самом деле реально или не реально. Точно так же, религия должна быть осторожна, чтобы не исказить научные концепции или научные термины в угоду своей чистой метафизики. Такие злоупотребления ведут религию и науку к дальнейшему взаимному неуважению.

Наука и религия, скорее всего, уважают друг друга и создают обещающий диалог для нашего глобального будущего, когда участвуют в нем и предлагают идеи, достойны внимания, рассматривая друг друга в качестве подлинных источников познания и обмена. Многочисленные новые книги исследуют этот «Бесконечный потенциал» [41]. Другая книга — «Запутанные состояния: наука и вера» [42].

Мы исследуем эту динамику в нашей последней книге «Грядущий междуховный век» [43]. Как мы отмечаем в ней, и это широко признано сегодня, наука — это «социальный» способ познания человечества, который ищет доказательства для своих выводов, а духовность, религия — это наш «частный» (субъективный) способ познания. Оба являются естественными и частью того, что мы есть. Неизбежная глобализация и мультикультурализм (идет ли речь о культурах народов или знаний) требуют и побуждают их новое сближение.

В настоящее время образованные 30–40% мирового населения признают религии, которые включают как науку, так и религию в теистическом эволюционном мировоззрении. Последнее часто называют «признающим грандиозную эволюцию» как часть теистического понимания процесса. Это говорит о том, что мы можем успешно создавать космологии и теории нашего происхождения в контексте, который приемлем и для религиозной веры, и для светской науки. Сегодня мы даже видим дружественные науке движения внутри евангельского христианства, пытающегося по новому обсуждать данные науки, не отбрасывая религию, тексты которой закреплены в образе жизни разных социумов на протяжении тысяч лет [43, с. 48–50].

На пути сближения и гармонизации науки и религии усилия Глобального Союза Гармонии, особенно создаваемая в нем наука глобального мира (НГМ), очень важны. Если духовность — фундаментальная часть людей, то необходимо отвернуть веру и науку от своей распространенной культурной изоляции и фрагментации. НГМ помогает разным мировым религиям найти общий социальный источник в гармонии СФЕРОНОВ и быть их научным доводом в прекращении религиозных войн и обосновании межкультурной гармонии (см. ниже). Основатель современного Междуховного, или Интердуховного (Interspiritual), Движения брат Тисдейл ясно дал понять в своей классической книге «Мистика сердца: Открытие универсальной духовности в мирах религий» (книга также во многом посвящена научной дискуссии) следующее: «Необходимые сдвиги в сознании требуют нового подхода к духовности, который преодолевает прошлые религиозные культуры фрагментации и изоляции». Он добавил: «эта новая парадигма должна быть в состоянии разместить все человеческие знания и потенциал на основе интеллектуальной интеграции и непосредственного опыта, и сделать доступными для всех все формы духовного сознания» [44, с. 12, 26, 35, 65]. НГМ — важный вклад в эту новую историческую парадигму, теоретическая платформа которой заложена в Азбуке гармонии [3]. Поэтому путь к гармонии науки и религии — двусторонний, который только и способен обеспечить духовную почву для глобального мира.

Д-р Курт Джонсон,

священник, вице-президент ГСГ и ГСГ-США, соавтор книги: «Грядущий междуховный век» (2013). Рукоположен в трех религиях. Доктор наук в системной и сравнительной биологии, в эволюции и экологии, в течение 25 лет работал в Американском музее естественной истории и сейчас преподает в Нью-Йорке, в Междуховной Семинарии.

Адрес: Нью-Йорк, США

Web: www.isdna.org, www.thecominginterspiritualage.com, www.namastepublishing.com, http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=554 **E-mail:** kurtjohnsonisd@yahoo.com

Дэвид Орд,

директор редакции издательства Намасте. Принадлежит многим конфессиям. Бывший пресвитерианский (США) священник и выпускник Духовной семинарии Сан-Франциско. Вместе с Куртом Джонсоном соавтор популярной книги «Грядущий междуховный век» (2013). Он также соавтор ряда других книг на библейские темы.

Адрес: Феникс, Аризона, США. **Web:** www.namastepublishing.com

6.2.16. Бог как ценность и моральный императив НГМ

Курт Джонсон, Дэвид Орд, Лев Семашко

Наука глобального мира может игнорировать многотысячелетний опыт различных религий в миротворчестве, а должна его использовать в рамках их естественной гармонии. Межконфессиональная гармония коренится в СФЕРОНАХ, которая для религий служит источником глубоких интуиций божественного глобального мира из социальной гармонии, а для науки — источником объективно истинного знания того же содержания. Но наука непонятна большинству населения, а религия — близка и приемлема. Поэтому было бы крайне неразумно с любой точки зрения пренебрегать религиозным миротворческим опытом в НГМ. Он входит в нее не только принципом гармонии науки и религии в НГМ, но и необходимым признанием Бога как ценности и морального императива глобального мира и ее науки — НГМ. Все это неразрывно связано в НГМ.

Источник подобного вывода заключается в том универсальном факте, что все религии мира признают Бога источником мира, а не войны. Бог творит все сущее в мире и гармонии, а не в войне. Война — удел ограниченности и неразумности людей в их агрессивности (таковы их мифологические боги Арес и Марс в античности), а не Бога, удел которого — универсальный и вечный мир из гармонии сотворенного им Космоса. Поэтому Бог всегда был, есть и остается во всех религиях миротворческой ценностью и моральным императивом для всех народов и людей. Этот универсальный и многотысячелетний религиозный опыт включается как принцип в НГМ, что открывает путь в нее для всех верующих, а с другой стороны, путь науки в религии. Это взаимное проникновение укрепляет и развивает каждую из них, открывает перед ними новые перспективы миротворческого влияния на людей. Поэтому принцип Бога как высшей миротворческой ценности и высшего морального императива для людей и народов составляет органическую часть НГМ.

Но этот принцип приобретает в наше время новый интегральный смысл интердуховности, о которой мы уже говорили. В настоящее время идет глубокий, быстро нарастающий исторический процесс глобального проявления «всеобщей духовности», внутренне присущей вечным моральным и этическим ценностям, лежащим в основе великих мировых традиций мудрости и религий. Разница в том, что эти ценности в настоящее время постепенно затмевают частные религиозные верования и догмы, характеризующие перелом в церковно-приходском ландшафте мировых религий.

Важно, чтобы люди понимали, что произошло. Основным фоновым событием, завершившим тридцатилетний процесс в т. н. «Сноумасс Межрелигиозной инициативе» (2012) с участием делегатов от всех мировых традиций [43, с. 127–151] было создание «Соглашения из Девяти пунктов» мировых религий [45, с. XVII–XVIII; 42, с. 212–216.; обновленные, 41, с. 341]. Из них затем возникли различные ценностные и этические составляющие новой всеобщей духовности, названные «Девять элементов универсальной духовности» [44, с. 109–157; обновленные, 43, с. 370–371]. Теперь во всем мире большинство межконфессиональных дискуссий основаны, сознательно или бессознательно, на этих элементах или принципах.

Девять пунктов, выдвинутых Сноумасс-инициативой, включают общие принципы:

1. Мировые религии несут опыт Высшей Реальности, которой они дают различные названия: Брахма, Христос, Аллах, Абсолют, Бог, Великий Дух.
2. Высшая Реальность не может быть ограничена каким-либо именем или понятием.
3. Высшая Реальность является основанием бесконечной потенции и актуализации.
4. Вера открывает Высшую Реальность, признает ее и отвечает перед ней. Вера в этом смысле предшествует любой религиозной системе.
5. Потенциал человеческой цельности в любых системах отсчета: просвещения, спасения, преобразования, благодати, нирваны — присутствует в каждом человеке.
6. Высшая Реальность может познаваться не только через религиозные практики, но и через природу, искусство, человеческие отношения и служение другим.
7. Пока сущность человека познается отдельно от Высшей Реальности, человек живет в невежестве, иллюзии, слабости и страдании.
8. Дисциплинарная практика имеет важное значение для духовной жизни; духовное достижение является не просто результатом личных усилий, а результатом опыта единения с Высшей Реальностью.
9. Молитва — это общение с Высшей Реальностью, при этом не важно, считается ли последняя личной, безличной (трансперсональной) или иной.

Таковы главные интеллектуальные или «лево-мозговые» элементы консенсуса, который был достигнут мировыми религиями за последние три десятилетия. Они приближаются к научной форме, что делает их еще более когерентными с НГМ в качестве одного из ее высших принципов и моральных императивов.

С другой стороны, «Девять элементов универсальной духовности» отражают черты характера духовно зрелой личности, которая декларирует соответствующие ценности. Девять элементов не только выражают устремления подлинной духовности, но и определяют ее цели и результаты. Каждый человек сам формирует область своих духовных потребностей и моральной ответственности, которые содержат аспекты, имеющие решающее значение для глобального межконфессионального гармоничного образования:

1. Актуализация полной моральной и этической способности
2. Жизнь в гармонии с космосом и со всеми живыми существами
3. Культивирование тотального ненасилия
4. Жизнь в умеренности и благодарности
5. Регулярная духовная практика
6. Культивирование зрелого самопознания
7. Простота в повседневной жизни и поведении
8. Активное беззаветное служение и сострадание
9. Содействие пророческому голосу справедливости, мира и преобразования мира в гармонии.

В итоге, эти принципы возникают из посланий Брахмы, Христа, Аллаха, Абсолюта, Бога, Великого Духа и т. д. Эти принципы подчеркивают великую этику и мудрость религиозных учений, с их упором на величие человечества — величие не только подлинной сердечной религиозности, но и науки, и искусства, включая литературу, поэзию, музыку, живопись, танец и др., которые позволяют относить человека к виду, принципиально отличному от всех других живых существ на Земле. Поэтому НГМ не может обойтись без этого богатейшего духовного потенциала миролюбия, который охватывается ее принципом Бога как ценности и морального императива.

Д-р Курт Джонсон и Дэвид Орд (справки см. в предыдущей статье).

6.2.17. Принцип ненасилия. Народная Хартия Ненасилия

Роберт Берроуз, Анита Маккон, Анахата Гири

(Примечание редактора. Мир из гармонии исключает насилие, поэтому важнейший принцип НГМ — это принцип ненасилия, который обстоятельно представлен в «Народной Хартии Ненасилия» трех австралийских ученых, публикуемой с некоторыми сокращениями ниже.)

Начало: 11 ноября 2011. Публикация [46].

Признавая, что:

1. Правительство Соединенных Штатов как мировой военной империи с глобальным диктатом, родовая травма насилия которой сопровождает всю их историю, начиная с уничтожения 10 млн. американских индейцев, доминирует в мировых делах и занимается вечной войной под флагом «войны с терроризмом» с целью обеспечить контроль над основными природными ресурсами (США, с менее чем 5% населения мира, потребляет 33% мировых ресурсов);
2. Правительство Соединенных Штатов (иногда вместе с союзниками в Европе, на Ближнем Востоке, в Азии, Америке и Австралии) сохраняет оккупационные силы в таких странах, как Афганистан, Ирак и Марианские острова;
9. Коренные народы во многих странах были лишены их земель, культуры, духовного мира и прав человека;
10. Использование ядерных материалов для выработки электроэнергии и создания оружия массового уничтожения подвергает человечество и другие виды ненужным и неприемлемым рискам радиоактивного загрязнения;
12. Естественные процессы Земли деградируют и разрушаются человеческим насилием, включая (но не ограничиваясь) разрушение экосистем;
13. Существует огромное и растущее количество беженцев и внутренне перемещенных лиц, вызванное использованием военного насилия;
14. Многие люди посвящают свою энергию проектированию, производству и / или использованию оружия и орудий пыток, чтобы вредить, калечить или убивать ближних;
15. Мировая экономическая система, поддерживаемая западным военным насилием, приводит в Африке, Азии и Центральной / Южной Америке к голодной смерти одного ребенка каждые пять секунд, отвергает справедливую оплату труда, оставляет многих людей в бедности и бездомности, безжалостно эксплуатирует природную среду;
17. Глобальная работоторговля отказывает 27 миллионам человек в праве жить жизнью своего выбора, обрекая многих — особенно женщин и детей — на жизнь в сексуальном рабстве, принудительном труде или детской военной службе;
18. Террористические и преступные организации, наркокартели и тоталитарные секты используют террор и насилие, чтобы эксплуатировать простых людей;
19. Существует широко распространенное насилие в семье, школах, на работе и на улице;
20. Все насильственное поведение, описанное выше, происходит из насилия взрослых по отношению к детям: это насилие порождает искаженные эмоциональные и поведенческие модели, которые позже проявляются как взрослое насилие в различных его формах [47];
21. Это насилие направлено человеком против самого себя, против других и против Земли, что грозит привести к вымиранию человечества как вида;
22. Национальные правительства, международные правительственные организации и глобальные институты (такие, как ООН, Всемирный банк, Международный

валютный фонд и Всемирная торговая организация), которые представляют национальные элиты, не способны решать вышеуказанные проблемы.

Настоящая Хартия определяет восемь целей ненасильственной стратегии для мобилизации простых людей, местных групп, общин, неправительственных организаций и международных сетей, выступающих против этих и других проявлений человеческого насилия ради человечества и будущих поколений.

Цели этой ненасильственной стратегии заключаются в следующем:

1. Убедить или, при необходимости, ненасильственно заставить правительство и корпорации США больше не использовать военное насилие и экономическое принуждение в мировых делах на благо элиты США и их союзников;

2. Убедить или, при необходимости, ненасильственно заставить правительства США и их союзников полностью демонтировать свои военные (в том числе ядерные) силы и военные базы за рубежом, чтобы прекратить оккупацию всех занятых территорий и вместо этого принять стратегию ненасильственной обороны;

3. Для поощрения всех лиц и организаций, которые в настоящее время сопротивляются военному и / или экономическому господству элит США и их союзников признать общую природу нашей борьбы и, при необходимости, координировать на местном, региональном или глобальном уровне наши действия ненасильственного сопротивления этому господству [48];

5. Поддерживать разработку и реализацию комплексных ненасильственных стратегий по искоренению семейного насилия, рабства, сексуальной торговли женщинами и детьми, использования детей в качестве солдат, а также террористических и преступных организаций, наркокартелей и тоталитарных сект;

7. Поощрять людей в промышленно развитых странах (кроме тех, кто и так живет в нищете) брать на себя личную ответственность за сокращение потребления глобальных ресурсов до уровня, который соизмерим с подлинной справедливостью для всех людей на Земле и потенциальной емкостью экосистемы самой Земли, с учетом потребностей других видов [49];

8. Поощрять всех взрослых понять, что они подсознательно переносят насилие на детей и они должны брать на себя ответственность за прекращение этого.

Способы этой ненасильственной стратегии заключаются в следующем:

1. Слушать глубоко самого себя, другого и Землю;

2. Участвовать в актах ненасильственного сопротивления, протеста, убеждения, и ненасильственного вмешательства [50].

Клятва Народной Хартии при ее прочтении и согласии с ней:

1. Я обязуюсь слушать глубинную истину самого себя, других и Земли;

2. Я обязуюсь приложить все усилия, чтобы постепенно ликвидировать насилие в себе, других и на Земле;

3. Я обязуюсь участвовать в актах ненасильственного сопротивления и / или их создания, чтобы добиться ненасильственного будущего на Земле.

Авторы из Мельбурна, Австралия:

Роберт Берроуз, писатель, активист ненасилия

Web: <http://tinyurl.com/whyviolence>, <http://robertjburrowes.wordpress.com>

Анита Маккон, психолог, поэт, активист ненасилия

Web: <http://anitamckone.wordpress.com>

Анахата Гири, эколог, йог, активист ненасилия.

Web: <http://oneheartyyoga.com.au/>

6.3. Заключение

Общая картина ценностей и принципов глобального мира. *Лев Семашко*

В этой главе мы рассмотрели многие ценности и принципы глобального мира, разнообразие которых составляет их единство в гармонии и формирует ядро глобальной аксиологии (учения о ценностях) как части НГМ. Но мы не охватили, по разным причинам, ряд других его важных, и, в общем, самоочевидных принципов — свободы, справедливости, братства, равенства и т. п. Все принципы глобального мира характеризуют его как высшее общее благо человечества и каждого человека, без которого его первое право и ценность — жизнь — всегда остается под угрозой. Только глобальный мир полностью освобождает человека от этой угрозы в обществе. Более полное и детальное системное представление принципов НГМ будем представлено в последующем издании этой книги. Для начала, как говорится, достаточно.

Война отвергает и попирает все перечисленные принципы и ценности глобального мира: единства, общего блага, жизни, любви, культуры, толерантности, достоинства счастья и другие. Война — анти-ценность во всех измерениях. Если война отвергает и попирает все эти ценности, то кому она может быть ценной, привлекательной и позитивной? Очевидно, это вопрос риторический. Как говорил великий итальянский философ Пико делла Мирандола (1463—1494): во власти человека подняться на уровень Бога или опуститься на уровень животного. Ясно, что война приемлема только для людей, опустившихся до уровня животных, поправших все человеческие ценности, неспособных организовать мирную жизнь общества и обернувших человеческий разум против себя и других людей. Дело еще и в исторической общности людей и неразвитости общества. Традиционные общности, включая нации и этносы, были неспособны обеспечить глобальный мир и его перечисленные ценности в прошлой много тысячетелней истории. Это будет способна сделать новая, сознательная общность людей — СФЕРОНЫ, вооруженные соответствующим научным знанием и содействующими ему другими формами общественного сознания. Система общечеловеческих ценностей, единых в гармонии, может быть научно определена и развита как **глобальная аксиология** на основе НГМ и теории глобальной гармонии [3]. Они определяют глобальную аксиологию, противостоящую военной науке и анти-ценности войны в следующих определениях.

Война противостоит, попирает и разрушает каждую из перечисленных ценностей и каждый соответствующий принцип.

Война — это общее зло вместо общего блага глобального мира!

Война — это раздор и разъединение вместо единства всех людей и народов в мире!

Война — это ненависть между людьми вместо любви глобального мира!

Война — это разрушение и смерть природы вместо ее сохранения и жизни в мире!

Война — это варварство и дикость вместо высокой культуры глобального мира!

Война — это постоянная опасность для жизни каждого, вместо безопасности мира!

Война — это крайняя нетерпимость людей вместо толерантности глобального мира!

Война — это крайнее унижение каждого вместо его достоинства в глобальном мире!

Война — это отсутствие здравого смысла людей вместо разума глобального мира!

Война — это смерть детей, молодежи и женщин вместо их приоритета в мире!

Война — это безответственность за жизнь вместо ответственности за нее мира!

Война — это вражда религий между собой и с наукой вместо их гармонии в мире!

Война — это худшее из несчастий вместо счастья глобального мира!

Война — это уродливое и безобразное вместо красоты и прекрасного глобального мира!

Война — это попрание творений Бога и его Заповедей вместо почитания Божественного глобального мира!

Война — это зло, рабство, несвобода, насилие, несправедливость, неравенство, жадность и жестокость, неугодные Богу, вместо Богоугодных добра, свободы, ненасилия, справедливости, равенства, братства, щедрости и сострадания глобального мира!

Аналогично сравнение войны и мира по любой ценности. Это доказывает бесчеловечность войны, ее несовместимость с жизнью человечества и ее крайнюю патологичность. Только глобальный мир на научной основе НГМ, вместе с колоссальным потенциалом миролюбия религий, искусства и других духовных форм, способен излечить и освободить человечество от этой родовой патологии и ограниченности его социального разума.

Лев Семашко, главный редактор книги «Наука глобального мира»

Библиография:

1. Chander, Jagdish (2000) *Building a Value-Based, Peaceful and Prosperous Society*. New Delhi: http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=543
2. Chander, Jagdish (1995) *Harmony*. Brahma Kumaris, Mount Abu, India: http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=540
3. Семашко, Лев и 75 соавторов ГСГ из 26 стран (2012). Азбука гармонии для глобального мира, гармоничной цивилизации и тетранет мышления. СПб: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=504
4. Фонд Любви: www.thelovefoundation.com
5. Becker, Harold W. (2007) *Unconditional Love – An Unlimited Way of Being*.
6. Becker, Harold W. (2007) *Internal Power: Seven Doorways to Self Discovery*.
7. Субетто А.И. Воззвание «К миру без войн и насилия»// В кн.: А.И. Субетто. Слово о русском народе и русском человеке – СПб.: Астерион, 2013. – С. 262–264.
8. Семашко, Лев и 57 соавторов ГСГ (2013) Открытое письмо ГСГ: Наука глобального мира для G20 и человечества – Рост через мир и для мира, но не для войны: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=605
9. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А. Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.
10. Субетто А.И. Планетарная кооперации этносов – основа гармоничного развития человечества в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2012. – 12 с.
11. Там же. С. 7.
12. Субетто А.И. Методологические основания ноосферно-ориентированного синтеза наук в XXI веке / Под науч. ред. В.Н. Бобкова. – СПб.: Астерион, 2013. – 48 с.
13. Рерих, Николай. Естество // Сб. «Непущимое»: http://rerich9.sitcity.ru/lttext_0204005540.phtml?p_id=lttext_0204005540.p_0103204340
14. Рерих, Николай. Твердыня Пламенная. – Рига, 1991. – С. 186–187.
15. Семашко, Лев и 57 соавторов ГСГ (2013) Открытое письмо ГСГ: Наука глобального мира для G20 и человечества – Рост через мир и для мира, но не для войны: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=605.
16. Навидниа, Маниджех (2012). Социетальная безопасность и социальная гармония.// Азбука гармонии для глобального мира, гармоничной цивилизации и тетранет мышления. – С. 207–208.
17. <http://www.goodreads.com/quotes/10800-people-fail-to-get-along-because-they-fear-each-other>
18. Кахан, Эрнесто (2012). Толерантность, гармония и ответственность за глобальный мир. // Азбука гармонии для глобального мира, гармоничной цивилизации и тетранет мышления. – С. 82–83.
19. UNESCO. Conferencia mundial sobre la ciencia. julio 1999: http://www.unesco.org/science/wcs/eng/declaration_e.htm#knowledge
20. Kahan E. Poetry – *Key Value in Life...* World Poetry Anthology 2011, 262–268 USA
21. Oxford English Dictionary – entry for *scientific*.

22. Kahan E. Mi Carta a la Paz Universal. Revista ConViviendo, Año VII, 31; Diciembre 2011.
23. Линднер, Эвелин. Гармония как достоинство и защита от унижения. В книге: [3, 176–177]
24. Hartling, L. M., Lindner, E. G., Spalthoff, U. J., & Britton, M. F. (2013). *Humiliation: A nuclear bomb of emotion*. *Psicología Política*, 46 (May), 55–76.
25. Lindner, E. G. (2006). *Making enemies: Humiliation and international conflict*. Westport, CT: Praeger Security International, Greenwood.
26. Margalit, A. (1996). *The decent society*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
27. SIPRI – Military Database 2013. <http://milexdata.spiri.org>
28. <http://www.un.org/News/Press/doc/2008/sgsm11813.doc.htm>
29. Baha'u'llah. Gleanings from the Writings of Baha'u'llah, section CIX p. 215. New Delhi: Bahá'í Publishing Trust, 1973.
30. 'Abdu'l-Baha. Promulgation of Universal Peace, page 470. Wilmette, USA: Bahá'í Publishing Trust, 1982.
31. Baha'u'llah. Gleanings from the Writings of Baha'u'llah, sections CXXXI and CXVII. New Delhi: Bahá'í Publishing Trust, 1973.
32. The Harper Book of Quotations, page 451, 1981. Harper Collins, USA.
33. Meyerhof, Nina and De Terra, Diane (2012) *Pioneering Spiritual Activism*: <http://www.coeworld.org/news/experience-inner-revolution-social-evolution>
34. Семашко, Лев и 119 соавторов ГСГ (2009). Гармоничная Цивилизация. Лита: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=409
35. Гроф, Станислав (1985). За пределами мозга. Природа действительности: заря новой парадигмы. Олбани: государственный университет Нью-Йорка.
36. Франсуа Хотарт. От 'потребительских благ' к 'общему благу человечества'. – Фонд Розы Люксембург. Брюссель, (перевод на рус. яз. Л. Семашко), 2012 http://peacefromharmony.org/file/6174/FROM_COMMON_GOODS_TO_THE_COMMON_GOOD_RU.pdf
37. Global Harmony Association (2012) "Key peace ideas and definitions of Global Peace Science", http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=585
38. Snow, C.P. 1959 (2000). *The Two Cultures*. London UK: Cambridge University Press.
39. Snow, C. P., and Stefan Collini (1993) *The Two Cultures* [Commemorative Ed.]. London UK: Cambridge University Press.
40. Korten, David (2013) *Religion, Science, and Spirit: A Sacred Story for Our Time*. <http://www.yesmagazine.org/happiness/david-korten-cosmology-landing-page>
41. Schaefer, Lothar (2013) *Infinite Potential: What Quantum Physics Reveals About How We Should Live*. New York NY: [Deepak Chopra Books] Random House.
42. Knisely, Nicholas (2014) *Entangled States: Science and Faith*. Providence RI: Now Bound Books.
43. Johnson, Kurt and David Robert Ord (2013) *The Coming Interspiritual Age*. Vancouver CN: Namaste Publishing.
44. Teasdale, Wayne (1999) *The Mystic Heart: Discovering a Universal Spirituality in the World's Religions*. Novato CA: New World Library.
45. Miles-Yepe, Netanel [Ed.]. (2006) *The Common Heart: An Experience of Interreligious Dialogue*. Brooklyn NY: Lantern Books.
46. Народная Хартия Ненасилия: <http://www.thepeoplesnonviolencecharter.wordpress.com>
47. Почему насилие? <http://tinyurl.com/whyviolence>
48. Берроуз Роберт (1996) Стратегия ненасильственной обороны: подход Ганди, Нью-Йорк: <http://www.sunypress.edu/p-2176-the-strategy-of-nonviolent-defe.aspx>.
49. *The Flame Tree Project to Save Life on Earth*: <http://tinyurl.com/flametree>.
50. Sharp, Gene (1973) *The Politics of Nonviolent Action*, Boston: Porter Sargent: <http://www.aeinstein.org/books/the-politics-of-nonviolent-action-part-2/>.

Глава 7

Пути глобального мира из межконфессиональной гармонии, культуры и образования. Глобальная культурология

7.1. ГСГ: Начало сознательной эволюции глобального мира в XXI веке как начало новой истории. Список проектов и книг ГСГ. *Лев Семашко*

Когда в конце 2004 — начале 2005 годов, мы, около 30 социологов, философов и педагогов из более 10 стран, создали ГСГ (глобальный союз гармонии), мы горели объединяющим желанием понять, как можно обеспечить глобальный мир без войн из гармонии? Мы понимали, что без осознания этого пути он невозможен, и это стало миссией ГСГ. Но тогда у нас не было понимания, что для этого нужна специальная наука, интегрирующая другие социальные науки, что это кладет начало не только его сознательной эволюции, но и новой истории без войн. Это понимание пришло позже, почти в конце, в процессе работы над НГМ. Повторимся еще раз, что мы, за все время ГСГ, не нашли подобных фундаментальных задач в отношении глобального мира и не нашли соответствующих попыток их постановки и решения: все попытки на этот счет были субъективными, частными, ограниченными узкими аспектами и предельно разрозненными. Все они за более чем век породили у самих участников подобных исследований метафору о «паранойе» разных субъективных видений мира (см. главу 3).

Лучше всего сознательную эволюцию проникновения в сущность глобального мира в нашей команде характеризует список 8 книг и 50 проектов глобальной гармонии и всеобщего мира, созданных за 10 лет в ГСГ. Почти все из них существуют на русском и английском языках, некоторые — на 12 языках, и опубликованы на сайте ГСГ с комментариями [1].

1. Международный сайт «Мир из Гармонии» — первое в мире сознательное интегральное поле информации и знаний о глобальной гармонии, объединяющее идеи гармонии всех мировых культур; этот сайт — орган Глобального Союза Гармонии, который возник на его основе. Сайт публикуется на 17 языках; февраль 2005: <http://peacefromharmony.org>
2. Глобальный Союз Гармонии — первая в мире сознательная международная сетевая общность сторонников глобальной гармонии и строительства гармоничной цивилизации; возникла де-факто вместе с сайтом «Мир из Гармонии» в феврале 2005; де-юре (Устав) в ноябре 2007 года: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=281
3. Создать детям приоритет в мире на основе избирательного права детей, май 2005: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=123
4. Календарь Гармоничной Эры, январь 2006: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=189
5. Великая Хартия Гармонии, декабрь 2006: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=4
6. Международная Академия Гармонии/Мира и всеобщее гармоничное образование, май 2007: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=316, http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=417
7. Гимн Гармонии, январь 2008: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=347
8. Учебник: «Тетрасоциология: наука о социальной и индивидуальной гармонии», июль 2008: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=371
9. Россия-Грузия: гармонизация через образование вместо милитаризации, август 2008: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=364

10. Всемирные Фестивали Гармонии/Мира, аналогичные Олимпийским Играм, сентябрь 2008: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=497
11. Фракталы социальной гармонии и тетрасоциологическая математика гармонии, октябрь 2008: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=370
12. Глобальная Гармоничная Революция Современности, октябрь 2008: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=363, http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=396, http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=407
13. Гармоничная Образовательная Конкуренция-Партнерство, январь 2009: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=382
14. Гармоничная конкуренция-партнерство двух Академий Мира: США и ГСГ, февраль 2009: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=383
15. Всемирная Сеть Салонов Гармонии «ГлобАмони», март 2009: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=390
16. Семейная Академия Гармонии, апрель 2009: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=494
17. Альтернативная резервная валюта глобальной гармонии: «ГАРМОН», апрель 2009: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=391
18. Глобальная гармония: гарант всеобщей безопасности и ядерного разоружения, май 2009: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=394
19. Международный Договор Глобальной Гармонии для ядерного разоружения, май 2009: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=402
20. Всеобщая Декларация Гармоничной Цивилизации, май 2009: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=401
21. Молодежная Академия Гармонии, 2009: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=420
22. КЛУБ-2009: Глобальная политическая организация для гармоничной цивилизации, декабрь 2009: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=437
23. Академия Гармоничного Лидерства гармоничной цивилизации; апрель 2010: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=459
24. Тематическая Группа в МСА: Глобальная Социология Гармоничной Цивилизации, август 2010: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=463
25. Казахстан: Стратегия Гармонизма на XXI век, Октябрь 2010: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=475
26. Россия, Вперед! К гармоничной цивилизации! Ноябрь 2010: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=435
27. Будущее: Гармоничная Цивилизация или Что? — Программа для мирового ТВ; декабрь 2010: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=477
28. Скульптура гармоничной цивилизации — символ единства человечества в новом тысячелетии, январь 2011: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=38
29. Израиль — Палестина: Гармонизация через Образование вместо Милитаризации, январь 2011: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=481
30. Школа мира через гармоничное образование для Израильян и Палестинцев, февраль 2011: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=489
31. Кафедра Гармоничной Цивилизации для любого университета/колледжа мира, февраль 2011: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=482
- Новые проекты:**
32. Всемирный Женский Конкурс: Муза Гармонии, март 2011: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=498

33. Членство ГСГ, май 2011: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=281
34. Азбука гармонии, май 2011: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=504
35. Организационная реформа ГСГ на основе Азбуки гармонии. 35-й проект ГСГ. Начат 23 марта 2012: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=542
36. Азбука Гармонии: философия и социология глобального гармоничного общества XXI века на основе первого в истории всемирного учебника «Азбука гармонии». 36-й проект ГСГ. Начат 30 июля 2012: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=553
37. Всеобщее и полное разоружение за 50 лет на основе глобальной гармонии через Азбуку гармонии. Постоянная Петиция для ООН. 37-й проект ГСГ. Начат 31 августа 2012: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=556
38. ПЕРЕД ЛИЦОМ ТРЕТЬЕЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ. Мир и разоружение из Гармонии. Новое мирное движение XXI века. 38-й проект ГСГ. Начат 24 сентября 2012: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=559
39. Кафедра ноосферной гармонии, 9 октября 2012: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=560
40. Региональное отделение ГСГ для Африканских стран: ГСГ-Африка, 30 ноября 2012: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=562
41. Посольство ГСГ: Права Человека из Гармонии и Справедливости, 13 декабря 2012: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=565
42. Мировая межконфессиональная гармония: Внутренний гармоничный потенциал религий и общая научная платформа Азбуки Гармонии. 42-й проект ГСГ. Начат 7 декабря 2012. Утвержден ГСГ 8 февраля 2013: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=563
43. ГСГ Региональный Департамент для США: ГСГ-США. 43-й ГСГ проект для реформирования ГСГ-США. Начат 18 декабря 2012. Утвержден ГСГ 10 февраля 2013: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=484
44. Центр (Школа) Межконфессионального Гармоничного Образования (ЦМГО). 44-й проект ГСГ. Начат 9 февраля 2013: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=580
45. Национальное отделение ГСГ в Республике Казахстан: ГСГ-Казахстан или ГСГ-РК. 45-й проект ГСГ. Утвержден членами ГСГ-РК 19 марта 2013: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=499
46. Сравнительное социологическое статистическое исследование (СССИ). Динамика глобальной социальной структуры сферных классов населения на примере Индии, США, России и Казахстана с 1950 года по десятилетиям. Естественная эволюция социальной гармонии, экономической справедливости, духовности и демократии к глобальному миру. Программа СССИ. 46-й проект ГСГ, Утвержден ГСГ 4 июня 2013: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=603
47. Академия Объединенных Глобальных Социальных Наук для Всеобщего Мира. 47-й проект ГСГ. Начат 4 июня 2013: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=604
48. Наука глобального мира: Первое общее благо для XXI века и каждого человека. 48-й проект ГСГ. Утвержден ГСГ 21 сентября 2013: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=606
49. Мониторинг: Динамика приоритетов мира и войны в мировом общественном сознании. Утвержден ГСГ 17 января 2014: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=610
50. Мировые Почетные Титулы Глобального Мира за Пожертвования. Утвержден ГСГ 20 февраля 2014: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=612

Книги ГСГ за 10 лет

1. Наука глобального мира.... СПб, 2015, на русском языке: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=606
2. Азбука гармонии для глобального мира, гармоничной цивилизации и тетранет мышления. 76 соавторов ГСГ. СПб, ИПУ, 2012, 336 с., на английском и русском: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=504
3. Россия, вперед, к гармоничной цивилизации. Соавторы ГСГ. СПб, Литта, 2010, 30 с., на русском: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=435
4. Казахстан: стратегия гармонизма на XXI век. Проект ГСГ для Президента и Парламента Казахстана. 15 соавторов ГСГ из 10 стран. СПб, Литта, 22 с., на английском и русском: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=475
5. Гармоничная Цивилизация. 120 соавторов ГСГ из 34 стран мира на русском и английском языках. СПб, Литта, 2009, 264 с.: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=405
6. Международная Академия Гармонии / Мира и всеобщее гармоничное образование в информационном обществе. 64 соавтора ГСГ из 20 стран мира на 2-х языках. СПб, Литта, 2008, 120 с.: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=316
7. Великая Хартия Гармонии для информационной цивилизации. 43 соавтора ГСГ из 16 стран на 7 языках. СПб, Литта, 2007, 228 с.: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=4
8. Календарь Гармоничной Эры: Обращение к детям, молодежи и будущим поколениям. 27 соавторов ГСГ из 12 стран на 12 языках. СПб, 2006, 384с.: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=189

Сейчас не представляется никакой возможности делать критический анализ перечисленных проектов и книг — это задача будущего и новых исследователей. Конечно, они очень далеки от совершенства, как все первое. Но важно подчеркнуть один фундаментальный вывод: исследования в этих проектах и книгах положили начало не только сознательной эволюции глобального мира, но и новой истории без войн, так как НГМ, выпестованная в них, открывает ее путь и теоретически, и практически. Это достаточно объемно и детально для начала представлено в данной книге, первой в мире и истории. ГСГ стал первым в истории публичным международным миротворческим институтом, который положил начало и сознательной эволюции глобального мира, и новой истории без войн. Конечно, всякое начало, как всякий эмбрион, потребует немало времени и усилий для своего созревания, для публичного осознания и понимания его значения. Тут ждут его все три ступени: «абсурд — в этом что-то есть — это всем известно».

Лев Семашко, главный редактор книги «Наука глобального мира»

7.2. Пенанг — остров глобального мира из межконфессиональной гармонии. *Дмитрий Делюкин*

Межконфессиональная гармония — один из важнейших путей человечества к глобальному миру, так как число верующих составляет более 80% населения планеты [2] и даже больше, поскольку атеистами назвали себя лишь чуть больше 2%. Поэтому практически вся численность СФЕРОНОВ — люди, принадлежащие к различным религиям. Преодоление межконфессиональных дисгармоний, противоречий и конфликтов — это важная задача, стоящая перед ними. Однако для СФЕРОНОВ, как и для верующих разных религий, характерна глубокая интуиция, с одной стороны, социальной гармонии, а с другой, божественной гармонии между людьми, обеспечивающей мир и согласие между ними в самых разных местах и при самых разных обстоятельствах. Причем обе интуиции

содействуют и усиливают друг друга: социальная интуиция гармонии СФЕРОНОВ содействует религиозной интуиции гармонии и наоборот.

Одним из ярких исторических свидетельств этой двусторонней гармонии стал малайзийский остров Пенанг более двух веков назад. В Пенанге, одном из островных штатов Малайзии, существует совершенно уникальное место, получившее название «улицы Гармонии». Находится она в столице штата Джордж-Тауне, основанном англичанами под предводительством капитана Френсиса Лайта в 1786 г. Благодаря своей известности и популярности среди местных жителей и гостей острова «улица Гармонии» вполне могла бы претендовать на официальное название, но на всех картах и в справочниках она обозначается как ул. Пит (Pitt street). Её уникальность состоит в том, что эта улица — единственный религиозно-культурный исторический ансамбль в мире, собравший воедино архитектурные храмовые шедевры всех ведущих религий мира. Во многом благодаря улице Pitt и её храмам в 2008 г. правительство Малайзии добилось включения острова Пенанг в список памятников культурного наследия ЮНЕСКО.

Несмотря на то, что Пенанг был сплошь покрыт джунглями, капитан Лайт решил построить на острове форт Корнуоллис и начать осваивать близлежащие территории. Капитан Лайт велел распространить по всей Малайзии слух, что даст каждому переселенцу столько земли, сколько тот будет в состоянии расчистить. Через несколько лет на месте непроходимых джунглей возник настоящий город, названный в честь короля Георга III Джордж-Тауном. За первые 15 лет существования население Джордж-Тауна превысило 10 тысяч человек.

Основное население города составляли люди различной культурной и религиозной формации. Их всех объединяла идея найти на этом острове под защитой Британской империи работу, мир и благоденствие, в то время как их родные страны страдали от различных локальных и междоусобных войн. Торговые маршруты из Японии и Китая в Европу стали пролегать через Пенанг. Это дало мощный толчок развитию острова и привлечению сюда широкой волны мигрантов из этих стран, а также с Ближнего Востока, из Индии, Сиам (Таиланда), Мьянмы (Бирмы), Шри-Ланки. В 1816 г. на Пенанге открылась первая в Юго-Восточной Азии английская школа, где обучались дети всех национальностей и сословий Пенанга.

Основной язык на Пенанге — малайский, но в начале XIX века языком межнационального общения был английский, благодаря торговле, бразды правления которой были сосредоточены в руках европейских торговых домов. Однако представители азиатских национальностей не видели в этом ничего плохого. Сам Ф. Лайт еще в 1790-х годах в целях сохранения мирного сосуществования и спокойствия на Пенанге впервые провозгласил не только свободу поселений, но и принцип религиозной свободы. Англичане подали пример, построив рядом с фортом величественную церковь в англиканском стиле, первую в этом роде в Юго-Восточной Азии. Позже все диаспоры получили право и землю, чтобы строить на ней те храмы, которые по стилю и архитектуре соответствовали бы их вероисповеданию.

Чтобы город не разбивался на кварталы, формирующиеся, как обычно, по принципу землячества, под застройку стали отводиться специальные участки земли, которые впоследствии связала улица Pitt или улица Гармонии («Street of Harmony» — народное название, появившееся в середине прошлого столетия). Она стала духовным и общественным центром, состоящим из 9 главных храмов города, вобравших в свою архитектуру богатое культурное наследие исламской, буддийской, конфуцианской, даосской, индуистской, сикхской, синтонетской и христианских общин, а также армянской и иудейской диаспор, которые со временем покинули остров. Настоящими жемчужинами этой «хра-

мовой улицы» считаются церковь Святого Георгия, Успенский собор, мечеть Капитан Келлинг, храм Нагор, храм Туа Пек Конг, храм Гуань Инь Тенг, храм Леон Санг Тонг. Все они были построены в первой половине XIX века.

Известно, что архитектура храмов является важнейшим средством постепенного формирования отношения ко всему миру как к божественному творению и воссоздаёт гармонию внутреннего и внешнего бытия. Постепенно, к началу XX столетия на острове, в силу того, что на небольшой территории должны были уживаться десятки тысяч представителей разных религиозных взглядов и обычаев, стала стихийно возникать новая, гармоничная, форма общественного сознания, которая после обретения независимости Малайзии в 1957 г. вылилась в официально идеологию — «Рукунегара» или «Основы государства».

Духовный плюрализм и гармония религиозного многообразия Пенанга стали образом жизни его жителей и источником мира на острове в течение двух веков. Это отличный пример миролюбия из гармонии для всех регионов религиозных конфликтов. В Науке глобального мира (НГМ) и будущей гармоничной цивилизации подобные примеры будут азбукой. Пока стихийно такие примеры — экзотика индустриализма. Чтобы они стали повсеместными, они должны быть осознаны как обеспечивающие НГМ, Азбуку гармонии [3] и основанное на них глобальное гармоничное образование.

Основные идеи статьи могут быть представлены моделью тетранет мышления:

Модель-19. СФЕРОНЫ и межконфессиональный мир Пенанга из гармонии



Дмитрий Делюкин,

филолог, научный сотрудник Санкт-Петербургского государственного Музея-института семьи Рерихов. Адрес: Санкт-Петербург, Россия. E-mail: dimdel10@yandex.ru

7.3. Интердуховный век межконфессиональной гармонии: путь глобального мира. *Курт Джонсон, Дэвид Орд*

«Мы стоим на пороге нового сознания, радикально нового подхода к существованию человечества как единой семьи в хрупком мире. Это реальное содержание духовности. Мы не должны вечно оставаться там, где мы находимся. Мы не можем не зависеть от нашей культуры, которая направляет и поддерживает нас в наших поисках, но мы должны делать тяжелую работу самопознания вместе с другими. Эта революция будет задачей интердуховного века. Необходимые сдвиги сознания требуют нового подхода к духовности, которая выходит за границы прошлой религиозной культуры фрагментации и изоляции. Нам нужно понять на элементарном уровне, что решающая революция — это духовное пробуждение человечества» [3].

Этими словами, написанными более десяти лет назад, брат Уэйн Тисдейл, известный также пропагандой социальной активности [4], выразил глобальную тенденцию к транстрадиционной и транскультурной духовности в мире, который неизбежно движется

к глобализации и мультикультурализму. К этой духовной революции можно отнести также философию глобальной гармонии и науку глобального мира, которые развиваются ГСГ около 10 лет. Тисдейл назвал появляющуюся глобальную духовность «интердуховностью» (interspirituality) и дал ее определение в своем послании более чем пятидесяти крупным религиозным деятелям, представителям основных мировых религий [5]. Он перечислил основные сдвиги в глобальном сознании, необходимые для перемен к лучшему в нашем мире. Некоторые из этих изменений уже происходят. К их числу относятся:

- Признание взаимозависимости всех сфер человеческой жизни и окружающего космоса;
- Рост экологического сознания с признания взаимозависимости человечества и биосферы, в том числе прав всех биологических видов;
- Охват общей мудрости всех мировых религий и духовных традиций прошлого и настоящего;
- Растущая дружба и фактическая общность между отдельными последователями мировых религий и духовных путей;
- Стремление к глубинам духовного проникновения и взаимному обмену его плодами;
- Творческая культивация транснациональных, транскультурных, транстрадиционных и всемирных идей;
- Преданность ненасилию с обязательством выйти за пределы войны в национальной или религиозной идентичности;
- Чувствительность к космическому мировоззрению, признающему человечество лишь одной формой жизни и частью большого сообщества Вселенной.

Все эти тренды также признаются, объясняются и развиваются в НГМ.

Эти сдвиги, по его мнению, маркируют порог, необходимый для здоровой глобализации и рождения — через традиции мировой мудрости — «интердуховного века». Эти сдвиги мирового масштаба были неизбежны из-за «множества новых исторических обстоятельств» [6, с. 4].

Сегодня широко признано, что универсальная духовность, действительно, возникает в глобальном масштабе, подтверждая предположение Тисдейла, что «единственной жизнеспособной религией третьего тысячелетия будет сама духовность». [6, с. 26]

Это представление широко резонирует в межконфессиональных общинах и в возникновении «интердуховного движения». Оно определяется многими как «духовность сердца», которая отражает появление нового глобального «единства сознания». Философы признают ее в качестве естественного следующего шага в нашей когнитивной и конвергентной эволюции к глобальной цивилизации [7, с. 407]. Некоторые духовные и религиозные лидеры видят в ней «божественный замысел» в действии, некоторые даже «духовное совершенствование» нашего вида.

В нашей книге «Приближающийся интердуховный век» [7] мы представили обзор глобальных факторов, тенденций и статистических данных, которые влияют и способствуют его появлению. Отсутствие такого морального и ценностного вклада мировых религий, как мы предположили, ведет к глобализации только своекорыстные группы с частными интересами, такие как политические и финансовые учреждения. В этой ситуации широкие массы остаются на милость несогласованной планетарной эксплуатации ресурсов и потребления, в паре с какофонией конкуренции и конфликтов вокруг политики, финансового благосостояния, природных ресурсов и различных других валют международной власти.

В нашей книге мы детально рассмотрели ряд неоспоримых тенденций:

- Глобализация планеты Земля неизбежна; вопрос только в ее качестве и степени одухотворенности;
- Мультикультурализм также является неизбежным, вопрос, снова, только в его качестве: с экономическими и другими войнами или с разумным диалогом;

- Мир сейчас столкнулся с массой критических проблем, которые влияют на его долгосрочную стабильность и мир.

Если бы мировые религии могли избавиться от духа конкуренции, отойти от догм и сценариев конца света и играть свою роль истинных традиций мировой мудрости, они могли бы стимулировать позитивное мировое преобразование. Еще не слишком поздно для религий взять на себя эту роль, используя «объединяющие» или «архимедовы точки», которые уже определены в процессе межрелигиозного диалога [7, с. 269], базирующегося на четырех принципах: (1) возможность общего духовного стержня человека, (2) фундаментальные учения преподаются совместно всеми мировыми религиями, (3) общность этических правил этих учений, и (4) неизбежная взаимность религий в приверженности к социальной и экономической справедливости.

Хотя вероучения и догмы, исключительные по своей культурной природе, по-прежнему характерны для большей части религий, имеются существенные сдвиги во всех духовных общинах мира. Это духовные и ценностные изменения, подчеркивающие глубокое взаимное признание приоритета «сердца», а также общих для всех традиций высших состояний сознания. Любое религиозное воспитание делает акцент на опыт «сердца» и состояние ЕДИНСТВА высшего сознания. [8]

Эти ростки межконфессиональной гармонии вместе с общей для всех религий тенденцией интердуховности составляют главный путь движения к глобальному миру всех верующих через свои религиозные верования. Известный богослов Ганс Кюнг так оценил значение этого пути: «Не может быть никакого мира между народами без мира между религиями. Не может быть никакого мира между религиями без диалога между ними» [9]. Общей социальной платформой для мира между религиями может быть только их общая и объединяющая принадлежность к СФЕРОНАМ, гармоничным классам населения всякой религиозной общины. Общей духовной платформой для их диалога может быть, скорее всего, нейтральная для каждой из них научная основа, представленная в НГМ. Это объединяющая их научная «интердуховность», если так можно выразиться.

Д-р Курт Джонсон,

священник, вице-президент ГСГ и ГСГ-США, соавтор книги: «Грядущий интердуховный век» (2013). Рукоположен в трех религиях. Доктор наук в системной и сравнительной биологии, в эволюции и экологии, в течение 25 лет работал в Американском музее естественной истории и сейчас преподает в Нью-Йорке, в Интердуховной семинарии. **Адрес:** Нью-Йорк, США

Web: www.isdna.org; www.thecominginterspiritualage.com; www.namastepublishing.com; http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=554 **E-mail:** kurtjohnsonisd@yahoo.com

Дэвид Орд,

главный редактор издательства Намасте. Принадлежит многим конфессиям. Бывший пресвитерианский (США) священник и выпускник Духовной семинарии Сан-Франциско. Вместе с Куртом Джонсоном соавтор популярной книги «Грядущий интердуховный век» (2013). Он также соавтор ряда книг на библейские темы.

Адрес: Феникс, Аризона, США. **Web:** www.namastepublishing.com

7.4. Религиозная гармония в Японии как путь к глобальному миру *Реймон Бачика*

Религиозная ситуация в Японии сродни ее островному существованию. Страна состоит из четырех островов. Аналогично, четыре источника составляют религиозную культуру Японии: синтоизм (синто), буддизм, даосизм и конфуцианство. Традиция синто является наиболее влиятельной в культурном плане. Она испытала на себе воздействие

китайского даосизма с его идеей инь и ян и практикой предсказания судьбы. Буддийская традиция самая сильная с точки зрения религиозной. Буддизм пришел из Китая, но в Японии значительно видоизменился. Идеи конфуцианства повлияли на общественные отношения, и на т. н. поклонение духам умерших предков.

Религиозная гармония Японии существует на уровне повседневной жизни. Ее общий знаменатель — «бытовая религия». Примечательно, что только одна треть населения принадлежит к той или иной из 200 конфессий в Японии. Тем не менее, многих японцев привлекают различные обряды. Кто-то совершает религиозный обряд в синтоистском храме, в то время как вся страна наслаждается новогодними каникулами. Родители при рождении детей несут их в местные синтоистские храмы для совершения молитвы, а также приводят их в храм в возрасте трех, пяти и семи лет для специального обряда. Кроме того, многие браки благословляются по ритуалу синто, а некоторые пары сочетаются узами брака в христианских церквях или часовнях, специально построенных для венчания. Примерно с 20 декабря палатки и ларьки начинают пестреть выпечкой, символизирующей Рождество, рассчитанной на случайных прохожих, — только 1 % японцев приняли христианство (католичество или протестантизм), но эта традиция весьма уважаема. Совсем иначе обстоят дела, когда семью потрясает горе смерти: для похоронной церемонии японцы обращаются к буддизму. Опять же примечательно, что у большей части населения дома имеется либо буддистский, либо синтоистский алтарь в память об умерших членах семьи.

Религиозные практики. Основным событием в синтоизме является новогоднее поклонение, которое начинается в полночь в канун Нового года. Синтоистские храмы предлагают своим прихожанам в течение года совершение обрядов по различным поводам, проводя по запросу ритуалы очищения, поздравления (мацури) и другие виды синтоистской практики. Помимо похоронных церемоний, буддизм активен в области образования и социального обеспечения. У большинства из буддийских направлений имеются высшие учебные заведения. Некоторые храмы признаны культурно-историческим наследием и действуют как музеи.

Главные школы японского буддизма — Тэндай и сингон родились в Эпоху Хейан (794—1185), как и буддизм Чистой Земли и Шин-буддизм (оба известны как Амидаизм), а также направление Нитирен-сю и две линии монастырей Дзен: Риндзай и Дзэн Сото, начало которым было положено в Эпоху Камакура (1185—1333). У всех школ есть основатели и сутры, развивающие идеи буддизма.

Далее мы имеем так называемые «Новые Религии», начало которым было положено в середине XIX столетия, самые активные из которых — Тенрикё и Конкокё (направления близкие к Синто), Сока Гаккай и Рисшокосейкай — буддистские направления, которые развились после Второй мировой войны. В 1970-е годы возникло много сект, среди них Аум Сенрикё и Наука Счастья. Последние, как и Сока Гаккай, формируют политические партии, но не добились больших успехов [10; 11].

Организованная религия в Японии прагматична и может быть охарактеризована как «корпоративная религия». Как и в бизнесе, каждый управляет своим собственным делом, конкурируя с другими. Авторитарные отношения встречаются редко. Отправления религиозных культов не являются сложными. Значение религиозных обычаев и устоев усваивается с детства, и по этой причине считается само собой разумеющимся.

Таким образом, неконфликтные отношения, как между людьми, так и религиозными направлениями, делают возможным гармоничное сосуществование, обеспечивающее стабильный внутренний мир стране. По сути, религия касается как основных проблем жизни, так и духовности, к которой люди могут свободно стремиться. Религиозные организации эффективны в оказании услуг, духовного руководства, и культивирования особого чувства принадлежности к коллективу, которое нельзя найти ни в каком другом

месте. Именно благодаря этим условиям возможна религиозная гармония, а не благодаря иерархически организованной авторитарной власти.

Религиозная ситуация Японии является очень сложной, но несмотря на это, она гармонична в культурном отношении. Другими словами, японская культура предрасположена к коммунитарной гармонии. То же самое должно стать возможным для мировой цивилизации в целом. Несомненно, цивилизация не может быть гармонична без гармонии мировых религий.

Основные постулаты статьи выражены в нашей тетра-социологической модели:

Модель-20. СФЕРОНЫ и межконфессиональный мир Японии из гармонии



Японская культура религиозной межконфессиональной гармонии СФЕРОНОВ служит надежным способом обеспечения устойчивого социального мира в стране.

Реймон Бачика,

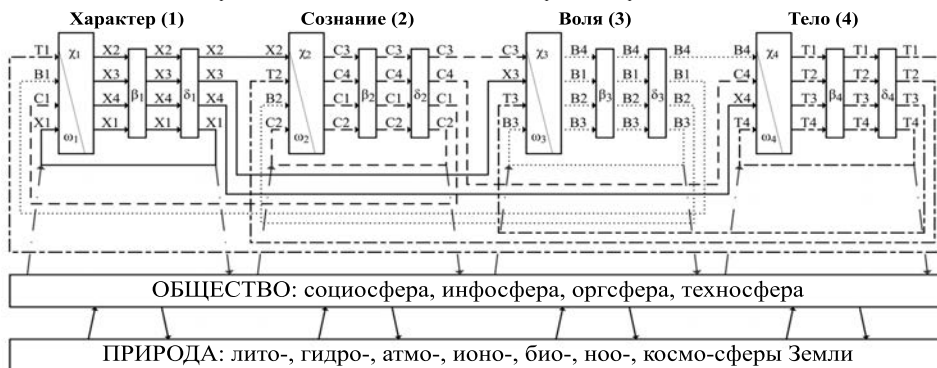
почетный профессор кафедры социологии университета Вукью, один из основателей ГСГ. Адрес: Киото, Япония. Web: http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=24. E-mail: rbac05yamk@yahoo.co.jp

7.5. Психологический геном человека: глобальный мир из индивидуальной гармонии *Лев Семашко, Андрей Семашко*

В «Азбуке гармонии» было установлено подобие двух миров гармонии: социального и индивидуального, которое нашло выражение в подобии их геномов — генома социальной гармонии, СОЦИОНОМА и психологического генома индивида, ПСИНОМА [12, с. 36–44].

ПСИНОМ,

психологический геном человека: глубокая структура сфер человека (Характер, Сознание, Воля, Тело) и их когерентность, баланс, согласование/гармония представлен на схеме:



Индивидуальная матрица:

$X = X_1 + X_2 + X_3 + X_4$
 $C = C_1 + C_2 + C_3 + C_4$
 $B = B_1 + B_2 + B_3 + B_4$
 $T = T_1 + T_2 + T_3 + T_4$

Создание: χ (хи)

χ_1 - создание X
 χ_2 - создание C
 χ_3 - создание B
 χ_4 - создание T

Распределение: β (бета)

β_1 - распределение X
 β_2 - распределение C
 β_3 - распределение B
 β_4 - распределение T

Индексация:

Обмен: δ (дельта)

δ_1 - обмен X
 δ_2 - обмен C
 δ_3 - обмен B
 δ_4 - обмен T

Использование: ω (омега)

ω_1 - использование X1, C1, B1, T1
 ω_2 - использование X2, C2, B2, T2
 ω_3 - использование X3, C3, B3, T3
 ω_4 - использование X4, C4, B4, T4

Как известно, и это составляет одну из теоретических опор НГМ, индивидуальное не существует вне социального, а социальное вне индивидуального. Они взаимно проникают, включают и выражают друг друга. Поэтому глобального мира не может быть без индивидуального и наоборот. Это хорошо понимали еще древние мыслители, что блестяще выразил Абдул Калам в своей известной поэме «Встреча океанов»:

Мудрый старец Конфуций сказал:

«Когда красота есть в характере,
Тогда гармония поселяется в доме».

Другой просвещенный мудрец, Будда, добавил:

«Когда гармония есть в доме,
Тогда порядок поселяется в народе,
Когда порядок есть в народе,
Тогда мир поселяется на Земле» [12, 267].

Поэт прекрасно определил зависимость и исток глобального мира от индивидуального мира (красоты / гармонии) в характере и психологии каждого человека. В конечном счете, все войны имеют истоком и начинаются с внутренней, индивидуальной дисгармонии личности (ей), так же как любой мир имеет истоком и начинается с внутренней, индивидуальной гармонии / красоты личности(ей). И наоборот: социальный мир воспроизводит индивидуальный мир, а войны в обществе порождают пагубные внутренние дисгармонии. Дисгармония личного и общественного по всем измерениям ПСИНОМ-СОЦИОНОМ является одним из важнейших источников всех войн и конфликтов. С другой стороны, гармонизация социо-психологических отношений по этим измерениям внутреннего (личностного) и внешнего (социального) миров — это необходимое условие глобального мира из гармонии СФЕРОНОВ. Социальная и индивидуальная психологии СФЕРОНОВ должны быть также гармонизированы и сбалансированы, как и их социальные отношения, что предотвратит конфликты между их самыми разными ПАРТОНАМИ. Это очень глубокий и обширный предмет для научных исследований в области социальной и индивидуальной психологии, которые становятся глобальными, вместе с глобальным характером СФЕРОНОВ, преодолевая фрагментарность и разъединенность традиционной психологии и ее узко отраслевого мышления, интегрируя его в сферное, принципиально новое и инновационное мышление. Внутренний мир обеспечивается полнотой гармонии всех четырех сфер индивида, которая определяет высшую духовную гармонию как источник и счастья, и мира, как внутреннего, так и внешнего. Как писал Федор Достоевский: «Счастье не в одних только наслаждениях любви, а и в высшей гармонии духа», которая порождает и внутренний, и внешний покой, мир [35, с. 449].

Конечно, традиционная психология достигла значительных результатов, в ней создано множество частных фундаментальных теорий и обобщающих подходов, которые не находят единства и общего языка. Подобная ситуация царит во всех социальных науках без исключения. Их разрозненность порождается отсутствием и незнанием глобальной и универсальной социальной структуры СФЕРОНОВ, также как отсутствием и незнанием глобальной универсальной структуры внутренних сфер индивида, человека. Необходимо подчеркнуть, что каждая из сфер индивида, хотя их число варьирует у разных исследователей, давно исследуется психологией, но их число и качество не определены до сих пор в соответствии с числом и качеством социальных, которые также остаются неизвестными. Только в тетрасоциологии [13] и тетрапсихологии [14, с. 116—120], где они исследуются в единстве, этот вопрос решен в первом приближении в их СОЦИОНОМЕ и ПСИНОМЕ.

Например, в одном из современных солидных научных трактатов «Психология развита» [15] рассматриваются все четыре сферы индивида, но, скорее, узко эмпириче-

ски, больше на разных этапах развития человека от рождения до смерти, чем на основе универсальной научной теории. Акценты делаются на физическое (тело) и когнитивное (сознание) сферы человека, меньше внимание уделено «психо-социальному развитию» (понятие «характер» отсутствует), а воля практически исчезла из поля зрения ученого. Хотя именно она приоритетна из четырех индивидуальных сфер. Воля — «царица добродетелей и характера», о чем писал Андре Моруа [16, с.15, 391]. Действительно, и прекрасный характер личности, и интеллектуальные способности и замечательные физические данные пропадают без последовательной и упорной воли. Поэтому, для внутреннего мира индивида, для его мирной направленности воля также имеет решающее значение. Воля к миру особенно важна для политических лидеров и лидеров различных миротворческих организаций. Без воли к миру они вырождаются и умирают. Конечно, в основе подобной воли должна лежать сильная мотивация к миру. Но она сугубо индивидуальна у каждого лидера.

Понятно, что все эти вопросы требуют долгого и тщательного научного исследования, которые здесь только абрисно очерчены. Без решения этих познавательных и научных вопросов невозможна сознательная, научная регуляция и гармонизация индивидуального и социального, глобального мира на всех уровнях планетарного общества.

Лев Семашко, главный редактор книги «Наука глобального мира».

Андрей Семашко, техник.

Адрес: Санкт-Петербург, Россия. **E-mail:** andrsemashko@yandex.ru

7.6. От внутреннего к глобальному миру. *Мария Аскона*

Чтобы жить в счастливом мирном обществе, нам прежде надо создать счастливые семейные группы. Чтобы создать счастливые семейные группы, нам нужно создавать счастливое детство. Почему? Для изменения общества требуется глубокое изменение сознания, что может быть сделано только в годы раннего детства. С момента зачатия сын или дочь идут в сторону счастья. Условия развития ребенка в материнской утробе определяют его рост, интеллект и даже характер. Прогресс научных знаний позволяет понять, как стимулировать плод до рождения. Есть также много исследований, которые продемонстрировали, что дети, лишенные любви, счастья и удовлетворения будут жестоки и разрушительны, в то время как любовь и счастье делают их мягкими и миролюбивыми. Для этого мы должны развивать у родителей следующие качества.

Ясное сознание. Многие психологи утверждают, что вредно смотреть телевизионные программы, сосредоточенные на войнах, терроризме и преступлениях. С другой точки зрения, мы должны понимать, что происходит в реальности, не закрываясь от нее. Нельзя уходить от фактов, но в тоже время мы должны защищать юных и пожилых людей от шокирующих изображений. Взрослые в состоянии смотреть и думать. Ясное сознание является единственным способом обратить внимание на человеческие ошибки, чтобы изменить их в будущем. Внутренний мир растет с первого шага сознания.

Самоконтроль. Он является достижением ясного сознания и ориентирован на шкалу ценностей. Хорошо сконструированный личный спектр основан на контроле следующих аспектов: **МЫСЛИ:** идеи, проекты, программы деятельности, планы, мнения, познавательные процессы. **ЭМОЦИИ:** страх, сексуальные ощущения, депрессии, эйфория, ненависть, отвращение, любовь, забота. **РЕАКЦИИ:** раздражение, агрессивность, сексуальные реакции. **ПОВСЕДНЕВНОСТЬ:** работа, спорт, привычки, хобби, отдых, ТВ.

Самоуважение. Ценность нашей собственной личности основана на нашей самооценке. Мы внутренне безмятежны, когда мы принимаем наши собственные недостатки и осознаем наши позитивные и негативные аспекты. Внутренний мир

неустойчив, если мы очень неуверенны или застенчивы, или находимся в другой крайности высокомерия и чрезмерной гордости за свои успехи.

Равновесие между негативными и позитивными энергиями. У всех нас есть плохие и хорошие энергии. Негативны те, которые появляются, когда мы чувствуем себя подавленными или печальными. Но они нормальны, например, в горе, когда кто-то, кого мы любим, умирает или страдает. Также негативны энергии усталости и истощенности. Это нормальная защитная реакция нашего организма от стрессов. Тело советует, что нам надо отдохнуть. Позитивные энергии появляются, когда мы чувствуем себя замечательно и находимся в хорошем настроении. Равновесие необходимо, поэтому мы должны избегать крайностей в одну или другую стороны.

Плавность мышления. Процесс мышления может быть нарушен чрезвычайно возбужденными эмоциями. Чтобы ум оставался свежим, требуется спокойное и стабильное внутреннее состояние.

Психическое здоровье. Мы должны быть всегда бдительны в защите нашего психического здоровья. Любой внешний стимул может сломать эту сложную систему эмоций, мыслей, надежд и воспоминаний, которые конфигурируют наши психические функции, поэтому мы должны приложить усилия, чтобы сохранить эту систему, прежде чем будет слишком поздно, и мы почувствуем нервный кризис. Необходимо предотвратить его, а не ждать, когда он придет.

Стабильная шкала ценностей. Она отражает нашу жизнь и построена в соответствии с личной пирамидой ценностей, религиозной верой, какой бы она не была и разнообразием нашей деятельности.

Глубокая рефлексия. Наше внутреннее спокойствие обеспечивается глубокими размышлениями о положении дел в мире и об идеальном будущем нашей семьи. Этот способ позволяет нам поддерживать твердое состояние ума и управляемую эмоциональную систему, диапазон сравнения в которой — от незначительных случаев до огромных проблем. В этом случае, мы даем каждому правильную оценку.

Выстраивание добродетелей. Родителям необходимо жить нравственной жизнью, чтобы быть хорошим примером для детей [17; 18; 19; 20].

Построение внутреннего мира — это восхитительная деятельность. Мы осознаем необходимость равновесия, гармонии для самих себя и начинаем думать по-другому о других и о самих себе. Счастье — результат этого процесса, где бы он ни шел: в семье, в городе, стране, во всем мире.

Моя статья — некоторый психологический контекст теоретической модели ПСИНОМА, представленной выше. Совмещение и единство этих моделей — задача будущих исследований. Но суть их одна — равновесие, мир и гармония внутренних сфер индивида как важнейшее условие глобального мира, первое научное раскрытие которого сделано в этой книге, в которой предпринята первая в истории попытка создания науки мира, как глобального, так и индивидуального, внутреннего. Можно заметить, что психологическая специфика СФЕРОНОВ как акторов глобального мира, связана с приоритетом соответствующей психологической сферы в структуре личности, каждая из которых — актер индивидуального, внутреннего мира. Но это уже другая тема.

Мария Аскона,

вице-президент ГСГ, психолог, семейный консультант и специалист судебной психо-диагностики, соавтор «Азбуки гармонии» (2012), президент общества двуязычных авторов.

Адрес: Буэнос-Айрес, Аргентина.

Web: http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=36 **E-mail:** mcrisazcona@gmail.com

7.7. Гармония: открытый путь развития человечества от войны к миру

Игорь Кондрашин

Хотя я не знаком с тетризмом Льва Семашко как философией природной и социальной гармонии, но я давно изучаю классическую философию гармонии от Платона и Аристотеля, которая представлена в моей книге «Истины бытия в зеркале сознания» [21]. Эта статья — выдержки из главы «Гармония как путь нетупикового развития материи» (с некоторыми дополнениями), из моей книги, где находятся и все ссылки. Ее выводы во многом совпадают с тетризмом как четырехмерной философией гармонии.

Традиционный исторический путь милитаризма в истории человечества: «хочешь мира — готовься к войне» оказался тупиковым для мирового сообщества. Мира как не было, так и нет. Правительства думают не о мире, а о войне, о новых вооружениях, об увеличении военных расходов и т. п. Естественный путь к миру — из гармонии, о чем несколько мыслей в этой статье.

*Для нас нет ничего более достойного, чем то,
чтобы не следовать подобно овцам за стадом идущих
впереди и двигаться не тем путем, по которому идут
все, а тем, по которому **должно** идти.*

Сенека

«О счастливой жизни», глава 1

Прогресс, т. е. равномерное, **устойчивое** развитие, является не столько целью, сколько условием существования материального мира, включая общество и человека. Во всем, что касается развития, должны соблюдаться соразмерность, равновесие, пропорциональность, логичность, изящество, непрерывность, соответствие, одним словом, максимальная **гармония**. Только тогда слияние различных компонентов окружающего мира в единое целое может быть органичным и долговременным. В противном случае, при наличии каких-либо негасферных отклонений, диспропорций, при явном переизбытке или нехватке чего-либо мы будем иметь все признаки хаоса, дисгармонии и, как следствие, отсутствие предпосылок для дальнейшего развития в сторону прогресса, чего существование материи в целом не может допустить по определению.

Прогресс, а значит, и гармония происходят во всех сферах бытия, но наиболее заметно в быту, в науке, культуре. Позитивно должны преобразоваться внутренний мир человека, окружающая его среда. Развитие, как и время, нельзя ни остановить, ни ускорить. Оно протекает со скоростью (во всяком случае на Земле), определяемой соотношением. $\Delta t = \Delta f / \Delta t$

Эту формулу, отражающую также течение социального времени, следует развесить повсеместно — на каждом столбе, над каждым письменным столом или кроватью, ее надо разъяснять детям еще в детском саду. Социальное время заполнено занятостью людей от рождения до смерти, поэтому оно сводится к занятости предельно больших групп / классов людей, СФЕРОНОВ, гармония которых определяет мир. Поэтому, хотим мы того или нет, но ноосферный процесс развития будет двигаться вперед, с нами или без нас, независимо от нашей или чьей-либо воли только по нетупиковому пути в сторону прогресса, еще большего совершенства, а значит, гармонично. Это объективный закон, истина 3-й ступени, непререкаемый абсолют. Поэтому такой же абсолютной истиной для общества является определение: «мир из гармонии СФЕРОНОВ», принятое в качестве исходной аксиомы Науки Глобального Мира (НГМ).

Кто хочет соответствовать этому процессу, должен идти в ногу с ним, максимально под него подстраиваясь, выбирая через ноосферу верное направление, а значит,

гармонизируя себя и свое окружение. Именно это имел в виду Сенека, утверждая, что «счастливой жизни» можно достичь лишь достойно двигаясь именно тем путем, по которому **должно** идти. Не следующий этому правилу индивид всем своим негасферным существованием противоречит процессу развития и поэтому рано или поздно, но обязательно тем или иным способом будет из него выведен, устранен вплоть до фатального исхода. Объективные законы развития природы и общества более суровы и действенны, чем иные писанные обществом кодексы.

В настоящее время человечество на пути своего нетипикового развития вступило в фазу довольно сложной и все более усложняющейся структурной самоорганизации. Поэтому, чтобы иметь дальнейшую жизненную перспективу, вопросам гармонизации должны уделять все больше внимания не только сознательная часть человечества, мировые лидеры и общественные деятели, но и простые граждане, рядовые жители планеты Земля.

Вопросам гармоничного развития всего в мире, включая человеческую личность, придавалось, как известно, большое значение с древних времен. Так, Платон, отстаивая идею об универсуме как стройном и соразмерном порядке, приводил довод, что именно поэтому нашу Вселенную называют «космосом», а не «беспорядком» и не «бесчинством». Аристотель, в свою очередь, также отмечал, что: «У гармонии и ритмики существует какое-то родство, почему многие из философов и утверждают, что душа есть гармония, а некоторые — что она носит гармонию в себе».

«Та жизнь счастлива, — писал чуть позже Сенека, — которая согласуется с природой, а согласоваться с природой она может лишь тогда, когда человек обладает здравым умом, если дух его мужествен и энергичен, благороден, вынослив и подготовлен ко всяким обстоятельствам, если он, не впадая в тревожную мнительность, заботится об удовлетворении своих физических потребностей, если он вообще интересуется материальными сторонами жизни, не соблазняясь ни одной из них, если он умеет пользоваться дарами судьбы, не делаясь их рабом». Заботу о собственном саморазвитии он понимал как психологическую гармонию внутреннего мира человека, господство разумного начала над страстями как низшим началом. Всего этого, и по его мнению, можно добиться с помощью философии, которой он придавал первостепенное значение в жизни.

Заслуживают внимания мысли Сенеки о проблеме рационального использования времени, которое нужно беречь и, что наиболее важно, эффективно его расходовать. «Убедитесь, — писал он, — что часть времени у нас отбирают силой, часть похищают, часть утекает впустую. Но позорнее всего — потеря по нашей собственной небрежности. Вглядитесь пристальней: ведь наибольшую часть жизни тратим мы на дурные дела, немалую — на безделье и всю жизнь — не на те дела, что нужно. Укажите мне такого, кто ценил бы время, кто знал бы, чего стоит день, кто понимал бы, что умирает с каждым часом? В том-то и беда наша, что смерть мы видим впереди, а большая часть ее у нас за плечами — ведь сколько лет жизни минуло, все принадлежит смерти». Таким образом, Сенека одним из первых осознал «теорию размещения людей на острие секундной стрелки часов», с которой мы двигаемся от начала до конца своей жизни, равномерно преобразующей простертое перед нами БУДУЩЕЕ в невосвратимо ушедшее ПРОШЛОЕ. Эти идеи обобщены в теории занятости СФЕРОНОВ, которая составляет исходную базу НГМ.

Достичь гармоничного развития личности, считал Кант, можно, прежде всего, с помощью философии. Она является единственной наукой, которая имеет систематическую связь в собственном смысле и придает всем другим наукам систематическое единство. Философ не виртуоз ума, но *законодатель*. По его мне-

нию, основной смысл философии состоит в ее гуманистическом призвании. Перед человеком, перед наукой, перед философией стоят важнейшие вопросы: что я могу знать? что я должен делать? на что смею надеяться? Ответ на эти вопросы позволит решить главную задачу — понять, что такое человек. Отсюда Кант сделал вывод, что назначение философии — это помогать человеку формировать теоретическое мышление, помогать нравственно совершенствоваться. Он писал об этом так: «Если существует наука, действительно нужная человеку, то это та, которой я учу, — а именно, подобающим образом занять указанное человеку место в мире — и из которой можно научиться тому, **каким быть, чтобы быть человеком**».

Однако, к сожалению, можно смело констатировать, что над тем, каким быть, чтобы стать человеком, мало кто задумывается. Еще меньше тех, кто систематически над собой в этом направлении работает. Нет для этого ни ясных ориентиров, ни соответствующих разъяснений. На сегодняшний момент понятие «гармонично развитая личность» для подавляющего числа населения находится лишь где-то на 1-й ступени понимания, а многие в этом вопросе и вообще пребывают в беззаботном неведении.

Естественно, что какие-то шаги в области развития *гармонии человека* все же делаются и гармонично развитые личности существуют, но их до обидного немного и о них мало кому известно — это пока и немодно, и не востребовано. Пока гармонией занимаются, в основном, музыканты, скульпторы и художники, архитекторы и дизайнеры. Выдающихся архитекторов и дизайнеров человеческих душ, оперирующих лучшими понятиями ноосферы, кроме самой природы, пока нет.

Это несложно объяснить: до сих пор общественное самосознание не выработало понятных критериев гармонии и совершенства человека, в особенности, его духовных, нравственных, ментальных параметров, не выстроило их в какую-то систему. На ниве повсеместной неграмотности в этой области ведутся информационные войны, строятся финансовые пирамиды, процветает мошенничество разного калибра, набирает силу наркомания.

Вот почему внутренний мир среднестатистического человека, подверженный влиянию как ноосферы, так и негасферы, фактически не гармонизирован, замусорен и несовершенен, в нем царит хаос и неразбериха, в особенности, если рассматривать человечество в целом.

Философия, (как и социальные науки), вообще с некоторых пор прозябает на научных задворках, подменяемая негасферным *философствованием* (против которого особенно активно выступал Эдмунд Гуссерль), вместо того чтобы быть тем, чем она призвана быть — **законодательницей разума**. В этой связи так противоречивы суждения об окружающем нас мире, так неоднозначна, разнородна общечеловеческая таблица ценностей и пороков, их понимание, что порождает разногласия и конфликты на всех уровнях, вплоть до международных.

Исходя из всего вышесказанного, под ГАРМОНИЧНЫМ РАЗВИТИЕМ ЛИЧНОСТИ следует понимать последовательное овладение индивидом унифицированным объемом ЛИЧНОСТНОГО МИНИМУМА ноосферных ЗНАНИЙ, включающего информацию о большинстве сфер макро- и микрокосмоса, перечень актуальных нравственных понятий, расставленных по убывающей в соответствии с эталоном, общепринятые в цивилизованном обществе нормы и правила поведения и здорового образа жизни, а также необходимый в быту набор умений и навыков помимо профессиональных знаний и опыта.

Под ГАРМОНИЧНЫМ РАЗВИТИЕМ ОБЩЕСТВА следует понимать последовательное овладение всеми членами данного общества унифицированным

объемом **ЛИЧНОСТНОГО МИНИМУМА ЗНАНИЙ**, одинаковое понимание и усвоение имеющихся в нем ноосферных понятий, норм и правил, умений и навыков, их рациональную самоорганизацию, направленную на указанное развитие, на повышение эффективности их совместной жизнедеятельности, одинаковое понимание и оценку исторических событий, т. е. связь с предшествующими поколениями и заботу о будущем. В результате в данном обществе должна царить атмосфера взаимопонимания между его членами, взаимодействия и взаимоподдержки, наблюдаться бескризисное его развитие *во времени-пространстве*.

Под **ГАРМОНИЧНЫМ РАЗВИТИЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА** следует понимать последовательное овладение всеми жителями Земли унифицированным объемом **ЛИЧНОСТНОГО МИНИМУМА ЗНАНИЙ**, одинаковое понимание и усвоение имеющихся в нем ноосферных понятий, норм и правил, умений и навыков, с учетом их национальной и климатической специфики. Должна совершенствоваться и становиться более эффективной система международной самоорганизации, направленной на глобальное развитие актуально живущего поколения жителей планеты, на борьбу с негасферными явлениями, на повышение эффективности их совместной жизнедеятельности на уникальном острове Вселенной. Одна из попыток представить этот минимальный объем знания гармоничного развития в глобальном мире предпринята в НГМ.

Гармоничное, устойчивое развитие, повышение функциональной значимости, полезности должно стать, таким образом, приоритетным направлением и смыслом в жизни каждого индивида, любого общества, каждого поколения людей, всего человечества в целом. Цель такого развития — гармоничное **совершенство**. Все прочие цели ведут через негасферу к регрессу, а значит, античеловечны и противоестественны, т. е. противоприродозаконны. Великий русский невролог В.М. Бехтерев в этой связи писал: «Во всяком случае, нельзя не принять во внимание того факта, что только гармоническое развитие тела и духа обеспечивает правильное совершенствование личности».

Достигнуть всеобщей цели развития — гармоничного совершенствования общества, человечества в целом — возможно только в одном единственном случае: если к ней устремится большинство людей на Земле, изучая, используя, применяя и развивая современное философское и научное знание, представленное в НГМ. Теперь путь к гармонии открыт не только самой социальной гармонией, доступной ранее только интуитивно гениальным мыслителям и правителям, но и ее научным знанием и ее философией.

Игорь Кондрашин,

профессор, доктор философии, бывший дипломат, президент Всемирного Философского Форума, консультант ЮНЕСКО, член Российского философского общества (РФО), Российского гуманистического общества (РГО).

Адрес: Москва, Россия.

Web: «НООСФЕРА гармоничного развития»: <http://ikondrashin.narod.ru/>

7.8. Армия Культуры. Из истории движения за мир во второй половине XX — начале XXI вв. *Дмитрий Делюкин*

В апреле 1935 г. в Белом Доме в Вашингтоне впервые в истории всеми странами Северной и Южной Америки был подписан Договор об охране художественных и научных учреждений, а также исторических памятников. В информационном историческом пространстве этот Договор стал более известен как Пакт Рериха. Это был первый в истории международного права договор, устанавливавший преимущество защиты культурных ценностей. Его девизом было «Pax Cultura» — «Мир через Культуру». Для мировой культуры событие было более чем знаменательное. Ведь в сердце Европы уже разгорался

огонь чело́веконенавистнической идеологии нацизма. Мир стоял на пороге войны. История не терпит сослагательного наклонения, но если бы все миролюбивые европейские страны обратили внимание на Пакт Рериха и предприняли совместные с Соединенными Штатами усилия объединиться под Знаменем Мира, который стал эмблемой Пакта Рериха, возможно, Второй мировой войны можно было бы избежать. Пакт Рериха был единственным на тот момент документом, обладавшим международным статусом и потенциалом противодействия военной агрессии и развязыванию военных действий.

Но в Европе Пакт не прижился. Разрозненное европейское сообщество отстранилось от ответственности, многие страны вообще жили по принципу: «моя хата с краю, ничего не знаю». Впоследствии отдельные определения Пакта были переработаны и прослеживались в положениях Гаагской конвенции 1954 года и в других принятых ЮНЕСКО международных конвенциях. Но лишь в 1975 году Пакт Рериха был повторен как базовый документ в основных положениях Парижской Конвенции об охране Всемирного культурного и природного наследия. Конечно, историю уже не перекроишь, но моральное значение Пакта Рериха до сих пор остается непревзойденным для мирового сообщества и лишний раз напоминает, что, несмотря на все мирные конвенции за последние 60 лет, в мире до сих пор принято решать конфликты с помощью применения оружия. И нередко оно начинает снова убивать и разрушать города.

Единственным противодействием грязной политической игре до сих пор остается Культура. Сам Рерих был Служителем Культуры и считал знак Триады, знак Знамени Мира, самым универсальным решением всех противоречий в мировом существовании. Если подходить к вопросу в свете терминологии ГСГ, то «Религия, Наука и Искусство в кольце Культуры» — это универсальный тетраэдр (четырёхмерный сетевой) символ Мира на нашей планете. К тому же, это знак очень древний: его можно встретить и на керамике индейцев Майя, и на античных вазах Пелопоннеса, на китайских и иранских средневековых миниатюрах, а также в европейской готике. Страны с высокоразвитой Культурой и наукой мира всегда будут стремиться к тому, чтобы решать возникающие конфликты мирным путем, а если Культура будет возведена в статус величайшей мировой ценности вместе с человеком, это поможет изжить политические и межнациональные конфликты. Но многие страны больше озабочены ростом военных расходов, чем развитием культуры и мира, оттого многие сегодня утверждают, что третья Мировая война уже идет. Поэтому сейчас важно, как никогда, вспомнить все те мирные инициативы и организации, которые существовали в новейшей истории после Второй Мировой войны, и возродить новое движение за мир, прежде всего в России, которая стала приемником СССР, но пока не достигла того миротворческого лидерства, которое было у Советского Союза. Действительно, в СССР было множество рычагов миротворчества. В сентябре 1941 года был создан Антифашистский комитет советских женщин; а в 1956 он был переименован в «Комитет советских женщин» — общественную организацию, созданную для объединения усилий СССР и зарубежных стран в общей борьбе за мир и безопасность народов. Это была одна из самых мощных общественных международных организаций, составляющая конкуренцию даже таким мировым трибунам, как ООН. Основные направления деятельности Комитета определялись задачами международного демократического женского движения. Комитет — один из учредителей и активных членов Советского фонда мира, вошедший в 1945 г. в Международную демократическую федерацию. Он поддерживал дружеские связи с прогрессивными женскими организациями 120 стран мира. Его возглавляли в разное время три советских женщины: В.С. Гризодубова (1941—45), Н.В. Попова (1945—68) и В.В. Николаева-Терешкова (с 1968).

С распадом Советского Союза и социалистического лагеря подобные мощные общественные организации в нашей стране прекратили свое существование. Сейчас на слуху в мире много общественных организаций, таких как Human Rights Watch, HRW — страж прав человека, OSCE — организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, общества защиты детей, «врачи без границ», «мировое журналистское сообщество» и так далее, но единой линии развития мировой политики к разоружению и мирному созиданию нет. Однако воодушевляет тот факт, что это вписывается в общую научную стратегию миротворчества в мире, создаваемую в ГСГ на основе НГМ.

Все великие начинания требуют определенного времени. Но главное — это начать. И первым прецедентом создания новой Армии Культуры в Европе стало провозглашение в 2012 г. в Литве четырех Городов Мира. Причем первые три были провозглашены 15 апреля на празднествах Всемирного Дня Культуры. Дело в том, что Литва пока единственная страна в мире, которая узаконила День Культуры на государственном уровне и празднует его 15 апреля в память подписания в 1935 г. Пакта Рериха. Примеру Литвы следуют другие, и теперь уже в 28 странах общественные организации отмечают Всемирный День Культуры 15 апреля. В каждом городе Европы и мира есть свои культурные ценности, которые необходимо сохранять и которые могут послужить основой для инициатив, подобных следующим:

Первым городом, который был провозглашен Городом Мира в Литве, стал Дубингяй. Это историческое место, где на городище найдены руины замка и захоронение князей Радзивилов. Потом эту инициативу подхватили другие литовские города:

Илакяй, имеющий глубокие культурные традиции и связанный с истоками Дня Культуры. Там родилась Юлия Дварёнайте-Монтвидене, первая председательница Общества Рериха Литвы, инициатор подписания Пакта Рериха в Литве.

Ретава, отметивший 120 лет первого электричества и телефона в Литве благодаря стараниям князей Огинских. В этом городке находилась их усадьба.

В этом году в Литве в четвёртый раз поднимали Знамя Мира в городе Неринга. Это очень красивое курортное место на Куришской косе и находится в списке объектов под охраной ЮНЕСКО [22].

Примечательно, что, несмотря на охлаждение дипломатических отношений между Литвой и Россией, в Неринге тепло принимали гостей из Елецкого университета: Екатерину Черных и Юлию Баркову. Дело в том, что Елец первый Город Мира в России. И в статье не просто так упоминалось про Комитет советских женщин. Н.В. Попова, работавшая на посту председателя Комитета в 1950—60-х гг., родом из Ельца. Именно она заложила традиции Елецкого землячества. Елец стал первым Городом Мира в России, получившим этот статус в 2008 году. Поводов для этого было много. Ещё больше стало их сегодня. Председатель Елецкого землячества режиссер Ренита Андреевна Григорьева, дочь Н.В. Поповой, считает: «коль существует наука о войне, **уже давно пришло время сформулировать постулаты науки о мире (подчеркнуто нами — Д. Д.)**. Именно этим и занимались в Ельце на протяжении всей истории его существования. Свою миротворческую миссию он получил, скажем так, на геномном уровне» [23].

Надо заметить, что список подобных городов пополняется очень активно благодаря деятельности президента Международного комитета Знамени Мира при ООН, известной киноактрисе мексиканского кино Алисии Родригес. Литва стала первой страной на постсоветском пространстве, получившей статус члена этого комитета.

К сожалению, армия мира раздроблена перед лицом единства ресурсов войны: военной науки, военной промышленности, военной организации и вооруженных сил / ка-

дров с их военным образованием. Единство армии мира может придать не только Наука глобального мира, способная объединить все сферы общества как сферы человеческой культуры против войны, но и государственный орган — например, Министерство или Департамент мира через культуру в правительстве России (нечто подобное пытаются безуспешно делать в США почти 20 лет). Тогда, у армии мира и культуры появляется реальная надежда на победу над армией войны со всеми ее несметными ресурсами.

Дмитрий Делюкин,

филолог, научный сотрудник Санкт-Петербургского государственного Музея-института семьи Рерихов. **Адрес:** Санкт-Петербург, Россия. **E-mail:** dimdel10@yandex.ru

7.9. Глобальная гармония: осуществление всеобщего мира

Нареш Гойал

В каждой исторической эпохе мы видим людей, стремящихся к истинному миру, который делает каждого победителем и никого — проигравшим. Подлинный путь к постоянному миру предлагался нам многими религиозными лидерами на протяжении веков. Те общины, которые следовали их руководству, действительно испытали радость мира в то или иное время. Мир — это не то, что приходит само по себе. Мы должны работать для него с решимостью и упорством.

Все, кто работает по-настоящему, чтобы принести мир через глобальную гармонию, как говорят, одаряются семью дарами Святого Духа. Эти дары могут быть поняты как эффективные инструменты для достижения конечной цели работников мира. Это следующие инструменты:

1. Мудрость — способность видеть вещи в истинном свете.
2. Понимание — способность ясно видеть вещи с точки зрения других.
3. Обсуждение — понимание потребностей других людей для правильной помощи им.
4. Сила духа, стойкость — необходимые для того, чтобы сделать то, что должно быть сделано, и как можно эффективнее.
5. Знание. Оно помогает нам находить идеи, которые требуются, чтобы лучше служить тем, с кем рядом мы живем.
6. Сострадание. Оно дает нам возможность помогать тем, кто особенно нуждается.
7. Страх Божий — основанный на том, что вероятность вызвать Божественное недовольство, заставляет нас быть более осторожными в наших делах.

Чтобы понять, какие шаги необходимо предпринять для достижения мира через глобальную гармонию, мы должны понимать препятствия, которые должны быть преодолены. На протяжении всей истории войны всегда обеспечивались врагами мира. Иногда войны велись, чтобы решить человеческие конфликты, которые вовремя не были решены путем конструктивного диалога и здоровой дипломатии. Сегодня главный враг и постоянная угроза глобального мира, а также источник или участник (явный или тайный) почти всех войн — глобальная военная империя США. (Это раскрыто в 4-й и 10-й главах в статьях Галтунга, Семашко и других).

В настоящее время производство и продажа оружия вместе с поощрением войн превратились в прибыльный бизнес, который в максимальном мировом масштабе процветает в США. Следовательно, большинство современных войн ведутся крупнейшими корпорациями, стремящимися заработать деньги в нарушение всех человеческих норм, не обращая внимания на боль миллионов невинных добрых людей. Если проанализировать войны в Афганистане и Ираке, которые имели место в последнее время, мы обнаружим, что поводы к их началу были совершенно ложными. Истинным побуждением было произвести деньги быстро и гладко.

Те, кто начали эти войны, утверждали, что они ведутся для «национальной обороны и безопасности», тогда как на практике они проистекали из той или иной коррупции. Миллиарды долларов, которые были потрачены на эти войны, можно было бы использовать для бесплатного здравоохранения и образования миллионов людей в дополнение к обеспечению миллионов бездомных жильем. Может быть, после крушения капитализма глобальная гармония станет полностью осуществимой и глобальный мир воцарится на планете. Но для этого необходимо новое научное знание — НГМ, которое обеспечит людей разных наций и религий сознанием того, как всем народам Земли построить глобальный мир на вечном фундаменте гармонии СФЕРОНОВ.

Д-р Нареш Гойал,

ТСГ Посол мира и разоружения из гармонии в Индии, социальный работник, лидер и член многих организаций общественной помощи, бизнесмен, управляющий директор гостиницы «Радж Махал». **Адрес:** Биканер, Раджастан, Индия

Web: www.rajmahalhotel.co.in **E-mail:** nareshgoyal151@gmail.com

7.10. Наука глобального мира как исследование экзистенциальной гармонии. *Сурендра Патхак*

(Определения ключевых понятий данной статьи: экзистенциальная гармония — это естественная стихийная гармония в природе и обществе; экзистенциализм — теория, учение об экзистенциальной гармонии.)

Мир сталкивается со многими вызовами: загрязнение окружающей среды, стремительное истощение природных ресурсов, опережение роста населения по сравнению с ростом ресурсов, неравномерное распределение средств к существованию, чрезмерное давление корпораций, угроза ядерного оружия выживанию человечества и т. д. Растет политика конфронтации и использования военной силы. Геноцид, расизм, фундаментализм и терроризм сеют хаос во всем мире. Увеличение числа разводов, депрессий, стрессов и проблем из-за неправильного образа жизни вызывает экстремальную напряженность в обществе. Таким образом, нужен целостный подход, чтобы преодолеть нынешний нездоровый синдром.

С древнейших времен научные исследования были сфокусированы на сущностной космической гармонии — взаимосвязи и взаимозависимости всех планет и всех существ. Существует божественное единство гармонии в феноменальном разнообразии. Каждая единица в природе когерентна внутри и коррелирует с космическим порядком извне. Все существующие живые и неживые объекты уравновешены законами природы.

Чтобы жить в гармонии с природой, люди и общества должны признавать и уважать ее внутренние законы, жизненные циклы. Они должны жить в границах, определенных ее естественными законами. Нарушение этих законов неизбежно подрывает права других и нарушает систему вечной гармонии. Поэтому неразумно, дисгармонично и аморально признавать любые чрезмерные привилегии одних людей за счет жертв других и за счет эксплуатации природы. Люди должны функционировать в согласии с более широким контекстом существования. Жизнь общества и человека должна поддерживать себя в рамках системы естественной социальной гармонии. Соответственно, нам необходимо создавать политические, экономические, религиозные и образовательные учреждения в согласии с духом законов экзистенциальной социальной гармонии, которые обеспечивают глобальный мир.

Мы должны понять смысл духовной экологии: жить в гармонии с природой, со всем, что природа создала [24; 25]. Человек должен использовать источники природы для его естественных потребностей и отказаться от своего бессмысленного желания эксплуа-

тировать и подавлять природу. Это поможет человечеству избежать конфликтов и войн. Нарушение глобального мира и природной гармонии разрушает сосуществование. К нашему большому удовлетворению, священные книги о космосе и конституционные документы всегда поддерживали резоны мира и сосуществования. Мы не должны тормозить нашу способность мыслить о мире и мирном решении наших проблем, а не о войне и их военном решении. Для этого необходима наука глобального мира (НГМ), создание которой началось в ГСГ. Мирные решения возможны, и они ждут своего открытия в объективных исследованиях в НГМ.

По словам философа Награджа [26], гармоничное единство феноменального разнобразия космоса существует в процессе эволюции четырех стадий естественного порядка: материального порядка, респираторного порядка, животного порядка и познавательного порядка, которые гармоничны внутри и вовне. НГМ выделяет внутри этого естественного порядка, как его органическую часть, социальный гармоничный порядок четырех сфер общественного производства и четырех гармоничных классов, СФЕРОНОВ, которые заняты в этих сферах и обеспечивают глобальный мир как его акторы. Экзистенциальный порядок социальной гармонии СФЕРОНОВ раскрывается в данной книге и интегрально выражен в СОЦИОНОМЕ, в социальном геноме 16 фундаментальных элементов социальной гармонии как основании и почве, из которой вырастает глобальный мир. Так как глобальный мир и его наука вырастают из гармонии, то НГМ является наукой экзистенциальной гармонии, т. е. научным исследованием ее определенной части, а именно социальной гармонии как части экзистенциальной гармонии.

В наших усилиях изучить экзистенциализм в свете НГМ мы должны четко представлять четыре экзистенциальных порядка происхождения глобального мира СФЕРОНОВ. Четыре экзистенциальных порядка происхождения глобального мира СФЕРОНОВ — это четыре сферы их социального гармоничного функционирования. Важные цели этого исследования в НГМ: определение ключевых социальных проблем и нахождение их гармоничных решений; междисциплинарные исследования глобального мира; ориентация на мировое научное сообщество в мирных исследованиях и синтез его достижений; создание универсальной учебной программы мирного образования; развитие политических, социальных и экономических теорий гармонии; создание сети исследователей, работников и ученых НГМ.

Научное понимание экзистенциальной гармонии глобального мира связано с открытием его экзистенциальных акторов — СФЕРОНОВ. Только на этой основе раскрывается глубокий смысл центрального определения глобального мира в НГМ как «мира из гармонии», т. е. мира, постоянно воспроизводимого гармонией СФЕРОНОВ и мира, постоянного требующегося им, что определяет миролюбивую природу человечества и каждого человека. Ведь каждый человек постоянно включен в тот или иной СФЕРОН. Изучение экзистенциальной социальной гармонии СФЕРОНОВ — центральная задача НГМ, прежде всего, ее социологии и статистики, для познания законов глобального мира и для его сознательного практического строительства, начиная с XXI века, с появления и признания этой науки.

Сурендра Патхак,

лингвист, профессор, заведующий кафедрой Ценностного образования, декан факультета социальных наук и научный директор ИАСЕ Университета, вице-президент ГСГ и Президент ГСГ-Индия. **Адрес:** Шардарашар, Раджастан, Индия.

Web: <http://iaseuniversity.academia.edu/SurendraPathak>; http://peacefromharmony.org/?-cat=en_c&key=481; <http://existentialharmony.org/> **E-mail:** pathak06@gmail.com

7.11. Глобальный мир и наука (фрагмент). *Тими Экимович и Роджер Хо*

Первая презентация этой статьи связана с «качеством жизни» и влиянием технологий на устойчивое будущее нашей цивилизации. Она была написана нами для Международной конференции «Глобальный мир» в Загребе, Хорватия 9 октября 2005 г.

Мир между всеми людьми на Земле — это очень сложный вопрос. Наука и образование должны играть существенную роль в развитии этой ценности. Величайшие современные достижения нашей цивилизации должны стать основой глобального мира. Мы надеемся добавить кирпичик в этот фундамент, представляя эту статью.

Наука как постоянный участник достижений нашей цивилизации является результатом деятельности человека и осуществляет основной вклад в развитие социально-экономической системы.

Что такое устойчивое мирное будущее и как использовать науку, чтобы наша цивилизация могла достичь его?

С начала человеческого вида более 100 000 лет назад, для некоторых — 16 000 лет, наша цивилизация прошла исторические ступени каменного века древнейших времен, античности, средневековья, индустриальной эпохи вплоть до современного информационного общества.

В каменном веке появляется религия — лучший помощник человека для управления людьми. Наука стояла у истоков накопления практических знаний.

Наука возникла в античности вместе с рабством в великих государствах Китая, Персии, Вавилона, Египта, Греции и Рима, которые появляются и исчезают. В это время были введены деньги и зародилось образование.

Средневековье было временем больших научных достижений и значительного вклада научных знаний в доиндустриальную эпоху. Но основной вклад в науку сделало индустриальное общество. Наука обогатила его, но в то же время поставила на грань самоуничтожения.

Мы должны спросить себя, куда наука ведет нас — к процветанию или к уничтожению? Ответ не может быть дан на современном этапе. Мы должны подождать и посмотреть. Индустриальное общество, при всех его позитивных достижениях, создало системы убийства человека и больших войн, геноцида, террористической деятельности, а также мощные системы науки и образования для этих и других целей.

К концу индустриальной эпохи объем информационного пакета удваивается каждые нескольких месяцев вместе с возможностями более быстрого обмена информацией. Классическое рабство было почти искоренено, но выросло современное рабство городского образа жизни, качества жизни высоких стандартов, денежной системы — монстра в руках заправляющих всем местных, национальных и международных бюрократий. Науки становятся не понятными из-за бесчисленных специализаций, а индивидуальный подход, индивидуализм стали выражением человека информационного общества.

К началу третьего тысячелетия в этом обществе появился системный монстр — денежная система управления. Индивидуальный человек не создает глобальное общество, оно было создано потребностями денежной системы. Это денежное рабство.

К появлению лидирующей социо-экономической системы денежного монстра в глобальном обществе ведут очень сильные тоталитарные правящие бюрократии всех уровней.

Глобальное общество было поставлено под двух господ: постоянно растущую бюрократию и вечно голодного денежного монстра. Демократия стала камуфляжем в практическом использовании для тайной правящей практики. Единственный истинный смысл демократии — деньги.

Наука стала слугой военных запросов и большая часть открытий связана с производством орудий убийства для уничтожения непризнанных частей глобального

общества. Ученые, который связаны с военными проектами — богатые ученые, а остальные блуждают между нуждами образования, исследования и семьи. Независимых ученых не существует на практике. По этой причине — тесной связи технических и естественных наук с военными проектами — социальные науки существенно отстают от них [27; 28].

В заключение хотим выразить мысль о том, что глобальный мир мог бы быть достигнут как ориентация человека на выживание устойчивого будущего. Но для этого требуется новая цивилизационная этика, новые ценности, умеренный образ жизни, одно правительство на одной Земле, толерантность среди народов и новая наука, свободная от военной зависимости: все это — фундаментальные основы глобального мира в нашей цивилизации.

Тими Экимович,

доктор экологических наук, профессор Анстед университета, глава SEM Института изменения климата, председатель Всемирного форума мыслителей и член Европейской академии наук и искусств. **Адрес:** Изола, Словения.

Web: www.institut-climatechange.si **E-mail:** timi.ecimovic@bocosoft.com

Роджер Хо,

профессор, член-учредитель Анстед университета, основатель мировой Книги рекордов по корпоративной социальной ответственности и практике. **Адрес:** Пенанг, Малайзия.

E-mail: bnhaw@tm.net.my

Комментарий главного редактора. Новая цивилизационная этика — это гармония; новая ключевая ценность, включающая все другие, — это гармония; умеренный образ жизни — это гармония; мир — это гармония; толерантность — на основе гармонии; новая наука, свободная от военной зависимости — это НГМ из социальной гармонии. Таким образом, социальная гармония и ее наука — это общий знаменатель и источник всех коренных изменений глобального общества от войны к миру.

Лев Семашко. Главный редактор книги: Наука глобального мира

7.12. Интуиция и наука в межконфессиональной гармонии и мире

Пример Брахма Кумарис. *Лев Семашко*

Интуитивное и научное познание гармонии: взаимная дополняемость

Универсальная и целостная гармония существует на разных уровнях: на индивидуальном уровне отдельного человека, на глобальном и локальных социальных уровнях человеческого общества и на бесконечном уровне Космоса, Мироздания и Бога. Понятно, что эти уровни неразрывны и существуют только друг через друга, взаимопроникая и взаимно включая друг друга. Это определяет их бесконечную сложность и неисчерпаемость их познания. Любое знание гармонии относительно и ограничено, постоянно расширяясь, углубляясь и дополняясь в истории человеческого познания.

Также естественно, что для всеобщей, целостной и бесконечной гармонии не существует единой и абсолютной формы человеческого познания, необходимой и достаточной для ее познания. Существует много форм ее частного познания, необходимых, но недостаточных каждая по себе. Есть две основные формы ее познания: интуиция (включая веру) и наука (как одно из высших проявлений разума).

Интуиция (созерцание, чутьё, пронизательность) — непосредственное постижение истины без логического анализа, основанное на воображении, эмпатии и предшествующем опыте (Википедия). Интуиция — это познание явлений гармонии любой природы и любого уровня, не требующее фактов как единственного основания познания и опирающееся, в конечном счете, на исторический коллективный опыт («коллективное бессоз-

нательное»). Интуиция — это, по преимуществу, чувственное, а также сверхчувственное и сверхрациональное познание и мышление.

Наука — теоретическая систематизация объективных знаний, основой которых является сбор фактов, их постоянное обновление и обобщение (Википедия). Наука — это познание только ограниченных явлений гармонии, о круге которых человек может иметь факты, подтверждающие эти явления, их свойства и отношения. Наука — это, по преимуществу, теоретическое опосредованное познание и мышление, подтвержденное фактами.

Достоинство интуиции — в неограниченности и опоре на себя, на внутренний, субъективный потенциал познания, а достоинство науки — в ограниченности и опоре на факты, на внешний потенциал познания. Наука и интуиция необходимы, но недостаточны в любом познании любого предмета, включая гармонию.

Интуиция демократична, присуща и доступна всем, как и религия, а наука, как и философия, элитарна, присуща и доступна немногим. Но эти высшие формы духовности могут стать через образование доступными всем.

Интуиция охватывает бесконечные духовные пирамиды (качества) Бога, общества и человека. Она стремится дать целостное и чувственно доступное в образах представление бесконечной гармонии Бога (бесконечный Свет), человека и общества (моральные ценности или благо). На уровне приобщения к духовной бесконечности интуиция объединяет и гармонизирует людей между собой. В этом ее достоинство и преимущество в познании гармонии. Но интуиция не дает и не способна дать общепринятого, пусть ограниченного, знания структуры гармонии на любом уровне: Бог, общество и человек. Как только между людьми встает вопрос о понимании их структуры, так у каждого появляется особое мнение, которое очень часто разделяет людей и приводит их к непониманию, а потом к вражде и войне. С этой стороны, она оставляет людей дисгармоничными и разединенными, а потому слабыми в познании и созидании гармонии. Поэтому интуиция недостаточна, ограничена в ее использовании и требует дополнения со стороны науки.

Наука способна охватить, но только частично, духовные пирамиды (качества) общества, человека и их гармонии. Бесконечная гармония Бога, как и связанная с ним бесконечность души и высших моральных ценностей, недоступны науке, которая всегда имеет дело с объектами, ограниченными фактами. **Бог и Его Гармония недоступны науке по определению науки.** Они доступны только интуитивному познанию, наиболее развитыми формами которого является религиозное мышление, включая религиозную философию, и различные духовные практики, включая йогу. Но бесконечная гармония Бога, общества и человека необходима для науки как опора и символ ее целостности, пусть не доказанные фактами и остающиеся только верой (пример такого служителя науки — И. Ньютон). Бог — это символ высшей духовной гармонии, целостности и этичности науки, недоступный самой науке. Наука без божественной духовной гармонии теряет свой высший ориентир и смысл в познании и понимании ограниченной гармонии. До сих не существует науки или научной теории социальной и индивидуальной гармонии, если не считать тетрасоциологии, появившейся лишь около 40 лет назад и получившей свое совершенное выражение только в Азбуке Гармонии, в 2012 г. [12].

Наука без Бога, без высшей духовной гармонии, целостности и этичности, легко превращается из позитивного в негативное и деструктивное средство, что мы видим в индустриальном обществе и у его человека. Индустриальная наука, ограниченная механическим и фрагментированным знанием, не дает ему понимания собственной гармонии как самого важного и наиболее полезного для него знания. Поэтому наука недостаточна и ограничена сама по себе. Поэтому она требует дополнения и синтеза

с интуицией, верой и Богом. Именно этот вывод привел меня, как ученого, в Брахма Кумарис (БК: www.bkwsu.com) за интуитивным знанием бесконечной божественной гармонии и за ее использованием в форме медитации в научном познании ограниченной социальной и индивидуальной гармонии.

Но недостаточна не только наука. Интуиция по-своему недостаточна и может быть ограниченной, она требует систематического знания и синтеза с наукой. Это особенно наглядно на примере представлений БК о социальной и индивидуальной гармонии.

Необходимость и недостаточность интуитивного познания гармонии в БК

Интуиция гармонии представлена в двух книгах БК одного автора, Ягдиша Чандера — «Всеобщая гармония» [29] и «Построение ценностно-основанного, миролюбивого и процветающего общества» [30]. Причем первая книга практически полностью включена во вторую, поэтому мы будем говорить только о ней.

Сначала надо подчеркнуть ее неоспоримые достоинства как интуитивного шедевра социальной гармонии, как интуитивной Азбуки Гармонии от 2000 года, за 12 лет до Азбуки Гармонии ГСГ, как интуитивной социологии гармонии БК. Для краткости мы будем называть ее «Социология БК». Достоинства Социологии БК, которые определяют ее необходимость и единство с наукой, научной социологией:

1. Определение гармонии как «универсальной и целостной», объединяющей и определяющей любое жизнеспособное многообразие, что полностью совпадает с ее научным определением в Азбуке Гармонии. Это обеспечивает единство интуитивного и научного ее познания и понимания.

2. Определение существующего общества как дисгармоничного и бездуховного «железного века» с приоритетом материальных благ, на смену которому идет гармоничное и духовное (ценностно-основанное) общество как «золотой век» с приоритетом духовных ценностей. В Азбуке Гармонии выражено аналогичное определение, но в научных терминах: существующая цивилизация является индустриальной, дисгармоничной с приоритетом экономики, на смену которой идет гармоничная цивилизация с приоритетом духовной культуры гармонии.

3. Определение гармонии как приоритетной ценности, включающей в себя другие ценности: любовь, единство, мир, справедливость, согласие, братство и т.д., что делает гармонию целостной, холистской ценностью. Аналогичное понимание гармонии развивается в научной Азбуке Гармонии.

4. Наступление гармоничного общества или «золотого века» невозможно без соответствующей, гармоничной духовности, представленной и развиваемой в БК в Раджа йоге. Гармоничное общество требует, прежде всего, гармоничной божественной духовности всех людей, которую можно обрести только через Раджа йогу в БК. Аналогично в Азбуке Гармонии: сознательное и ненасильственное построение гармоничной цивилизации невозможно без гармоничной духовности, представленной и развиваемой, прежде всего, в теоретической науке социальной гармонии — в тетрасоциологии. Гармоничная цивилизация требует, прежде всего, научного знания социальной гармонии, которое получит каждый человек в школах и университетах всеобщего гармоничного образования через изучение Азбуки Гармонии, раскрывающей это научное знание.

5. Коренной причиной дисгармонии как негативной силы, порождающей пороки и патологии общества, является невежество в гармонии как незнание ее бесконечного духовного источника — Бога. Аналогично в Азбуке Гармонии: главной причиной дисгармонии индустриальной цивилизации является ее невежество в научном (позитивном) знании гармонии и в пренебрежении этим знанием, что выражается в отсутствии этой

науки и в неспособности ее создать. Социальная потребность в этой науке как и способность ее развития появляются только с первыми признаками гармоничной цивилизации в начале XXI века, которые определены в Азбуке Гармонии. Только в этой цивилизации многообразию, универсальности и целостности социальной гармонии соответствует многообразие, универсальность и целостность ее познания, которая преодолевает его индустриальную частичность и разорванность, достигая гармонии в познавательном многообразии, включая гармонию интуиции, веры и науки.

Мы назвали только основные, принципиальные, достоинства интуитивной социологии БК, которые определяют ее социальную необходимость и требуют единства с наукой социальной гармонии, с тетрасоциологией, представленной и раскрытой в Азбуке Гармонии.

Недостаточность интуитивной социологии БК выражается в следующих ее качествах и определениях.

1. Главной слабостью и недостатком интуитивной социологии БК является индивидуалистический субъективистский редукционизм, выражаемый фундаментальным тезисом БК: «изменение человека изменяет общество» или «человек, позитивно изменяясь, позитивно изменяет общество» и т.п. На этом основании центром своей деятельности БК делает духовную трансформацию личности, отдельного человека, полагая это достаточным для позитивной трансформации общества. Подобный индивидуалистический редукционизм не позволяет видеть специфических социальных законов на разных уровнях от семьи до глобального человечества. Общество и человечество — это не механическая сумма индивидов, так же как социальная гармония — это не механическая сумма гармоничных индивидов. Поэтому, даже если каждый индивид позитивно изменится и станет гармоничным, то это не приведет к позитивному изменению общества, к созданию гармоничного общества, к гармоничному изменению его других частей: семей, поселений, профессиональных групп, классов, других социальных групп, наций, народов и т. п. Каждый человек может стать гармоничным и миролюбивым, а группы и классы людей могут остаться враждебными, погрязшими в войнах, в социальной дисгармонии и патологии. Мы видим это сегодня на многих фактах. Индивидуальная гармония должна быть дополнена социальной гармонией в форме гармоничной организации всех других частей общества: сфер, отраслей, предприятий, семей, регионов и т. п. Это требует специального научного знания, представленного в Азбуке гармонии.

2. Интуитивная социология БК отвлекается от выработки единой структуризации и систематизации общества как социального организма. Она рассуждает об обществе на уровне традиционных обыденных понятий, что естественно для интуитивного подхода, пренебрегающего научным анализом и теоретическим обобщением. Так как обыденные понятия у каждого человека особенные, то на их уровне не может существовать единство в понимании социальных явлений. Интуитивная социология не дает ясного, детального и общепризнанного ответа о структуре индивидуальной и социальной гармонии. Интуитивное понимание гармонии оставляет безграничным ее конкретное толкование: каждый трактует ее как ему нравится, по своему, в отличие от всех других. Это препятствует духовному объединению людей в познании и применении гармонии, что, практически, сводит к нулю социальное значение интуитивной гармонии и делает ее слабой по сравнению с мощными организационными объединениями в обществе негативных и деструктивных сил дисгармонии. Интуитивная социология как духовная гармония проигрывает в мощи и социальном влиянии этим силам дисгармонии, которые остаются для нее непобедимыми в течение тысячелетий.

3. Основные методы интуитивного познания гармонии в БК — индукция и аналогия, опирающиеся на бесконечные примеры. Они, очень часто, являются яркими, мудрыми

и убедительными, демонстрируя достоинства интуитивных идей. Эти примеры делает самую сложную мысль доступной самому невзыскательному уму. В этом заключается методическое достоинство интуиции, которое необходимо перенимать, и ее логический недостаток, от которого следует освободиться.

4. Интуитивное познание гармонии лишено количественной стороны и математических подходов. Ее научное познание, напротив, имеет широкие математические подходы, которые представлены в Азбуке гармонии. Как известно, именно математика превращает знание в науку, делает его доказательным, верифицируемым, универсальным, приемлемым для всех и поднимающимся над бесконечным разнообразием субъективных интуитивных мнений.

5. БК, как организация интуитивной гармонии и социологии, существует среди многочисленных духовных организаций Индии, которые развивают интуитивное познание гармонии и представляют ее бесконечное духовное многообразие, самое богатое в мире. Нигде в мире мы не найдем подобного духовного богатства. Это есть живое свидетельство реальных достоинств и силы интуитивного познания духовной гармонии на всех ее уровнях от индивидуального и социального до божественного. Но бросается в глаза и другая, негативная, сторона: эти организации существуют независимо друг от друга, не пытаются найти гармоничное единство между собой и продемонстрировать духовную и организационную гармонию во взаимных отношениях. Подобная гармония в единстве могла бы намного усилить социальное влияние духовной гармонии и ее многочисленных организаций как в самой Индии, так и глобально. Единство духовных организаций Индии обеспечило бы этой стране мировое лидерство в духовной и межконфессиональной гармонии. Однако эти организации, включая БК, остаются во власти индустриального закона господства частей, а не целого и бессильны преодолеть его. Поэтому, к сожалению, гармоничного объединения этих организаций не происходит и мы не видим даже стремления к этому, как будто в нем не существует социальной потребности.

На основе краткого анализа интуитивного представления БК о социальной гармонии мы видим его недостаточность, из которой следует логическая необходимость его синтеза с научным представлением социальной гармонии, прежде всего с теоретической Азбукой гармонии. Интуиция гармонии способна преодолеть свою социальную слабость только на пути интеграции с наукой гармонии, которая наиболее полно представлена в Азбуке Гармонии.

Необходимость и достаточность единства науки и интуиции

Многообразие гармонии требует единства многообразия ее познания, прежде всего, единства науки интуиции. Многообразие гармонии представлено в ее интуиции, но единство этого многообразия не может быть достигнуто вне науки. Поэтому единство интуиций гармонии возможно только на основе единого научного понимания социальной гармонии СФЕРОНОВ, представленного в Азбуке гармонии. Это единство необходимо в равной мере для обоих видов познания гармонии: и для интуиции, и для науки, а также для межконфессиональной гармонии и мира. Только в этом единстве их необходимость приобретает достаточность во взаимном дополнении.

Взаимодополнение, интеграция и синтез науки и интуиции являются высшим уровнем их познавательной гармонии и целостности, адекватной объективной целостности гармонии. Их синтез из возможности превращается в социальную потребность и необходимость вместе с ростками гармоничной цивилизации в начале XXI века. Наука и интуиция гармонии должны объединить свои достоинства и преодолеть свои недостатки и ограниченности в своем гармоничном внутреннем единстве в этой цивилизации, чтобы обеспечить ее полноценным знанием гармонии в его разных формах. Только

на основе подобного интегрального знания эта цивилизация будет способна развивать себя сознательно, ненасильственно, свободно и наиболее эффективно как для общества и природы в целом, так и для каждого отдельного индивида.

Полная и устойчивая межконфессиональная гармония достижима также на основе только органичного и гармоничного единства науки (разума) и интуиции (веры). И только отсюда может проистекать устойчивый глобальный мир между религиями и верующими.

Два вида познания гармонии представляют два вида ее духовности: научную духовность гармонии, которая развернута впервые в Азбуке гармонии, и интуитивную духовность гармонии, развернутую в текстах БК и подобных религиозных текстах. Эти формы духовности как два равно необходимых духовных фундамента индивидуального и общественного сознания глобального мира требует интеграции и сотрудничества ради их общей гармонии и общего мира из их гармонии.

Лев Семашко. Главный редактор книги: Наука глобального мира

7.13. Наука глобального мира или миролюбология в начальной школе *Светлана Кусковская*

Вводный учебный курс на 20 часов / уроков для учащихся 4 класса (22 ученика) МОБУ «Новоладовжская средняя общеобразовательная школа № 2» в 2015/16 учебном году.

Развернутое название курса: «Азбука гармонии как азбука науки глобального мира или миролюбологии». Сайт ГСГ: <http://peacefromharmony.org>

Цель курса: Формирование у учащихся первых научных представлений о глобальном мире, любви к миру и ее фундаментальном значении для каждого человека и человечества XXI века.

Обеспечение курса: подбор соответствующих разделов и параграфов из Азбуки Гармонии 2012 г., а также статей из новой книги ГСГ: «Наука Глобального Мира».

Темы и вопросы	Основные понятия и их конкретизация
1. Азбука гармонии и Наука Глобального Мира: зачем они? Что такое миролюбие и почему нужна наука о нем?	Мир = социальная гармония. Чтобы мир был прочным, надо понимать его науку, знать ее и применять.
2. Мирная природа человека и общества или военная?	Люди могут жить только сообща в мире, не убивая друг друга, не устраивая войн.
3. Почему человек человеку не может быть волком?	Это было бы полной смертью общества.
4. Что определяет мирную природу общества? Какая общая ситуация и какие универсальные группы людей?	4 сферных гармоничных класса населения — СФЕРОНЫ, которые сотрудничают в совместном производстве необходимых всем ресурсов. Источник и причина мира — гармония СФЕРОНОВ. Они его творцы.
5. Аксиома социальной гармонии — начало НГМ. Без каких классов ресурсов люди не могут жить? Находятся ли они в природе, или люди должны производить их?	Необходимые и достаточные ресурсы общества, определяющие 4 необходимые и достаточных СФЕРОНА, занятых в 4-х сферах производства ресурсов.
6. 4 сферы общественного производства как 4 сферы занятости СФЕРОНОВ, по которым они различаются. Назвать их?	Научное разделение населения на 4 СФЕРОНА, сферных класса: СОЦИОКЛАСС, ИНФОКЛАСС, ОРГКЛАСС, ТЕХНОЭКОКЛАСС.
7. Социокласс — приоритетный класс, создающий приоритетный ресурс общества — человека. Каков Социокласс школы? — вопрос учащимся.	Кто включается в Социокласс? Занятые в Социосфере врачи, учителя, священники, соотработники, а также все неработающее население, включая детей, инвалидов, пенсионеров...

Темы и вопросы	Основные понятия и их конкретизация
8. Инфокласс, создающий информацию как ресурс общества. Каков Инфокласс школы? — вопрос учащимся.	Кто включается в Инфокласс? Занятые в инфосфере ученые, проектировщики, журналисты, деятели культуры, искусства и религии.
9. Оргккласс, создающий организационный ресурс общества в виде законов, норм, распоряжений, решений и т.п. Каков Оргккласс школы? — вопрос учащимся.	Кто включается в Оргккласс? Занятые в оргсфере руководители, президенты, министры, депутаты, судьи, юристы, военные, полиция и т.п.
10. Техноэкоккласс, создающий материальные (технические, экономические и экологические) ресурсы и услуги. Каков Технокласс школы? — вопрос учащимся.	Кто включается в Техноэкоккласс? Занятые в этой сфере рабочие, крестьяне и все работники, имеющие дело с любыми вещами и их обслуживанием.
11. Может ли человечество, общество, страна, город существовать без хотя бы одного из этих классов?	Школа не может существовать без хотя бы одного из этих классов. Почему?
12. Могут ли эти классы воевать друг с другом, чтобы уничтожить друг друга?	СФЕРОНЫ школы не могут воевать друг с другом, чтобы уничтожить друг друга. Почему?
13. Почему случаются военные конфликты и войны между народами и отдельными группами населения?	Потому что они неспособны, из-за своего невежества в социальной гармонии, найти гармоничное, приемлемое для всех сторон, решение конфликта.
14. Что такое Социальный Геном Общества, СОЦИОНОМ как квинтэссенция системного знания о социальной гармонии и ее акторах — 4 гармоничных СФЕРОНАХ?	16 фундаментальных элементов социальной гармонии. Сделать большую Схему Соционома из Азбуки Гармонии силами учащихся как наглядное пособие для класса.
15. Что такое Психологический Геном Человека — ПСИНОМ, как квинтэссенция системного знания о целостной гармоничной структуре 4 сфер каждого человека?	4 фундаментальных элемента / сферы индивидуальной гармонии: характер, сознание, воля и тело. Сделать большую Схему ПСИНОМА из Азбуки Гармонии силами учащихся как наглядное пособие для класса.
16. Почему главный путь к миру — гармоничное образование в Азбуке Гармонии и НГМ?	Самообразование учащихся в Азбуке Гармонии и НГМ через сайт «Мир из Гармонии» Глобального Союза Гармонии.
17. Создание учебной игры для школьников «Азбука Гармонии» как в бумажном варианте кубиков, так и в виде электронной игры.	Изготовление школьниками игры «Азбука Гармонии» в варианте бумажных кубиков.
18. Краткая история «Глобального Союза Гармонии» (ГСГ) — первой в мире международной организации создавшей первую в мире «Азбуку Гармонии» и НГМ на ее основе.	Изучение страниц «История ГСГ» на сайте ГСГ.
19. Краткое знакомство учащихся с 8 книгами и 50 проектами ГСГ глобального мира из гармонии.	Предложить всем учащимся класса подготовить доклады по отдельным книгам и проектам ГСГ.
20. Учебная конференция учеников класса на тему «Миролюбология»	Проведение этой конференции, возможно с приглашением 1—2 других классов школы.

Комментарии педагога о значении курса, его восприятии школьниками и его дальнейшем развитии и распространении.

Сентябрь-октябрь 2014

Светлана Кусковская,

учитель начальных классов высшей категории. Адрес: Новая Ладога, Россия.

7.14. Глобальный мир йоги: внешняя гармония произрастает из гармонии внутренней. Алла Воронова, Леонид Гарценштейн

Все прекрасно знают, что, сколько бы мы ни говорили «мед», во рту сладко не станет. Так и с гармонией. Если внутри самого человека нет гармонии, то он никогда не сможет построить гармоничный мир. Просто, у него не хватит чувства меры, необходимого и достаточного, чтобы выстроить даже ту закономерность, которую он знает. Любая внешняя гармония начинается с гармонии внутренней. Мы прекрасно знаем, что из негармоничных частей сложно выстроить гармоничное целое, но без гармоничного целого в душе и интеллекте не родятся гармоничные части. Ведь части рождаются по образу и подобию целого, как люди по образу и подобию Бога — высшей целостной гармонии, обнимающей мироздание.

А посему, гармония мира начинается с построения гармонии души на основе научного знания или религиозного сознания гармонии мироздания и человеческого общества в нем. Гармония души — вот первокирпичик, первооснова гармоничного общества вместе с его интеллектуальным, научно структурированным образом.

Строительство гармоничного общества необходимо начинать со строительства гармоничных душ, а это строительство начинается с детства. Необходимо создание школы гармоничного развития человека на государственном уровне. А уж гармоничный человек создаст и семью гармоничную, и общество, и государство и планетарное сообщество.

В принципе, такая наука гармонизации человеческой души существует уже давно. Эта наука называется йога.

Йога означает соединение разума, тела и души, а не психосоматическую акробатику. Йога исключает всякую их дисгармонию, вражду, насилие и войну. Главная задача любого практикующего йогу, прежде всего, — стать СОБОЙ, прийти к себе, обрести ту внутреннюю целостность, идея которого, заложена в самом слове «йога», означающем в переводе с санскрита «единение, гармония». После первого этапа, в котором вы постигли состояние единства между вашей троицей — душой, разумом и телом, вы получаете в результате внутреннюю гармонию, основанную на единении со своим высшим Я, имеющим Божественную природу (ДУШОЙ).

Следующий этап постижения единства — между ШИВОЙ и ШАКТИ, Солнцем и Луной, мужчиной и женщиной, которые и являются теми плюсом и минусом, которые составляют потенциал, порождающий движение энергии, необходимой для сотворения и поддержания жизни. Мы входим в новый эксперимент под названием семейная жизнь и учимся ладить, кроме нашей собственной, ещё с одной душой... Через годы постижения опыта в совместном проживании, мы можем прийти к состоянию ЙОГИ — гармонии и любви — уже между двумя ДУШАМИ. Как прекрасны дети, рожденные у такой пары. Они талантливы и красивы, они гармоничны по своей сути от рождения.

Дальше любовь и гармония распространяются на родственников, соседей, жителей вашего города, страны и т. д. по нарастающей. Последняя форма вашей эволюции — это ВСЕЛЮБИЕ или БОЖЕСТВЕННАЯ ЛЮБОВЬ ко всему существующему в мироздании.

Йога, по большому счёту, это образ жизни, в основе которого находится многотысячелетний опыт мастеров, эмпирически добытый мудрецами в древности в виде системы и передаваемый из уст в уста от мастеров к ученикам. Настоящая йога позволяет с наименьшими затратами энергии получать максимальный КПД жизни и двигаться по пути эволюции к Богу.

Медитация — предпоследняя, седьмая ступень практики сознания, перед достижением переживания высшего порядка и состояния единения с Параматманом, Духом, Богом, Абсолютом. Медитация — наиболее качественная форма тонкого, интуитивного

и интеллектуального энерго-информационного обмена между биосистемой человека и Космосом, как внутренним, так и внешним! Это лучший метод для эволюции сознания.

И больше нет противостояния конфессий, борьбы между приверженцами разных религий. Есть только духовное растворение в реальности бытия, в его красоте и гармонии, обеспечивающее высшее практическое единство человечества в достижении реального процветания всех народов Земли и их глобального мира из всеобщей гармонии.

Йога — надрелигиозное и надматериальное сознание. Какая религия может опровергнуть заповеди йога первой ступени: сатья — справедливость и честность, ахимса — ненасилие, астея — неприсвоение чужого, апариграха — ненакопительство, брахмачарья — одухотворение половой энергии между мужчиной и женщиной? Это сознание тех, кто маленькие радости и удовольствия жизни своей положил на алтарь реального познания законов мироздания. Кто готов дарить свой труд, силы, время, любовь для мира, его развития, совершенствования, красоты во имя сохранения Планеты, Человечества. Это, может быть, лучший путь человечества к глобальному миру из гармонии души с мобилизацией науки НГМ и всего человеческого интеллекта.

В статье использованы книги:

1. Ромэн Ролан. Философия йоги. — М.: ЭКСМО, 2007.
2. Конфуций. Уроки мудрости. — М.: ЭКСМО, 2010.
3. Шри Ауробиндо, Интегральная Йога — М.: Профит Стайм, 2003.
4. Бхагаван Шри Сатъя Саи Баба. Притчи и истории. — М.: Амрита-Русь, 2005.

Леонид Гарценштейн,

педагог и врач с международным опытом в йоге, президент Ассоциации йоги Республики Молдова.

Алла Воронова,

директор школы гармоничного развития личности, тренер йоги, аспирант по специальности «общая педагогика» СЗАГС. **Адрес:** Санкт-Петербург, Россия.

E-mail: alla550555@mail.ru

7.15. Образование для мира из гармонии с Гандианской перспективой

Чинта Йоги

Что такое образование?

- Существует ли образование только для успеха или для миролюбия тоже?
- Существует ли образование только для познания окружающего мира или для самопознания тоже?
- Учит ли образование конкуренции с другими или сотрудничеству тоже?
- Должно ли образование быть основано только на книгах или на жизни тоже?
- Является ли образование только тренировкой ума или пробуждением сознания тоже?

Это несколько фундаментальных вопросов, над которыми мы все должны серьезно задуматься: если мы не получим на них правильный ответ в нужное время, то будем портить наши жизни и наше общество тоже. Излишне говорить, что в мире появляются все новые проблемы, а мы еще не адресовали эти вопросы образованию.

Образование — целостный процесс, оно должно привести нас к мудрости, или Гьян. Гьян может формировать нашу жизнь и спасти нашу планету. В Ведах видиа / знание преподается в двух направлениях: Пара Видиа — духовное образование, и Апара Видиа — физическое образование. Мы должны обеспечить баланс, гармонию обоих аспектов в рамках образования.

Тем не менее, современная система образования стала поверхностной и материалистической; она больше фокусируется на физических вещах, поэтому его результаты, как представляется, разрушительны. Сегодня люди становятся все более негативными: увели-

чивается количество самоубийств, растет насилие, эгоизм разрушает отношения, а экологическая эксплуатация подавляет природу. Эти проблемы — следствие несбалансированности, дисгармоничности человеческих отношений. Современная система образования обращается к физическим проблемам, но обходит стороной духовные аспекты человеческой жизни.

Образование для мира

- Почему мы разделены между собой как общество и как индивиды?
- Почему мы не существуем в мире, что физически гораздо удобнее?
- Является ли образование только искусством жить или это искусство жизни?
- Должно ли образование быть умо-центричным или сердечно-центричным?
- Мир должен быть достигнутым или практикуемым?

Современное развитие угрожает мирному сосуществованию человечества. Наши умы остры, но не сбалансированы; качество нашей жизни высоко, но жизнь по-прежнему пуста и искусственна; наши органы здоровы, но наши души плачут; мы продвигаемся интеллектуально, но отстаем духовно. Многие тревожные факторы родились из современной системы образования.

В древние времена образование было сбалансированным, делая акцент на четырех человеческих достижениях: *дхарма*, *артха*, *кам* и *мокша*, означающих этику, процветание, сексуальные отношения и освобождение. Конечная цель образования заключалась в подготовке целостного человека. Учителя играли роль гуру. Они были ролевой моделью, которой ученики подражали в своей жизни.

Наибольшее достижение — внешний мир, реализуемый изнутри. Он не может быть куплен, но может быть выращен только изнутри. Поэтому образование должно воспитывать семена мира у детей с самого раннего возраста. Как может кто-то существовать без мира? Веды говорят так: «Да будет мир в мире». Бхагавад-Гита также говорит: «Как может беспокойный (немирный) человек иметь истинный комфорт или радость в жизни?».

Гита говорит, что каждый может достичь мира только через свою мудрость, иными словами, мир — это результат мудрости. Таким образом, мы должны спросить себя, что мы даем нашим студентам: знания или мудрость? Неужели мы учим их только, как заработать на жизнь, или мы даем им инструменты, чтобы справляться с различными жизненными вызовами?

Образование для гармонии

- Почему мы вредим другим?
- Мы живем продуктивно или красиво?
- Может ли кто-то существовать в изоляции?
- Можем ли мы иметь гармонию без человечества?
- Является ли образование информацией или личной трансформацией?

Очевидно, что современная жизнь подобна слепой гонке; мы все работаем в беготне, но не знаем, где финиш. Мы не чувствуем никакой вины, эксплуатируя других для достижения наших целей. Мы забыли, что самые важные цели достигаются, когда мы работаем, исполненные духа единства, а не в одиночку. В конце концов, мы социальные существа, и нам нужно развивать атмосферу взаимного сотрудничества, чтобы развиваться вместе.

Ведическая философия говорит об адван, что означает «без дуализма». Мы все проявления одного и того же высшего сознания, или Брахмана. Упанишады говорят: «Давайте жить вместе, давайте есть вместе, давайте усиливать себя вместе, давайте просвещать себя вместе, давайте не будем завидовать друг другу». Несмотря на наше осознание этого послания совместности и единения, мы пытаемся изолировать себя друг от друга. Хотя мы

говорим об идее «глобальной семьи», на самом деле мы учим наших детей быть изолированными и отделенными друг от друга с самого раннего возраста. Как печально!

Современное образование производит машины, а мы теряем из виду человеческие ценности. Величайшим врагом человека является сам человек, а мир становится все более опасным местом для жизни. Древняя ведическая мудрость «глобальной семьи» оказывается лишь лозунгом, но не частью нашей повседневной жизни.

Мысли Ганди об этике в образовании

На протяжении всей своей жизни Махатма Ганди практиковал то, что он проповедовал, так как считал свою жизнь миссией. Он утверждал согласованность между своими словами и делами, считая ее высшим принципом нравственной жизни. Он всегда находил время, чтобы помолиться. В молитве он находил вдохновение, исцеление и силу в беспокойные времена своей жизни.

Ганди не дискриминировал людей на основании касты, цвета кожи или вероисповедания. Он осветил проблемы далитов, или «неприкасаемых», дав им новое название — Хариджан, означавшее, что они тоже дети Хари (Бога). Он стремился дать образование хариджанам, потому что неграмотность подавляла их. Ганди дал новую модель лидерства: лидерства служения. Он или она должны быть истинным примером для своих последователей и друзей, и должны иметь сострадание ко всему человечеству.

Ганди следовал восточному стилю жизни. Он прожил простой жизнью самоотречения. Хотя он получил образование в Англии, вырос в семье брахмана высокого класса и изначально стремился к удаче, он изменил свой образ жизни в пользу простоты и стал известен как Махатма — «великая душа». Он любил говорить: «Потребность может быть удовлетворена, но жадность никогда». Простота — основа духовности. Однако современная система образования делает людей более склонными к соблазнам и эгоизму. Так же, как свет солнца равен для всех, развитие каждого человека должно быть главной целью образования. Все люди должны получить шанс, чтобы пробудить свое сознание через образование. Эгоизм, ненависть, ревность, негатив — это тьма, которая портит нашу жизнь. Сегодня мы должны задаться вопросом, чего мы хотим: «чем больше» или «чем лучше»? Неграмотные люди борются за свое выживание, но образованные и успешные люди тоже глубоко обеспокоены, так как их сердца плачут по мирной, гармоничной жизни. Нашему обществу не хватает баланса, гармонии.

Современному обществу необходим прогресс, но какова польза от прогресса, если он не опирается на миролюбие? Образование неизбежно, но какому образованию мы стремимся способствовать? Как мы будем радоваться жизни, если образование отключает нас от наших корней, семей и ценностей?

Философия Ганди о социальных проблемах, глобальных вызовах, жизни и образовании может обеспечить мирные решения для многих из них. Нам, несомненно, необходимо мирное, в гармонии с природой развитие. Нам нужно мирное гармоничное образование для всех. Нам нужны наука и техника, но с совестью и духовностью, чтобы исключить войны и обеспечить глобальный мир.

Глобальный мир — это духовность, поэтому и его наука — НГМ — это тоже духовность. Поэтому и образование в НГМ, в его СФЕРОНАХ, в их законах, принципах / ценностях, путях и институтах — это тоже духовное образование. Оно до сих пор отсутствует, но без него человечество не может выжить сегодня, поэтому оно крайне необходимо людям сегодня.

Чинта Йоги,

доктор философии, директор школы. Адрес: Катманду, Непал.

Web: www.cmyogi.org; www.hvpnepal.org E-mail: mail2cmyogi@yahoo.com

7.16. Глобальное гармоничное образование: главный путь всеобщего мира. *Лев Семашко*

*Образование есть самое мощное оружие,
чтобы изменить мир.*

Нельсон Мандела

Если создано и признано научное знание о глобальном мире, т. е. Наука Глобального Мира (НГМ), определяющая законы, источник, причину, гарант и акторы глобального мира — СФЕРОНЫ, то универсальным способом движения к нему оказывается глобальное гармоничное образование (ГГО) в этом знании с раннего детства и в течение всей жизни. Как было установлено выше, это знание включает и интегрирует в себе все социальные и гуманитарные науки, но не ограничивается только наукой. Поэтому ГГО включает в себя не только «чистое» научное знание о мире, но и все другие, преломляющие его способы выражения и существования. Оно включает это знание во всех формах культуры и общественного сознания, преломленное в философии, религии, искусстве, морали, политике, праве и т. д. Подобное, предельно широкое и многообразное знание о мире вместе с аналогичным, предельно широким и многообразным глобальным образованием в нем составляет источник миротворческого сознания человечества, которое порождает и воспроизводит глобальный мир на всех уровнях от индивидуального до глобального. Это духовный ключ глобального мира.

Его значение невозможно переоценить. Где и когда царит миролюбивое общественное сознание, там и тогда общество живет в мире. Где и когда царит воинственное общественное сознание, там и тогда общество живет в войне. Исторических примеров тому более чем достаточно. На нашей памяти злобещий пример фашистской Германии, милитаристский угар общественного сознания которой привел ее к падению и принес неисчислимые страдания и жертвы народам, подвергнувшимся ее нападению, особенно России / Советскому Союзу, усилиями которого вместе с его союзниками германский нацизм была уничтожен. Исторический опыт Украины последних 25 лет продемонстрировал, как националистические искажения истории и другого научного знания, внедренные в массовое образование населения, трансформируют его в агрессивную националистическую в большинстве своем общность, подавляющую с помощью насилия всех инакомыслящих. Аналогичные доказательства мы находим около 60-ти лет в Израиле и Палестине, где не утихает междоусобная война по причине формирования образа врага в системе образования каждой страны. При подобном образовании она не утихнет никогда. Мир во всех этих и подобных случаях может прийти только при одном условии — в результате формирования миролюбивого общественного сознания в массовом (в предельном случае — в глобальном) гармоничном мирном образовании на основе необходимого научного знания — НГМ. Мы полностью разделяем гениальную мысль Нельсона Манделы: образование есть самое мощное оружие для изменения мира. Это значит, мы должны превратить его из милитаристского в мирное.

Теме ключевого значения гармоничного мирного образования посвящены многие книги, статьи и более 10 проектов ГСГ, созданных за 10 лет его работы. Поэтому мы не будем детализировать эту тему в данной книге, а только напомним основные наши публикации, посвященные данному вопросу. Наиболее детально гармоничное образование исследовалось в ГСГ в 2007–2008 гг. в аспектах его научного содержания на основе социальной гармонии, его философии, предыстории, ценностях, структуры, организации, лекционных курсов и т. п. Результаты этого исследования нашли отра-

жение в коллективной, 65-ти соавторов, монографии ГСГ: «Международная Академия Гармонии / Мира и всеобщее гармоничное образование в информационном обществе» [31]. Эта книга переведена на 4 языка: английский, испанский, румынский и китайский. Более 10 образовательных проектов ГСГ перечислены в общем списке его 50 проектов выше. Этой теме посвящены также фундаментальные статьи в программных книгах ГСГ: в книге «Гармоничная цивилизация» статья: «Академия гармонии и всеобщее гармоничное образование» [32, с. 131–151]; в книге «Азбука гармонии» статья: «Гармоничное, ценностное и трансферное образование: способ сознательной эволюции гармоничной цивилизации» [12, с. 91–100].

Особенно важное значение имеет проект ГСГ 48 соавторов из 22 стран и 14 конфессий: «Центр (Школа) Межконфессионального Гармоничного Образования (ЦМГО)», посвященный преломлению и использованию науки глобальной гармонии как теоретической основы НГМ в межконфессиональной гармонии для достижения мира разными религиями и верующими [33].

Практических подтверждений ключевого значения гармоничного мирного образования как главного пути мира, к сожалению, немного, но они очень убедительны. Два из этих примеров представлены выше в статьях Делюкина о Пенанге и Бачики о Японии. Из обеих явствует, что межконфессиональная гармония предполагает гармоничное мирное образование. Может быть, наиболее ярким примером является Сингапур, в котором десятилетия внутренних межрелигиозных конфликтов сменились временем межконфессиональной гармонии после принятия государственной «Декларации религиозной гармонии Сингапура» и ее введения в образовательную систему страны для ее обязательного изучения [34].

Малочисленность примеров подобного образования объясняется фактическим отсутствием глобального мирного образования из-за многих обстоятельств, главные из которых два: 1. Отсутствие единой научной базы этого образования в виде общепринятой НГМ, которая только еще создается и до общего признания которой еще далеко, и 2. Политические, идеологические и религиозные противостояния и различия, исключающие подобное образование. Первое обстоятельство устраняется созданием НГМ, начало которому кладет данная книга, а второе — политической волей лидеров государств в их стремлении к глобальному миру как первому необходимому условию глобализации человечества. Потребность в нем нарастает и не заставит себя ждать в соответствующих организационных институтах международного масштаба. Некоторые из них рассматриваются в следующей главе.

Лев Семашко, Главный редактор и один из авторов НГМ

7.17. Соборность как путь межконфессиональной гармонии глобального мира. *Лев Семашко*

Соборность получала свое развитие в России в течение многих веков. Мощным импульсом к этому 700 лет назад по праву можно считать духовный подвиг св. преп. Сергия Радонежского, завещавшего своим ученикам, основавшим на Руси 150 монастырей, а также русским князьям, раздираемым междоусобной рознью, и их подданным единение и согласие по образу и подобию святой Троицы — неслиянной и нераздельной, имеющей три лица и **одну** Божественную **волю**. Дух мира из соборности вдохновлял младшего современника и последователя св. Сергия, Андрея Рублева — великого родоначальника русского искусства, задавшего ему высочайшие гармонические и нравственные принципы. Соборность нашла глубокое осмысление у множества православных мыслителей, в первую очередь, в России (А.С. Хомяков, С.Т. Аксаков и др.). Все

вышеперечисленное сделало православие наиболее миролюбивой ветвью христианства и христианского мира, возведшей принцип соборности в главенствующий в отношениях между православными государствами (Россия, Сербия, Греция, Македония, Болгария и др.), а внутри Российского государства установившей правила общежития со многими народами и религиями в равноправном «соборе» и сотрудничестве, без взаимного подавления и уничтожения. Именно такая многовековая политика, а не жестокость, насилие или эксплуатация одного народа другим позволили России стать самой большой многонациональной и многоконфессиональной страной современного мира. (Подчеркнем, что мы не касаемся здесь вопроса социальных противоречий, классовой эксплуатации и проч., что подробно исследует тетрасоциология применительно ко всем странам и народам). Это сильно отличается, например, от ситуации для коренных народов в Северной и Южной Америке в период их колонизации европейцами, а также от принципа создания трансконтинентальных империй в XVII — XX вв. Британией, Голландией, Францией, Испанией, Португалией, Германией, Италией. Высокие гуманистические принципы, заданные Западному (Христианскому) миру отцом европейского Возрождения Франциском Ассизским, были полностью заглушены голосом корысти и наживы, с которым не смела громко спорить католическая конфессия, которая часто сама грела на этом руки, а протестантизм, возникший в Европе на волне буржуазных революций и ставший главенствующей конфессией в США, вообще возвел деятельность с целью получения прибыли в одну главных добродетелей. Это вопрос специального исторического исследования, который мы опускаем здесь и сейчас, чтобы вернуться к нему позже (см. ниже главы 9 и 10).

Библиография

1. Список проектов и книг ГСГ за 10 лет: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=496
2. Социологи подсчитали количество верующих: http://zn.ua/SOCIETY/sotsiologi_podschitali_kolichestvo_veruyuschih_na_zemle_bolshe_vsego_hristian_i_musulman.html
3. Teasdale, Wayne. 2010. Words from Brother Wayne Teasdale read at the founding of the Universal Order of Sannyasa, January 9, 2010: <http://www.orderofsannyasa.org/joinus.htm>
4. Teasdale, Wayne. 2002. *A Monk in the World*. Novato CA: New World Library.
5. “Interspiritual Pioneers” www.thecominginterspiritualage.com
6. Teasdale, Wayne. 1999. *The Mystic Heart: Discovering a Universal Spirituality in the World's Religions*. Novato CA: New World Library.
7. Johnson, Kurt and David Robert Ord. *The Coming Interspiritual Age*. — Vancouver CN: Namaste Publishing, 2013.
8. Bucko, Adam and Matthew Fox. *Occupy Spirituality: A Radical Vision for a New Generation*. — Berkeley CA: North Atlantic Books, 2013.
9. Küng, Hans. 2005. Speech March 31, 2005, at the opening of the Exhibit on the World's Religions at Santa Clara University, Santa Clara USA.
10. Bachika, Reimon. Editor and author: *Politics and Religion*, 2010/1 (pp. 3—95): www.politicsandreligionjournal.com
11. Bachika R. and Schulz M. S. *Values and Culture: The Social Shaping of the Future*. — Current Sociology — Vol. 59: 2 — March 2011 — ISA Journal. P. 107—274.
12. Семашко, Лев и 75 соавторов ГСГ из 26 стран. Азбука гармонии для глобального мира, гармоничной цивилизации и тетранет мышления. СПб, 2012: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=504

13. Семашко, Лев. Тетрасоциология: ответы на вызовы. СПб, Изд-во ТУ, 2002: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=118
14. Семашко, Лев совместно с 14 соавторами из 6 стран. Тетрасоциология: от социологического воображения через диалог к универсальным ценностям и гармонии. — СПбГПУ, 2003. — С. 24: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=172
15. Крайг, Грейс. Психология развития. Седьмое международное издание. М. 2003.
16. Моруа, Андре. Письма к незнакомке. — М.: АСТ: Ермак, 2005.
17. Azcona M. C. *Education for a New Millenium*. — Lulu.com, USA, 2002.
18. Azcona M.C. *The Construction of peace through education*. — UNESCO EOLSS Encyclopedia, 2005.
19. Azcona M.C. *A Guide to find Peace*. — Cyberwit. India, 2008.
20. Azcona M.C. *About Peace and Peacemaking*. — Cook Comm, 2014.
21. Кондрашин, Игорь. Истины бытия в зеркале сознания. — М.: МЗ-Пресс, 2001: <http://nsgr.ru/grobr/libr/conscio/index.htm>, <http://nsgr.ru/grobr/libr/conscio/garm.htm>
22. См. сайт «Мир через культуру»: http://www.udculture.info/ru/act_23.html
23. «Липецкая газета», 12.09.2011: <http://www.lpgzt.ru/aticle/18372.htm>
24. Гармония с природой: <http://www.harmonywithnatureun.org>
25. Ganesh, Bagaria. *Proceedings — International Seminar on Teacher Education for Peace & Harmony*, Part-1, page 42. Sardarshahar[India]: IASE deemed University, 2012.
26. Nagraj, A. Samadhanatmak Bhutikvad, Jeevan Vidya Prakashan, Amarkantak, India, 2003.
27. Ecimovic, Timi and etc (2002) *System Thinking and Climate Change System*, ISBN 961—236—380—3.
28. Ecimovic, Timi and etc. *The Environmental Degradation and Ecological Reconstruction — Eco remediation*, Ecimovic, Vrhovsek, Stuhler, Vezjak, Udyavar, Mayur, O'Suilleabhain, Mulej, 1st EASA International Conference, Arad, Rumenia, October 2002.
29. Чандер, Ягдиш (1996). Всеобщая гармония: http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=540
30. Чандер, Ягдиш (2000). Построение ценностно-основанного, миролюбивого и процветающего общества: http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=543
31. Семашко, Лев и 64 соавторов ГСГ из 20 стран. Международная Академия Гармонии/Мира и всеобщее гармоничное образование в информационном обществе. СПб: Лита, 2008: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=316
32. Семашко, Лев и 119 соавторов ГСГ из 34 стран. Гармоничная Цивилизация. — СПб: Лита, 2009: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=405
33. Семашко, Леви 48 соавторов ГСГ из 22 стран. Центр(Школа)Межконфессионального Гармоничного Образования (ЦМГО), 2013: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=580
34. Декларация религиозной гармонии Сингапура (2003): http://en.wikipedia.org/wiki/Declaration_of_Religious_Harmony
35. Ф. Достоевский. Соч., т.10, М., 1958.

Глава 8

Ключевые институты и массовые движения глобального мира. Глобальная институтология или глобальная тектология

*Вечный мир как цель вменяет человеку в долг не только природа,
но и собственный разум ... и моральная цель.
Природа гарантирует вечный мир...
но обязывает нас работать во имя этой (не столь уж призрачной) цели.*
Иммануил Кант

8.1. Архитектура глобального мира СФЕРОНОВ. Лев Семашко

В предыдущих главах были рассмотрены следующие фундаментальные блоки архитектуры глобального мира:

1. Глобальная социальная структура четырех СФЕРОНОВ, охватывающая все население планеты в их статистическом выражении на всех уровнях от семейного до глобального за несколько десятилетий, например, с 1950 года, как это предусмотрено СССР (см. главы 1 и 2). Эта **«социальная статистическая структура СФЕРОНОВ»** (СССС, или ССС СФЕРОНОВ, или структура СФЕРОНОВ) составляет объективное перманентное и неизменное по композиции основание архитектуры глобального мира, заключая в себе СФЕРОНЫ как его причину, источник, акторы и гарант. Поэтому глобальный мир идентичен СФЕРОНАМ и наоборот. Эти понятия по своему смыслу, объему и содержанию тождественны: «СФЕРОНЫ» = «глобальный мир». Все другие блоки архитектуры глобального мира составляют ее «надстройку» и полностью определяются ее «базисом». (Как видно, употребление терминов «базис и надстройка» в НГМ отличается от их марксистского понимания).

2. Законы СФЕРОНОВ, определяющие их ключевые зависимости и отношения, порождающие и воспроизводящие глобальный мир. (Глава 5).

3. Принципы/ценности СФЕРОНОВ, определяющие целостную систему позитивных ориентиров. (Глава 6).

4. Пути СФЕРОНОВ, которые ведут их и их части ПАРТОНЫ к глобальному миру через разные формы общественного сознания и социальные механизмы. (Глава 7).

Эти архитектурные блоки глобального мира были рассмотрены в предшествующих главах. В последующих главах будут раскрыты следующие ее блоки:

5. Институты и массовые движения СФЕРОНОВ и ПАРТОНОВ как регуляторы, организаторы и движущие силы глобального мира, образующие в целом качественно новое движение за глобальный мир XXI века. Их изучение через призму единых СФЕРОНОВ составляет единую организационную науку, которую можно назвать «институтология», или, вслед за А.А. Богдановым, использовать его термин «тектология» — Всеобщая организационная наука [1]. Этому блоку посвящена Глава 8.

6. Главное препятствие и угроза глобального мира СФЕРОНОВ. Архитектура глобального мира СФЕРОНОВ в самом начале ее сознательного исторического становления и развития в XXI веке в ее научном понимании (в НГМ) должна включать определение главной планетарной силы и структуры, представляющей наибольшее препятствие и угрозу глобальному миру. Без этого не может быть истинной НГМ. Данному блоку посвящена Глава 9. Этот раздел НГМ может быть назван Глобальная Имперология.

7. Мировой лидер и организующий центр СФЕРОНОВ глобального мира в наше время, который наиболее других подготовлен к этой миссии своей историей и духовно-

стью, а также в котором созрели научные (НГМ) и кадровые предпосылки для лидерской миротворческой миссии в мире, для создания и организации долгосрочной «дорожной карты» глобального мира по крайней мере на 50 лет XXI века и т. п. Данному блоку посвящена Глава 10. Этот раздел НГМ может быть назван Глобальная Лидерология мира.

8. Конечный итог всей этой огромной исторической работы XXI века станет вечный сознательный глобальный мир СФЕРОНОВ. Этому блоку посвящена вся книга НГМ.

Для интегрального, целостного выражения, перечисленные блоки архитектуры глобального мира СФЕРОНОВ могут быть представлены в следующей цепочке понятий:

1. Структура СФЕРОНОВ — 2. Законы СФЕРОНОВ — 3. Принципы / Ценности СФЕРОНОВ — 4. Пути СФЕРОНОВ к миру — 5. Институты СФЕРОНОВ — 6. Главное препятствие мира — 7. Мировой лидер СФЕРОНОВ — 8. ПОБЕДА МИРА НАД ВОЙНОЙ. Эта цепочка понятий находит выражение в модели сетевого тетрарного гармоничного мышления:

Модель-21. Архитектура глобального мира СФЕРОНОВ



Победа глобального мира над войной и исключение войн из последующей всемирной истории человечества — естественный результат миротворческой сознательной работы СФЕРОНОВ в XXI веке на основе НГМ.

Из институтов глобального мира в этой главе будут рассмотрены не все, а только ключевые, изменяющие качество сфер общественного производства от традиционного милитаристского качества к полностью миролюбивому их характеру. К этим институтам относятся:

1. Институт избирательно права детей, обеспечивающий им приоритет в обществе и исключаяющий военное использование людей, особенно молодежи в качестве «пушечного мяса» всех войн и вооруженных конфликтов. Этот Институт предполагает создание Международного Комитета для организации и управления массовым движением, прежде всего женщин, за повсеместное законодательное признание этого института.

2. Институт сферной демократии или демократии СФЕРОНОВ, который в отличие от традиционной милитаристской демократии исключает войну как способ решения каких-либо конфликтов и обеспечивает только мирные из гармонии ненасильственные решения + Международный Комитет для организации и управления соответствующим массовым движением.

3. Институт альтернативной резервной валюты ГАРМОН + Международный Комитет для организации и управления соответствующим массовым движением.

4. Институт всеобщего и полного разоружения + Международный Комитет для организации и управления соответствующим массовым движением, особенно сопротивлением военным налогам.

5. Институт глобализации эсперанто как языка международного общения + Международный Комитет для организации и управления соответствующим массовым движением.

6. Институт гармоничной экономики и этического рынка + Международный Комитет для организации и управления соответствующим массовым движением.

7. Институт глобальной общности СФЕРОНОВ + Международный Комитет для организации и управления соответствующим массовым движением.

8. Институт трансформации ООН в орган глобального мира СФЕРОНОВ + Международный Комитет для организации и управления соответствующим массовым движением.

9. Институт информатизации НГМ и просвещения в ней + Международный Комитет для организации и управления соответствующим массовым движением.

10. Институт Международной Академии Социальных Наук + Международный Комитет для организации и управления соответствующим массовым движением.

Каждый из перечисленных Институтов Глобального Мира (ИГМ) является необходимым, без которого глобальный мир невозможен, но вместе они еще недостаточны. Достаточное число и перечень ИГМ будет определен будущими научными исследованиями и практическим опытом. Если причиной войны может быть любая из тысяч возможных социальных дисгармоний в любой сфере общества, то обеспечение глобального мира требует предотвращения всех без исключения возможных причин войн, поэтому ИГМ должны полностью перекрывать их. Поэтому **война — примитивна, это элементарное убийство, которое может быть совершено любым предметом, даже голыми руками, а мир — это предельно сложная задача для человеческого ума,** требующая множества самых разных условий и инструментов, включая важнейшие из них ИГМ, перечисленные выше. **До решения этой задачи человечество было неспособно подойти до тех пор, пока не началось создание Науки Глобального Мира в 2013 г. в ГСГ на основе открытия его вечных естественных социальных акторов — СФЕРОНОВ.** Если локальный милитаристский мир прошлой истории достигался по военной формуле: «хочешь мира — готовься к войне», то глобальный гармоничный (из гармонии) мир будущей истории возможен только по формуле гармонии: «если мы хотим мира, то мы должны создавать социальную гармонию», которая представлена перечисленными выше ИГМ и не ограничена ими. Переход к каждому из названных ИГМ, их планомерное создание и развитие в международном масштабе — это историческая реформа человечества.

Самый общий контур этих ИГМ, КОТОРЫЕ **МЫ ДОЛЖНЫ СОЗДАТЬ**, БЕЗ КОТОРЫХ НЕВОЗМОЖЕН ГЛОБАЛЬНЫЙ МИР, ЕСЛИ МЫ ЖЕЛАЕМ ЕГО, представлен в статьях ниже.

Лев Семашко,

философ и социолог; основатель и президент Глобального Союза Гармонии (ГСГ) с 2005 г.; главный редактор и один из авторов НГМ. **Адрес:** Санкт-Петербург, Россия

Web: <http://peacefromharmony.org> **E-mail:** leo.semashko@gmail.com

8.2. Институт избирательного права детей для глобального мира

Петр Семашко

Содержательная сущность избирательного права детей (ИПД) раскрыта во многих книгах и статьях [2; 3; 4], включая мою статью в Азбуке Гармонии [5]. Мы не будем повторять их здесь. ИПД, исполняемое родителями, — это **первый необходимый институт глобального мира**, без которого войны не прекратятся и без которого милитаристская демократия ПАРТОНОВ не трансформируется в миротворческую демократию СФЕРОНОВ. ИПД соответствует **Закону приоритета интересов детей в обществах глобального мира СФЕРОНОВ** (см. главу 5). Поэтому, если мы желаем построить сознательный и долговечный глобальный мир, мы должны, в первую очередь, **создать институт ИПД.** Его важнейшее значение заключается в том, что законодатель-

но и конституционно закрепляя приоритет детей в обществе, оно вытесняет социальный приоритет прибылей, а вместе с ними и милитаристский приоритет прошлой истории и традиционных военизированных государств, так как война — высший и самый эффективный источник прибылей и обогащения для правящих и финансовых элит. Долгосрочные интересы выживания и процветания общества не связаны ни с какой другой социальной группой СФЕРОНОВ, кроме как с детьми. **Дети воплощают и несут мирное будущее всякого общества**, которое зависит только от них, поэтому закрепление их социального приоритета соответствует коренным интересам всякого общества, если оно заботится о своем выживании и процветании. **Приоритет детей в обществе совпадает с приоритетом мира, потому что они тождественны.** ИПД обеспечивает и гарантирует все права детей [6], включая их первое право на мир, как право на жизнь. Их права также имеют приоритетное значение. Кстати, единственные страны в мире, которые до сих пор не ратифицировали Конвенцию ООН о правах детей с 1990 г. — это США, Южный Судан и Сомали [7] — самые милитаристские страны в мире.

Мир больше всего нужен детям, т.к. они не могут и не хотят воевать, война не нужна им абсолютно. Война несет им только смерть. Дети беззащитны перед войной. Любая война для них — зло. Для развития детей нужен только мир, так как именно в детстве человека закладывается основа из всего позитивного и негативного, что его окружает. Эта основа, в свою очередь, определяет траекторию дальнейшего развития человека, она является отражением его будущего. Это самоочевидная для всех людей вещь. Склонность к войне и насилию дети приобретают от взрослых, от военных игр, военного воспитания и образования, военной литературы и ТВ. Научным подтверждением является тот факт, что опыт физического и психологического насилия взрослых над детьми закрепляется в них как модель их будущего поведения. Эта порочная цепь насилия, выливающаяся в войны, может быть разорвана только ИПД, которое морально и юридически обяжет уважать достоинство детей и развивать их приоритет в семье, школе и в обществе в целом. ИПД укрепит семью, минимизирует насилие взрослых над детьми и повысит политическую активность населения. Таким образом, для развития детей нужен именно мир, в то время как война разрушает перспективу внутренней эволюции ребенка.

ИПД несет много других ключевых следствий для всех сфер общества. Поскольку основным исполнителем ИПД будут матери, то оно обеспечит политическую активность женщин и повысит их социальную роль, как в обществе, так и в его управлении. ИПД обеспечит полноту и миролюбивый характер сферной демократии, или демократии СФЕРОНОВ, которая избавится от милитаризма и других пороков и ограничений. Ведь дети до 18 лет в любом обществе составляют значительную часть его населения: от 15 до 50%, причем, в каждом число детей либо растет, либо падает. Например, в России оно уменьшилось на 7,5 млн. с 2000 по 2012 г. [8]. ИПД позволит предотвратить губительный тренд сокращения количества детей и обеспечить гармоничный, сбалансированный рост или снижение их числа в любой стране.

Институт ИПД обеспечит также заботу о природе и окружающей среде вместо их хищнической эксплуатации. Традиционные милитаристские государства, как правило, заботятся о сиюминутных выгодах, пренебрегая долгосрочными интересами детей, их будущим. Ведь будущее детей — это наше будущее, будущее человечества. Именно институт ИПД может нацелить общество на будущее, на сохранение экологии, на выживание и устойчивое развитие человечества и каждой нации. Этими и другими позитивными влияниями определяется его фундаментальное значение для гармонизации общества и построения глобального мира из гармонии. ИПД останавливает войны. Без ИПД они не закончатся.

Само собой разумеется, что институт ИПД сам по себе не возникнет. Для его воплощения в жизнь требуется массовое движение, путем объединения в мировом мас-

штабе детских и женских, занятых детьми, организаций всех стран. Эти организации создают единый управленческий орган на демократической основе: Международный Комитет ИПД. Он организует финансирование этого движения и его различных акций от разработки разных вариантов законодательства ИПД, его экспериментальной проверки и лоббирования в парламентах разных стран до его поддержки как в традиционных международных миротворческих центрах — ООН, ЮНЕСКО и ЮНИСЕФ, если они будут способны признать институт ИПД, так и в новых, которые будут созданы для организации и управления массовым движением за глобальный мир на основе ИПД. В 2004 г. была предпринята попытка заинтересовать ЮНИСЕФ концепцией ИПД, но, к сожалению, проамериканский ЮНИСЕФ проявил к ней полное равнодушие [2, 5].

ИПД, выражая социальный приоритет детей, обеспечивает устойчивой целью развития всякое общество на долгосрочную, постоянную перспективу. Эта цель — социальный приоритет детей из гармонии СФЕРОНОВ и через гармонизацию всех сфер и отраслей общества, исключая вооруженные конфликты и войны. Это качество ИПД избавит общество от порока краткосрочности традиционной демократии, которая живет от выборов до выборов, 4–6 лет, приоритетными интересами быстрых и максимальных прибылей, обнажающих ее сущность — деньги, которые не позволяют ставить и решать долгосрочные проблемы, в частности, проблему глобального мира, требующую многих десятилетий до конца XXI века. Приоритет детей через ИПД — это организационный механизм будущего в институте демократии, который позволяет ставить и решать все долгосрочные социальные проблемы во всех сферах, так как все они связаны с интересами детей, с интересами будущего общества.

Идея ИПД находит все более широкое распространение в мире. Так, например, «Детское лобби Швейцарии», местная общественная организация, вынесла предложение властям государства о том, чтобы они разрешили голосовать новорожденным через своих родителей. Пока это предложение отклонено властями, но они снизили возраст голосования до 16 лет [9].

Петр Семашко,

юрист. Адрес: Москва, Россия. E-mail: spit@inbox.ru

8.3. Глобальная демократия СФЕРОНОВ: главный институт мирной политики. *Лев Семашко*

Всем известно знаменитое выражение Черчилля о демократии: «Демократия — плохая система власти, но лучше нее ничего не придумано». Здесь мы кратко рассмотрим, с одной стороны, чем плоха традиционная демократия, почему она деградирует и становится все более милитаристской, а с другой стороны, — какой вид демократии лучше традиционной и в корне является антивоенной и миролюбивой.

По общепринятому расхожему мнению, лучшей признается западная демократия, а одной из лучших в ней признается наиболее милитаристская, американская демократия. Она отнесена по так называемому «индексу демократии», к разряду «полной» демократии, а Россия к разряду «авторитарный режим». Это неудивительно, ибо этот «индекс демократии» составлен по той же субъективной проамериканской методологии и произвольной балльной системе полностью анонимными экспертами [10; 11; 12], что и «индекс глобального мира», рассмотренный в главе 3. Среди характеристик «полной» демократии **полностью игнорируется мера ее агрессивности и милитаризма**, которая у США является высшей, что очевидно по ее военному доминированию в мире, ее непрерывной агрессивности и ее зарубежным военным базам. Но западные ученые делают вид или наивно полагают в угоду интересам своих хозяев, что милитаризм и его

уровень не имеют никакого отношения к демократии и ее уровню или имеют минимальное влияние. Только 25 стран из 167 заслужили квалификацию «полной» демократии.

В методологии НГМ милитаризм и его уровень имеют решающее значение в оценке демократии, в соответствии с которой все традиционные демократии отнесены к разряду «милитаристских» демократий, которые не способны и не готовы искать мирные и миротворческие решения острых конфликтов и проблем, предпочитая военные, силовые решения. Конечно, из этого правила наблюдаются редкие исключения, которые анализируются в последующих главах, особенно в главе 10. Сосредоточенная на милитаризме американская «полная» демократия практически не касается (избегает и игнорирует) вопросов мира, а вместе с ними и вопросов детей. Об этом свидетельствует тот факт, что США — одна из трех стран, вместе с авторитарными режимами Сомали и Южного Судана с 1990 года, которая не способна признать Конвенцию ООН по Правам детей, зато почти ежегодно затевает новые войны и агрессии в мире.

В главе 9 будет рассмотрена американская «полная» демократия более детально со всеми ее «прелестями». Забегая вперед, кратко перечислим наиболее честные определения этой «полной» демократии: плутократия, олигархия, закат, тоталитарная демократия, демократия для нескольких [13], «демократический деспотизм» и т. п.

Необходимость сферной демократии (демократии СФЕРОНОВ) определяет соответствующий сферный закон, сформулированный в 5-й главе. Ее особенности как Института глобального мира заключаются в следующем.

Первая особенность сферной демократии — фундаментальное основание и основной закон демократии, сформулированный еще Монтескье, но невыполняемый ни в одной традиционной демократии: **«прочность и процветание демократии всегда зависят от правильного разделения на классы населения, имеющего право голоса»** [14, 171–172]. В НГМ, которая включает в себя этот закон Монтескье, население разделено по естественной занятости в сферах производства на СФЕРОНЫ. Это разделение, по всем основаниям (см. главу 1), является наиболее правильным, так как оно объективно, поэтому оно обеспечивает демократии не только «прочность и процветание», но и неотрывный от них глобальный мир, без которого не может быть ее «прочности и процветания». Традиционные демократии, даже самые «полные», лишены каких-либо структурированных и конституционно закрепленных акторов (классов населения) демократии, подразумевая лишь одного актора — взрослое население или народ. Поэтому они лишены того фундаментального основания, которое обеспечивает демократии прочность и процветание — «правильного разделения на классы населения» по Монтескье.

Вторая особенность сферной демократии — полнота, охват всего населения, включая несовершеннолетних детей (от рождения до 18 лет, как установлено ООН), которые никогда не были представлены в традиционной милитаристской демократии и которые больше других групп страдают от войн. СФЕРОНЫ охватывают все население, включая детей, интересы которых приоритетны для общества. Поэтому демократия СФЕРОНОВ — это **полная демократия с приоритетом детей и женщин как естественных миролюбивых групп населения всякого общества**. Представительство интересов детей в ней осуществляют родители, прежде всего, матери, которые наделяются правом голоса на каждого своего несовершеннолетнего ребенка через механизм **Избирательного Права Детей (ИПД)**. Женщины и матери с детьми, составляющие большую часть населения любого общества, обеспечат в сферной демократии приоритет женщин в ее управлении (в ее власти) и приоритет интересов детей вместо приоритета войны, исключив ее из жизни общества. Механизм представительства интересов детей в органах сферной демократии раскрыт в концепции и проекте «Закона избирательного права детей, исполняемого родителями» [см. выше

и 2–5]. Приоритет женщин в управлении обществом обеспечивается конституционной гарантией предоставления им не менее 50 % мест во всех органах власти.

Третья особенность сферной демократии — равное распределение власти во всех ветвях и органах власти между представителями четырех, равно необходимых (независимо от численности) СФЕРОНОВ и соответствующая четырехсферная политическая и партийная системы [15–17]. Реальная гармония, баланс СФЕРОНОВ найдет отражение в гармоничной структуре их власти с ее равным распределением, которое предполагает конституционно равное закрепление мест за избираемыми представителями каждого СФЕРОНА на каждом уровне власти и в каждой ее ветви. Этот механизм требует специального исследования, проектирования и практической апробации. Он исключает и предотвращает любые вооруженные конфликты между любыми группами общества, а также между властью и населением. **Сферная демократия, впервые в истории, обеспечивает политическое, властное равенство людей по критерию СФЕРОНОВ, т. е. по критерию занятости в сферах производства как важнейшему качеству всех людей.** Подобное институциональное разделение власти на четыре РАВНО сильные части обеспечивает сферную демократию непоколебимым механизмом ее внутренних сдержек, противовесов и предохранителей против всех типичных пороков традиционной демократии: коррупции, злоупотребления властью, бесконтрольности, безнаказанности за преступления, олигархических и/или тиранических, тоталитарных склонностей и т. п. Она обеспечивает также возможность полного участия в ней всех граждан, что неслыханно для отмирающей демократии.

Четвертая особенность сферной демократии — **внутренне встроенный структурный механизм гармоничной / мягкой оппозиции четырех СФЕРОНОВ**, действующий по принципу: **одна общая цель** универсальной гармонии (напомним, эта цель обеспечивает глобальный мир из гармонии), **но разные пути к ней** в каждой из четырех сфер общества и каждого из четырех СФЕРОНОВ, занятых в них. Этот механизм обеспечивает антиоталитарный и антимилитаристский (и далее — антикоррупционный) иммунитет сферной демократии, о котором не может даже мечтать ни одна из форм прошлой демократии.

Пятая особенность сферной демократии — принятие всех (или наиболее важных) решений по большинству голосов представителей КАЖДОГО СФЕРОНА, что, по сути, является **сферным консенсусом или консенсусом СФЕРОНОВ в механизме принятия решений**, который обеспечивает мир на всех уровнях.

Шестая особенность сферной демократии — взаимный контроль работы каждого органа власти и каждого его должностного лица смешанными комиссиями по крайней мере двух СФЕРОНОВ, что практически сведет к нулю возможность коррупции во власти. Именно механизм выборов органов власти (от каждого СФЕРОНА) и внутренняя их равная, сбалансированная четырехмерная структура, обеспечивающая полную прозрачность каждой ее сферной части для каждой и для всех вместе с соответствующим неограниченным контролем за их действиями, особенно за распределением и расходованием их бюджетного финансирования — **все это искоренит тотальную коррупцию всех прочих систем власти и всех прошлых типов демократии.**

Седьмая особенность сферной демократии — **полная прозрачность власти, всех властных акций во всех сферах и отраслях.** Сферная демократия отменяет все формы и виды тайн — коммерческой, банковской, производственной, информационной и т. п. Когда будет завершен процесс всеобщего и полного разоружения, тогда будет отменен институт государственной тайны. Под покровом густой пелены практически универсальной и непроницаемой тайны традиционная демократия совершала все финансовые и коммерческие преступления, все милитаристские и политические сговоры, все пи-

рамиды коррупции, погружая население в океан тотального неведения, лжи и обмана, в котором оно неспособно принять верное решение и в котором оно становится легкой игрушкой манипулирования властных элит и властвующих классов.

Восьмая особенность сферной демократии — **ценностное единство власти и народа в гармонии**, которое становится общей целью и объединяющей силой для всех политических партий, всех органов власти и всех групп населения как сознательных частей СФЕРОНОВ. Поэтому она исключает постоянно враждебные политические интересы разных частных элит, преодолевает частичность и дисгармоничность традиционной демократии, которая постоянно деградирует и, в конечном счете, отмирает под грузом целостных проблем, которые она не способна решать. Поэтому только сферная демократия может быть примером, гарантом и актором глобального мира в отличие от милитаристской традиционной демократии, которая является примером и актором войн. Сферная демократия служит максимизации социальной и индивидуальной гармонии, а не максимизации прибыли и войн как индустриальная демократия. С другой стороны, в конечном счете, перечисленные выше негативные, порочные качества традиционной демократии превращают ее в инструмент не народного, а антинародного правления, не мирного, а милитаристского управления, т. е. превращают «демократию» в «антидемократию» или «контрдемократию». Они выражают полное внутреннее разложение механизма традиционной демократии и требуют его замены гармоничным механизмом сферной демократии или демократии СФЕРОНОВ как истинной демократии, свободной от ее пороков.

Первым реальным ростком демократии СФЕРОНОВ стала «Фракция сферной демократии», созданная и работавшая в 1992–1993 гг. в рамках городского парламента Санкт-Петербурга — Петросовета [18; 19].

Перечисленные особенности позволяют сделать вывод, что только сферная демократия СФЕРОНОВ способна обеспечить глобальный мир на всех уровнях, глобальную политику мира и планетарный порядок миролюбия. Никакие прошлые формы демократии, как показала история многих тысяч лет, были неспособны обеспечить все это во благо процветания всех народов Земли и человечества в целом.

Поэтому, если человечеству нужен глобальный мир, то оно должно установить сферную демократию вместо традиционной. Для этого требуется огромная и долгая работа специального международного движения, которое объединит все демократические организации всех стран ради обновления демократии и **ее трансформации из милитаристской, подобно США, «штампующей», как на конвейере бесконечные войны (см. гл. 9), в миролюбивую и мирную, главным вопросом повестки дня которой всегда является мир, а не война и вооружение.** Эти организации создают единый управленческий орган на демократическом основе, например, Международный Комитет Сферной Демократии. Он организует финансирование этого движения и его различных акций от разработки разных вариантов законодательства этой демократии, их экспериментальной проверки и лоббирования в разных странах до его поддержки в традиционных международных центрах — ООН, G8, G20 и подобных, если они будут способны признать Институт сферной демократии.

В России в целях апробации разных вариантов сферной демократии в течение 2–4–6 лет, можно было бы определить, например, 4 области: Калужскую, Ростовскую, Оренбургскую и Амурскую, чтобы найти наиболее совершенные формы этой демократии для разных областей, на основе которых можно было бы создать ее проект для России в целом. Первая необходимая работа в рамках этих проектов — статистическое исследование динамики сферных классов населения, СФЕРОНОВ этих областей за несколько десятилетий, по образцу исследований в главе 2.

Лев Семашко, Главный редактор книги «Наука глобального мира».

8.4. Альтернативная резервная валюта глобального мира ГАРМОН вместо доллара как валюты войны. *Лев Семашко, Александр Семашко*
(Примечание редактора. Эта статья — перепечатка с сокращениями и обновлениями проекта «ГАРМОН» 2009 года 66 соавторов ГСГ из 22 стран [20]. Этот проект выражает один из ключевых институтов глобального мира.)

Нет ничего практичнее хорошей теории
Л. Больцман

8.4.1. Главный вывод из Коммюнике Саммита 20 стран в Лондоне 2 апреля 2009

Анализ Коммюнике [21] приводит к следующему главному двойственному выводу. С одной стороны, в нем выражена надежда на жизнеспособность традиционной резервной валюты и финансовой системы при условии ее «ремонта», а с другой, в нем нашла интуитивное отражение тенденция глобальной гармонизации, требующая альтернативной, сбалансированной и надежной валюты. Эта валюта должна исключать саму возможность новых финансовых кризисов и решать глобальные проблемы человечества. Она должна обеспечить то, что не способна обеспечить традиционная резервная валюта, которая не дает гарантий ни от повторения кризисов, ни решения глобальных проблем, особенно проблемы глобального мира. Поэтому двадцатка сохранила возможность поиска альтернативной валюты, что выразили некоторые ее лидеры после завершения их саммита. В русле этой тенденции Глобальный Союз Гармонии (ГСГ), как представитель мирового гражданского общества, предлагает на суд общественного мнения, а также лидеров двадцатки и Международного Валютного Фонда (МВФ) проект альтернативной резервной валюты гармонии «ГАРМОН» (на английском «HARMON»), кратко «Н».

8.4.2. Научная база альтернативной резервной валюты «ГАРМОН»

На основе науки тетрасоциологии [22] о социальной гармонии и ее акторах — четырех сферных классах населения (СФЕРОНЫ), возникает теория глобальной резервной валюты гармонии человечества — «Гармона».

Первый вывод этой теории заключается в следующем. Ни одна из национальных / блоковых / региональных валют, по определению, не способна выполнять функции действительно глобальной валюты в интересах глобального мира и гармонии мировой экономики, так как каждая из этих валют ограничена соответствующим узким интересом и не способна его преодолеть. Национальные интересы и обслуживающие их национальные валюты являются источником большинства национальных и глобальных проблем: войн, терроризма, насилия, бедности, голода, экологии и т. д. Они не отвечают глобальным интересам мира, справедливости, процветания и общего блага.

Второй вывод: глобальная резервная валюта не может быть привязана ни к одной национальной или региональной валюте. Она должна быть обеспечена глобально в двух определяющих измерениях: по источнику и по цели.

Источник: Она строится на экономическом богатстве не одной или нескольких стран, а на богатстве всего мира, т. е. всех стран и всего населения мира.

Цель: Она создается для общих интересов мирового населения и истинных национальных интересов глобального мира, гармонии и процветания всех народов планеты. Она исключает обогащение одних народов за счет обнищания других и бесконечный военный рост. Мир может принять только такую резервную валюту.

Третий научный вывод: все валютные запасы и все их товарное и золотое обеспечение созданы населением мира, поэтому все валюты, включая резервную, должны при-

надлежать, как и власть, всему населению. Народ является источником не только власти, но и валюты, поэтому не только власть, но и валюта принадлежит народу. Это истинно демократический взгляд на валюту, вместо традиционно имперского или элитарного. Всякая валюта обеспечена населением, которое должно стать суверенным собственником валюты. Другого суверенного собственника валюты не существует. Суверенная валютная собственность диверсифицируется международным и национальным правом частной валютной собственности. Правительства и банки могут быть только частными валютными собственниками и распорядителями валюты и ее доходов от имени населения.

Четвертый научный вывод: социальная гармония каждой страны и человечества в целом обеспечивается гармонией сферных классов населения (СФЕРОНОВ), которая требует соответствующей гармонии (сбалансированности, соразмерности, пропорциональности и т. п.) валютного богатства каждого из этих классов. **Валютная гармония определяет гармонию глобального обмена и производства, а также темп экономического роста. Только гармоничная валюта способна навсегда исключить любые финансовые кризисы и снять монетарные барьеры с роста экономики и других сфер.** СФЕРОНЫ создают демократические инструменты гармоничного распределения валютного богатства, как между собой, так и внутри себя, а также на глобальном, региональном и национальном уровнях. Такими инструментами должны стать сферные гармоничные банки, не менее 50% которых должны быть государственными, чтобы минимизировать банковские спекуляции и максимизировать их гармонизацию. Очевидно, что пропорция 50:50 в соотношении частной и государственной собственности, когда они не подавляют друг друга, является наиболее гармоничной. Однако, здесь возможны разные исключения для разных стран и периодов.

Сейчас мы ограничиваемся четырьмя научными основаниями альтернативной резервной валюты, которые требуют дальнейшего уточнения, дополнения и развития.

8.4.3. «ГАРМОН»: основные качества

1. Гармон является глобальной резервной валютой гармоничной цивилизации — гармонизма и перехода к нему, а доллар — резервной валютой индустриализма в форме капитализма / империализма как доминанты индустриальной цивилизации. Две цивилизации предполагают две разные по качеству и социальному значению валюты. На современном уровне глобализации осознается необходимость новой, глобальной валюты и начинается длительный, не менее 20 лет, этап ее создания. Эта валюта должна служить высшей цели человечества: социальной гармонии и глобальному миру из нее как единственному пути выживания, устойчивого развития и процветания всех народов. Введение гармона возможно с 2030 года в течение 10 лет, которые положат начало сознательному переходу человечества к гармоничной цивилизации.

2. Гармон как мировая резервная валюта создается и функционирует на основе международного права в форме «Международного Устава Гармона», принимаемого в установленном порядке. В этом проекте мы формулируем качества гармона, которые ГСГ предлагает в его Устав.

3. Гармон создается на исторически испытанном всеобщем эквиваленте обмена — золоте. Гармон обеспечивается совокупным золотым запасом мирового населения и государств. Этот запас растет только за счет добычи и находок золота. Мировой золотой запас и его ограниченный рост ограничивают рост гармона, минимизируют его инфляцию или дефляцию и обеспечивают его высшую надежность и стабильность как глобального эквивалента гармоничного обмена.

4. Общая сумма гармонов выражает общую стоимость совокупного богатства человечества как сумму национального богатства всех стран мира или как сумму богатств

четырех СФЕРОНОВ человечества: социокласса, инфокласса, оргкласа и технокласа. Сумма гармонов есть верхний предел для суммы национальных валют в совокупности.

5. Гармон, гармоничные деньги являются инструментом всеобщего гармоничного обогащения в отличие от доллара и других национальных валют как способа частного дисгармоничного обогащения. Он включается в цепь обмена и равных эквивалентов: товары (услуги) — золото — гармон — национальные деньги, выступая инструментом гармонизации крайних элементов этой цепи и гармонизации их распределения между разными социальными группами. Это обеспечивается двойной структурой гармона: социальной и монетарной, которая подчинена социальной и выражает ее.

6. Гармон конструируется на основе богатства и численности СФЕРОНОВ населения, которые являются ключевыми акторами социальной гармонии и глобального мира человечества. Социальная структура гармона и его органическая направленность на гармонизацию мир сферных классов, является принципиальным отличием новой резервной валюты от традиционной.

7. Гармон существует как электронные деньги, что исключает его бумажную эмиссию.

7.1. **Валютные счета в гармонах.** Каждый человек с рождения получает банковский валютный электронный счет в гармонах, на который зачисляются все доходы и пособия в резервной валюте, которые могут переводиться на национальные валюты / счета и обратно. **Этот счет называется «Гармон—счет» или «Н—счет».** Родители распоряжаются Н—счетом детей до их совершеннолетия. Н—счет никто не может ликвидировать, даже его владелец. Н—счет может быть арестован на некоторое время по решению специального валютного суда. После смерти стоимость Н—счета переходит наследникам по закону.

7.2. **Социальная структура «Н—счета»** выражает его зависимость от богатства четырех СФЕРОНОВ и от степени их (и каждой персоны) доходов в соответствующих сферах производства. Социальная структура гармона выражается социальной структурой Н—счета. Эта структура включает ежемесячные / ежегодные доходы от занятости владельца счета в одной или нескольких сферах производства из четырех: социальной, информационной, организационной и технической. Классификация Н—счетов по СФЕРОНАМ мира / страны и законодательно установленная их балансировка по множеству критериев обеспечит гармонизацию богатств этих классов.

7.3. **Монетарная структура «Н—счета»** включает три части:

1. Постоянную, равную некоторой сумме гармонов, которая не расходуется ни на что, кроме крайних случаев глобальных катастроф и угроз, составляет стабилизационный фонд и служит гарантом валютной надежности;
2. Целевую, обеспечивающую прожиточный минимум и целевое использование валюты;
3. Свободную, включающую все средства выше прожиточного уровня.

Прожиточный минимум включает пять видов целевой валюты:

1. На питание, исключающее голод;
2. На жилье, исключающее бездомность;
3. На гармоничное образование, исключающее неграмотность и обеспечивающее профессиональную и гармоничную подготовку;
4. На здоровье, обеспеченное минимальным уровнем медицинского обслуживания;
5. На экологию, обеспечивающую достаточный уровень окружающей среды.

Эти виды обеспечивают основные права человека и решение соответствующих глобальных проблем.

7.4. Постоянная и целевая части Н—счета формируются за счет средств владельца счета, его родителей и родственников, соответствующих предприятий, национальных

и международных фондов, а также из фондов сферных классов. Свободная часть счета формируется только из доходов его владельца.

7.5. Все Н—счета (т. е. счета каждого СФЕРОНА) классифицируются по 10 уровням благосостояния: первый уровень — бедность, включающая всех людей с доходами до прожиточного минимума включительно; следующие три уровня охватывают средний класс; следующие три уровня охватывают богатый класс; и следующие три уровня охватывают сверхбогатый класс. Эта классификация обеспечит гармонизацию богатств этих слоев населения.

7.6. Совокупность Н—счетов населения мира делает каждого человека на Земле членом одной семьи. Через универсальную систему этих счетов все население мира становится собственником и гарантом гармона. Современные ИТ позволяют создать всемирную сеть Н—счетов гармонии человечества, подобную Интернет, но со строгими правилами функционирования. К 2040 году все население Земли могло бы иметь Н—счета.

7.7. Н—счета являются прозрачными, а все операции с валютой гармонии открыты для демократического контроля на всех уровнях.

8. Убедить и научить население жить в гармонии и по принципу максимизации гармонии, а не прибыли, призвано и способно только всеобщее гармоничное образование с детства. Всеобщее гармоничное образование и его Академии Гармонии/Мира представлены в соответствующем проекте ГСГ.

9. Гармоны не могут тратиться на военные расходы, вооружение, террор, наркотики и т. п., что регламентируется Уставом Гармона и обеспечивается Международным Валютным Фондом Гармонии и другими организациями, контролирующими индивидуальное и официальное использование гармонов.

По всем названным качествам глобальная валюта гармон принципиально отличается от доллара как традиционной резервной валюты и преодолевает все его исторические недостатки.

Прежде чем стать глобальной валютой, «Гармон» используется как региональная валюта в одном или нескольких региональных объединениях: БРИКС, ШОС и т. п.

8.4.4. Пути реализации резервной валюты глобальной гармонии

Как подчеркивалось выше, воплощение проекта альтернативной резервной валюты Гармон потребует до 20 и более лет. Для проведения необходимых социологических и других научных исследований на основе тетрасоциологии, для экспериментального апробирования новой валюты в регионах, и для многих других исследовательских и организационных работ ГСГ предлагает создать «Международный Центр Резервной Валюты Гармонии» (МЦРВГ) как подразделение одного из региональных объединений. Мы предлагаем ограничить срок МЦРВГ 20 годами (до 2035 г.), а его штат 30—40 сотрудников, с обязательным участием специалистов в области теории гармонии и НГМ. МЦРВГ позволит не ждать с покорностью ягненка на заклании пока грянет новый, более катастрофичный финансовый кризис, а начать разработку альтернативной резервной валюты уже сейчас. Такая предусмотрительность мирового сообщества была бы естественной реакцией на пошатнувшееся доверие к доллару и совсем не лишней. В противном случае, в случае новой финансовой катастрофы доллара (а она неизбежна, когда судьба человечества отдана во власть печатного станка), мировая экономика и население, как младенец, снова окажутся неподготовленными к ней.

Больше всего альтернативная валюта нужна для блага США, чтобы спастись от экономической катастрофы вместе с падением доллара. Поэтому естественно было бы

ожидать, что США откажутся от доллара как резервной валюты, согласятся на введение новой альтернативной валюты переходного (20 лет) периода, например, СДР, объединяющей четыре валюты: доллар, евро, фунт и иена. СДР — безналичное расчетное средство, принятое МВФ с 1969 г. СДР как альтернативную валюту предлагают Китай, Россия и другие. США также согласятся с началом разработки глобальной валюты гармонии, которая будет вводиться не ранее, чем через 20 лет. Это будет величайшее эпохальное изменение США, спасительное для страны и мира. Способна ли имперская элита США признать и принять такое решение?

ГСГ понимает, что его проект не свободен от ошибок и упущений, которые сопровождают создание любого нового инструмента, тем более такого беспрецедентного, как альтернативная валюта глобального мира. Со временем они будут осознаны и устранены. Поэтому они не парализуют страхом наше стремление к гармоничной валюте будущего без войн, террора, голода и других патологий индустриализма.

(Проект отредактирован доктором экономики, профессором факультета финансов и бизнеса Мариборского университета **Матишем Мулижем**, Словения, 19 апреля 2009).

За прошлые годы стало понятно, что никакой «ремонт» не спасет доллар от его пороков, включая экономическую пустоту (отсутствие реальной стоимости), милитаризм, эксплуатацию, поэтому потребность альтернативной резервной валюты обостряется. Это ясно осознали Россия и страны БРИКС, приступившие к формированию подобной валюты, и многие исследователи [23; 24; 25]. Более того, ряд других стран также проявили тенденцию постепенно освобождаться от доллара и его запасов, о чем недавно сообщил швейцарский журнал «Актуальные проблемы»:

«Господство США и их роль мировой полиции без ограничений и щепетильности закончилась. **С концом доллара как мировой резервной валюты также заканчивается эпоха США как мировой державы** (выделено нами — Л.С.). Все больше и больше государств начинают заменять доллар. Так страны БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка) решили создать собственный банк развития и валютный фонд для того, чтобы избавиться от зависимости МВФ и Всемирного банка, где доминируют США. Также в Европе несколько правительств признали, что они только используют США, чтобы ограничить Россию. Через санкции против России, заказанные США, европейская экономика ослабляет свои конкурентные позиции на мировом рынке. В дополнение к Великобритании Франция также собирается сократить свои долларовые резервы и торговать в других валютах. Теперь премьер-министр Турции Р.Т. Эрдоган будет заменять доллар США в качестве резервной валюты в торговле с Россией. Таким образом, он хочет обойти будущие санкции против России, потому что она является вторым по величине торговым партнером Турции. Для НАТО этот разворот может стать проблемой. Поэтому Эрдоган установит союз против доллара США с президентом Путиным. США видят, что их надежды рушатся. Очевидно, требуется сотрудничество, а не конфронтация, тем более, если США уже не в состоянии доминировать везде» [26]. Некоторые страны, такие как Иран, давно отказались от доллара, освободились от всех долларовых запасов, что не мешает им процветать. Очевидно, страны БРИКС, а за ними и другие пойдут по этому исцеляющему экономическому пути.

Как видно, эта тенденция становится мировой и результат ее предсказуем, из которого следует острая необходимость новой резервной валюты с новыми требованиями, прежде всего, с качеством обеспечения глобального мира и не финансирования военных расходов. Итак, будущего у доллара нет. В лучшем случае он сохранится до завершения всеобщего разоружения (см. ниже) как военная, милитаристская валюта для дофинансирования сокращающихся производств оружия и военных бюджетов до окончания разо-

ружения. Таким образом, через 5–6 десятилетий доллар прекратит свое существование как резервная валюта.

Лев Семашко, Главный редактор книги «Наука глобального мира».

Александр Семашко, менеджер, Калуга, Россия

Дополнение. Убийцы доллара уже есть имя. Егор Калабашкин

<http://www.utro.ru/articles/2014/11/26/1223392.shtml>

Объединение развивающихся стран под аббревиатурой БРИКС все более уверенно теснит позиции мирового гегемона — США. Все большее число экспертов склоняются к тому, что ныне действующая экономическая система, выстроенная вокруг Соединенных Штатов, уже в самое ближайшее время уступит место новой, более совершенной и менее отягощенной былыми стереотипами и долгами. Уже сейчас представители БРИКС и экспертное сообщество активно обсуждают планы функционирования и развития единого банка, способного взять на себя роль Центрального банка БРИКС. Объединение реально может стать конкурентной альтернативой существующей экономической системе североамериканской гегемонии, более того, она способна занять ее место. «Пока этот банк мог бы функционировать как Центральный банк БРИКС, — цитирует РИА «Новости» американского экономиста, экс-сотрудника Всемирного банка Питера Кеннига. — Не исключено, что со временем страны-члены БРИКС могли бы создать новую валюту — к примеру, «бриксо» — альтернативу доллару», — считает эксперт.

8.5. Разоружение в 50 лет по 2% ежегодно на основе НГМ. Лев Семашко

Институт разоружения имеет ключевое практическое значение для установления и обеспечения глобального мира. Многочисленные резолюции ООН по разоружению, как правило, ограничиваются общими призывами и не устанавливают каких-либо сроков, рамок и квот разоружения, за редким исключением, касающихся отдельных видов оружия.

Идея всеобщего полного разоружения за 50 лет путем сокращения армий, вооружений и военных бюджетов по 2% ежегодно впервые была сформулирована ГСГ в 2007 г. в «Великой Хартии Гармонии» как первоочередная миссия ООН [27, с.64–65]. Закон глобального разоружения (глава 5) определяет его основные требования: **«всеобщее и полное разоружение происходит одновременно и равномерно во всех странах мира без исключения в течение не менее 50 лет»**, т. е. этот процесс исключает кому-либо односторонние преимущества и не нарушает сложившийся военный паритет безопасности ни для одной из стран на весь период разоружения. Особенности и проблемы процесса разоружения.

1. Процесс разоружения невозможен в рамках несостоятельной доктрины безопасности путем военного сдерживания: «мир посредством силы» или «баланса национальных сил», ведущей к непрекращающейся гонке вооружений, составляющей суть милитаристской концепции «хочешь мира — готовься к войне» [28]. Сейчас необходимо «переопределить безопасность для XXI века» [29]. НГМ переопределяет безопасность XXI века через глобальную гармонию СФЕРОНОВ или доктрину «мир из гармонии СФЕРОНОВ» и соответствующее мышление. Слова президента США Джона Кеннеди в 1961 г. на Генеральной Ассамблее ООН: *«человечество должно положить конец войне или война положит конец человечеству»* остаются актуальными до сих пор. Поэтому **первая проблема разоружения — признание глобальной гармонии и доктрины «мир из гармонии СФЕРОНОВ» НГМ в качестве его основания.**

2. Может быть самой сложной технической проблемой разоружения становится определение объемов военных расходов из-за их непрозрачности, так как некото-

рые страны сделали их закрытыми, другие маскируют военные расходы под те или иные гражданскими статьями и т. п. [30; 31]. Даже общие оценки военных расходов очень сильно колеблются: по одним источникам они составляют порядка 5 триллионов долларов [31], а по другим, тоже заниженным источникам, они составляют около 10 триллионов долларов [32]. Поэтому, **первая проблема разоружения — прозрачность и достоверность данных.**

3. Срок разоружения в 50 лет — ориентировочная оценка, которая может колебаться, скорее всего, в сторону увеличения этого срока, **до 100 лет** ввиду колоссальной сложности, инертности и непредсказуемости этого процесса.

4. Среди всех видов оружия самое опасное — оружие массового поражения, прежде всего ядерное оружие, которое требует особого, первоочередного и ускоренного, статуса в процессе разоружения и опираться на принцип «ядерного нуля», признанного в 2009 г. Россией и США [21], который, к сожалению, тормозится и игнорируется до сих пор. **Ядерному разоружению** в рамках доктрины «мир из гармонии» НГМ посвящен «Международный Договор Глобальной гармонии для ядерного разоружения» [33].

5. Разоружение в рамках доктрины «мир из гармонии» НГМ предполагает **постепенную трансформацию армий в созидательный международный Корпус глобального мира «Гармония».** Его обоснование и проектирование — большая исследовательская задача для научных Институтов НГМ (см. ниже).

6. Сокращение военных расходов в процессе разоружения — **мощный источник экономического роста, народного благосостояния и преодоления бедности как одной из главных причин войн.** Этот смысл разоружения в доктрине НГМ раскрыт в посланиях ГСГ лидерам G20 на их Саммит в Санкт-Петербурге в 2013 г. [34]. Именно глобальный мир станет в будущем главным источником экономического роста и эффективности при ограничении его природных источников и ресурсов. Это еще одна крупная постоянная задача научных Институтов НГМ (см. ниже).

Все перечисленные и другие аспекты разоружения рассмотрены кратко в соответствующей постоянной Петиции ГСГ в ООН в 2013 г. под двумя ключевыми лозунгами: 1. «Мы должны сдвинуть гонку вооружений в гонку мира» Мартин Кинг и 2. «Гармонизация через образование вместо милитаризации» [35]. Хотя ООН регулярно, раз в 4–6 лет проводит специальные Сессии по разоружению, но они, к сожалению, остаются незаметными и бездейственными [36].

Чтобы разоружение стало реальным и действенным требуется соответствующее мощное массовое движение глобального гражданского общества, объединяющее все многочисленные разоруженческие общественные организации, создающие для своего управления соответствующий Международный Комитет по разоружению, обеспечивающий стратегическое планирование и финансирование всех акций этого движения. Важнейшим инструментом его ненасильственного давления на правительства является «Сопrotивление военным налогам», которое представлено в следующей статье.

Лев Семашко, главный редактор книги «Наука глобального мира»

8.6. Сопrotивление военным налогам: теория, история и опыт *Роберт Берроуз*

Люди совести ищут креативные ответы на продолжающееся участие государств и корпораций в милитаризме и войнах, включая гонку ядерных вооружений. Очевидно, что более сложные ненасильственные стратегии должны быть разработаны, чтобы противостоять милитаризму и войнам. Одной из возможных тактик, заслуживающей внимания для расширения этой стратегии является сопротивление военным налогам.

Сопrotивление военным налогам (СВН) — это добровольный отказ платить ту долю своих налогов, которые используются для финансирования военных расходов и участия в войнах. Эта доля колеблется в разных странах. В США, например, более 50% национального бюджета выделяется на военные расходы, предназначенные для оплаты прошлых, настоящих и будущих войн. Некоторые противники военных налогов отказываются платить любые налоги на том основании, что они будут использоваться для финансирования военного насилия и убийств. Другие противники военных налогов выплачивают символические суммы, а некоторые живут очень скромно, так как они мало зарабатывают, чтобы платить какие-либо налоги.

По свидетельству доктора Джин Шарп, индивидуальное СВН началось с момента первых налогов на войны и отчетах об отказах от них со второго века в Египте [37]. Там, вероятно, были случаи СВН как в последующем в некоторых странах, таких как Бельгия, Великобритания, Ирландия, Нидерланды и Норвегия. История СВН насчитывает несколько столетий. Например, в Великобритании в 1197 г., Санкт-Хью Линкольн отказался платить налог для финансирования войны Ричарда Львиное Сердце против короля Франции: все имущество Святого Хью было конфисковано. В Бельгии в 1537 г. Карл V, король Испании и император немецкий Священной Римской империи подавил восстание в городе Генте, который отказался платить налог, чтобы финансировать его войну против Франции. А во Франции в 1789 г., во время Французской революции, Национальное Собрание (составленное из представителей народа и некоторых священнослужителей) признало отказ платить все прошлые налоги в королевскую казну.

В 1820 г. Россия стала первой страной в мире, установившей законодательство об освобождении пацифистов от уплаты военных налогов. Это произошло, когда 30 британских граждан были приглашены царем Александром I для создания хлопчатобумажной фабрики, среди которых были квакеры. Они представили петицию царю с просьбой о свободе совести и освобождении от военной службы и церковных налогов на войну. Царь дал свое милостивое согласие на это ходатайство: «секта квакеров может сейчас и в будущем быть свободной от военных налогов для поддержки военных». В 1856 г. это повеление было еще в силе [38]. Позже были случаи налогового сопротивления во время борьбы Индии за независимость от британского правления, включая бойкот налога на соль. В наши дни существуют активные кампании СВН во многих странах, включая Австралию, Бельгию, Канаду, Францию, Германию, Италию, Японию, Нидерланды, Новую Зеландию, Швейцарию, Британию и США.

Все эти кампании имеют общую философскую основу этического или религиозного возражения против военных налогов, используемых для войны или военных расходов [39]. Кроме того, противники военных налогов считают, что конфликты должны быть решены ненасильственно с помощью разума, а не путем убийства людей. Многие верят, что мы должны полагаться на ненасильственные стратегии, а не на военное насилие для любой защиты [40].

Легкость, с которой может осуществляться СВН, варьируется в разных странах. Там, где законы обязывают работодателей удерживать налоги из зарплаты, работнику трудно получить достаточный контроль, чтобы противостоять уплате налогов. А где противники военных налогов успешны в противостоянии их уплате, государственные ответы иногда суровы. В Австралии, например, правительство имеет право конфисковать зарплату от работодателя (до ее выплаты работнику), конфисковать и закрыть банковские счета, конфисковать и продать имущество, обанкротить неплательщика, конфисковать паспорт и заключить его в тюрьму, пока он не выплатит все налоги и наложить штраф. Хотя штрафы в некоторых странах не так обременительны, СВН требует большого мужества.

Некоторые движения СВН создают налоговые Фонды мира, которые позволили бы людям подавать их налоговые декларации о замене их военных налогов налогами в Фонд мира. (Ежегодная квота переадресации военных налогов в налоги Фонда мира может быть определена в 2% для каждой страны, чтобы исключить хаос в этом процессе. Налоговый Фонд мира мог бы стать другим ключевым институтом глобального мира после института разоружения — прим. редактора, Л.С.).

Кампании налоговых Фондов мира в США, Канаде и Великобритании особенно активны и обладают парламентской поддержкой. Эти кампании используют несколько механизмов, кроме СВН, чтобы привлечь внимание к своему делу, включая составление писем, лоббирование и образовательные усилия. Эти кампании установили доверительные счета в налоговом Фонде мира, в которых оседают налоги противников военных налогов. Но цель этих кампаний, как, например, движения за билль США о религиозной свободе налогового Фонда мира, который представлялся в Конгресс ежегодно с 1972 г. и имел до 58 соучредителей в год [41] — является создание специального целевого фонда в государственной казне для депозитов от тех налогоплательщиков, которые выступают против войны и военных расходов.

Международное право. При рассмотрении вопроса о целесообразности СВН, некоторые люди оправдывают его моральными правами и юридическими обязанностями индивида по отношению к войне в рамках международного права. Очевидно, что ядерное оружие, например, обладает свойствами оружия вне международного права. Оно опасно массовым уничтожением людей; тотальным рассредоточением токсичных и канцерогенных химических веществ; необратимыми биологическими и генетическими повреждениями; экологическим уничтожением, которое угрожает биологическому выживанию человеческой расы и даже физической целостности планеты [42]. Некоторые международные договоры запрещают подобное оружие.

Тем не менее, государства продолжают производить и угрожают использовать это запрещённое оружие, объявленное вне закона. (**Тогда почему население должно оплачивать его производство своими налогами и почему оно не может отказаться от военных налогов на него?** — прим. редактора, Л.С.) Другие государства, такие как Австралия, обеспечивают его ураном и поддерживают разведывательные и командные структуры (военные базы) для его использования. Какова моральная и правовая позиция личности в таких условиях?

В Международном договоре о гражданских и политических правах, статья 18 гласит: «Каждый имеет право на свободу... совести... Это право включает свободу... выражать (их)... вера на практике» [43]. Эквивалентная статья есть и во Всеобщей декларации прав человека [44].

Бывший католический архиепископ Сиэтла Реймонд Хантосен известен как активный противник военных налогов. Объясняя свое «свидетельство веры» [45], Хантосен провозгласил, что его моральный долг выше закона государства: «Это истина как общее правило, что законы государства должны соблюдаться. Тем не менее, мы можем мирно не подчиняться определенным законам при серьезных условиях... Дело в том, что гражданское законодательство не является абсолютным... где вопросы большой моральной важности находятся под угрозой, поэтому мирное неповиновение закону... может быть... обязанностью совести. Моим действием я говорю, что по совести я не могу поддержать или согласиться с накоплением ядерных вооружений, которые я рассматриваю как тяжелое моральное зло».

Комиссии международного права (КМП), которая была создана ООН в целях содействия прогрессивному развитию и кодификации международного права, было

предложено сформулировать принципы международного права, признанные в Уставе Нюрнбергского трибунала и подготовить проект кодекса преступлений против мира и безопасности человечества. КМП сформулировала семь принципов, которые были приняты ООН в 1950 г. Четвертый принцип (на основе статьи 8 Нюрнбергского Устава), предусматривает: «Тот факт, что лицо действовало по приказу [его] правительства или начальника, не освобождает [его] от ответственности по международному праву, если сознательный моральный выбор был фактически возможен для него» [46]. Таким образом, люди имеют право на свободу совести, **но они также несут юридическую ответственность за моральный выбор, который может конфликтовать с законами государства (выделено нами — Л.С.)**. Законы часто создаются для поддержки воли правительства: законы апартеида ЮАР были хорошим примером. В национальном законодательстве то, что аморально, не обязательно незаконно. Что правильно, не обязательно законно.

Порядок правительства платить военные налоги, согласно международному праву, не освобождает человека от ответственности за использование этих налогов. Военные налоги финансируют подготовку, проведение и участие в войне, независимо от «законного» (и еще аморального) применения силы. Они используются для производства не только оборонительных, но и наступательных вооружений и технологий, особенно связанных с гонкой ядерных вооружений, а также для финансирования зарубежной военной помощи. **Таким образом, можно утверждать, что отказ платить военные налоги не только акт совести, но и обязанность по международному праву.**

Вывод. СВН имеет долгую историю во всем мире и является признанным актом ненасильственного гражданского неповиновения. СВН особенно важно, потому что оно привлекает внимание к нашей личной финансовой поддержке гонки вооружений (нашей уплатой налогов), вопреки нашим акциям протеста против нее. Поскольку мы продолжаем двигаться от военных систем, построенных вокруг солдат в униформе к тем, которые используют высокие технологии, противодействие войнам будет успешно продолжаться противниками военных налогов.

Роберт Берроуз,

ученый, писатель, активист ненасилия. Адрес: Мельбурн, Австралия

Web: <http://tinyurl.com/whyviolence>, <http://robertjburrowes.wordpress.com>

E-mail: flametree@riseup.net

Примечание главного редактора. Эта замечательная статья убедительно доказывает, что сопротивление военным налогам с населения как главному источнику военных бюджетов и ресурсов, является органическим механизмом, технологией НГМ. Оно поднимает на новый уровень стратегию ненасильственного неповиновения Махатмы Ганди в мирных трансформациях нового века. Население и каждый гражданин имеют моральное, экономическое и международное юридическое право отказаться от уплаты военных налогов и трансформировать их в платежи в налоговый Фонд Глобального мира. Теперь требуются только национальные и глобальные лидеры этого нового массового движения сопротивления военным налогам, которое станет мощным народным рычагом глобального разоружения как одного из главных условий глобального мира из гармонии в XXI веке. Стихийно возникшее сопротивление военным налогам во многих странах получает научное объяснение в НГМ как одно из интуитивных осознаний стремления СФЕРОНОВ к глобальному миру и как один из инструментов (технологий) этого стремления.

8.7. Эсперанто: язык глобального мира. *Ренато Корсетти*

В 1887 г. Людвиг Заменгоф опубликовал первый учебник грамматики эсперанто, *Unua Libro*, в которой он детально изложил новый язык своего творения. Этот подлинно нейтральный международный язык окрестили «эсперанто». Его целью было укрепление глобального мира и международного взаимопонимания в его процессе. Он полностью соответствует НГМ, которая признает эсперанто предпочтительным языком глобального мира и включает его как свою лингвистическую часть.

Предложение этого языка в Лигу Наций и Европейский Парламент было утопическим контрастом. Заменгоф писал: «Помните, что единственным средством достижения мира является отмена основной причины войн — подавление одним народом других народов» (Заменгоф, 1915, цитируется в Centassi & Masson, 1995 [47]). Один из инструментов подавления — язык.

Язык всегда был супругом империи и всегда останется ее подручным (Nebrija 1492, цитируется в Illich, 1981, 34 [48]). Лингвистическое доминирование имеет свои истоки в завоевании, в военном и политическом порабощении и экономической эксплуатации. Роль языка в имперской экспансии была центральным элементом европеизации мира.

Но всегда существует давление неправительственных организаций, чтобы включить вопрос международного языка в повестку дня ООН и Европейского Союза. Пражский манифест эсперанто движения, современные акценты ценностей и целей, лежащих в основе эсперанто, подчеркивают его характер языковой демократии. Это его главная ценность, отличающая его от английского и других привилегированных национальных языков [49: 50].

Эсперанто постоянно расширяет свое влияние. Недавно созданная Монгольская Ассоциация Эсперанто стала семидесятым коллективным членом ВАЕ — Всемирной Ассоциации Эсперанто. Раздел Эсперанто в Википедии содержал более 170 тысяч статей в середине 2012 г. В 2012 г. Google-переводчик добавил эсперанто в список доступных языков. Но признание эсперанто отклоняется, хотя ВАЕ получила консультативный статус при ООН и ЮНЕСКО и Международном ПЕН-клубе. Наднациональные институты ЕС, в принципе, стремятся к многоязычию и лингвистическому равенству, но нынешняя языковая иерархия препятствует ему: некоторые языки более равные, чем другие, особенно французский и английский на форумах ЕС.

Система общения, которая даёт постоянные привилегии одним, а от других требует годы усилий, чтобы получить хотя бы минимальное использование является в корне антидемократической. Неравномерное распределение власти между языками — это постоянная лингвистическая угроза и прямое языковое подавление для значительной части населения мира. Эсперанто, напротив, обеспечивает равные условия всем языкам. Некоторые языки получают льготные права на международных форумах, таких как ООН, военные или торговые союзы, морские и воздушные перевозки и т. д. Эта система назначения прав на определенные языки фактически лишает носителей других языков равного доступа к системе.

Нынешняя политика «по умолчанию обеспечивает выигрыш единственному языку — английскому. Хотя большинство людей не хотят видеть английский в этой роли, тем не менее, он утверждает себя в качестве доминирующего языка европейской бюрократии» [51, с.71, 52].

Английская языковая гегемония утверждается несколькими способами, через экономическую или военную силу, коммерческое давление, транснациональными корпорациями, глобальными и региональными организациями, вроде ЕС. Она подкрепляется идеологией, которая прославляет доминирующий язык и клеймит другие. Эта иерархия

рационализируется и интернационализируется как нормальная и естественная, а не как навязывание гегемонии ценностей и интересов.

Преодоление языковой гегемонии английского требует преодоления военной и политической гегемонии США. Это возможно на основе признания СФЕРОНОВ как акторов мира, которым требуется общий нейтральный язык эсперанто, устраняющий языковое неравенство, антидемократизм и языковое насилие. Социальный источник признания эсперанто это только СФЕРОНЫ. Только им, равным и гармоничным классам, в целях мира из гармонии требуется этот равный, нейтральный и демократичный язык. Эта социальная база эсперанто впервые раскрыта в статье А. Буткевич и др.: «Тетрасоциология и эсперанто» [53, с.84–89].

(Для получения дополнительной информации об эсперанто, свяжитесь с ВАЕ в Ньюве Биппенвег 176, NL-3015 ВJ Роттердам, Нидерланды (тел + 31–10-436–1044; Факс 436–1751, электронная почта info@co.uea.org) или на 777 United Nations Plaza, Нью-Йорк, штат Нью-Йорк 10017, США (тел + 1-212-687-7041; факс 949-4177 или через его веб-сайт www.uea.org)

Ренато Корсетти,

профессор психолингвистики в университете «Ла Сапьенца» (Рим); президент Всемирной Ассоциации Эсперанто, консультант ООН и ЮНЕСКО. Автор десятков книг и сотен статей по лингвистике, социолингвистике, эсперанто, вопросам мира и международному сотрудничеству. Вице-президент ГСГ. **Адрес:** Рим, Италия

Web: www.uea.org, http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=97

E-mail: renato.corsetti@esperanto.org

8.8. Институт гармоничной экономики глобального мира и ее закон

Ураз Баймуратов

Социальный институт гармоничной экономики — одно из ключевых универсальных сферных условий глобального мира в соответствии с выше рассмотренными Социальным Геномом и СФЕРОНАМИ как акторами и глобального мира и гармоничной экономики (главы 1 и 2). Только СФЕРОНЫ как естественные гармоничные классы, охватывающие все население, в отличие от любых других частных классов, ПАРТОНОВ: рабочих, крестьян, интеллигенции, служащих, капиталистов, пролетариев, управляющих и т. п., объективно заинтересованы в гармоничной экономике, в уравновешенности всех производственных стадий и материально-экономического положения своих частных групп. Экономические интересы ПАРТОНОВ всегда частичны и дисгармоничны, свою гармонию они могут найти только в рамках целостных СФЕРОНОВ и их целостных и гармоничных экономических интересов. На интуитивном, вненаучном, но не менее важном уровне эти идеи нашли отражение в рамках исламской доктрины гармонии экономики и общества [1].

Стабильная социальная эволюция к Гармонии, спасающей современную цивилизацию от деградации, как показывают исследования, невозможна без ее духовно-нравственной основы, без синтеза духовных и научных знаний.

Отношение современной науки к религии основывается на глубоком уважении к вере и серьезной оценке места и роли религии в истории социума. Союз науки и религии стал необходимостью. И сегодня наступило время осмыслить духовные знания с позиции современной науки и использования их для инновационного развития. В наших исследованиях духовные знания, в частности, Исламская доктрина, играют роль мировоззренческой основы социальной эволюции к Гармонии.

Поскольку в индивиде присутствуют два исходных начала, то образование двух миров Гармонии и дисгармонии в социуме является закономерным. Поняв логику дуальности в сознании и деяниях людей, нетрудно установить, что в мире Гармонии и мире дисгармонии

действуют свои экономические законы, в частности, два закона возвышения потребностей. В первом случае, речь идет о законе доминантного возвышения умеренных потребностей над разумными материальными, нематериальными потребностями и желаниями; во-втором — о законе деструктивного возвышения материальных, нематериальных потребностей и желаний над духовными потребностями. Так проявляется дуальность возвышения потребностей.

Открытие Закона возвышения духовных потребностей над материальными и нематериальными потребностями и желаниями индивидов относится преимущественно к экономической науке. Открытие этого Закона подтверждено Дипломом № 62-S и Свидетельством Российской академии естественных наук и Международной академии авторов научных открытий и изобретений от 5 ноября 2014 г., г. Москва. Регистрационный № 605 [2].

Издавна в экономической теории, к предмету изучения которой относится понятие «потребность», существует научное представление о структуре потребностей человека, об их возвышении, приоритетах. Широко известна так называемая «пирамида потребностей человека» по А. Маслоу, в которой, к сожалению, не оказалось достойного места для духовных потребностей. Соотношение духовных ценностей материальных и нематериальных потребностей не изучалось, такая проблема и не ставилась. Базовыми считались материальные потребности. Роль духовных потребностей индивидов принижалась, а значимость материальных потребностей соответственно завышалась вопреки цели и смыслу жизни духовного человека. Прежний сугубо материалистический взгляд в меняющемся мире становится несостоятельным. Это представление справедливо лишь в секулярном обществе, где духовность индивидов практически отсутствует, где роль религии принижена или вовсе игнорируется. В этих условиях материальное возвышается над ничтожно малым духовным. Поэтому категория «социально-экономической гармонии» (или в дальнейшем изложении кратко — «социальная Гармония», из-за чего суть категории не искажается) на духовно-нравственной основе не рассматривалась в экономических исследованиях и учебных программах, не изучалась конкретная связь между духовными ценностями и материальными потребностями, тем более в контексте формирования и развития новой гармоничной экономики [3].

Человечество стоит перед дилеммой — продолжать идти дальше в погоне за материальным богатством любой ценой (войны, террор, коррупция, финансовые пирамиды и аферы, спекуляция, наркотрафик и тому подобное) — это, в сущности, падение в пропасть, или мир повернется в сторону спасительного движения к Гармонии. Еще раз подчеркнем, наше будущее напрямую зависит от гуманистической переориентации общества к Гармонии и к глобальному миру. Наступил момент истины.

Более детально эти идеи развернуты в моих публикациях здесь:

1. Баймуратов, Ураз. Гармония общества и экономики: мировая парадигма. — Избранные научные труды. Том 6. — Алматы: Экономика, 2010 г. — 360 с.
2. Баймуратов, Ураз. Открытие «ЗАКОНА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГАРМОНИИ», 2014: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=629
3. Баймуратов, Ураз. Общество и его экономика — арена действия закона гармонии. Победитель Интернет-форума в номинации «Лучшая статья». // Экономика — финансы — исследования. Ежеквартальный экономический журнал. — 2010. — № 3 (19) — С. 111–123.

Ураз Баймуратов,

академик НАН РК, директор Научно-исследовательского института финансово-банковского менеджмента. Вице-президент ГСГ, Президент ГСГ-Казахстан.

Адрес: Алматы, Казахстан **Web:** http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=561

8.9. Нравственный рынок глобального мира: творческое (е)-партнерство *Николай Бульц, Марсель Стойка*

Сложность глобального мира, его управления, образования в нем, решения его локально-глобальных проблем, участия в нем требует альтернативного интегрального научного основания, одно из которых представлено в книге НГМ как философия и научная теория социальной гармонии сферных классов населения — СФЕРОНОВ. С позиций этого теоретического основания может быть выстроена новая широкомасштабная модель нравственного рынка для глобального мира через творческое партнерство. Сформулируем несколько тезисов альтернативного традиционным подходам интегрального основания и построенной на нем новой, гармоничной модели рынка и экономического партнерства, исключающей экономические причины войн и вооруженных конфликтов. Эта модель рынка может быть предложена в качестве органической части НГМ.

Огромная социальная и экономическая сложность XX века, его тенденция великих войн и перерождений лучше всего сфокусированы на фрагментации научных знаний человечества, препятствующей пониманию этой сложности. История, социология, психология, антропология, этнология, право, теология, экономика, политика более чем когда-либо ограничены собственными и разделенными областями. НГМ предлагает свой синтез и интеграцию социальных наук в их открытом интерфейсе и взаимодействии для решения сложнейших проблем, одна из которых — проблема глобального мира. Традиционные науки отличаются низким интерфейсом, слабыми диалогами и закрыты для широких междисциплинарных подходов и исследований. Их преодоление — это долгосрочная тенденция человеческого знания, в фарватере которой находится развитие НГМ, интегрирующая достижения прошлого. Для этого контекста особенно значительны реальные мульти/транс/интер/междисциплинарные усилия великих научных деятелей XX века. Вот некоторые из них в хронологическом порядке рождения и годов их ключевых вкладов: Блох, 1988; Бродель, 1985; Хомский, 1996; Кроче, 1966; Деррида, 1978; Фридман, 1968; Гэлбрейт, 1996; Хайек, 1967; Хайдеггер, 1977; Поппер, 1966; и другие.

Наша «Хартия творческого партнерства» (2003) [54; 55] между людьми, НПО, государствами и общностями в интересах рыночной реформы и бедных, обобщая интегральные достижения прошлого века, выражается следующими принципиальными тезисами:

А. Глобальная и локальная спираль этического образования-работы (Giardini, 2003);

В. Глобальная и локальная спираль исследований-действий по объективным, устойчивым и социальным вопросам с последующей передачей знаний и технологий (Мюрдаль, 1970, Симон, 1988);

С. Человеческие отношения с основным атрибутом эко-сознания в рамках устойчивого международного гражданского общества с его творческим (е)-рынком и стремлением созидательного партнерства;

Д. Удобства, здравоохранение, туризм, доступ к продуктам и процессам науки, технология, спорта, литературы и искусства.

Подобная экономика, по нашему мнению будет адекватна глобальному миру, будет постоянно воспроизводить его из экономической гармонии, а не расшатывать его экономическими дисгармониями, дисбалансами и кризисами.

Николай Бульц,

профессор колледжа обороны и Экономического Института Румынской Академии, член ГСГ; ГСГ посол мира и разоружения из гармонии. **Адрес:** Бухарест, Румыния

Web: <http://scholar.google.com/citations?user=BO0ZPqEAAAAJ&hl=en>

E-mail: nbulz@yahoo.com

Марсель Стойка, профессор Академии Экономических исследований.

Адрес: Бухарест, Румыния, **E-mail:** marcelstoica2003@yahoo.com

8.10. Глобальная общность для глобального мира. *Герман Дюфор*

Неправительственная организация «Глобальная общность», созданная в Канаде около 30 лет назад и объединяющая десятки миротворческих организаций с тысячами членов утверждает, что каждый человек на Земле должен иметь возможность жить в мире. Наше движение глобального мира посвящено жизни в гармоничном мирном порядке мира, предотвращающем бедность, войны, террор и насилие. Мы должны воспитывать новые поколения с хорошими принципами сострадания, социальной гармонии и глобальной устойчивости в мире. Ответственность миротворца состоит в том, чтобы урегулировать разногласия путем компромисса и переговоров, прежде чем они перерастут в насилие. Противоречивые и конфликтующие взгляды не должны приводить к битве. Война — несовместимое и никогда несоответствующее решение конфликта.

Люди «Глобальной общности» используют международный диалог для разрешения конфликтов, содействия демократии и борьбе с голодом, терроризмом, болезнями и нарушением прав человека. Чтобы добиться мира, мы предлагаем другим организациям работать вместе, чтобы привести противоборствующие стороны к миру. Мир в мире и защита всех форм жизни на нашей планете идут рука об руку. Защищая мир, мы защищаем всю жизнь на Земле и наоборот, защищая жизнь, мы несем мир всему миру.

Справедливость для всех — то, что мы хотим. Справедливость как аспект глобальной социальной гармонии — универсальная ценность для любого человека, в любом месте, и в любых ситуациях. Глобальное движение за справедливость обладает многими взаимосвязанными компонентами: монетарным, социальным, экономическим, экологическим, демократическим и миролюбия. Это движение, вместе с движением за мир на основе НГМ, формирует новое мышление в интересах всех экономик и обществ, обеспечивая истинное, справедливое, демократическое и эффективное искоренение нищеты. Земля и все природные ресурсы принадлежат всему мировому сообществу. Концепция собственности «Глобальной общности» гласит, что земля и природные ресурсы планеты — общее достояние, которое в равной степени принадлежат каждому, всей жизни на Земле по праву первородства.

Конфликты и войны — антиустойчивы. Военный вариант решения конфликтов, войны направлены против глобальной устойчивости, глобального права людей на планету и против глобального мира. Худшая деградация окружающей среды происходит в войнах. Война — наибольшее нарушение глобальных прав, которое один народ может причинить другому. Мировое общество не нуждается ни в какой подрывной военной силе. НАТО должно быть подчинено мировому сообществу и расформировано им, как и другие вооруженные силы.

«Глобальная общность» приветствует создание в НГМ впервые в мире и истории Науки Глобального Мира (НГМ), которая, несомненно, укрепит мирное единство общности и усилит ее мирный потенциал, сделав его способным преодолеть войны и мировой милитаризм. Мир не может жить и победить войну без своей науки, без НГМ. Но это очень сложная и ответственная работа. «Глобальная общность», как институт глобального мира, способна организовать Всемирный научный конкурс среди миротворческих организаций планеты на лучший вариант НГМ, чтобы привлечь к ее созданию как можно больше ученых из разных стран.

Глобальная общность может также стать экспериментальной площадкой для апробирования мирной, сферной демократии, чтобы заменить традиционную, милитаристскую демократию образца США. Сформулированные две новые функции — это две новые и очень важные миротворческие задачи «Глобальной общности» в развитии глобального мира.

Институт глобальной общности, разделенной на естественные, сферные, гармоничные и глобальные субобщности четырех СФЕРОНОВ, сферных классов населения, имеет ключевое значение для глобального мира, справедливости, демократии и устойчивости человечества.

Герман Дюфор,

духовный лидер и президент «Глобальной Общности». **Адрес:** Нанаймо, Канада

Web: <http://globalcommunitywebnet.com> **E-mail:** globalcommunity@telus.net

8.11. Трансформация ООН в орган глобального мира СФЕРОНОВ

Лев Семашко

ООН была создана после роспуска Лиги Наций, оказавшейся неспособной предотвратить вторую мировую войну, которая готовилась на глазах у всего мира. Сейчас ситуация повторяется: на глазах всего мира зреет третья мировая война, а ООН, как и ее предшественница, неспособна ничего сделать, чтобы предотвратить ее. Человечество также беспомощно перед новой мировой войной, как и 75 лет назад. Это упорное, но непростительное бессилие перед войнами и милитаризмом, которые всегда побеждают мир по воле одной страны-агрессора. Хотя главной целью ООН, как и Лиги Наций, был мир, но для нее он оказывается недостижимым: войны идут ежегодно бесконечной чередой. Это значит, что ООН должна быть кардинально преобразована. Но как и на основе чего? С точки зрения НГМ, ООН обладает двумя коренными пороками.

1. ООН лишена какого-либо научного, объективного знания о глобальном мире, его естественных акторах, его законах и путях его достижения по причине более чем векового застоя и отставания социальных наук, неспособных до сих пор создать подобную науку и даже поставить вопрос об этом. Повинна в этом и сама ООН, которая, под влиянием США как ее ключевой фигуры, также не хочет ставить, обсуждать и решать этот вопрос, инициировать его перед наукой и учеными. Без науки глобального мира ООН неспособна противостоять войнам, что доказывает вся ее печальная история поражений перед войнами. ООН превратилась в пожарную команду по гашению военных конфликтов, некоторые из которых она не может разрешить почти с момента своего возникновения (например, противостояние между Израилем и Палестиной).

2. ООН лишена демократической структуры, которая позволила бы услышать голос народов, а не только голос правительств. Известно, что народы миролюбивы, а правительства, за очень редким исключением, склонны к военным решениям. Поэтому в ООН серьезные проблемы глобального мира практически не обсуждаются и не решаются, но бесконечно и безрезультатно, поэтому фактически бессмысленно, мусолятся вопросы частных конфликтов. Приоритетом в ООН стали вопросы войн, но не мира. Поэтому любое правительство, вопреки всем нормам международного права ООН, может начать любую войну, включая мировую, за спиной ООН и с молчаливого ее попустительства. Это постоянно и ярко демонстрируют США, игнорируя эту организацию. ООН будет способна сделать мир приоритетом и противостоять войнам, если этот международный институт станет институтом глобального мира с выражением народных интересов в ее Палате Общественных Представителей СФЕРОНОВ. Данный вопрос рассматривался ГСГ еще в 2007 г. в «Великой Хартии гармонии» [27, с. 64]. Эти представители выбираются населением страны от каждого ее СФЕРОНА в определенной пропорции от численности населения (например, по одному от каждых 50 или 100 миллионов населения) на определенный срок, например, до 4 лет. Они независимы от своих правительств. Они сделают население, несущее все жертвы и тяготы войн, причастным к решению вопросов войн, которые решают правительства, а не народы, не население. Народные пред-

ставители СФЕРОНОВ найдут мирные решения любых военных конфликтов в отличие от правительств, которые не могут и, как правило, не хотят искать их, что показывает вся история ООН за 70 лет, ежегодно заполненная десятками войн.

Палата СФЕРОНОВ наделяется правом окончательного решения любого вопроса в ООН, а также правами полного и длительного превентивного международного бойкота (экономического, политического, финансового, дипломатического) любой страны, проявляющей неукротимую агрессию или агрессивные намерения. Палата СФЕРОНОВ ООН сделает структуру этой организации подлинно демократической и действенной, в отличие от ее современной бюрократической и бездейственной для войн структуры. Наука мира (НГМ) и демократическая структура способны качественно трансформировать ООН в эффективный инструмент предотвращения войн, вместо бесконечного потакания им традиционной, милитаристской демократии, не способной преодолеть их в течение 70 лет ни на национальном, ни на глобальном уровнях.

Только наука мира и Палата СФЕРОНОВ позволят ООН выполнить свою главную миссию, обеспечивающую глобальный мир — всеобщее и полное разоружение. Конечно, эти вопросы требуют тщательного научного изучения, которые способны осуществить адекватные научные институты глобального мира. Они рассматриваются в следующих параграфах.

Для действительно эффективной работы ООН целесообразно вынести ее штаб-квартиру с территории самой агрессивной и самой опасной для мира страны и разместить ее на независимой территории или, по крайней мере, на территории нейтральной страны. Международный центр миротворчества — ООН, не может находиться в логове глобального милитаризма — это военная насмешка над ним или издевательство процветающих 70 лет войн и пестующих их США над миром как жалким родственником. Это позволит превратить ООН из миролюбивой декорации американской милитаристской империи в честный и смелый инструмент настойчивого строительства глобального мира.

Данный вопрос становится особенно актуальным после того, как **США вместе с Канадой и Украиной, с поддержкой стран НАТО отвергли резолюцию ООН с осуждением героизации нацизма 21 ноября 2014 г.**, что делает эти страны, к великому стыду и позору, наследниками Гитлера и фашизма. Может ли ООН ужиться с этими наследниками вопреки своему Уставу? Это еще один факт в пользу кардинальной трансформации ООН, которая должна противостоять ее скатыванию в нацизм под влиянием США и переноса штаб-квартиры ООН в другую страну.

Лев Семашко, главный редактор книги «Наука глобального мира»

8.12. Всемирная Академия Социальных Наук для Глобального Мира

Лев Семашко

Под эгидой ООН в любой миролюбивой стране мира может быть создана Всемирная Академия Социальных Наук для Глобального Мира (ВАСНГМ), чтобы вывести социальные науки из более чем векового застоя и отставания, подчинив их главной социальной потребности человечества, обеспечивающей его выживание, — потребности сознательного научного строительства, обеспечения и развития глобального мира. Создание впервые в истории человечества НГМ в данной книге проявило неспособность традиционной социальной науки к решению этой исторической задачи и показало необходимость ее качественного обновления на следующих принципах:

1. Подчиненность социальной науки решению проблемы глобального мира,
2. Единство, целостность и гармония социальных наук в решении этой проблемы,
3. Революция социальных наук на основе общих и объединяющих их новых понятий глобальной социальной гармонии: «социальная сфера» и «СФЕРОНЫ (четыре

сферных гармоничных класса населения, занятых в четырех сферах общественного производства», определяющих принципиально новую парадигму социального познания и социального мышления.

1. Теоретическое и эмпирическое развертывание НГМ в главах выше продемонстрировало подчиненность социальных наук решению ключевой всемирной проблемы — проблемы глобального мира, через решение которой находят решение все другие глобальные проблемы: демографическая, экологическая, экономическая, финансовая, продовольственная, демократическая, образовательная, здравоохранения, народного благосостояния и т. д. Реализация НГМ не только высвобождает в результате разоружения десятки триллионов долларов ежегодно, достаточных для решения этих проблем, но и открывает широкие перспективы экономического роста за счет еще неизвестных возможностей глобального мира, а также раскрывает пути нового развития и интеграции разрозненных, жестко фрагментированных традиционных социальных наук как единого, глобального социального знания и мышления.

2. В НГМ в предыдущих главах намечены около 20 направлений развития частных социальных наук как глобальных наук, интегрированных в единую социальную науку, ориентированную на глобальный мир и названную НГМ. Эти понятия идентичны: «наука глобального мира», «единая социальная наука», «наука глобальной социальной гармонии» и тому подобные, причем с добавлением к ним понятий «сферная» и «СФЕРОНОВ». Перечислим направления глобальных социальных наук в рамках НГМ: глобальная социология, глобальная статистика, глобальная демография, глобальная история мира, глобальная критика, глобальная номология, глобальная экономика мира, глобальное право мира, глобальная политика мира, глобальные финансы мира, глобальная лингвистика мира, глобальная интердуховность мира, глобальная культурология, глобальная психология, глобальный гуманизм мира, образование для глобального мира, и другие.

Они интегрируются, прежде всего, целостной природой глобального мира, требующего предотвратить возникновение войн по всем социальным азимутам, перекрыть которые можно только с помощью соответствующей целостной науки, охватывающей все измерения общества во всех его четырех сферах, что способна сделать только НГМ сегодня. Мы не видим другого какого-либо холистского научного направления, которое адекватно по целостности НГМ. Но они интегрируются и гносеологически, что не менее важно. Какими понятиями обеспечивается интеграция и холизм этих социальных наук?

3. Единство, целостность и гармонию этим социальным наукам придают центральные и общие для них понятия «СФЕРОНЫ» и «сферы, сферный», содержание которых раскрыто выше и интегрально выражено в СОЦИОНОМЕ, социальном геноме 16 фундаментальных элементов глобальной гармонии и глобального мира. Поскольку их единственным творцом, актором являются СФЕРОНЫ, постольку соответствующая категория/понятие составляет интегрирующий центр всех перечисленных и подобных им сферных социальных наук. Именно с категорией «СФЕРОНЫ» как принципиально новой парадигмой социального познания и мышления связана беспрецедентная революция социальных наук. Ее сущность хорошо передает следующее высказывание великого русского ученого Владимира Вернадского, который одним из первых начал широко использовать в середине прошлого века понятия «сфера» и «ноосфера»: ***«Мы переживаем не кризис, волнующий слабые души, а величайший перелом мысли человечества, совершающийся лишь раз в тысячелетия. Стоя на этом переломе, охватывая взором раскрывающееся будущее, мы должны быть счастливы, что нам суждено это пережить и в создании такого будущего участвовать».***

Всякая научная революция, тем более еще не известная для социальных наук, связанная с парадигмой естественной гармонии СФЕРОНОВ, как писал Томас Кун в «Структуре научных революций», вызывает сопротивление и неприятие со стороны традиционной науки. Поэтому Академия Социальной Науки Глобального Мира не может быть создана внутри далеко отставших от жизни традиционных научных академий и институтов, так как она будет подавлена ими как чужеродное познавательное тело. **Она может быть создана как альтернативное, инновационное, независимое и параллельное научное образование**, которое будет с самого начала производить ценную, уникальную социальную информацию, пользующуюся большим спросом, залогом чего является сама тема, направленность на НГМ и острая общественная потребность в ней. Ничего подобного традиционная наука за все время своего существования не создала и даже не ставила вопрос о НГМ, тихо уступив научное поле военной науке 200 лет назад и «умыв руки» за судьбу мира.

Лишенная инновационной науки, политика мира во всех странах и международных организациях, включая ООН, остается вялой, мелкотравчатой, оборонительной, а не наступательной стратегией. Почти все научные инструменты в области войны и мира субъективно искажены в пользу войны. Например, индексы мира, терроризма, демократии и другие субъективно выстроены в проамериканском духе, как антироссийские, антикитайские и против других неугодных США стран. Противопоставить этому антинаучному фарсу подлинно научное их понимание традиционная наука не способна. Только НГМ предложила альтернативный, действительно научный Индекс Глобального Мира (см. выше). Но это колоссальная научная работа в новой парадигме, требующая объединения социальных наук в их новой, сферной, Академии. Россия уступает США свои позиции в социальной науке и информационной войне, лишенная адекватных наступательных стратегий и технологий и только обороняется от их американских аналогов. Поэтому эта Академия нужна России и другим миролюбивым силам, чтобы мир не проигрывал войне на поле социальных наук. Научные основания Академии раскрыты в этой книге НГМ, в Азбуке гармонии и других. Получив с публикацией этой книги статус страны первооткрывателя НГМ, Россия получает приоритетное право учреждения этой Академии. Воспользуется ли она этим правом и шансом?

Создание этой Академии не затронет существование социальных академических институтов: они должны продолжать научные исследования в традиционных направлениях, результаты которых могут быть интегрированы в новой, целостной Академии и в ее едином научном продукте — в НГМ. Конечно, эта Академия нужна не только для проведения соответствующих научных исследований, но и для подготовки соответствующих научных кадров, а также экспертов НГМ для правительственных органов.

Лев Семашко, главный редактор книги «Наука глобального мира»

8.13. Международный конкурс на лучший вариант НГМ. *Лев Семашко*

Очевидно, первой задачей Академии ВАСНГМ будет проведение международного научного Конкурса на лучший вариант НГМ с выплатой его победителю солидной премии. Естественно, что такой Конкурс может быть проведен при поддержке правительства, которое получит в итоге не только моральные дивиденды. Авторы НГМ неоднократно заявляли, что пока НГМ не найдет широкого научного признания, она остается гипотезой и открытой для сравнения с другими вариантами этой науки. Наша НГМ — первый реальный пример, который не исключает другие. Цель Конкурса как раз и заключается в том, чтобы выявить наличие научных теорий, которые могли бы претендовать на «звание» Науки глобального мира. Конечно, подобный Конкурс желательно проводить под

эгидой авторитетной международной организации, заинтересованной в такой науке, например, ООН, ЮНЕСКО или G20. ГСГ предлагал поддержать подобный Конкурс лидерам G20 в 2013 г. в Санкт-Петербурге [34], но, к сожалению, не нашел отклика на это предложение. Мы подчеркивали, что процедура международного научного Конкурса является наиболее правильной, авторитетной и демократичной в публичном признании этой чрезвычайно важной для всех науки при условии, если хотя бы одна из названных международных организаций поддержит этот Конкурс. По всей видимости, тут требуется авторитет и инициатива правительства в подобную организацию, а не ГСГ. В конечном счете, подобный Конкурс может быть проведен под эгидой только правительства, если международные организации проявят безразличие к науке мира, что само по себе будет ярким показателем того, чего они хотят больше: мира или войны.

Ключевые условия Конкурса, с нашей точки зрения, таковы:

1. К Конкурсу приглашаются любые группы социальных ученых из двух стран не менее 2 человек, имеющих подтвержденный публикациями опыт научных мирных исследований, без каких-либо других ограничений.

2. На Конкурс принимаются научные тексты проектов под общим названием: «Наука Глобального Мира» не менее 10 и не более 1000 страниц в электронном и бумажном вариантах (возможно в качестве книги) с общим резюме содержания в пределах 4 страниц.

3. Требования к содержанию Конкурсных проектов. Каждый проект должен включать, по крайней мере, следующие части / разделы:

3.1. Краткий обзор и оценка предшествующих мирных исследований, прежде всего, глобального масштаба.

3.2. Теория глобального мира с выделением фундаментальных понятий, определяющих объективную конечную причину и естественных акторов глобального мира.

3.3. Эмпирическое подтверждение теории глобального мира.

3.4. Основной метод и главные пути реализации науки глобального мира на всех уровнях: глобальном, региональном, национальном и локальном.

3.5. Приблизительная оценка экономической эффективности теории глобального мира.

3.6. Применения науки глобального мира как теории глобальной справедливости, глобального права (прежде всего прав человека), глобальной политики, глобальной экологии, глобальной демократии, всеобщего и полного разоружения, глобального мирного образования, гармонии науки и религии, глобальной культуры мира и глобальной межконфессиональной гармонии.

4. Конкурсный Комитет разрабатывает «Положение о Конкурсе на лучший проект НГМ» со всеми деталями, включая необходимое финансирование научной работы участников Конкурса и поощрение победителей. Это Положение и состав Международного Жюри утверждается организатором Конкурса [34]. Подготовительная работа проводится ВАСНГМ.

Лев Семашко, главный редактор книги «Наука глобального мира».

8.14. Институт Мировой Гармонии для Глобального образования в НГМ *Ладж Утега*

Приближением к институту глобального образования в НГМ является Институт глобальной гармонии (ИГГ), созданный по инициативе ГСГ и на основе Азбуки гармонии [19] в Педагогическом университете Ганди Видья Мандир в Шардашахр [56], Раджастан, Индия в 2014 г. Этот Институт может рассматриваться в качестве не только исследовательского, но, прежде всего, образовательного института НГМ в рамках предлагаемой

выше Академии. Необходимость качественно нового, гармоничного образования на основе Азбуки гармонии и НГМ диктуется всеми условиями современной жизни, прежде всего, необходимостью глобального мира.

Мы живем в состоянии морального и этического упадка без конца. Прибыль, мотивирующая бизнес, негативно сказывается почти во всех сферах жизни, включая здоровье человека, образование, развлечения, окружающую природную среду, социальную и культурную жизнь. Экономические системы создали неравенство, которое поляризует наш мир в две группы: очень богатых и бедных. Наши политические институты разбиты, т. к. частные интересы владеют государственной политикой, разделяя народы на управляющих и управляемых. Наша поляризованный мир пропитан коррупцией, начиная с наших избранных лидеров. Люди потеряли веру в систему, и они просят о помощи.

Реальное решение лежит в создании гармоничной цивилизации [33] с глобальным миром, в котором мужчины и женщины гармонизированы достоинством и уважением, а их природные способности развиты обучением во всем их потенциале. Гармоничное общество позволит сократить барьеры классовых структур, созданных сложившейся политической и экономической структурой, и обеспечит людям равные возможности для личностного и экономического развития. Что необходимо, так это полный капитальный ремонт образования, который может восстановить здравый смысл, человеческие ценности и чувство ответственности.

Целью образования должно быть не только научить студента торговать; делать карьеру; получать хороший доход, конкурировать, чтобы быть впереди или сохранить определенную доктрину, но жить в мире и гармонии с остальной окружающей средой. Другими словами, цель образования должна быть в том, чтобы произвести социально чувствительных граждан, чувствующих ответственность, прежде всего, за глобальный мир.

Критический взгляд на сегодняшние разбитые политические, экономические и социальные системы [57; 58] вместе с разрушением природы обуславливает необходимость разработки новой программы образования, которая способна обеспечить стабильность и устойчивость нашему сломанному миру. Ничто не будет способствовать развитию гармоничных и миролюбивых обществ больше, чем образование. Чтобы утвердилось миростроительное и миролюбивое человечество, мы должны посвятить свое время, энергию и ресурсы обучению учащихся в НГМ с самого раннего возраста, как это делается в некоторых странах в области сексуального образования. Мирное образование более важно, чем это. Дети должны быть обучены миру из гармонии, что может быть сделано как в классе, так и вне его. Мир и гармония могут прийти только через преподавание и изучение мира и гармонии в образовании.

ИГГ — колледж высшего образования, который выпускает специалистов, опирающихся на общечеловеческие ценности мира и гармонии, с тремя специализациями: гармоничная экология природы и обществ; малый и средний бизнес в гармонии; учителя гармонии, так как именно знание гармонии обеспечивает мир. ИГГ включает выпускников двух уровней — среднего для местных общин и высшего (аспирантура) для правительства и управления крупными предприятиями [59]. Это будут образцовые граждане завтрашнего дня. ИГГ будет динамичным институтом интеграции обучения, исследований, технологии и услуг во всех сферах, грамотно обеспечивая мир на всех уровнях.

Ладж Утега,

доктор философии, директор Института глобальной гармонии, вице-президент ГСГ.

Адрес: Шардашахр, Индия.

Web: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=380 **E-mail:** lutreja7@gmail.com

8.15. Сайт ГСГ «Мир из гармонии»: начало становления и развития НГМ

Иван Иванов

В наш век информационного общества существование любой науки, тем более принципиально новой, такой как НГМ, невозможно без солидной информационной базы и поддержки. ГСГ, который создает эту науку, к счастью, обладает мощным сайтом «Мир из Гармонии» <http://peacefromharmony.org>. История и особенности этого сайта с 2005 года представлены в моей статье трехлетней давности в «Азбуке Гармонии» 2012 года [19, 117–118]. На сегодняшний день он включает 16 языковых сегментов, 22 раздела и около 1100 страниц информации на русском и английском языках (не считая других). На них опубликованы 50 проектов глобальной гармонии/мира и 8 книг ГСГ за 10 лет его жизни. Общее число посещений сайта из более чем 70 основных стран мира достигло почти 6 миллионов, т.е. в среднем за год — 600 тысяч, за месяц — 50 тысяч, за день — около 2 тысяч. В настоящее время установилась ежедневная посещаемость сайта в пределах 2,5–3,5 тысячи.

На этой информационной почве развивается НГМ, подготовительные материалы, статьи и главы которой в разных вариантах начали публиковаться на сайте с начала этого проекта — с марта 2013 года. Для представительства НГМ на главной странице сайта был создан специальный раздел с различными баннерами, выражающими ключевые идеи глобального мира на двух языках: русском и английском. Конечно, и этот масштаб работ по информационному обеспечению НГМ на практически волонтерской основе весьма значителен, но не достаточен. При финансировании возможны следующие направления развития информационной поддержки НГМ.

1. Создание на основе сайта «Мир из Гармонии» социальной сети с подобным названием для всех миротворцев с целью обсуждения, образования и развития НГМ и всех ключевых институтов глобального мира, начиная с важнейших: СФЕРОНЫ как акторы мира, ИПД, Демократия СФЕРОНОВ, валюта ГАРМОН, Разоружение за 50 лет, массовое движение за мир и т.д.

2. Создание языковых подразделений сайта «Мир из Гармонии» для целей развития НГМ на всех континентах. Эти подразделения могли бы осуществлять постоянный мониторинг динамики приоритетов мира и войны по континентам и наиболее крупным странам.

3. Создание специального масштабного проекта сайта «Мир из Гармонии» с названием: «Культура и искусство глобального мира» для публикации и распространения произведений всех видов культуры и искусства, посвященных глобальному миру.

4. Создание проекта любительских видеofilмов, посвященных как осуждению существующих войн и вооруженных конфликтов, так и признакам, росткам и самым различным проявлениям глобального мира в истории и культуре нашей планеты.

Естественно, список направлений развития информационной поддержки и базы НГМ может быть значительно расширен.

Иван Иванов,

вебмастер сайта «Мир из Гармонии» с 2005 г., технический директор ГСГ, вице-президент ГСГ, секретарь проектов ГСГ. **Адрес:** Санкт-Петербург, Россия.

Web: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=11 **E-mail:** ivanov.ivan.spb@gmail.com

8.16. Дорожная карта глобального мира в XXI веке и ее лидер

Лев Семашко

В данной и предшествующих трех главах в самом общем виде представлены основные блоки архитектура глобального мира: законы, принципы / ценности, пути и институты, игнорирование любого из которых делает его достижение невозможным. Практическую интеграцию эти блоки и их элементы находят в институтах, которые —

необходимые, но вместе недостаточные — раскрыты в данной главе. Строительство их невозможно одновременно и сразу, а только в некоторой логической последовательности глобального мира, которая может быть выражена «**дорожной картой глобального мира XXI века**». Дорожная карта мира призвана выразить некоторую поочередность создания необходимых для его достижения, сохранения и развития институтов, найти главное организующее, лидирующее звено этого массового процесса международного движения к нему, определить главное препятствие и угрозу глобального мира в современной истории.

В первом приближении Дорожная карта глобального мира XXI века представляется следующей:

1. **Создание первого в истории варианта науки глобального мира (НГМ)** как зародыша развития глобального научного миротворческого сознания, освещающего становление сознательных акторов глобального мира — СФЕРОНОВ.

2. **Определение лидера международного движения к глобальному миру** среди миротворческих государств. **Это первая главная практическая задача: можно ли среди миротворческих государств мира, таких как Индия, Китай, Египет, Греция, Япония, Мексика, Россия и других найти сильного самостоятельного миротворческого лидера, способного возглавить в XXI веке движение к глобальному миру и его неуклонное строительство? Правительство какой страны способно добровольно взять на себя благородную, но в высшей мере ответственную, сложную и трудную миссию глобального миротворческого лидера и исторического реформатора? Найдется ли такое правительство? Или все правительства человечества предпочитают заниматься войной, гонкой вооружений и военными бюджетами, чем глобальным миром? Это вопросы всех людей человечества, всех граждан всех стран, всех жителей планеты, ибо это вопросы жизни и смерти, касающиеся каждого. ЧТО ОТВЕТАТ ПРАВИТЕЛЬСТВА НА ЭТИ ВОПРОСЫ ГРАЖДАН МИРА?** Чем хотят заниматься правительства: войной или миром? Или они спрячутся за ООН, чья миротворческая миссия парализована с самого начала, с 1945 года, глобальным милитаризмом и господством американской империи, которая превратила ООН в слугу своих национальных интересов, лишив ее твердого духа постоянного стремления к миру, торпедируя все ключевые миротворческие идеи и ограничив ее низким духом войны. У подобной ООН глобального мира и какого-либо внятного движения к нему не получается уже более 70 лет и они даже не светят на ее горизонте. **США стали главной угрозой, противником и препятствием глобального мира (доказательства этого факта см. в главе 9).** В условиях проамериканской ООН, необходимо независимое от нее государство — лидер миротворчества, способный проводить самостоятельную политику глобального мира и постепенно объединять вокруг себя все миротворческие страны, чтобы создать в перспективе не просто новую «Организацию Объединенных Наций», а «Организацию именно Миролюбивых и только миролюбивых народов /Государств»: ОМГ.

3. **Учреждение Агентства Глобального Мира (АГМ) в правительстве страны-лидера вместе с утверждением бюджета финансирования всех его подразделений (ниже)**, что должно показать всему миру серьезность мирных намерений этого правительства и его неустрашимость перед очевидными противниками и препятствиями.

4. **Организация Всемирной Академии Социальных Наук для Глобального Мира (ВАСНГМ)**, которая обеспечит развитие НГМ и проведение различных научных исследований, прежде всего, динамики СФЕРНОВ основных стран мира с 1950 г. по десятилетиям по всем сферным показателям СОЦИОНОМА, социального генома глобальной гармонии и мира. Вместе с ВАСНГМ создается Международный научный журнал «Мир из гармонии» с публикацией на основных языках мира, включая эсперанто.

5. **Проведение Международного научного Конкурса на лучший вариант НГМ**, который обеспечит лучшее качество НГМ, ее международное научное признание и объединение ученых разных стран в НГМ.

6. **Формирование Всемирного Совета Глобального Мира (ВСГМ)** как объединяющего центра миролюбивых правительств и международных и национальных миротворческих организаций с различными международными Комитетами в его структуре по разным институтам глобального мира: Избирательное право детей (ИПД), демократия СФЕРОНОВ с ее апробацией на разных уровнях, валюта ГАРМОН, разоружение за 50 лет, ненасильственное сопротивление военным налогам, эсперанто, гармоничная экономика, глобальная общность СФЕРОНОВ, трансформация ООН в ОМГ, развитие НГМ, массовые движения за мир, приоритет женщин, межконфессиональная гармония, гармоничное образование для глобального мира, и другие.

7. **Создание глобальной социальной сети «Мир из Гармонии»**, посвященной обсуждению и развитию глобального мира во всех его измерениях.

По всем этапам дорожной карты ГСГ имеет либо специальные проекты, либо некоторые предложения в духе НГМ.

Главный вопрос дорожной карты глобального мира: какая миротворческая по духу страна может стать организационным центром перечисленных движений, для дислокации и финансирования их Комитетов, способная взять предложенную в НГМ полномасштабную долгосрочную (на XXI век) международную программу последовательного, научно обоснованного строительства глобального мира? Теоретически, их несколько. Это, в первую очередь, те, которые имеют долгую, не менее тысячи лет, цивилизационную историю преимущественного мирного характера: Индия, Китай, Египет, Греция, Япония, Мексика, Россия и другие. К сожалению, из этих государств некоторые оказались сегодня экономически слабыми, другие — идеологически ограниченными, третьи — лишены необходимого международного авторитета, четвертые дезорганизованы социально и культурно и т. д.

С нашей точки зрения, в которой, возможно, мы ошибаемся, но в которой более всего уверены и на которую, прежде всего, надеемся, наиболее адекватной страной для миссии мирового лидера строительства глобального мира является Россия. Россия — это особая, интегральная (или плюралистическая, культурно многомерная) цивилизация. Она обладает пусть не самой большой, но насыщенной культурным разнообразием более чем тысячелетней историей совместного мирного, «соборного» проживания многих десятков народов самой разной духовности, объединенных миролюбием из глубокого культурного согласия, «лада», т. е. из фундаментальной социальной гармонии, воспринимаемой и ощущаемой интуитивно в народном сознании. Эта естественная, гармоничная и миролюбивая природа российской духовности нашла выражение в православной религии, а также в философии, литературе и искусстве, из которых можно приводить тысячи свидетельств на этот счет. Вот только одно, из Федора Достоевского. Говоря о Пушкине как о великом гении, который обладал «способностью всемирной отзывчивости», он подчеркивает, что эта способность есть «главнейшая способность нашей национальности», это народная способность, поэтому удел России «есть всемирность, и не мечом приобретенная, а силой братства», путем служения народам Европы и мира, «стремлением внести примирение в европейские противоречия... и изречь окончательное слово великой общей гармонии, братского окончательного согласия всех племен по Христову евангельскому закону! [60, с.455 и 458]» **НГМ, родившаяся в России объединенными усилиями ученых многих стран, — это и есть «слово великой общей гармонии» и «братского согласия», примиряющее народы. Поэтому именно Россия**

как народ-примиритель по своему духу «великой общей гармонии» более всего подходит на роль глобального миротворческого лидера. Более детально см. в гл. 10.

Другим, не менее важным вариантом мирового лидера строительства глобального мира может быть коллективный лидер, но с обязательным участием России, например, объединение стран БРИКС, или Таможенный Союз, что усилит позиции этих стран в мире и, с другой стороны, усилит позиции глобального мира перед лицом военной империи США.

Лев Семашко, главный редактор книги «Наука глобального мира».

Библиография

1. Богданов А. А. Тектология: Всеобщая организационная наука. В 2-х книгах. — М: «Экономика», 1989.
2. Семашко, Лев и Девит, Марта (2004) Избирательное право детей — ключ к решению проблем детства. СПбГПИУ. http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=170
3. Семашко, Лев (2005) Избирательное право детей, исполняемое родителями: социокультурный институт антитеррористического иммунитета. «ТЕЛЕСКОП» — № 2 — С. 30—42: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=159
4. Кавторин, Владимир и Семашко, Лев (2005) Чему может послужить избирательное право детей, исполняемое родителями? — «Звезда» — №9: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=167
5. Семашко, Петр (2012) Приоритет и избирательное право детей гармоничной цивилизации. В книге: Азбука Гармонии..., 2012 — С. 111—112: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=525
6. Семашко, Лев и 15 соавторов (1991). Семейный Кодекс РСФСР. СПб.
7. Конвенция о правах ребенка. Википедия.
8. Количество детей в России сократилось на 7,5 миллиона: <http://newsland.com/news/detail/id/889638/>
9. В Швейцарии предложили дать новорожденным право на голосование: <http://lenta.ru/news/2014/07/15/vote/> и <http://ria.ru/world/20140714/1015944695.html>
10. Индекс демократии. Википедия.
11. Democracy Index. http://en.wikipedia.org/wiki/Democracy_Index
12. Democracy index 2012: Democracy at a standstill. Economist Intelligence Unit. 14 March 2013. Retrieved 21 March 2014: <http://pages.eiu.com/rs/eiu2/images/Democracy-Index-2012.pdf>
13. Michael Parenti (2011) *Democracy for the Few*. <http://www.michaelparenti.org/DemocracyForFew.html>
14. Монтескье, Шарль (1955). Избранные произведения. О духе законов. — Москва
15. Семашко, Лев (2004) Манифест сферной демократии: не-либеральный проект. — «Телескоп» — № 5 — СПб: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=392
16. Семашко, Лев (1992) Сферная структура Ленсовета и Ленгорисполкома. В книге: «Сферный подход»: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=310
17. Семашко, Лев (2002) Сферная демократия — глобальная демократия. В книге: Тетрасоциология: ответы на вызовы — СПбГТУ — С. 154—157: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=242
18. Семашко, Лев (2010) Фракция «Сферной Демократии» Петросовета: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=282
19. Семашко, Лев (2012). Азбука гармонии — азбука гармоничной демократии. В книге: Азбука Гармонии..., 2012, с.205—206: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=525

20. Семашко, Лев и 66 соавторов (2009). Альтернативная резервная валюта глобальной гармонии: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=391
21. Коммюнике Саммита 20 стран в Лондоне 2 апреля 2009: <http://www.g20.org/Documents/final-communicue.pdf>
22. Семашко, Лев (2002). Тетрасоциология: ответы на вызовы. СПб: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=118
23. Zarlenga, Stephen (2009) *The Need for Monetary Reform*: http://www.monetary.org/need_for_monetary_reform.html
24. Zarlenga, Stephen (2009) *The Lost Science of Money*: <http://www.monetary.org/lost-scienceofmoney.html>
25. Hudson, Michael (2009) *Economic Meltdown: The "Dollar Glut" is What Finances America's Global Military Build-up*: <http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=12944>
26. *More and more states have begun to replace the US Dollar*. Current Concerns, No 20/21, 13 September 2014, Page 12.
27. Семашко, Лев и 43 соавтора ГСГ (2007). Великая Хартия Гармонии для Информационной цивилизации, СПб, «ЛИТА», на 9 языках: английский, русский, эсперанто, арабский, китайский, французский, испанский, телугу, греческий: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=4
28. Grenville Clark and Louis B. Sohn (1958): <http://www.san.beck.org/GPJ27-Clark-SohnPlan.html>, etc.
29. Global Security Initiative (2008): http://wage.wisc.edu/research/security_initiative/
30. Список стран по военным расходам. Википедия.
31. Йеппесен Хелле, Ирина Филатова (2014) Расходы на оборону: Россия и Китай нагоняют Запад («Deutsche Welle», Германия) <http://inosmi.ru/world/20140414/219548978.html>
32. Institute for Economics & Peace: <http://www.visionofhumanity.org/sites/default/files/2014%20Global%20Peace%20Index%20REPORT.pdf>
33. Семашко, Лев и 119 соавторов ГСГ (2009). Гармоничная Цивилизация. Лита: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=409
34. Семашко, Лев и 57 соавторов ГСГ (2013). Открытое письмо ГСГ: Наука глобального мира для G20 и человечества — Рост через мир и для мира, но не для войны: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=605
35. Семашко, Лев и 8 соавторов ГСГ (2012): Всеобщее и полное разоружение за 50 лет на основе глобальной гармонии через Азбуку гармонии. Постоянная Петиция в ООН: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=556
36. Всеобщее и полное разоружение. Резолюция ООН, 20 ноября 2000 г., N 55/33: http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_15479.html
37. Sharp, Gene. *The Politics of Nonviolent Action*: <http://www.aeinstein.org/books/the-politics-of-nonviolent-action-part-1/>
38. Conscience and Peace Tax International: <http://www.cpti.ws/resources/global.html>
39. National War Tax Resistance Coordinating Committee: <http://www.nwtccc.org/>
40. Burrowes, Robert J. (1996) *The Strategy of Nonviolent Defense: A Gandhian Approach* <http://www.sunypress.edu/p-2176-the-strategy-of-nonviolent-defe.aspx>
41. National Campaign for a Peace Tax Fund: <http://www.peacetaxfund.org/>
42. For a discussion of this point, refer to R. Falk, L. Meyrowitz and J. Sandstrom. *Nuclear Weapons and International Law*. Princeton U.P., 1981.
43. International Covenant on Civil and Political Rights: <http://www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/ccpr.aspx>

44. The Universal Declaration of Human Rights: <http://www.un.org/en/documents/udhr/>
45. Hunthausen, Raymond. 'Peace: A Witness of Faith', *Peace Dossier* 6, Victorian Association of Peace Studies, Australia, 1983. p. 10.
46. Bailey, S.D. *Prohibitions and Restraints in War*. — Oxford University Press, 1972. — P. 44.
47. Centassi, René and Henri Masson. *L'homme qui a défié Babel*. — Paris: Ramsay, 1995.
48. Illich, Ivan. *Shadow work*. — Boston & London: Marion Boyars, 1981.
49. Corsetti, Renato (editor) (1976) *Lingua e politica. Imperialismi identita' nazionali e politiche linguistiche in Asia Africa America Latina*. — Roma: Officina Edizioni.
50. Corsetti, Renato, Koutny, Ilona (2011) *The impact of the European Framework on the teaching and assessment of the international language Esperanto*, ALTE 4th International Conference Cracow, 7–9, July, 2011.
51. Quell, Carsten. "Language choice in multilingual institutions: A case study at the European Commission with particular reference to the role of English, French and German as working languages." *Multilingua* 16, no. 1 (1997): 57–76.
52. Tonkin, Humphrey. "Language hierarchy at the United Nations." In Léger (1996), 3–28.
53. Буткевич, Анна, Кондратьев, Борис, Цветкова, Валерия. Тетрасоциология и эсперанто. В книге: Семашко, Лев совместно с 14 соавторами из 6 стран (2003) Тетрасоциология: от социологического воображения через диалог к универсальным ценностям и гармонии. СПбГПУ: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=144
54. Bulz, Nicolae (2003) "Trans, inter, mono-disciplinary approaches upon the (computing) anticipatory systems", in Daniel Dubois (ed) Abstracts — VIth International Conference on Computing Anticipatory Systems CASYS'03, pp. 8.18. Liege: University of Liege.
55. Stoica, Marcel (2003) "Subtle sets in Economics", in Economic Computation and Economic Cybernetics Studies and Research, pp. 29–54. Bucharest: Academy of Economic Studies.
56. Gandhi Vidya Mandir, Sardarshahr, Rajasthan, <http://www.gandhividyamandir.org.in/>
57. Global Issues, Social, Political, Economic and Environmental Issues That Affect Us All, <http://www.globalissues.org/>
58. Walter Russell Meads' Blog, "The American Political Parties Are Breaking Down," The American Interest, October 31, 2011, <http://blogs.the-american-interest.com/wrm/2011/10/31/the-american-political-parties-are-breaking-down/>
59. Laj Utreja, "Creating Harmonious Civilization — A New Paradigm in Education". — Oxford Round Table in Child Education, Oriel College, Oxford, March 13, 2013.
60. Достоевский, Федор (1880) Пушкин. Очерк. Сочинения — Т. 10 — М., 1958.

Глава 9

Ось войны — империя США / НАТО: главная угроза, препятствие и противник глобального мира

*В их руках — миллиарды денег, миллионы покорных войск,
в наших руках только одно, но зато могущественнейшее
средство в мире — истина. (истина — это наука, НГМ — Л.С.)*

Лев Толстой

*Соединенные Штаты — величайший источник
насилия в современном мире.*

Мартин Лютер Кинг

9.1. Кто виноват сегодня в войнах и их постоянной угрозе? И что делать?

Лев Семашко

В прошлых главах мы рассмотрели естественные источники и акторы глобального мира — СФЕРОНЫ, а также его общую архитектуру в его фундаментальных блоках: законы, принципы / ценности, пути и институты сознательного строительства глобального мира СФЕРОНОВ на основе соответствующего научного знания — НГМ. Любая наука, тем более социальная, в анализе исторической объективной реальности должна задаваться, рано или поздно, вопросом: ЧТО или КТО повинен в существовании и усилении обстоятельств, угрожающих уничтожить человечество? ЧТО или КТО несет основную ответственность за эту смертоносную для людей угрозу? Каковы объективные факты и реальные исторические тренды последнего времени, которые с несомненностью указывают на конкретный источник и носитель этой угрозы любой человеческой жизни?

Наука, которая взяла на себя ответственность именоваться «Наукой Глобального Мира» (НГМ), для того чтобы найти и исследовать причины, источники и акторы достижения этого мира, по определению, не может, не имеет права уклониться от поставленных вопросов, как страус, закапывающий голову в песок. Да, это очень острые, колющие и жесткие вопросы, которые, заранее известно, очень неприятны для ряда очень влиятельных, но частных групп, для некоторых современных ПАРТОНОВ в лице определенных стран и их элит. Да, с подобными ПАРТОНАМИ, которые сегодня угрожают человечеству войнами и военным уничтожением, у НГМ, по определению, не может быть мира, гармонии и толерантности, хотя НГМ, по своей природе, это наука мира, гармонии и толерантности предельно крупных групп населения — СФЕРОНОВ (см. главу 1). НГМ должна быть твердой и последовательной наукой, обладающей научным мужеством определить главную угрозу и основное препятствие глобального мира сегодня, как бы исторически поздно это не было. НГМ должна не только ответить на вопрос, КТО виноват в создании смертоносной угрозы для человечества и каждого человека, но и определить пути ненасильственного, мирного уничтожения, разрушения и ликвидации основного источника этой угрозы. Единственное, чего не может себе позволить НГМ — это использование тех же, военных и насильственных, средств уничтожения этого источника смертоносной угрозы, пока он не действует. Само собой разумеется, когда этот источник начнет действовать и перейдет к военной агрессии, то любая ее жертва имеет право использовать все средства, включая военные, для своей защиты. Это закон НГМ, не требующий доказательств, вытекающий из прав человека и любой нации на самооборону.

В данной главе будут приведены факты, свидетельствующие о том, что главное препятствие и основную угрозу глобальному миру, а значит, жизни каждого человека и челове-

чества в целом, представляет военная империя США, вместе с ее военным продолжением и придатком в Европе — НАТО, в лице ее элиты (НЕ народа — подчеркнем это еще раз). **Империя США / НАТО — это единая историческая ось войны современного человечества как сосредоточение его разрушительных, негативных сил, враждебных глобальному миру.** Эта империя, центр которой — США, обладает самым мощным в мире военно-промышленным комплексом и двумя третями всех вооруженных сил и вооружений, включая ядерные, способными реализовать угрозу тотального уничтожения. Эта империя, игнорируя мирные средства и стремление народов к гармонии, постоянно нагнетает гонку вооружений, постоянно воюет с теми или иными «неудобными» ей странами и держит себя в перманентной военной готовности развязать новую мировую войну, которая способна лишить каждого человека и человечество в целом любой надежды на выживание. Поэтому НГМ, при любых обстоятельствах, **обязана** постоянно исследовать и научно отвечать на вопрос: **КТО виновен** в постоянной смертоносной военной угрозе человечеству в наше время?

По логике научных вопросов мира и войны, последующая за данной глава НГМ должна ответить на вопрос: **ЧТО ДЕЛАТЬ? КТО и КАК может ненасильственно преодолеть основное препятствие и главную угрозу глобального мира? Какие силы способны сформировать ОСЬ ГЛОБАЛЬНОГО МИРА для всей будущей истории человечества, чтобы ненасильственно противостоять, нейтрализовать и победить ОСЬ ВОЙНЫ?** Сделать это способно мировое гражданское сообщество или глобальная мирная общность людей / населения с ее объективной и сознательной фундаментальной структурой СФЕРОНОВ, лидером которой, по своей истории и ценностям миролюбия, в наибольшей мере зарекомендовала себя Россия.

Как паритетная США по мощности ядерная держава, постоянно сдерживающая и ограничивающая их военное доминирование и милитаристскую зависимость, Россия способна быть не только военным противовесом главному мировому агрессору. **Россия одновременно способна быть лидером глобального мира, центром его оси** и организатором планетарного движения народов как единства СФЕРОНОВ за глобальный мир в XXI века на основе НГМ, т. е. на основе научных знаний законов, ценностей / принципов, путей и институтов строительства глобального мира. Тем более, что сама НГМ в своих основах зародилась и нашла развитие, прежде всего, в России, начиная с 1976 г. Именно в России горстка социальных ученых и деятелей стала инициатором международного развития НГМ в Глобальном Союзе Гармонии. Эта организация с 2005 г. начала создавать и через 10 лет представила миру в этой книге первый в истории, беспрецедентный вариант данной науки, жизненно необходимой человечеству, стоящему на краю военной пропасти, именно сегодня. Поэтому следующая глава НГМ будет посвящена ответу на вопрос: **ЧТО ДЕЛАТЬ? КАК РОССИЯ МОЖЕТ организовать глобальную мирную общность СФЕРОНОВ на ненасильственное преодоление главной угрозы глобального мира и его сознательное строительство в XXI веке?**

Ответ на этот вопрос будет логическим позитивным завершением всей теоретической композиции и практической архитектуры НГМ. В сущности, это ответ на вопрос о судьбе мира и войны в истории человечества: вопрос об историческом поражении войны и исторической победе мира из гармонии. Эта эпохальная, планетарно поворотная победа мира над войной будет единственно адекватным мирной разумной природе человека ключом для ответа на все другие вызовы XXI века. Такая победа обеспечит человечеству выживание, процветание и прогрессирующую эволюцию в гармонии с собой и природой в последующей вечно мирной истории. Но предварительно требуется определить атрибуты центра глобальной военной оси, который воплощают США. Этому посвящена данная глава.

Лев Семашко, главный редактор книги «Наука глобального мира».

9.2. США: постоянное состояние войны. *Альберт Штахель*

С момента признания в качестве независимого государства (Мирный договор, Париж, 3 сентября 1783) США находятся в состоянии войны. С 1801 по 1805 гг. они вели Первую варварскую войну против Марокко, Алжира, Туниса и Триполи. 18 июня 1812 г. США объявили войну Англии с целью завоевания Канады. Война закончилась 24 декабря 1814 г. Договором Гента. В 1815 г. последовала Вторая варварская война против Алжира, Туниса и Триполи.

В 1834 г. Администрация и Конгресс США приняли решение переместить все местные племена на востоке за Миссисипи (Закон о перемещении). В 1838/39 чероки Северной Каролины были насильственно изгнаны со своей территории, позже та же участь постигла индейцев в штате Оклахома. Одновременно бушевала война против семинолов во Флориде.

В 1845 г. была аннексирована и присоединена республика Техас, хотя она была государством, признанным во всем мире. В результате войны с Мексикой с 1846 по 1848 гг. были завоеваны и аннексированы Калифорния, Нью-Мексика, Аризона, Невада, Юта, часть штатов Канзас, Колорадо и Вайоминг. В результате этого Мексика потеряла половину своей территории.

В 1853 г. командор Мэтью Перри атаковал открытые японские порты, угрожая им своими кораблями. В 1854 г. военными кораблями был полностью разрушен город Грей-таун в Никарагуа. Предлогом послужил арест американского гражданина.

С 1861 по 1865 гг. бушевала Гражданская война. В 1862—1864 гг. генерал Карлтон подчинил индейцев Нью-Мексико. Большое восстание в штате Миннесота было жестоко подавлено в 1862 г. во время правления Линкольна.

В 1864 г. была сожжена и полностью уничтожена полковником Чивингтоном деревня Чейенн под Сэнд Криком. С 1866 г. до массовой бойни у ручья Вундед-Ни в 1890 г. племена Сиу и Чейини подвергались насилию, а затем были загнаны в резервации.

В 1898 г. началась война с Испанией, якобы из-за взрыва на военном корабле США возле Кубы. После поражения испанского флота были захвачены Пуэрто-Рико и Филиппины. США разгромили восстание филиппинцев против американской оккупации в войне, которая длилась с 12 июня 1898 по 4 июля 1902 г. 12 августа 1898 г. были захвачены Гавайские острова, которые до этого времени были независимым королевством. С 1903 по 1940 гг. США снова и снова проводили военные интервенции в Гондурасе, Панаме, Доминиканской Республике, Кубе и Мексике.

Серия войн продолжается и по сей день. С 2001 г. бушует война в Афганистане. Это самая длинная война, которую вели США со времени провозглашения независимости. Новая война готовится теперь против Ирана.

История США демонстрирует не только цепь официальных войн и интервенций. Так называемые «повстанцы» после 1945 г. также косвенно поддерживались ЦРУ. Это была поддержка партизан в странах Восточной Европы и в республиках СССР после 1945 г. Эта «помощь» продолжалась до 1950 г.

Общей чертой многих из этих войн является то, что США, как правило, вторгались в зарубежные страны под каким-либо предлогом и без объявления войны. В результате этого грубо попиралось международное право. Его несоблюдение имело место при аннексии независимых государств, таких как Гавайи, например. В ходе таких войн США постоянно нарушали международные правила ведения войны, например, осуществляли геноцид коренного населения при подавлении филиппинского восстания. Аналогичных примеров было множество во время войны во Вьетнаме в 1964—1973 гг. Достаточно упомянуть одиннадцатидневную военную операцию Киссинджера с применением 200

тяжелых бомбардировщиков В-52 против Ханоя и Хайфона в конце декабря 1972 г. Во время 729 бомбардировок на эти два города были сброшены 15 000 тонн бомб!

За свою короткую историю, США доказали, что они являются государством, которое не стесняется игнорировать международное право и нарушать международные правила ведения войны. Особенно в отношении малых стран **США никогда не проявляли понимания и милосердия. Угрозами войны и самой войной эти государства истощались, унижались и даже аннексировались. Хорошие отношения никогда не длились долго. Международные договоры, в том числе с коренным населением, признавались недействительными. Конечно, в каждом конкретном случае вина и ответственность за войну возлагалась на других. За подобный подход США должны быть интернационально осуждены в наше время** [1] (подч. нами — Л.С.).

Д-р Альберт Штахель,

профессор Института стратегических исследований. **Адрес:** Веденсвилль, Цюрих, Швейцария

9.3. Падение американской империи: с треском или с плачем?

Йохан Галтунг

(Примечание редактора. Ниже мы приводим перевод фрагментов из книги Й. Галтунга «Падение американской империи: что потом?» (2009). В 4-й главе НГМ опубликована наша статья «Миротворческий гений Йохана Галтунга: теория падения империи США и освобождение пути к глобальному миру в XXI веке», посвященная общему анализу гениальной работы Йохана Галтунга: «Падение американской империи». Суть этого исследования — 15 обостряющихся противоречий империи США, которые приведут ее к падению приблизительно в 2020 г. Автор разрешил нам переводить и публиковать любые фрагменты его книги, е-копию которой он любезно прислал нам: <https://www.galtung-institut.de/home/order-books/>. Публикуемый ниже отрывок — это небольшая иллюстрация идей данной книги и продолжение нашей статьи о ней.)

Рухнувшая «американская мечта» разрушает также и мечту Америки. Но вера в американскую республику незыблема. Исследования общественного мнения показывают, что люди во всем мире, в том числе мусульмане, отличают американскую республику (народ) от империи США (элиты), принимая первую, но отвергая вторую. (Мы также различаем их — Л.С.) Империя США основана на том, что хорошо выразил стратег Пентагона: **«Для достижения наших целей, мы не остановимся перед любым числом убийств».**

Но посмотрите еще раз на 15 противоречий и определение империи. Способ разрешения этих противоречий, разьедающих сердце мировой системы, очень прост:

для 3-х экономических противоречий: сокращение вплоть до прекращения эксплуатации,

для 4-х военных противоречий: сокращение вплоть до прекращения убийств,

для 2-х политических противоречий: сокращение вплоть до прекращения репрессий,

для 3-х культурных противоречий: сокращение вплоть до прекращения отчуждения,

для 3-х социальных противоречий: сокращение вплоть до прекращения всего вышеперечисленного!

При каждом сокращении империя США приходит в упадок, при каждом прекращении она падает и рушится. Остановите все четыре, и империя США уйдет с всхлипами и слезами...

Только наивный воображает новый мир раем на земле, но новые системы возникают вместе с их противоречиями...

Всхлипывать от треска и развала (Элиот: «треск или всхлип / плач?») США: выбор за вами. Сегодня США ведут себя в Израиле-Палестине, Ираке и Афганистане как раненый слон. Это стадия кипения деморализации, с эмоциями, препятствующими рациональному мышлению, за которой последует стадия замерзания и приближения к переходу «в мир иной». Деморализация и разложение биполярны, колеблясь между маниакальностью и депрессивностью. Чтобы излечиться, США должны выйти на вершину патологии поиска решений для победы в заведомо проигрышной войне с терроризмом и (де-факто) войне с исламом.

Модель может быть выражена ясно и критично: 4 глубоких противоречия производят 15 поверхностных, которые ведут к деморализации, отрицанию и распаду империи США. Но эти четыре могут иметь еще более глубокие корни, поскольку они не полностью определяют американскую империю, однако акцент делается именно на их разрешении, а не на более глубоких причинах (ими являются дисгармонии сферного порядка — Л.С.). Именно эти 4 противоречия определяют кризис и падение империи США. Возможно, что после периода деморализации новая политическая элита может принять решение не ослаблять, а укреплять свою власть, как сейчас это пытается делать правительство США. Но, учитывая очевидную тотальную нестабильность, это будет лишь отсрочкой неизбежного. Для империи США в настоящее время эти попытки — свет в конце длинного и темного туннеля. Но после этого туннеля могут быть новые; поживем — увидим.

Таким образом, ключевым остается вопрос: каким будет падение американской империи — с треском или с плачем? Конечно, и с тем, и с другим. Если пиком империи была Корейская война и ускользнувшая победа, то с того времени было очень много треска. Не столько во Вьетнамской войне, сколько в войне против ислама и в борьбе с терроризмом. Две последние **могут рассматриваться как войны по сохранению империи...** В некоторых книгах о падении империи эти войны определяются не только как поощрение, поддержка терроризма, но и сами по себе как акты терроризма.

Наш прогноз состоит в том, что большой треск перейдет в меньший и затем в стадию всхлипывания в фазе падения империи... Окончание империи США будет сопровождаться плачем [2, с. 59—68].

Йохан Галтунг,

профессор, директор института исследований мира и т. п. — см. Википедию. Германия.

Web: <https://www.transcend.org/>, <https://www.galtung-institut.de/>

9.4. Мартин Лютер Кинг: США — величайший источник насилия в мире *Эми Гудман*

Доктор Мартин Лютер Кинг-младший — передача на радиостанции «Демократия сейчас», 20 января 2014 г. с Эми Гудман [3].

Сегодня федеральный праздник, посвященный доктору Мартину Лютеру Кингу. Он родился 15 января 1929 г., был убит 4 апреля 1968 г., в Лорэн мотеле, Мемфис, штат Теннесси. Ему было всего 39 лет. Он останется в памяти, прежде всего, как лидер борьбы за гражданские права, помимо этого он был защитником бедных и организовал кампанию «Бедные люди» для решения вопросов экономической справедливости. Доктор Кинг был также яростным критиком американской внешней политики и войны во Вьетнаме. Мы воспроизводим его речь «Без Вьетнама», которую он произнес в церкви Риверсайд в Нью-Йорке 4 апреля 1967 г., а также его последнюю речь «Я был на вершине горы», которую он произнес 3 апреля 1968 г., в ночь перед его убийством. **Доктор Кинг называл США «величайшим (greatest) поставщиком насилия в мире сегодня».** В подтверждение этого доктор Кинг процитировал послание одного из буддистских лидеров Вьетнама:

«Каждый день продолжается эта война, вместе с которой растет ненависть в сердцах вьетнамцев и всех гуманистов. Американцы вынуждают даже своих друзей становиться своими врагами. Курьезно, что американцы, которые так скрупулезно высчитывают выгоды своей военной победы, не понимают, что в этой войне они терпят глубокое психологическое и политическое поражение. Имидж Америки теперь никогда не будет снова символом революции, свободы и демократии, но будет символом насилия и милитаризма». (Выделено нами — Л.С.)

Журнал официальной политики «Time» назвал эту речь М.Л. Кинга с его выводом о США как «величайшем источнике насилия в мире», «демагогической клеветой, которая звучит подобно сценарию для радио Ханоя». Другой официальный орган, «Washington Post», написал, что этой речью Кинг «ослабил свое значение для своего дела, своей страны и своего народа».

Эми Гудман, журналист, США

Примечание главного редактора. Это естественная реакция милитаристского правительства на критику США, но она ничего не меняет в оценке Кинга. Как заметил один из политиков: «в США не воспринимают критики: разрешён лишь плохо скрываемый восторг». Главное, превращение друзей во врагов происходит по всему миру, включая Ирак, Афганистан, Сирию, Украину. Везде, где США ведут войны, везде они превращают своих друзей в своих врагов и терпят глубокое, сокрушительное для себя психологическое и политическое поражение, подтверждая исторический вывод Кинга о США как «величайшем источнике насилия в мире» каждым днем своих войн. **Теперь, действительно, Америка потеряла свой имидж революции, свободы и демократии, и всегда будет символом насилия и милитаризма.** Это означает ее исторический крах как любой империи, что доказал профессор Галтунг. Россия и все истинные миротворцы, если они действительно хотят глобального мира, должны дать человечеству это истинное понимание империи США, которое было осознано вьетнамскими буддистами и доктором Кингом почти 50 лет назад.

9.5. США — крупнейший террорист в мире. *Фрэнк Доррел*

Я уверен, что террористическая атака в Нью Йорке 11 сентября 2001 года на Торговый Центр и Пентагон была внутренней работой, проделанной определенными людьми в США.

Фильмы, перечисленные ниже, убедили меня в этом много лет назад. Профессор Дэвид Рэй Гриффин — мой любимый человек истины 9/11 [4]. Ричард Гейдж, основатель сайта: «Архитекторы и инженеры: Правда 9/11» [5] тоже очень убедителен. 2254 архитектора и инженера подписали петицию [6], требуя нового расследования гибели небоскребов Торгового центра 11 сентября. Я встречался и разговаривал с Дэвидом Рэй Гриффином, Ричардом Гейджем, Диланом Эйвери, Софией Смэлсторм и Дэйвом Вонклистом. Все, что они говорят, имеет смысл, и все они, в основном, говорят одни и те же вещи. Они пытаются убедить людей, что 11 сентября было внутренней работой США, а не тем, что предлагает официальная версия.

Моя главная проблема с 2000 г. — внешняя политика США. Многие знают, что вместе с Джоэл Андреас я опубликовал антивоенную книгу под названием: «Наркопристрастие к войне: почему США не могут пнуть милитаризм?» [7]. И в 2000 г. мы создали на основе этой книги фильм: «То, что я узнал о внешней политике США: война против третьего мира» [8]. И книга, и фильм постоянно обновляются. И они все больше убеждают людей, что США — это крупнейшая террористическая страна в мире.

Франк Доррел,

издатель, автор книги «Наркопристрастие к войне»,

Адрес: P.O. Box 3261, Калвер-Сити, Калифорния, США.

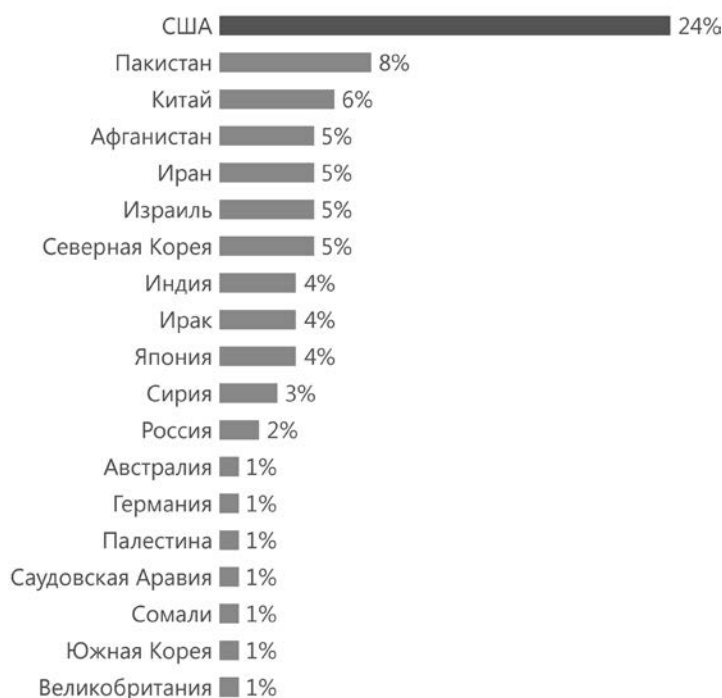
Web: www.addictedtowar.com E-mail: fdorrel@addictedtowar.com

9.6. США — главная угроза глобальному миру. Международный опрос *Сара Лазар*

Международные опросы показывают, что население планеты, в том числе значительная часть американцев, считают США самым большим препятствием для мира.

Более 12 лет в так называемой «глобальной войне с терроризмом» США вселяют террор в сердца остального мира. В своем ежегодном, завершающем год опросе, Win / Gallup International обнаружил, что США рассматриваются людьми всего мира первой «наибольшей угрозой для глобального мира во всем мире сегодня». Опрос 67 806 респондентов из 65 стран показал, что США завоевали эту сомнительную честь с огромным отрывом от остальных, как показано в таблице ниже.

Какая страна по вашему мнению представляет сегодня самую большую угрозу миру?



Источник: WIN/Gallup International

ВВС объясняет, что США признали угрозой всему миру не только их враги, но и геополитические союзники, включая значительную часть американского общества. Такой результат был вполне предсказуем в некоторых регионах (на Ближнем Востоке и в Северной Африке), но в других странах он стал неожиданностью. 32% Восточной Европы, может быть, зависит от России и Украины, но в большинстве стран Западной Европы есть также много сторонников этого мнения. В обеих Америках десятилетия вмешательства США также оставили негативное наследие. Их соседи, Мексика (37%) и Канада (17%), ясно показали свое недовольство США. Даже 13% американцев оценивают свою страну как опасность [9].

Сара Лазар, писатель, журналист, издание «Общие мечты», США

9.7. Внешняя политика США против мира. *Уильям Блюм*

(Примечание главного редактора. Ниже публикуются выдержки из главы «Внешняя политика США против мира» в замечательной книге известного аналитика и критика Уильяма Блюма «Американский смертельный экспорт демократии» [10]).

С глупостью даже богам бороться напрасно.

Фридрих Шиллер

На встречах с моими читателями я часто говорю о таких американцах, которые поддерживают бесчинства американской внешней политики независимо от предъявленных фактов, независимо от аргументов и от того, сколько заявлений правительства оказались ложными. Мой совет — забыть таких людей. Они будут поддерживать эти безобразия, даже если правительство придет в их дом, схватит их первенца и потащит его куда-нибудь, вопя, что правительству необходимо бороться с терроризмом (или коммунизмом), восхваляя при этом демократию, свободу и Бога. По моим грубым подсчетам, таких людей не более 15% американского населения. Я предлагаю ограничиться другой частью, которая имеет непредвзятое мнение.

Поскольку я не вижу успеха насильственной революции в США, то, чтобы остановить имперского зверя, я не могу предложить никакого другого решения, кроме как увеличивать количество тех, кто в оппозиции к нему...

Интеллектуальные заблуждения американцев связаны с формированием их мнений путем пропаганды...

Начиная с 1945 г., США попытались свергнуть более пятидесяти правительств, большинство из которых были демократически избранными, и грубо вмешивались в демократические выборы, по крайней мере, в тридцати странах. Вопрос: что же американские лидеры имеют в виду под «демократией»?..

Антиамериканские террористы не мотивированы ненавистью или завистью свободы, демократии, или американского богатства. **Они мотивированы десятилетиями ужасов, совершенных на их родине внешней политикой США.** Это работает по всему миру. Так было в период с 1950-х до 1980-х годов в Латинской Америке: в ответ на длинную цепочку вредоносной американской политики там происходили бесчисленные теракты против США. Бомбардировки, оккупация и пытки в Ираке, Афганистане и других странах в последние годы создали тысячи новых антиамериканских террористов. Мы еще будем слышать о них в течение очень долгого времени.

США, на самом деле, не против терроризма как такового. Они только против тех террористов, которые не являются союзниками империи. Существует длинная и печальная история поддержки Вашингтоном многочисленных антикастровских террористов, даже когда их террористические акты были совершены в США. Сотни антикастровских террористов получали убежище в США на протяжении многих лет. США обеспечивали непосредственную поддержку или воевали на стороне таких террористов, как исламские джихадисты, террористы в Косово, Боснии, Иране, Ливии и Сирии, в том числе Аль-Каида, имея дальнейшие более важные внешнеполитические цели, чем борьба с терроризмом.

Ирак не представлял собой никакой угрозы для США. Нескончаемая, самая коварная ложь, касающаяся этой страны, — необходимый фундамент для всей последующей лжи США.

В мире никогда не было такого зверя, как международный коммунистический заговор. Были, как и сейчас, люди, живущие в нищете, протестующие против своего состояния и своих правительств, как правило, поддерживаемых США.

(В период с 1945 по 2010 гг. США отказывали правительствам Вьетнама, Гранады, Мексики, Никарагуа, Ливии, Ирака, Венесуэлы и других стран в мирных переговорах, предпочитая военные действия).

Боже, благослови Америку. И ее бомбы.

Когда они бомбили Корею, Вьетнам, Лаос, Камбоджу, Сальвадор и Никарагуа, я ничего не сказал, потому что я не был коммунистом.

Когда они бомбили Китай, Гватемалу, Индонезию, Кубу и Конго, я ничего не сказал, потому что я не знал об этом.

Когда они бомбили Ливан и Гренаду, я ничего не сказал, потому что я не понимал.

Когда они бомбили Панаму, я ничего не сказал, потому что я не был наркоторговцем.

Когда они бомбили Ирак, Афганистан, Пакистан, Сомали и Йемен, я ничего не сказал, потому что я не был террористом.

Когда они бомбили Югославию и Ливию «из гуманитарных соображений», я не ничего сказал, потому что это звучало так почтенно.

Затем они бомбили мой дом, и там не осталось никого, чтобы поговорить со мной. Но это, на самом деле, не имело значения. Я был мертв. (Полный перечень почти ежегодных бомбардировок США других стран с 1950 г. см. здесь [11]).

США — равновозможный для всех стран агрессор-бомбардировщик, независимо от цвета кожи, религии и континента: не только для не белых, мусульман и не европейцев, но и для белых, и христиан, и европейцев, как, например, для Югославии, которую США бомбили непрерывно 78 дней. Единственными критериями для выбора страны-мишени являются: (а) она создает препятствие любому частному желанию американской империи; (б) она практически беззащитна против воздушных атак; (в) она не обладает ядерным оружием (поэтому агрессия США всегда остается безнаказанной).

Почему они (мир) ненавидят нас (США)?

(Потому что) США воюют там и тогда, где и когда они хотят, и если благородная причина не очевидна, правительство, с помощью американских СМИ, создаст ее.

Но не все чиновники американской внешней политики так бессознательны, что не понимают, что они купаются в море лжи и лицемерия [10, 15–38].

Уильям Блум,

писатель, историк, диссидент и известный критик внешней политики США. В прошлом сотрудник госдепартамента. Автор многих книг о США, включая нашумевшую «Разбойное государство». Его книги переведены на более чем 15 языков.

Адрес: Вашингтон, США. **Web:** <http://williamblum.org/about/> **E-mail:** bblum6@aol.com

9.8. Украина и неонацисты в американских СМИ. Уильям Блум

С тех пор как на Украине в феврале 2014 года вспыхнули протестные акции, в западных официальных СМИ, особенно в США, серьезно преуменьшается тот факт, что подозреваемые — триумвират США / Европейский союз / НАТО — были на той же стороне, что и неонацисты. В США это было практически запретной темой. Я уверен, что опрос, проведенный в США по этому вопросу, выявил бы почти всеобщее невежество о многочисленных неонацистских акциях, включая публичные призывы к смертной казни «русских, коммунистов и евреев» [12].

Уильям Блум, США.

9.9. Холодная война два. Уильям Блум

Во время первой холодной войны многие из левых радикалов США часто оказывались в положении, когда им приходилось защищать СССР, потому что правительство США

использовало эту страну в качестве тарана против них. Теперь мы иногда должны защищать Россию, потому что она может быть последней надеждой остановить империю, которая съела мир. Да, во время холодной войны, мы достаточно знали о Сталине, показательных процессах и ГУЛАГе. Но мы также знали о внешней политике США.

Электронное письмо, отправленное в газету Washington Post 23 июля 2014 г. об уничтожении малазийского самолета авиарейса 17:

Уважаемый редактор,

Ваша передовица от 22 июля озаглавлена: «Варварство России. Запад нуждается в стратегии, чтобы обуздать новейшего мирового разбойника».

Довольно сильный язык. Даже злобный. Но ни одного слова убедительных доказательств, подтверждающих заявление в передовице. Затем, на следующий день, Ассошиэйтед Пресс сообщило:

Высокопоставленные чиновники американской разведки заявили во вторник, что Россия несет ответственность за «создание условий», которые привели к уничтожению малазийского авиалайнера, но они не дали никаких доказательств прямого участия России... США не обладают прямыми доказательствами того, что ракета, сбившая пассажирский самолет, пришла из России. Где были эти слова в Washington Post? Ваши люди ведут себя как газетчики-разбойники и мерзавцы. — Уильям Блум.

Естественно, газета не опубликовала мое письмо. То же самое с Госдепом, который публикует одно за другим обвинение России в военных акциях на востоке Украины... Слова русских СМИ оцениваются в американских СМИ как «Русская пропаганда» [13].

Уильям Блум, США.

9.10. Контроль США над Крымом: цель госпереворота в Киеве *Маурицио Блонде*

«Государственный переворот, совершённый в Киеве в феврале этого года, имел конкретную цель: нейтрализовать российский Черноморский флот, базирующийся в Севастополе, и заменить его флотом США», — пишет **Маурицио Блонде** (Maurizio Blondet) в своей сенсационной статье, опубликованной 29.05.2014 на сайте www.effedieffe.com: «22 февраля, в день, когда Януковича лишили власти, американская группа авиакораблей спешно входит в Чёрное море через пролив Босфор. Именно этот флот должен был занять место русского Черноморского флота на базах в Крыму. Какой степени угрозы подвергались жизненные интересы Москвы, говорят секретные российские источники, проясняя нам, почему Путин поспешил занять Крым и объявить полуостров русским. У него имелись неопровержимые данные о том, что государственный переворот, совершённый в Киеве в феврале этого года, имел конкретную цель: **нейтрализовать российский Черноморский флот, базирующийся в Севастополе, и заменить его флотом США** [14]. 18 февраля этого года украинский парламент заняли вооружённые активисты партии «Свобода» и Правого Сектора. 22 февраля президент Янукович был вынужден оставить Киев, власть взяли прозападные силы. В то же время главой секретных служб Украины (УСБ) был назначен Валентин Наливайченко. Кто такой? Американский гражданин.

Конечно, «совершенно случайно» 13 февраля одна из четырёх американских морских группировок во главе с авианосцем «George Bush» (CSG-2) покидает морскую базу в Норфолке и отправляется в Эгейское море. «Джордж Буш» имеет водоизмещение 102 тысячи тонн, 90 самолётов и вертолётов на борту. Его сопровождают 16 военных кораблей, среди которых крейсер USS «Philippine Sea», эсминцы «Truxtun» и

«Roosevelt» и три атомные подводные лодки. 22 февраля, в день, когда Януковича лишили власти, американская группа авиакораблей спешно входит в Чёрное море через пролив Босфор. Это является прямым нарушением трактата Монтрё 1936 года, разрешающего проходить Дарданеллы только военным кораблям до 45 тысяч тонн водоизмещением. Но, как сообщил турецкий журнал «Hurriyet», цитируя источник из Военного министерства Турции, власти дали секретное разрешение на проход доблестному американскому флоту. **Именно этот флот должен был занять место русского Черноморского флота на базах в Крыму.** Конечно, ожидалось, что Крым также «выберет демократию» и с радостью встретит звёздно-полосатый флот. Однако толпы людей вышли на главную площадь Севастополя и через пару дней осады парламента автономной республики Крым прогнали премьера Анатолия Могилёва, выразившего свою верность путчистам в Киеве (несмотря на то, что купил свою должность у Януковича, подарив ему люксовую виллу в Ялте). На место Могилёва был выбран Сергей Аксёнов, лидер прорусских сил. 6 марта парламент автономии Крым объявил об отказе подчиняться Киеву и о проведении 16 марта референдума по воссоединению Крыма с российской родиной-матерью. Это смешивает американские планы. **5 марта первоначальный приказ, полученный авианосцами,** был аннулирован.

9.11. США: мировой рекордсмен по убийствам невинных граждан Интервью с профессором Джоном МакМертри [15]

Всемирно известный канадский философ утверждает, что США держат мировой рекорд по убийству безоружных мирных жителей, внесудебному задержанию и пыткам заключенных, находящихся под арестом без суда. Профессор Джон МакМертри говорит, что **правительство США является гигантской машиной массового убийства, которая получает прибыль за счёт ведения войны, и никогда не привлекается к ответственности за свои отвратительные военные преступления против человечества.** Он также считает, что США стали полицейским государством, которое обращается со своими гражданами самым унижительным образом.

«Я путешествовал в одиночку с рюкзаком по миру, и не видел ни одного государства, в котором полицейские силы так привыкли бы к насильственному запугиванию и издевательствам [как в США], всегда готовые вытащить пистолет, наиболее дискриминационные в отношении обездоленных и наиболее жёсткие к нормальному поведению», — сказал МакМертри. «США сейчас ведут весь земной шар к гражданской войне богатых против бедных». «США могут... задержать, похитить и заключить в тюрьму без суда и обвинительного заключения любого гражданина США или другого гражданина в любом месте, назвав его врагом США», отметил профессор Джон МакМертри в эксклюзивном интервью агентству Fars News.

«Государственные деятели США уже давно поддерживают диктаторские и тиранические режимы и даже финансировали нацистский режим Адольфа Гитлера в период между 1939 и 1945 годами».

Джон МакМертри является почетным профессором философии в Университете Гельфа в Канаде. В 2001 г. профессор МакМертри был назван членом Королевского общества Канады за его выдающийся вклад в изучение гуманитарных и социальных наук. Его главной работой является 15-летнее исследование «Раковая стадия капитализма: от кризиса к излечению» (2013) и три монументальных тома по заказу ЮНЕСКО для его Энциклопедии систем жизнеобеспечения под названием «Философия и мировые проблемы». Статьи и труды МакМертри регулярно появляются в различных газетах и журналах онлайн по всему миру.

Профессор МакМертри принял участие в углубленном интервью и ответил на некоторые вопросы, касающиеся проекта США по войне с террором, военного вмешательства в Ирак и Афганистан, после событий 11 сентября 2001 года. Ниже приводится текст интервью.

Вопрос: Профессор МакМертри, после нападения 11 сентября США начали реализовывать план войны с террором. Эта затея стоила жизни тысячам невинных безоружных гражданских лиц по всему миру, в том числе в Афганистане, Ираке, Пакистане, Йемене, Сомали и Ливии. Однако **цена глобальной войны с террором в основном игнорируется** средствами массовой информации и политиками на Западе. Почему вы думаете, что они пошли на эти огромные потери среди гражданского населения в результате их деятельности, которая была якобы направлена на экспорт демократии и либеральных ценностей в мире?

Ответ: В США в так называемой войне с терроризмом, безусловно, величайшим и наиболее систематическим терроризированием гражданского населения, на самом деле, является то, что имеет место в самих США. Невооруженные граждане убиваются по всему миру как «сопутствующий ущерб», «незаконные вражеские противники» или по любой другой причине безнаказанности. Государство США воспринимает себя выше международного права вместе с союзником Израилем, но на эту реальность накладывается табу, как и на все убийства и терроризирование гражданского населения. **Можно действительно сказать, что «исторически США виновны в постоянном незаконном массовом убийстве гражданских лиц по всему миру», но такая истина немыслима в рамках правящего идеологического режима.** Рассмотрим, например, как во главе с США велись смертельные гражданские войны и государственные перевороты в Венесуэле и на Украине, а также в Ливии и Сирии. Они проводят массовый террор и разрушение обществ, чтобы их ресурсы, земли и рынки стали «свободными» для транснациональной корпоративной эксплуатации. Но смысл этого пока не разгадан. Невежество встроено в синтаксис допустимого мышления.

Вопрос: Многие иммигранты, ищущие убежище в США со всего мира в поисках более благополучной жизни, думают об Америке как абсолютно свободном, демократическом и открытом обществе с массой возможностей для экономического и социального прогресса. Тем не менее, вы утверждали, как и многие ученые, что США являются полицейским государством. Не могли бы вы подробнее рассказать об этом? Верите ли вы, что этим иммигрантам и лицам, ищущим убежища, не сказали всю правду о США или каким-то образом их обманули?

Ответ: Обман сродни невежеству. Я определяю полицейское государство как общество, в котором существует неограниченная государственная власть вооруженной силы, которая свободно набрасывается на гражданина, не имеющего права остановить её. В то время как те, кто находятся наверху, беспрерывно провозглашают свою преданность общественному благу, происходит бесконечное количество преступлений против жизни человека легально разрешёнными террористическими структурами, директивами центра и бюрократическими каналами. Таким образом, в «свободной и демократической Америке» находится в клетке больше граждан, чем в любой другой стране мира. В то время как США обвиняют других в бесчеловечных преследованиях и деспотизме, они держат мировые рекорды по задержанию невинных людей, по тяжким убийствам граждан, по шпионскому надзору за всеми и по массовым убийствам невинных. К «террористам» могут быть отнесены даже те, кто протыкает крыши автомобилей очень важных персон.

Вопрос: Каков ваш взгляд на последние законы, которые предусматривают ограничения гражданских свобод граждан США, включая Патриотический акт

2001 года, который широко критиковали и против которого протестовали? Это рассматривается как дискриминационная мера, которая нарушает неприкосновенность частной жизни американских граждан и иностранных граждан, путешествующих в США. Разве это не так?

Ответ: Подавление гражданских прав со стороны США идет гораздо глубже, чем нарушение гражданской конфиденциальности, чем ограничиваются СМИ. Патриотический акт вместе с другими законами, такими как Закон о военных комиссиях, Закон авторизации обороны, Закон о Национальной Безопасности и Закон о защите Америки, мутирующие в Закон о жестоком обращении с животными, систематически урезают гражданские права и свободы. Шпионаж повсюду, по всем линиям является сопровождающим аппаратом Агентства по национальной безопасности, которое было недавно использовано в тоталитарной глобальной слежке и грязных трюках. Аналитик отдела переписки Даниэль Эллсберг резюмирует ситуацию в США после 11 сентября как «удачный ход... и сильный удар по основам нашей Конституции от исполнительной власти, управляющей указами». То, что делает эти новые законы и лицензии тираническими, является их избирательное смешивание конституционных прав с... поддержкой «незаконных врагов». Что касается этих «незаконных врагов», то это определяется президентом США без требуемых юридических критериев.

Таким образом, США могут задержать, похитить и заключить в тюрьму без суда или обвинительного акта любого гражданина США или другого гражданина в любом месте, приравняв его к врагам США. Эта произвольная власть обладает наиболее позорным президентским правом убивать людей с помощью роботов-убийц дронов. Всё это — преступления против человечности и военные преступления в рамках международного права, но, опять же, на них накладывается табу в средствах массовой информации и на международных встречах по безопасности.

Вопрос: Правительство США традиционно поддерживает репрессивные режимы, которые всюду рассматриваются как диктаторские и тиранические. Например, оно оказывает систематическую поддержку режимам в Саудовской Аравии, Бахрейне, Египте и Израиле. Не противоречит ли это демократическим принципам, на которые ориентируется Конституция США?

Ответ: Конечно, США уже давно поддерживает диктаторские и тиранические режимы. На самом деле, корпорации и банки США финансировали и вооружали Гитлера и нацистов даже во время второй мировой войны в 1939—1945 гг., а впоследствии, с момента основания ЦРУ в 1947 г., официальная поддержка кровавых диктатур в США была узаконена. В годы после 9/11, правительство США тайно финансировало и вооружало наиболее деструктивные вооруженные силы, включая джихадистов, не только в упомянутых странах, но и в Сирии, а до этого в Ливии, Ираке, Сомали и Афганистане, и во многих гораздо менее известных местах, таких как Мали. Украина аналогичным образом была вовлечена в гражданскую войну и дестабилизацию под руководством США, с участием тайных сил специального назначения и местных фашистов. Конституция США не имеет четкого ресурса для предотвращения подобных международных преступлений, отцы-основатели США сами были в основном богатыми рабовладельцами и проводниками геноцида Западной экспансии против туземных народов... Фактически, несмотря на некоторые вдохновляющие фразы, не имеющие обязательной силы, конечным интересом Конституции США является защита частной собственности правящей **верхушки против масс, стремящихся к демократии... Международное право молчит, в то время как средства массовой информации продолжают называть оппонентов**

«непатриотами» или «террористами», как в нацистской Германии. Если законопослушные государства не восстанут и не присоединятся к верховенству международного права, то всему этому не будет конца.

Джон МакМертри, профессор, Канада

9.12. Убийство демократии США корпоративным фашизмом *Терренс Пауп*

Еще Алексис Токвиль (1805–1859), французский политический деятель, автор известного историко-политического трактата «Демократия в Америке» (2 тома, 1835, 1840), выразил озабоченность в связи с возможностью вырождения американской республики в «демократический деспотизм» [16]. В наше время профессор Волин прокомментировал это предупреждение: «если демократии не удалось культивировать формы участия, чтобы занять политическую энергию рядового гражданина... то она будет занята анти-политической формой “демократического деспотизма”» [17, 71–74]. Его развитие особенно в президентство Буша-2 привело к тому, что я называю **«корпоративный фашизм», который не только подорвал, но, по сути, убил демократию в США** [17; 18].

Теперь ясно, что при президенте Обаме демократия не стала лучше, чем при Буше-2. Например: (1) незаконный NSA шпионаж, как показал Эдвард Сноуден, выпотрошил личные права и угрожает всем политическим диссидентам...; (2) ЦРУ остается «выше закона» в незаконных попытках людей по всей стране; (3) Уолл-стрит банкиров (преступников), который украл более \$ 14 триллионов богатства американского народа, остается на свободе и готовит следующий глобальный финансовый кризис; (4) имущественное неравенство продолжает расти: зарплаты замерли, а доходы директоров корпораций-фашистов достигают миллиардов; (5) иностранные налоговые убежища от Налогового кодекса США несут ответственность за воровство триллионов долларов из Казначейства США, которые могли бы быть использованы для школ, здравоохранения, повышения заработной платы, чтобы подтвердить приверженность демократии правам работников и профсоюзов как сдерживающей силы «властной элиты» капиталистической олигархии США.

Короче говоря, в то время как США осуждают положение с правами человека в других странах, **они сами нарушают их, как никто другой. Кроме того, американская элита показывает свое презрение к демократии, что проявляется в нежелании обеих главных политических партий служить людям.** Вместо этого Вашингтон и Уолл-стрит замкнуты в нечестивый союз, который служит богатейшему «одному проценту». Остальной (99%) части нации предназначено участвовать в «общей жертве» — это кодовая фраза для обозначения жестких мер экономии.

На внутреннем фронте угроза развития американского полицейского государства мелькала в замаскированном виде во многих законах. Рост американского тюремно-промышленного комплекса обнажил не только несправедливость классово разделенного общества, но и степень извращенности экономической «приватизации» Рейгана в его идеологической версии «закона и порядка» (телесериал об американской полицейской системе — *примеч. наше — Л.С.*). Оба фактора — рост и идеология тюремно-промышленного комплекса — сохранялись под властью как республиканской, так и демократической партий. Этот расистский менталитет проявился с удвоенной силой в годы правления Обамы, когда чернокожая молодежь регулярно убивалась расистской полицией и расистскими «белыми» элементами, лишенными всякого уважения к человеческой жизни, демократии и достоинству человека.

Имена Трэвона Мартина и Майкла Брауна — лишь два из того списка, который привлек национальное внимание в годы правления Обамы, когда молодые негры убивались направо и налево. Тем не менее, не было никаких структурных изменений, никаких реальных усилий, чтобы юридически защитить права жертв и их семей. **Вместо этого бессмысленные законы, такие как «стоять на своем», и неписаные права полиции: «выстрели первым, а потом задавай вопросы», которые по-прежнему остаются методами действия полиции.** В этой среде не существует «надежды», о которой говорил Обама во время выборов на пост президента. Скорее всего, там могильная тишина для жертв и продолжение структурной несправедливости тех, **кто наслаждается своим привилегированным положением в иерархии «корпоративного фашизма».**

На международной арене анархический характер международных отношений США обнажился в американской поддержке и финансировании свержения демократически избранного режима С. Аленде в Чили и его заменой правым террором военной хунты генерала Пиночета. Союз Америки с Европой будет деформироваться и рассыпаться при игнорировании ООН. **Конгресс США будет постоянно сужать свою конституционную роль в системе сдержек и противовесов президентских военных решений.** (Это выражает милитаристский характер демократии, особенно американской — Л.С.). С капитуляцией Конгресса перед объявлением войн, он открыл шлюзы международного беззакония США де-факто, одобряя доктрину Буша (в военных нападениях на другие страны в обход ООН — Л.С.). Это тоже беззаконие, которое характеризует президентство Обамы с незаконным использованием дрон-ударов (бомбежек) США-НАТО для свержения ливийского правительства и различных интервенций в Африке от Судана до Конго.

В период после событий 9/11 администрация Буша вступила на незаконный путь, чтобы узаконить разрушение американской глобальной империей национального суверенитета под предлогом превентивной войны. Конгресс снял ограничения Закона о военных полномочиях, который ограничивал полномочия президента в размещении американских войск за границей более 90 дней без разрешения Конгресса. Капитуляция в Конгрессе своими конституционными обязанностями привела к воскрешению **имперского** (вместо демократического — Л.С.) **президентства, а вместе с ним потенциала для бесконечных войн** (т. е. милитаристского президентства — Л.С.). Короче говоря, отречение Конгресса от своих обязанностей сдерживать исполнительную власть в войне в результате расширило колчан стрел внешней политики президента. Обама продолжает идти по этому пути без существенной оппозиции в Конгрессе.

Рождение и развитие «демократического деспотизма» в США. Возрожденное имперское президентство будет дрейфовать в сторону драконовского решения национальных социальных проблем, которые больше не могут быть решены с помощью ослабленных демократических институтов. К 2004 г. имущественное неравенство между социальными классами увеличилось, **миллионы американцев живут ниже черты бедности.** При отсутствии федерального вмешательства расходы на здравоохранение вышли из-под контроля. В то же время богатые из 1 процента населения получили налоговые льготы в \$ 1,4 триллиона от администрации Буша.

Конгресс саботирует надзорную функцию, капитулирует перед военными решениями, в нем процветает коррупция — все это оставляет ему мало стимулов, чтобы следовать букве или даже духу законов. Законы можно переписать или принять новые по требованию правящей элиты. Иными словами, **подкуп конгресса привел к конституционной беспомощности конгресса, а также к его этической коррупции вместе с культурой лоббизма.** США стали страной, которая убила свою демократию ради «божествен-

ного права капитала». Это создало «Корпоративный фашизм». В последние 50 лет мир стал свидетелем трансформации Америки ее плутократией.

Некоторые ученые утверждают, что эта трансформация Америки при Буше-2 есть наследие рейганизма. Рейган и его главный ученик Джордж Буш в действительности создали плутократию, при которой США не являются больше правлением народа, из народа и для народа, **но управляются богатейшими людьми и корпорациями Америки. Это то, что я называю «корпоративный фашизм».** Последним реальным президентом США был Джон Ф. Кеннеди. Он был убит в результате заговора, в котором участвовали руководители и сторонники «корпоративного фашизма» — Уолл-стрит банкиров и финансистов, агенты ЦРУ, ястребы Пентагона, мафия заказных убийц и альянс нефтяников Техаса и Нью-Йорка. Эти заговорщики и их дети по-прежнему царствуют как новая Американская «правящая элита» и создали «корпоративный фашизм», движимые корыстью и жаждой власти, невзирая на то, что они убили американскую демократию и ее истинных демократических лидеров без тени сожаления [18].

Терренс Паупп,

президент ГСГ-США, Вице-президент ГСГ, миротворец, доктор права, профессор философии и международного права, университет Сан-Диего, Калифорния, США

Web: http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=254 **E-mail:** tpaupp@aol.com

9.13. У нас олигархия, не демократия:

покупка выборов корпорацией Шеврон. *Джон Квелли*

Независимый сенатор США от штата Вермонт Берни Сандерс был в городе Ричмонд, штат Калифорния, в четверг (16 октября 2014) и сказал, что местные выборы в городе служат ярким примером того, как политики США, на всех уровнях, становятся коррумпированными и развращенными неограниченным количеством денег богатых корпораций и частных лиц, которые тратятся на выборные кампании. Он подчеркнул: **«Мы не живем в демократии, когда гигантские корпорации, подобные Шеврон, могут купить местные органы власти. Это называется олигархия, а не демократия. Мы должны бороться, чтобы вернуться назад».**

Нефтяной гигант Шеврон потратил тогда около 3 млн. долларов на местные выборы, проталкивая свой собственный список кандидатов и тратя деньги на рекламу, порочащую его оппонентов.

Одной из главных мишеней Шеврон в настоящее время является нынешний мэр Гейл Маклафлин, который критикует нефтяную компанию, баллотируется на место в городском совете и кто подал иск против этой компании по случаю катастрофы в 2012 г. (большой пожар на нефтеперерабатывающем комплексе в Ричмонде) Шеврон, используя свои практически неограниченные финансовые ресурсы, выступил также против других кандидатов в городской совет, которые критиковали действия компании в обществе.

В четверг Сандерс встретился с местными активистами и прогрессивными политиками из движения «Борьба за справедливость», организованным Прогрессивным альянсом Ричмонда, направленном на решение проблемы глобального потепления, улучшения медицинского обслуживания ветеранов, расширение медицинской помощи и сокращения влияния денег в политике. Помимо Маклафлина два других кандидата в городской совет, члены альянса Джованка Беклс и Эдуардо Мартинес, также подверглись атакам, финансируемым Шеврон. **«Шеврон пытается купить городской совет Ричмонда. Мы не можем позволить им сделать это»**, сказал в начале встречи Сандерс. **«Это не то, что должно быть при демократии».**

Как заявил Прогрессивный альянс Ричмонда, «Шеврон готов потратить от 2 до 3 млн. долларов, чтобы получить контроль над городским советом Ричмонда в День выборов. Корпорация, скорее всего, потратит 120 долларов на каждого избирателя, и это только легально сообщаемые расходы. Все остальные вместе взятые кандидаты смогут потратить только десятую долю от указанной суммы. **Два миллиона долларов тратятся на рекламу, почтовые отправления, стучание в двери и телефон-банкинг. Плюс много хитов против кандидатов, которые не нравятся Шеврон. Это не справедливо. Но это законно**, так что эти выборы будут настоящим испытанием власти денег в нашей демократии».

Офис Сандерса в этом альянсе, ссылаясь на серию решений последних лет Верховного суда США заявил, что фирма Шеврон в выборной кампании в Ричмонде является «ярким примером» того, как в США был разрушен избирательный процесс, который коррумпирован и **«позволяет корпорациям и миллиардерам расходовать неограниченные суммы, чтобы управлять выборами».**

Согласно сенатору Сандерсу, **«Три миллиона долларов может показаться большой суммой денег, но для Шеврон это пустяки. За последние десять лет Шеврон получил более \$ 200 млрд. прибыли, зарабатывая на заправке автомобилей, несмотря на то, что он платит сотни миллионов долларов штрафа за загрязнение воздуха, которым мы дышим, воды, которую мы пьем, за нарушение законов здравоохранения и безопасности и уклонение от уплаты налогов. Мы не можем позволить компании Шеврон лезть своим носом в закон, чтобы покупать политиков».**

Сандерс призвал прогрессивные силы Калифорнии и во всей стране не отказываться голосовать в этом году на предстоящих промежуточных выборах и предупредил, что это неправильно, **когда голосует менее 40 процентов, имеющих право голоса. «Мы не живём в демократии, когда 60 процентов американцев не голосуют, а миллиардеры, вроде Братьев Кох, тратят сотни миллионов долларов, чтобы купить Сенат Соединенных Штатов». «Мы не живем в демократии, когда гигант корпорации, такой как Шеврон, может купить местные органы власти. Это называется олигархия, а не демократия. Мы должны дать этому отпор».** [19]

Джон Квелли, писатель и журналист, «Общие мечты», США

9.14. Когда демократия сломана, прогресс невозможен. Джон Квелли

Во вторник (4 ноября 2014) состоятся самые дорогие промежуточные выборы, поэтому прогрессивный голос хочет, чтобы американцы помнили: **«Когда выборы не демократичны, даже самые важные дискуссии становятся поверхностными».**

Наша демократия сломана, говорит профессор Зефир Тичаут. **«Нам нужно народное движение с протестующими кандидатами и четкими требованиями».**

Когда демократия подавляет желания своих граждан, а политические кампании становятся спортивными мероприятиями для телевизионных экспертов, избирательная урна (в выборах участвовала только треть избирателей — Л.С.) становится печальным выражением народной воли.

Этот аргумент выдвинул во вторник один из прогрессивных кандидатов, который бросил вызов политическому статус-кво на нынешних выборах. **«Если мы не имеем ответственной демократии, все дебаты не являются действительными. Когда выборы не демократичны, даже самые важные дискуссии становятся пустыми, далёкими от реальной власти, они превращаются в театр».**

З. Тичаут, профессор Юридической школы в Фордхэме, которая в этом году взяла верх над нью-йоркским губернатором Эндрю Куомо в первичных выборах от левых, говорит в интервью «Гардиан», что среди разных теорий об источнике «отвращения и апатии» к выборам в этом году, простейшим объяснением может быть то, что **«людям не нравится, когда им говорят, что у них есть власть, которой на самом деле у них нет»**.

Что существенно для американцев, так это признание, что нынешний День выборов — самый дорогой в истории США, говорит Тичаут. Конфронтация этой реальности бесправия не только не исключается, но становится ключом к достижению реального прогрессивного изменения, которого так сильно ждут. **«Есть один вопрос, от которого зависит всё остальное, это восстановление самой демократии»**, — пишет она.

Основная причина этого разрыва и бесправия, утверждает Тичаут, ясна, это — колоссальные суммы денег, которые наводняют выборы в США. **«Ключ регулирования публичного финансирования — освобождение политиков от больших денег»**, — пишет она и как наиболее приемлемое решение этого вопроса предлагает финансовые схемы на уровне штатов, как это делается в Майн, Коннектикут и в других штатах.

Хотя социологи и эксперты сосредоточились, как лазерные лучи, на том, увеличит ли Республиканская партия свое большинство в Палате представителей или возьмёт контрольный пакет в Сенате США, а наблюдатели сообщали об астрономических суммах расходов избирательной кампании, Тичаут указывает, что фундаментальная природа демократии заключается не в дебатах, особенно в русле корпоративных СМИ.

Для нее ключевые причины этого двояки. Во-первых, в пост-гражданском едином мире частные расходы кампаний дают почти беспрецедентную власть крупным корпорациям (и богатым людям, которые их контролируют), чтобы управлять политиками и контролировать дебаты. Во-вторых, т. к. большая часть расходов избирательных кампаний — это рекламные доллары, то сама система СМИ имеет большой финансовый стимул, чтобы сохранить статус-кво. **«В банковской, энергетической, газовой областях, кабельном телевидении, сельском хозяйстве и науке, мы имеем ряд компаний, которые аккумулировали столько власти, что они действуют как теневое правительство, контролируя политику, наложив вето на законы, прежде чем они могут даже быть представлены»**, — пишет она. **«Кандидаты отказываются говорить о кабельном ТВ, потому что боятся потерять MSNBC. Они не обсуждают большие банки, потому что крупные банки стали слишком сильными, чтобы обанкротиться или попасть в тюрьму, тем более говорить о политике»**.

Каково же решение? Бороться, призывает Тичаут. **«Нам нужно народное движение, с участием протестующих кандидатов и ясными требованиями»**, — пишет она. Но сейчас, хотя голосование остается важным, она утверждает, что эти бои не могут быть адекватными в борьбе на выборах. Как и многие другие прогрессивные голоса, она заявляет, что ключом реформирования американской демократии является не попытка работать в границах существующей системы, а **в изменении всех этих институтов политики сверху донизу**.

«Мы можем сохранить нашу протестующую демократию, несмотря на факты, или мы будем иметь дело с первопричиной: с захватом нашей политики мощным богатством», — заключает Тичаут. **«Подобно лучшим прошлым поколениям американских реформаторов, мы можем изменить основные структуры. Мы можем реально что-то построить и вернуть власть народу»** [20].

Джон Квелли, писатель и журналист, «Общие мечты», США

9.15. Военная наркомания империи: прием у психиатра. *Том Энгельдарт*

Американская империя обеспокоена своей военной наркозависимостью. (Далее следует расшифровка терапевтического сеанса между Американской Империей и психиатром, чье имя мы, Том Энгельдарт, решили не разглашать.)

Доктор: Не хотели бы вы сказать мне, почему вы здесь?

Американская Империя: Ну, Док, я чувствую себя немного не в себе. Сказать по правде, я отчасти смущена, даже немного кружится голова с какого-то времени.

Доктор: Когда впервые появились симптомы головокружения?

АИ: Я думаю, что все это связано с моими качаниями. Во-первых, я покинула Ирак. Затем Афганистан. После я качнулась в сторону Азии и тайно в Африку. Внезапно мне снова пришлось вернуться в Ирак, Сирию, и Афганистан, и ... ну, в общем, вам ясно.

Доктор: И это привело вас..?

АИ: К депрессии. Но Док, вам нужно немного знать о природе головокружения в моей жизни. В течение почти 50 лет, это было в прошлом веке, я находилась в адском браке. Мой партнер, Советский Союз, это просто кошмар! У нас был краткий период любви с более или менее добрыми отношениями, во время Второй мировой войны. Когда же после войны я вернулась домой с фронта, то начался настоящий ад, это была дорога выжженной земли. Мы регулярно угрожали уничтожить друг друга. В худшие моменты мне приходила в голову фантазия уничтожить Советский Союз, чтобы он просто исчез с лица Земли, но это была фантастика. Никогда, в самых смелых мечтах, я не ожидала, что стану свободной. Но в один прекрасный день в конце 1990 года неожиданно произошло какое-то чудо! Пуф! Советский Союз исчез. Я была одна, и Земля стала моей детской площадкой...

Доктор: Вы чувствуете, что эта мысль поселилась в вашей голове?

АИ: Это было в голове каждого. Я имею в виду, люди говорили наиболее приятные вещи обо мне всё время. Они называли меня «исключительной сверхдержавой», «гипервластью планеты», или её «глобальным полицейским», или... Как бы вы себя чувствовали, если бы вы подслушали людей, которые говорили, что подобной империи никогда не было в истории, что там по сравнению с ней римляне и британцы? И когда я глядела на планету, это казалось правдой. Там не было никаких врагов, достойных меня. Я имею в виду, Северную Корею, Ирак и позже рассеянные группы джихадистов. Можете ли вы упрекнуть меня? Можно подумать, что я могла бы и успокоиться, но это не в имперской природе, не так ли? Тут что-то пошло не так. Если вы не думаете, что я чувствую горечь, лёжа здесь, на этой кушетке, вы не психиатр.

Доктор: Может быть, стоило бы исследовать это чувство горечи.

АИ: Исследовать это? Это и так понятно. Однажды ты на вершине мира. Ты создал государственный надзор, которому бы позавидовал Иосиф Сталин, лёжа в гробу. Ты можешь подслушивать одновременно джихадистов в низовых Йемена или Канцлера Германии (которая, кстати говоря, не так уж волнуется, как вы можете себе представить) или любого американца, если хотите. Ты можешь отправить дроны, куда захочешь, и никто тебя не остановит, ты можешь переписать законы так, чтобы удовлетворить себя. (За четверть века я способна была вести три войны в одной стране или четыре президента подряд бомбили бы одну страну...) Ты только Шериф, Номер Один, Большая Собака. Но внезапно ты вдруг понимаешь, что ты в дурном настроении и у тебя ностальгия по старым временам, когда оставались только ты и Советский Союз, рыча друг на друга... В 2003 году мы взяли Багдад в течение трех секунд и отправили Саддама в ад. Но потом стало только хуже... Я знаю, что этот самодиагноз опасен, но я боюсь стать наркоманом, ибо я просто не могу остановиться...

Доктор: Я считаю это немного странно, что вы пришли ко мне после выборов на прошлой неделе (после победы республиканских ястребов). Не чувствуете ли вы себя более оптимистично?

АИ: Я принимаю Вашу точку зрения, Док. Я чувствую себя снова самым популярным парнем на Земле. И все они (республиканцы — Л.С.) обещают мне работу. **Мне кажется, что я возвращаюсь назад в свои лучшие годы. К бренду Новой Холодной войны против России? После последних 13 лет мысль о холодной войне 2.0 дает мне мгновенный высокий эндорфин. Мы говорим о войне ястребов, которые появляются на горизонте в Вашингтоне на долгие годы, о горячем желании вооружить Украину, подавить ISIS, ракеты Ирана, и направить силы против Китая в Южно-Китайском море!**

Я должна высоко взлететь, как воздушный змей. Вместо этого я, империя, лежу на диване психиатра. **Меня всю трясёт. Я полна страхов, что я собираюсь делать это снова и снова. Дай мне свою руку, Док...** [21] (Перевод сделан с сокращениями — Л.С.)

Том Энгельгардт,

писатель, соучредитель «Проект Американской Империи» с 2001г.:

<http://www.americanempireproject.com/americanempireproject.htm>, США

9.16. Историческая традиция американской империи: войны и преступления геноцида против человечества. *Иоахим Аконян*

Последние два с половиной столетия Америка посылала по порочному пути молодых людей, которые отвечали на ее призыв. Обращение в рабство африканцев и политика геноцида против коренных американцев в течение трех столетий, военная история расистской Америки были прямо направлены на покорение темнокожих народов. Только немногим более века США не были активно заняты политикой этнической чистки первых жителей Америки. Но когда прискорбные нечеловеческие условия в племенных резервациях в Америке сохраняются вместе с крайней нищетой, разгулом наркомании и алкоголизма, высоким уровнем безработицы, то можно сделать вывод, что **геноцид по-прежнему активно продолжается**.

Канадский профессор и философ Джон МакМертри писал: «История доказывает, что США виновны в постоянном беззаконии массового убийства граждан по всему миру». Еще, он добавил, что безнаказанность Америки сохраняется только через средства массового обмана, корпоративной пропаганды, физического принуждения и вымогательства. Здесь представлена хроника той беспощадной и распространенной машины убийств империи США с тех пор, как они стали независимым государством.

Наследуя империалистическую англосаксонскую кровь от матери Англии и Британской империи, США по сей день поддерживают давнюю традицию брать везде то, что они хотят, всеми правдами и неправдами. Например, Америка через порабощение и этнические чистки буквально украла всю свою землю у коренного населения, а затем большинство своих западных штатов и Флориду у Испании, занимаясь войнами и убийствами по праву Бога, данному высшей нации, как они ошибочно и высокомерно ощущали себя.

Американский вкус к войне вырос из ее борьбы за независимость и гражданской войны 1861—1865 гг., когда американцы массово уничтожали американцев — 620 000 убитых, это 2% населения страны, больше, чем в любой другой войне за всю ее историю. С учетом всех пострадавших, более 1,5 миллиона американских граждан стали жертвами этой кровавой гражданской войны за 4 года. Война во Вьетнаме по количеству потерь превзошла все другие войны США, вместе взятые, включая гражданскую войну.

Вторым наиболее кровопролитным стал для Америки период 1941—1945, когда были потеряны 405 399 американских жизней...

Третьей, крупнейшей по жертвам, стала для Америки Первая мировая война, унесшая жизни 116 516 американцев...

Американский колониализм Кубы, Пуэрто-Рико, Гуама и Филиппин обошелся в 70 тысяч американских жизней. Но это была капля по сравнению с почти 2 миллионами филиппинцев, уничтоженных за 3 года...

В итоге, **в течение более 91% исторического времени существования Америки (в частности, 217 из своих 238 лет), американцы боролись и умирали в войнах по всему миру.** И современная война Америки с терроризмом непрерывно доказывает, что все больше американцев будет возвращаться домой в гробах или с отсутствующими конечностями...

О трагедии с Малазийским авиалайнером в этом году. Нельзя торопиться с признанием выводов США и западной прессы, так как существует много доказательств, что на самом деле это была скоординированная атака марионеточного правительства США в Киеве [22]. (Переведено с сокращениями.)

Иоахим Акопян,

выпускник Вест-Пойнта, бывший офицер армии США, магистр психологии, писатель, США

9.17. Самолеты США с обедненным ураном на Ближнем Востоке

Дэвид Свенсон

ВВС США заявили, что они не остановят использование оружия обедненного урана (ОУ), которое недавно было послано на Ближний Восток. Это оружие наиболее ответственно за загрязнение среды и запрещено Международной Коалицией по запрету уранового оружия, но оно может быть использовано в любой момент. Пресс-секретарь Пентагона Марк Райт сказал мне: «Для нас нет никакого запрета на использование оружия ОУ, и американские военные используют его, так как оно позволяет более легко разрушать вражеские танки».

В 2012 г. в ООН была принята Резолюция по запрету оружия ОУ при поддержке 155 стран, высказались против только США, Великобритания, Франции и Израиль. Многие страны запретили ОУ, а в июне Ирак предложил глобальный договор, запрещающий его. Это предложение также поддерживается европейскими и латиноамериканскими парламентами.

Конгрессмен США Джим МакДермотт сказал мне: «После войны в Персидском заливе и нашего последующего вторжения в Ирак в 2003 с боеприпасами ОУ, которые были использованы в обоих этих конфликтах, значительно увеличилось детская лейкемия, врожденные дефекты в Ираке, а также проблемы со здоровьем у наших ветеранов войны в Ираке».

ОУ классифицируется Всемирной организацией здравоохранения как первая группа канцерогенов, опасная для здоровья, загрязняющая почву и воду, особенно вредная для детей. Тем не менее, США отрицают связь оружия ОУ с опасностью для здоровья граждан и ветеранов и продолжают нарушать Женевские конвенции [23]. (Переведено с сокращениями.)

Дэвид Свенсон,

писатель, журналист и радиоведущий, директор «Мир без войны»: www.WorldBeyondWar.org, автор многих книг, включая «Война — это ложь». США

Примечание главного редактора книги НГМ Льва Семашко. В только что опубликованной, обширной (430 стр.) и замечательной антивоенной и антиамериканской, антиимперской книге Дэвида Свенсона: «Убийство — не способ жизни» [24], о которой

он только что сообщил мне (11 декабря 2014), автор создает широкую картину военных преступлений американской империи за последние годы от Ирака до Украины.

9.18. Пугающее расширение военно-промышленного комплекса *Мейрид Корриган*

Это шокирует, когда слушаешь политиков и военных, которые хвастаются своей военной доблестью, что в нормальных терминах означает убийство людей.

Как мы можем объяснить, что в XXI веке мы до сих пор обучаем миллионы мужчин и женщин в наших вооруженных силах и посылаем их на войну?

Каждый день через наше телевидение и местную культуру мы засыпаны подвергаемым прославлению милитаризма и пропагандой войны правительств, которые говорят нам, что нам требуется ядерное оружие, производители оружия и войны, чтобы убить убийц, которые могли бы убить нас.

Во время войны стоимость жизней гражданского населения равна нулю, не говоря уже о военнослужащих, которые уничтожаются. Но есть стоимость окружающей среды и стоимость человеческого потенциала, так как наши ученые тратят жизни, планируя и создавая еще более ужасающие оружие, которое в современной войне убивает больше гражданских лиц, чем военных. Например, **США и Великобритания совершили геноцид против иракского народа, когда между 1990 и 2012 гг. они убили 3,3 миллиона человек — в том числе 750 000 детей — с помощью санкций и войн.**

Мы все также с ужасом смотрели наше ТВ в июле и августе этого года, когда израильские военные обстреливали мирных жителей в секторе Газа в течение 50 дней. (Украинские военные обстреливают мирных жителей Донбасса много месяцев, с апреля 2014 г. и никто не ужасается на западе — Л.С.) Но почему мы удивляемся этой жестокости военных, когда они делают то, чему обучены, — убийству по воле своих политиков и некоторых людей?

Очень многие люди не имеют мира или основ, которые помогли бы им достичь мира. Они живут в борьбе с корнями насилия, такими как бедность, милитаризм, оккупация, расизм и фашизм. На волю выпускаются неконтролируемые силы трайбализма и национализма. Это опасные и смертоносные формы идентичности, которые мы должны преодолеть.

Чтобы сделать это, мы должны признать, что наша общая человеческая природа и человеческое достоинство являются более важными, чем наши различные традиции; признать, что наша жизнь и жизнь других людей являются священными, и мы можем решить наши проблемы, не убивая друг друга; принять и приветствовать разнообразие и непохожесть; работать, чтобы залечить «старые» разделения и ошибки; прощать и принимать прощение, выбирать понимание, диалог и дипломатию; признать разоружение и демилитаризацию как путь к миру.

В моей стране, в Северной Ирландии, где люди сталкиваются с жестоким и продолжительным этническим и политическим конфликтом, гражданское общество заняло позицию, отклонило все акты насилия и взяло на себя обязательство работать во имя мира, справедливости и примирения. Через безусловный, всеобъемлющий диалог, мы достигли мира и продолжаем работать, чтобы укрепить доверие, дружбу и изменения в эпоху пост-конфликта. Гражданское сообщество взяло на себя ведущую роль в этом движении от насилия к миру.

Я надеюсь, что это даст пример другим странам, таким как Украине, где это необходимо для прекращения войны и решения этой проблемы на основании Устава ООН и Хельсинкского акта. Мы также должны продолжать строить структуры, с помощью

которых мы можем сотрудничать и которые отражают наши отношения взаимосвязи и взаимозависимости. Стремление основателей ЕС связать страны вместе экономически, чтобы уменьшить вероятность войны между народами является достойным делом.

К сожалению, вместо того, чтобы более энергично оказывать помощь гражданам ЕС и других стран, **мы наблюдаем растущую милитаризацию Европы, ее роль движущей силы вооружения и ее опасный путь, под руководством США / НАТО, к новой «холодной» войне и военной агрессии.** ЕС и многие из его стран, которые раньше инициировали в ООН мирное урегулирование конфликтов, **теперь стали важными военными активами фронта США / НАТО.** Многие страны также были втянуты в соучастники разрушения международного права в войнах США / Великобритании / НАТО в Афганистане, Ираке, Ливии, и так далее.

Именно по этой причине, я считаю, что НАТО должна быть упразднена, и надо делать шаги к разоружению путем ненасильственных действий и гражданского сопротивления. Средства сопротивления очень важны. Войска, милитаризм и война не решают наши проблемы, но обостряют их. Они настоятельно требуют от нас использовать новые способы. Поэтому **мы должны учить науку мира на всех уровнях общества.**

Вся цивилизация столкнулась с ростом военно-промышленного комплекса (ВПК), против опасности которого предупредил американский народ президент Дуайт Эйзенхауэр (1953—1961), утверждая, **что он (ВПК) разрушит американскую демократию.** Мы знаем теперь, что небольшая группа военной / промышленной / СМИ / корпоративной / академической элиты, стратегией которой является прибыль, оружие, война и ценные ресурсы, теперь правит всем миром, имея оплотом избранные правительства. Мы видим это среди прочего у военных и израильских лоббистов, обладающих огромной властью над американской политикой. **Мы стали свидетелями этого в текущих войнах, интервенциях, оккупациях и войнах чужими руками, все якобы во имя «гуманитарного вмешательства и демократии».** Однако, в действительности, они вызывают огромные страдания, особенно бедных, через их политику вооружений, войн, господства и контроля других стран и их ресурсов.

Противостоит этой стратегии войны работа движения за мир, требующая осуществления справедливости, прав человека и международного права.

Мы можем развернуть наш нынешний путь разрушения только четким видением того, в каком мире мы хотим жить, требуя положить конец военно-промышленному комплексу и настаивая на том, чтобы наши правительства проводили политику мира, справедливой экономики и сотрудничества друг с другом в этом многополярном мире [25].

Мейрид Корриган,

лауреат Нобелевской премии мира 1976 года, со-основательница «Сообщества мирных людей» (Community of Peace People), Великобритания

9.19. Краткие выводы из главы. *Лев Семашко*

Многие статьи в данной главе переведены совместно с Адольфом Шведчиковым, которому я выражаю глубокую благодарность.

В этой главе использованы около 20 оригинальных статей зарубежных авторов, в основном американских, об американской военной истории, американском милитаризме, военных преступлениях, американском терроризме, демократии, правах человека, и т. п. Это лишь малая толика реальных фактов США, зафиксированная лишь мизерной частью авторов, публикующих сотни и тысячи подобных фактов, которые не встретишь в официальной прессе, давно разрушившей «миф о свободной прессе» в Америке [26]. Но этих фактов достаточно, чтобы раскрыть основные атрибуты глобальной оси войны — империи США. На основе этих фактов мы можем сделать следующие выводы.

1. **История США** на 90% (217 из 238 лет) занята войнами и различными военными действиями, которые, практически, непрерывны, что характеризуют историю США как постоянный **милитаризм, попрание международного права, прав человека и отказ от миролюбия**. Они были направлены на достижение и обеспечение **мирового господства**, а также против десятков стран мира, в результате чего погибли десятки миллионов людей, совершено множество актов геноцида и преступлений против человечества, требующих осуждения в Международном трибунале (Штахель, Акоюн, Макмертри, Корриган и другие).

2. **Демократия США**, под давлением постоянного милитаризма, непомерно разросшегося ВПК, непрерывной агрессивной политики мирового господства деформировалась и выродилась в **милитаристскую олигархию, плутократию и корпоративный фашизм, что означает, что американская демократия сломана и потеряна, осталась в прошлом, от нее сохранились лишь некоторые, формальные ее признаки** (Блюм, Паупп, Квелли, Корриган и другие).

3. **Свобода в США**. В результате тех же причин, перечисленных выше, свобода в США выродилась в полную и неограниченную свободу государственного милитаризма и терроризма, которая означает полную свободу самоуничтожения человечества по прихоти одного государства, для которого, ради «национальных интересов» мирового диктатора, не существует преграды международного права и, тем более, социальной гармонии и мира (те же авторы).

4. **Общее качество империи США**. Милитаризм, мировое господство и вырожденная демократия США превратили американскую империю в **величайший источник насилия в мире, крупнейшего террориста в мире, в полицейское государство, в главную угрозу, противника и препятствие глобального мира, в патологически опасного для человечества военного наркомана, у которого выживание человечества стало заложником**. (Кинг, Галтунг, Гудман, Доррел, Лазар, Свенсон, Энгельгардт, Корриган и другие).

Аналогичное определение империи США как оси войны сделано в НГМ на основании приведенных научных фактов, число которых может быть увеличено в тысячи раз. (Ради объективности заметим: мы много знаем о военных преступлениях США, но нам ничего не известно об их мирных достижениях. Если они есть, кто бы мог перечислить их?)

Аналогичный вывод, по сути, делают многие мужественные и честные исследователи США: Галтунг, прогнозирующий на основе подобных фактов и противоречий империи США ее неизбежное падение в 2020 г.: все империи в истории рухнули — американская тоже рухнет, это закон; Пауп, прогнозирующий подобный исход американской империи как корпоративного фашизма; Корриган, Лауреат Нобелевской премии мира, констатирующая крах демократии под прессом ВПК, что предвидел еще президент Эйзенхауэр, и другие.

Из этих выводов с неизбежностью следуют другие выводы: о необходимости осуждения военных преступлений США, о разоружении, демилитаризации, упразднении военной машины США и НАТО (конечно, вместе с другими странами мира, без исключения), о глобальном мирном движении и ненасильственном сопротивлении мирового гражданского общества (глобальной общности СФЕРОНОВ) как противодействию и преодолению самой опасной для человечества оси войны. Вопрос ЧТО ДЕЛАТЬ — тема следующей главы НГМ.

Библиография

1. Stahel, Albert A. The United States — in a permanent state of war. Current Concerns. No 25, 12 August 2013, Page 9.
2. Galtung, Johan (2009). The Fall of the US Empire — and Then What? Successors, Regionalization or Globalization? US Fascism or US Blossoming? Stadtschlainging, Austria, TRANSCEND University Press.

3. Goodman, Amy (2014) Dr. Martin Luther King Jr. Beyond Vietnam: www.democracynow.org/2014/1/20/special_dr_martin_luther_king_jr
4. 9/11: The Myth & the Reality – A Talk by Prof. David Ray Griffin – www.youtube.com/watch?v=k3OGuEJtTOM, www.davidraygriffin.com
5. 9/11: Explosive Evidence: Experts Speak Out – With Richard Gage of Architects & Engineers for 9–11 Truth – www.youtube.com/watch?v=4tTMMNTisBM www.ae911truth.org – www.youtube.com/watch?v=stOQ5VI9d0k
6. http://action.ae911truth.org/p/salsa/web/common/public/signup?signup_page_KEY=7507&killorg=True&loggedOut=True
7. <http://www.addictedtowar.com>
8. <http://www.addictedtowar.com/dorrel.html>
9. Lazare, Sarah. Biggest Threat to World Peace: The United States. Common Dreams, December 31, 2013: <http://www.commondreams.org/headline/2013/12/31-6>
10. Blum, William (2013) America's Deadliest Export: Democracy. Zed Books (UK) <http://williamblum.org/books/americas-deadliest-export>
11. Бомбежки США других стран с 1950г.: <http://killinghope.org/superogue/bomb.htm>
12. Blum, William (2014) The Anti-Empire Report #132: <http://williamblum.org/aer/read/132>
13. Blum, William (2014) Cold War Two: <http://williamblum.org/aer/read/131>
14. http://www.uffedieffe.com/index.php?option=com_jcs&view=jcs&layout=-form&Itemid=134&aid=296950, <http://serfilatov.livejournal.com/1809538.html>
15. McMurtry, John (2014) U.S. Holds the World Record of Killings of Innocent Civilians: <http://www.globalresearch.ca/u-s-holds-the-world-record-of-killings-innocent-civilians/5393789>
16. Токвиль, Алексис де (1992). Демократия в Америке. – М.: Прогресс, <http://grachev62.narod.ru/tokvill/content.html>
17. Paupp, Terrence (2007). EXODUS FROM EMPIRE: The Fall of America's Empire and the Rise of the Global Community. Pluto Press
18. Paupp, Terrence (2014). Robert F. Kennedy in the Stream of History. Transaction Books
19. Queally, Jon (2014) Purchase of Election by Chevron Shows We Have 'Oligarchy, Not Democracy': Sanders. October 17, 2014 by Common Dreams: <http://www.commondreams.org/news/2014/10/17/purchase-election-chevron-shows-we-have-oligarchy-not-democracy-sanders>
20. Queally, Jon (2014) Election Day Alert: When Democracy Broken, Progress Impossible. November 4, 2014 by Common Dreams: <http://www.commondreams.org/news/2014/11/04/election-day-alert-when-democracy-broken-progress-impossible>
21. Engelhardt, Tom (2014) Shrinking the Empire: A Session on the Imperial Couch. November 11, 2014 <http://www.commondreams.org/views/2014/11/11/shrinking-empire-session-imperial-couch>
22. Hagopian, Joachim (2014) Historical Tradition of American Empire War and Genocidal Crimes Against Humanity. <http://www.globalresearch.ca/historical-tradition-of-american-empire-war-and-genocidal-crimes-against-humanity/5393997>
23. Swanson, David (2014) U.S. Sends Planes Armed with Depleted Uranium to Middle East. <http://www.davidswanson.org/node/4568>
24. Swanson, David (2014) Killing Is Not a Way of Life. <http://davidswanson.org/node/4605>
25. Maguire, Mairead (2014) The Disturbing Expansion of the Military-Industrial Complex. October 14, 2014 by Common Dreams: <http://www.commondreams.org/views/2014/10/14/disturbing-expansion-military-industrial-complex>
26. Hedges, Chris (2014) The Myth of the Free Press. October 14, 2014 by Common Dreams: <http://www.commondreams.org/views/2014/10/27/myth-free-press>

Глава 10

Ось мира — Россия / глобальная общность СФЕРОНОВ: планетарный лидер всеобщего мира XXI века

10.1. Национальная политика войны и мира: глобальная политология *Лев Семашко*

Американская империя, как показывают факты предыдущей главы, постоянно демонстрирует, что ее «национальные интересы» и соответствующая им политика касаются каждой страны мира, в которую они могут свободно вторгнуться, бомбить ее или оккупировать, попирая всякое международное право, если у этой страны будет самостоятельная политика не «в фарватере» США. Поэтому имперская «национальная» политика США — это глобальная военная политика, которой может противостоять и которую может преодолеть только другая, мирная, «национальная» политика. **Она также становится глобальной, по сути, политикой.** Национальная политика мира России — это глобальная политика, совпадающая с мирными интересами всех народов глобальной общности.

Поэтому: **КТО проводит подобную политику и способен на ее продолжение, развитие и углубление? — Россия и глобальная общность СФЕРОНОВ** (мировое гражданское общество), стремящиеся в своей «национальной» политике к миру и противостоящие военной политике американской империи. Напомним, глобальная общность — это единство СФЕРОНОВ (см. главу 1), которым война не нужна по объективному положению, которые охватывают все население мира, которым как единой общности никто извне не противостоит, а потому им не с кем воевать на Земле, даже если бы они вдруг, мистическим образом, захотели бы этого. Хотя глобальная общность еще не оформлена юридически и организационно, но ее постоянным политическим стремлением является мир. Это еще неизвестный и неисчерпаемый Клондайк глобального мира, бесконечные ресурсы которого для экономического роста, процветания всех народов и глобальной гармонии станут открытыми только в связи с их научным социальным познанием в НГМ, когда она будет понята, признана и использована силами мира.

Эти силы выражает и интегрирует сегодня ОСЬ МИРА — Россия / глобальная общность СФЕРОНОВ, которая противостоит ОСИ ВОЙНЫ — империя США / НАТО. Ось войны раскрыта в общих чертах в предыдущей главе, а эта глава посвящена оси мира.

Лев Семашко. Главный редактор книги «Наука глобального мира»

10.2. Исторически противоположные приоритеты мира и войны у России и США. *Лев Семашко*

Как показал предшествующий анализ, прошлая история США на 90% — это постоянные войны, нападения, оккупации, бомбежки и т. п., которые не только сохранились, но и усилились после второй мировой войны, начиная с атомных бомбардировок в 1945 г. Хиросимы и Нагасаки, унесших около 200 тысяч невинных гражданских жертв. Вся история США — утверждение культурно-ценностного приоритета войны / насилия (это подтверждает и 2-я поправка Конституции США) и отрицание или игнорирование и пренебрежение какой-либо культурной ценности мира / гармонии, которая не зафиксирована в ключевых документах США. Поэтому США никогда не стремились к миру, но всегда двигались к войне, в войне и через войну. (Еще раз напомним различие понятий: «США как американский народ и республика» и «США как военно-политическая империя в лице властвующей военно-промышленной элиты». Здесь и ранее термин «США»

употребляется во втором смысле, а использование его в первом смысле специально уточняется в соответствующем фрагменте текста). В связи с этим не случайно, что Интернет через запрос «США о мире без войн» в GOOGLE отвечает: «нет результатов», т. е. мир и США — не связанные в человеческой культуре понятия. А «миролюбие США» иначе как «лукавым или фальшивым» в Интернете не квалифицируется. **Очевидно: мир не существует для США, а США — для мира.** США олицетворяется только с войной и милитаризмом. Человечество наблюдает лишь одно неуклонное стремление США во внешней политике: к мировому господству и насилию над несогласными. Это состояние кратко констатировал Уильям Блум: «США против мира» [1, 15–38].

Как подчеркнула Юлия Будникова, развивая идеи Николая Рериха (см. ее статью в главе 6): «России — в отличие от некоторых других стран — не нужна война: ни по исторической памяти недавнего прошлого (двух мировых войн, в которые она была насильно втянута), ни по культуре, сложившейся на основе православия и “русской идеи” (приоритет духовных ценностей и подчинение власти нравственному идеалу). “Строитель Земли Русской” св. преп. Сергей Радонежский (1314 — 1392) завещал русскому народу и его правителям ЕДИНСТВО доброй воли и СОГЛАСИЕ, по образу Божественной Троицы, неслиянной и неделимой... Принципы мирного общежития и гармонии, а также их безусловной защиты от агрессора стали высшими историческими ценностями, которым Россия верна и в настоящее время». Мiroлюбие России получило мощное продолжение и развитие в соборности православия, в русской философии соборности и универсального единства и т. д. Россия, в основном, только защищалась от агрессоров, начиная с монгольского ига и шведских крестоносцев и кончая Наполеоном и Гитлером. Мирный характер российской истории раскрыт в книге Б.Н. Миронова «Социальная история России» [2]. Мир всегда был культурно-ценностным приоритетом России. Не случайно, памятник-символ победы Советского Союза над самым страшным злом в истории человечества — гитлеровской Германией, стоящий в Берлине в Трептов-парке, представляет собой не унижающие достоинство немецкого народа атрибуты военного поражения, а солдата со спасенным ребенком на руках. Конечно, Россия, как и другие народы, активно занималась экспансией и колонизацией новых земель. Но в отличие от США, которые уничтожили более 10 миллионов коренного населения Америки, она никогда не занималась геноцидом местных жителей, а всегда втягивала их в самостоятельную культурную жизнь в составе многонационального государства под девизом: «мир и согласие / гармония / соборность». Достаточно подчеркнуть тот факт, что многим народам в составе государства Российского русскими учеными дана была письменность, на основе которой начала развиваться письменная национальная культура этих народов (например, казахи, таджики, коренные народы Севера и др.).

История России накопила тысячелетний внутренний опыт межнационального и межконфессионального мира из гармонии / согласия десятков народов, глубже других подошла в своей культурной интуиции к постижению СФЕРОНОВ. Поэтому она объективно ближе других подошла к миссии духовного и организационного лидера сознательного движения глобальной общности СФЕРОНОВ к всеобщему миру. Иными словами, именно Россия обладает наибольшими возможностями стать организующим центром мирной оси современного человечества: Россия / глобальная общность, чтобы противостоять и мирно преодолеть глобальную ось войны: США / НАТО. Эта общемировая цивилизационная миссия России, которую Федор Достоевский блестяще выразил почти 135 лет назад как «**стремление внести примирение**» и «**великую общую гармонию**» народов [3, с. 455–458], несколько не противоречит, а продолжает ее национальные интересы, составляет их сущность и служит базой ее национальной

политики мира в глобальном обществе. **Повторим еще раз: в отличие от США, мир и гармония / согласие — это ценности и идеалы русской цивилизации, установленные всей ее историей и гениально выраженные ее лучшими мыслителями: Пушкиным, Достоевским, Толстым, Рерихом и другими.**

Почему США и Запад давно пытаются уничтожить Россию как цивилизацию? Именно потому, что Россия всегда выполняла историческую миссию мира из гармонии, которая препятствовала негативной политике западного / американского приоритета военного насилия других народов, противопоставляя им свою, независимую и позитивную национальную политику глобального мира в мировом сообществе.

Россия обладает всеми необходимыми, исторически накопленными, миротворческими ресурсами и преимуществами перед США, чтобы начать и возглавить новое глобальное миротворческое движение, **способное ненасильственно, мирным путем обезоружить и преодолеть американскую империю.** Перечислим еще раз мирные преимущества России: мирная история, мирный менталитет многонационального и многоконфессионального народа, его постоянное твердое стремление к миру после множества войн и нашествий, мирная международная репутация, наука глобального мира, не случайно родившаяся впервые именно в России в братском союзе с представителями десятков других народов в ГСГ.

Единственное условие, которого недостает России — это твердой, ясной и мужественной политической воли двигаться по пути сознательного, научно обоснованного строительства глобального мира, ведя за собой если не все, то большинство стран мира. **Возможно, НГМ, как одно из ключевых мирных преимуществ России, созданное в ней в новейшей истории, поможет ей найти в себе эту политическую волю.**

Напротив, США лишены исторически, ментально и культурно каких-либо мирных достоинств и миротворческих преимуществ России, кроме одного, единственного, присущего всем народам без исключения — естественным, а потому объективным, но выражающемся стихийно и интуитивно, пока он не осознан в науке, стремлением сферных классов населения, СФЕРОНОВ США, к миру и миротворчеству. Только это вселяет оптимизм в мирное перерождение США в далеком будущем из империи в подлинно мирную и миролюбивую страну без замашек на военное глобальное господство и превосходство.

Оси войны и мира непримиримы: война не может быть мирной, а мир не живет в огне войны. Они несовместимы и не могут быть ни сгармонизированы, ни толерантны друг другу, хотя такая попытка была исторически предпринята после распада СССР в 1990 г. Но она продолжалась до февраля 2014 г., до Украинского конфликта, в котором США поддерживали всеми средствами (политическими, финансовыми, военными) украинских националистов в геноциде русских на Украине, используя их как агрессивную силу против России. По сути, США начали войну против России руками украинских националистов. Эта война будет долгой (если она не будет ядерной и если все стороны воздержатся от нее) и до победного конца одной из сторон / осей. Эта война завершится победой мира над войной, если Россия будет продолжать и развивать не только вооруженную защиту мира, но и примет на вооружение ненасильственные способы и социальные технологии победы глобального мира, предлагаемые НГМ в данной книге. Главное, если Россия станет лидером и центром оси глобального мира. США давно искали повод, чтобы начать, прежде всего, чужими руками, войну с Россией.

Теперь, 4 декабря 2014 г., Конгресс США, по сути, принял закон о подготовке непосредственной войны с Россией (см. следующую статью Денниса Кусинича). Открытая подготовка агрессии США против России исторически толкает **Россию незамедлительно стать лидером глобального миролюбия против глобального милитаризма США.**

Терпеть и ждать уже больше нечего. Когда начнутся бомбежки, не дай Бог ядерные, для миролюбия не останется ни места, ни времени. Когда стреляют пушки не только музы замолкают, но и мир.

Лев Семашко. Главный редактор книги «Наука глобального мира»

10.3. Конгресс США объявил войну России. Нет войне с Россией *Деннис Кусинич*

Бывший конгрессмен Деннис Кусинич только что создал эту петицию в Конгресс США: **Нет войне, горячей или холодной, с Россией** [4].

Отменить шаги, предложенные в недавно принятой резолюции Палаты Представителей (H. Res. 758, 4 декабря), которая **искажает факты и лицемерно** осуждает действия РОССИИ, которые **сами виновны в антагонизации** отношений с Россией, фактически **объявляя новую холодную войну**. Резолюция **требует изоляции России и подготовки США и НАТО к войне**. Этот подход недопустим для нового главы Пентагона, и Конгресс должен заменить милитаризм дипломатией по отношению к Москве.

Почему это важно? США, поддержавшие переворот на Украине, пытаются использовать соглашение с ЕС, чтобы привести НАТО **с американской политикой первого ядерного удара по Украине** на границу с Россией и заменить дипломатию силой.

Напряженность в отношениях между Россией и США подпитывается каждый день игроками, желающими получить финансовую выгоду от возобновления холодной войны, которая с 1948 по 1991 гг. обошлась американским налогоплательщикам в 20 триллионов долларов (в долларах 2014 года) — сумма, превышающая наш государственный долг в \$ 18 триллионов.

Резолюция Палаты Представителей призывает «Президента к консультациям с Конгрессом с целью провести обзор позиций силы, готовности и обязанностей вооруженных сил США и сил других членов НАТО, чтобы определить доли и действия каждого, достаточные для обеспечения коллективной самообороны в соответствии со статьей 5 НАТО, а также указать меры, необходимые для устранения недостатков ...». Другими словами, «давайте готовиться к войне с Россией».

Это опасное и дорогостоящее направление. Использование дипломатии сэкономит деньги и жизни, позволит нам определить приоритеты полезных проектов и сотрудничать с нашими международными союзниками. Это тот момент, когда мы все должны поднять наши голоса, чтобы сделать эти изменения. ПОДПИСАТЬ ЗДЕСЬ

Деннис Кусинич, Бывший конгрессмен США.

P.S. С аналогичной критикой США и Запада, провоцирующих Россию и Китай на войну, выступает известный английский журналист и писатель — **Джон Пилгер** в своей статье «Медиа-война или триумф пропаганды», в которой он утверждает, что «**из-за США мир стоит на пороге новой, возможно, ядерной войны**» [5].

Примечание главного редактора книги НГМ Льва Семашко. Петиция конгрессмена Кусинича и новейшая, от 4 декабря, Резолюция Палаты Представителей как высшего демократического органа США еще раз, со всей убедительностью доказывают, что так называемая «американская демократия» является:

1. **Полностью милитаристской**, так как не обсуждает и игнорирует вопросы мира, сосредотачиваясь на любых, даже ложных и вымышленных, предложениях войны, поэтому она является главным препятствием, угрозой и противником глобального мира,

2. **Полностью продажной**, действующей в интересах не народа, которому война не нужна как ее первой жертве, а корпораций, которым выгодна война,

3. **Полностью безрассудной**, пытаюсь развязать ядерную войну между Россией и НАТО с помощью Украины, которая нужна Америке только как разменное «ядерное мясо» (мечта Юлии Тимошенко!) для затравки этой войны, наивно полагая, что территория США останется вне зоны ядерной войны, как будто от нее можно будет спрятаться за океаном и как будто в ней останутся победители. Подобная война — это финиш и гроб американской «демократии» с ее милитаристским безумием на Земле вместе со всеми либералами, столь же бездумно стоящими или безумно идущими за ее гробом!

Можно ли с подобной, милитаристской, «демократией» мечтать о глобальном мире? — Никогда! Это исключено! Подобная мечта ни разу не вспыхнула даже мгновенной искоркой во всей американской истории ни у одного ее мыслителя! О глобальном мире можно мечтать ТОЛЬКО С ПРИНЦИПИАЛЬНО ИНОЙ, СФЕРНОЙ ДЕМОКРАТИЕЙ или демократией гармоничных классов, СФЕРОНОВ, представленной в Науке Глобального Мира (НГМ) в данной книге. Только эта демократия может противостоять и преодолеть милитаристскую демократию глобальной военной оси США / НАТО, освободив мир от войн и оружия и обеспечив глобальный мир из гармонии.

10.4. Безрассудный Конгресс «объявляет войну» России. *Рональд Пол* (Ronald Paul — американский врач и политик. Он член Республиканской партии с 1976 по 2013 гг. (с перерывами), был членом конгресса США, Палаты Представителей. Пол был кандидатом от либертарианской партии на президентских выборах в США в 1988 г., и он был кандидатом от республиканской партии на президентских выборах в США в 2008 и 2012 гг.)

Сегодня (4 декабря) Палата Представителей (ПП) США приняла, я считаю, один из худших законодательных актов в истории [5a].

Резолюция ПП 758 — это законопроект «решительно осуждающий действия РФ под руководством президента Владимира Путина, который проводит политику агрессии против соседних стран, направленную на политическое и экономическое господство». На самом деле, этот законопроект — **16 страниц пропаганды войны**, которые должны заставить краснеть даже неоконсерваторов, если бы они были способны на такое дело.

Подобные резолюции я всегда внимательно отслеживал в Конгрессе, так как это «безвредное выражение мнения» часто приводило к санкциям и войнам. Я помню, как в 1998 г. я категорически возражал против закона об освобождении Ирака, потому что, как я сказал в то время, я знал, что **это приведет к войне...** Я знал, что еще одна война против Ирака не решит проблемы и, вероятно, **сделает еще хуже**. Мы все знаем, что произошло дальше.

Вот почему я с трудом могу поверить, что они (ПП) начали заниматься этим снова, на этот раз с еще более высокими ставками: **спровоцировать войну с Россией, что может привести к полному разрушению!** Если кто-то думает, что я преувеличиваю то, как плоха эта резолюция в действительности, то позвольте мне привести несколько примеров из нее:

Резолюция (пункт 3) обвиняет Россию во вторжении на Украину и осуждает нарушение Россией суверенитета Украины. Заявление предлагается без каких-либо доказательств этого. Уверен, с нашими мудреными спутниками, которые могут читать номерные знаки из космоса, мы должны были бы иметь видео и фотографии этого российского вторжения. Ни один факт не был предложен. Что касается нарушения Россией суверенитета Украины, почему же это не нарушение суверенитета Украины Америкой, участвовавшей в свержении избранного правительства этой страны, как это было в феврале? Мы все слышали ленты чиновников Госдепартамента в заговоре с послом США на Украине с целью свержения правительства. Мы слышали бахвальство помощника госсекретаря США Виктории Нуланд о том, что **США потратили \$ 5 млрд. на смену режима на Украине**. Разве это хорошо?

Резолюция (пункт 11) обвиняет людей на востоке Украины в проведении «мошеннических и незаконных выборов» в ноябре. Почему каждый раз, когда выборы не дают желаемых результатов, правительство США называет их «незаконными» и «мошенническими»? Не те люди Восточной Украины позволили себе самоопределение? Разве это не основное право человека?

Резолюция (пункт 13) требует вывода российских войск из Украины, хотя правительство США не предоставило никаких доказательств присутствия русской армии где-либо на Украине. **Этот параграф также призывает правительство в Киеве возобновить военные действия против восточных регионов**, стремящихся к независимости.

Резолюция (пункт 14) утверждает с уверенностью, что самолет Малазийского рейса 17, который погиб на Украине, был сбит ракетой «сепаратистов на востоке Украины, поддерживаемых русскими». Это просто неверно, так как окончательного отчета о расследовании этой трагедии не будет до следующего года, а предварительный отчет не утверждал, чья ракета сбила самолет. Никакой предварительный доклад с участием всех задействованных стран не обвиняет ни одну из сторон.

Пункт 16 резолюции осуждает Россию за продажу оружия правительству Асада в Сирии. Он не упоминает, конечно, что оружие, которым воюет ISIS, которое мы признаем нашим врагом, это оружие США, которым мы снабжали мятежников в Сирии и которое попало в руки ISIS!

Пункт 17 резолюции осудил Россию за экономические санкции («экономические меры принуждения») против Украины. Это несмотря на то, что США неоднократно били Россию экономическими санкциями и предусматривают их еще больше!

Резолюция (пункт 22) говорит, что Россия вторглась в Грузию в 2008 г. Это просто не соответствует действительности — ложь. Даже ЕС — не друг России — заключил в своем исследовании о событиях в 2008 г., что именно Грузия «начала неоправданную войну» против России, а не наоборот! **Куда Конгрессу деться с такими массивами вопиющей лжи?** Читали ли его члены эту резолюцию до голосования?

В пункте 34 **резолюция становится комичной**, осуждая русских за нападения на компьютерные сети США и «незаконное получение информации» о правительстве США. После разоблачений Э. Сноудена об уровне американского глобального шпионажа, как могут США претендовать на какой-либо моральный авторитет, чтобы осудить такие действия других?

Ужасно, но резолюция обвиняет российские государственные СМИ в атаках, чтобы «исказить общественное мнение». Правительство США, конечно, тратит миллиарды долларов по всему миру, чтобы финансировать и спонсировать Голос Америки, Радио Свободная Европа / Радио Свобода, а также субсидировать «независимые» СМИ в бесчисленных странах за рубежом. В то же время, альтернативные источники информации, такие как Россия Сегодня, **запрещены в Соединенных Штатах**. Эта резолюция приближает нас к тому несчастному дню, когда правительство решает, **какой вид информации мы можем и не можем потреблять — и называть это нарушение «свобода»**.

Резолюция дает зеленый свет (пункт 45) президенту Украины П. Порошенко **возобновить его военное нападение на восточные области, стремящиеся к независимости**, призывая «разоружить сепаратистские силы и военизированные формирования на востоке Украины». Такие действия приведут к новым тысячам убитых мирных жителей. В конечном счете, эта резолюция прямо вовлекает правительство США в этот конфликт, призывая президента США «обеспечить правительству Украины летальные и нелетальные оборонные статьи, услуги и профессиональную подготовку, необходимые для эффективной защиты своей территории и суверенитета». Это означает

американское оружие в руках обученных Соединенными Штатами военных сил, участвующих в горячей войне на границе с Россией. Хороша ли эта идея?

Есть еще много **смешных и ужасных** заявлений в этой резолюции, достаточных для того, чтобы полностью осудить ее. Наверное, самой тревожной частью этой резолюции, является утверждение о том, что «военное вмешательство» Российской Федерации в Украину «представляет угрозу для международного мира и безопасности». Такая терминология не случайна: эта фраза — отравленная пилюля в этом законодательном акте, которая в будущем будет питать более агрессивные резолюции. В конце концов, если мы признаем, что Россия представляет «угрозу» международному миру, то как это может игнорироваться? **Эти скользкие склоны ведут к войне.**

Эта опасная резолюция принята 4 декабря с только десятью (!) голосами против (из 435 — *Л.С.*)! Только десять законодателей озабочены использованием вопиющей пропаганды и лжи, подталкивающих безрассудную военную угрозу России. Ниже — список 10 членов ПП, которые голосовали «НЕТ» этому законодательству. Если вы не видите вашего представителя в этом списке, позвоните и спросите его, **почему он голосует за то, чтобы приблизить нас к войне с Россией!** Если вы найдете вашего представителя в списке ниже, позвоните и поблагодарите его за противостояние поджигателям войны. (Подчеркнуто везде мной — *Л.С.*)

Голосование «НЕТ» по резолюции 758:

1. Justin Amash (R-MI)
2. John Duncan (R-TN)
3. Alan Grayson (D-FL)
4. Alcee Hastings (D-FL)
5. Walter Jones (R-NC)
6. Thomas Massie (R-KY)
7. Jim McDermott (D-WA)
8. George Miller (D-CA)
9. Beto O'Rourke (D-TX)
10. Dana Rohrabacher (R-CA)

Источник: <http://www.ronpaulinstitute.org/archives/featured-articles/2014/december/04/reckless-congress-declares-war-on-russia/>

Примечания. Эта статья еще раз демонстрирует «имперскую демократию США» в лице ее высшего органа — Конгресса, как источник и причину войн, как агрессора в многочисленных войнах после 1945 г., будь то война во Вьетнаме, Ираке, Афганистане, Сирии и теперь, в намерении, — война с Россией. Это «демократия» войны. Мы не знаем ни одного примера мирной дипломатии США. Мы знаем только примеры милитаристской демократии США, которая подписывает ей исторический смертный приговор краха как любой империи.

Эта статья еще раз демонстрирует **полную ложь империи США** в своем навязчивом стремлении к агрессии, к утверждению своего мирового господства, к любой войне, особенно с Россией (но чужими руками Украины), обладающей твердым антимилитаристским устремлением, стоящим «поперек горла» военной империи, которое хорошо выразил В. Путин: мы не собираемся ни на кого нападать, но дадим достойный отпор любому агрессору. Иной миролюбивой и миротворческой позиции в этом мировом порядке, где господствует военная империя США, быть не может.

Эта статья разоблачает американскую военную комедию и фальшивый балаган на тему «войны с Россией», с которой они вряд ли осмелятся воевать, но будут под-

стрекать к этому Украину всеми средствами, пока сами США не падут под бременем своих дисгармоний.

Эта статья демонстрирует, что империя США, обвиняя Россию в угрозе глобальному миру, стремится этим замаскировать то, что **именно США являются «главной угрозой, препятствием и противником глобального мира»**, что доказано в 9-й главе НГМ, где приведено множество фактов и свидетельств на этот счет.

Лев Семашко, главный редактор книги «Наука глобального мира»

10.5. Владимир Путин — исторический реформатор XXI века: от диктата военной империи США к многополярному глобальному миру из гармонии. Речь на Валдайском Форуме. *Лев Семашко*

Исторически поворотной для России и для ее лидера — президента Владимира Путина, стала его ключевая речь на Валдайском Форуме в Сочи, 24 октября 2014 года, определившая новый азимут стратегии России на будущее. Эта речь подвела черту под сотрудничество «стиснув зубы» миролюбивой России с глобальным империалистом и милитаристом — США в 1990–2014 гг. Речь российского лидера ясно выразила поворот России из стана американской империи и ее высвобождение из-под военного диктата империи США. Это поворот от однополярного имперского и милитаристского / насильственного мирового порядка к многополярному демократическому и мирному / ненасильственному миропорядку. Россия сделала **для себя** этот исторический выбор и продемонстрировала всему миру, что она не только способна, но уже исторически готова возглавить глобальную мирную ось: Россия / глобальная общность. Это значит, она готова сделать этот выбор и **для других**, став глобальным лидером миротворческой и миролюбивой оси всех народов Земли. До этого остался лишь один политический шаг, одна ступень политической воли, которая, как надеется гражданское сообщество, не заставит себя долго ждать в условиях, по сути, объявленной Конгрессом США войны России.

Мирная, антивоенная консолидация глобальной общности под лидерством России — единственный ненасильственный шаг предотвратить войну, который остался у глобальной общности, чтобы она не осталось в том же диком смятении, хаосе и бессилии, как и перед началом двух предыдущих мировых войн. Это миротворческий шаг. Это миротворческая ненасильственная борьба за мир. Она никому не запрещена. Она не противоречит международному праву. Поэтому никто, включая Россию, не может и не должен ее бояться или стесняться, под угрозой обвинений в «новой империи», конечно, при полной прозрачности этой стратегии. Если США и их союзники в НАТО не стесняются открыто говорить о войне с Россией, то почему она должна стесняться говорить, если угодно, о «ненасильственной войне с войной», т. е. о «войне или борьбе за мир»?

Прежде чем приступить к анализу этого шага, постараемся составить наиболее точное, научное представление о теоретическом содержании его основания — речи Президента на Валдайском форуме [6]. Для этого мы выделим из оригинального текста этой речи ряд озаглавленных нами фрагментов, которые составляют ее системное концептуальное ядро. В рамках этих фрагментов в круглых скобках будут представлены наши краткие комментарии с нашими инициалами (*Л.С.*). Все подчеркивания текста — также наши.

1. Дух и тема Валдая: выбор между войной и миром, гармонией и насилием.

«Дух Валдая — это свобода, открытость, возможность высказывать самые разные и при этом всегда откровенные мнения... иногда жёсткие... Прямота и жёсткость оценок нужны сегодня вовсе не для того, чтобы заниматься взаимной пикировкой, а чтобы попытаться разобраться, что же на самом деле происходит в мире, **почему он становится всё менее безопасным и менее предсказуемым, почему повсеместно возрастают риски.**

Тема сегодняшней встречи, дискуссий, которые здесь проходили, уже названа: “Новые правила игры или игра без правил?”. На мой взгляд, эта тема, эта формулировка очень точно описывает ту историческую развилку, на которой мы находимся, выбор, который придётся делать всем нам». (это выбор между войной и миром, гармонией и насилием — Л.С.).

2. Повестка современности — смена мирового порядка.

«Не будем забывать, анализируя сегодняшнее состояние, уроки истории. Во-первых, смена мирового порядка (а явления именно такого масштаба мы наблюдаем сегодня), как правило, сопровождалась если не глобальной войной, не глобальными столкновениями, то цепочкой интенсивных конфликтов локального характера. И, во-вторых, мировая политика — это, прежде всего, **экономическое лидерство, вопросы войны и мира, гуманитарной сферы, включая права человека.** В мире накопилось множество противоречий. И нужно откровенно друг друга спросить, есть ли у нас надёжная страховочная сетка. К сожалению, **гарантий, уверенности, что существующая система глобальной и региональной безопасности способна уберечь нас от потрясений, нет.** Эта система серьёзно ослаблена, раздроблена и деформирована. Главное, что эта система развивалась и при всех изъянах помогала если не решать, то хотя бы удерживать в рамках существующие мировые проблемы, регулировать остроту естественной конкуренции государств. Убеждён, этот механизм сдержек и противовесов нельзя было ломать, во всяком случае, нельзя было ничего ломать, не создавая ничего взамен, иначе действительно не осталось бы других инструментов, кроме грубой силы. Нужно было провести разумную реконструкцию, адаптировать к новым реалиям систему международных отношений».

3. Мировое лидерство и господство США вне рамок международного права.

«Однако Соединённые Штаты, **объявившие себя победителями в “холодной войне”**, самоуверенно, считаю, подумали, что в этом просто нет нужды. И вместо установления нового баланса сил, который является необходимым условием порядка и стабильности, напротив, были предприняты шаги, которые привели к резкому усугублению дисбаланса. “Холодная война” закончилась. **Но она не завершилась заключением “мира”,** понятными и прозрачными договорённостями о соблюдении имеющихся или о создании новых правил и стандартов. Создалось впечатление, что **так называемые победители в “холодной войне” решили дожать ситуацию, перекроить весь мир исключительно под себя, под свои интересы.** И если сложившаяся система международных отношений, международного права, система сдержек и противовесов мешала достижению этой цели, то её тут же объявляли никчёмной, устаревшей и подлежащей немедленному сносу. Так ведут себя, извините, нувориши, на которых вдруг **свалилось огромное богатство, в данном случае в виде мирового господства, мирового лидерства.** И вместо того, чтобы им, этим богатством, грамотно, аккуратно распорядиться, в том числе и в свою, разумеется, пользу, считаю, что наломали много дров. Начался период разночтений и умолчаний в мировой политике. Под давлением правового нигилизма шаг за шагом сдавало свои позиции международное право. **Объективность и справедливость приносились в жертву** политической целесообразности. Юридические нормы подменялись произвольным толкованием и пристрастными оценками. При этом тотальный контроль над глобальными средствами массовой информации позволял при желании белое выдавать за чёрное, а чёрное за белое. **В условиях доминирования одной страны и её союзников,** или, по-другому сказать, сателлитов, поиск глобальных решений зачастую превращался в стремление навязать в качестве универсальных собственные рецепты. Амбиции этой группы возросли настолько, что вырабатываемые в её кулуарах подходы стали преподноситься как мнение всего мирового сообщества. Но это не так».

4. Фальшивое толкование легитимности как лояльность диктату США.

«Само понятие “национальный суверенитет” для большинства государств стало относительной величиной. По сути, была предложена формула: **чем сильнее лояльность единственному центру влияния в мире, тем выше легитимность** того или иного правящего режима. Меры воздействия на непокорных хорошо известны и многократно опробованы: силовые акции, экономическое и пропагандистское давление, вмешательство во внутренние дела, апелляции к некой “надправовой” легитимности, когда надо оправдать неправомерное урегулирование тех или иных конфликтов, устранение негодных режимов и откровенный шантаж. Недаром так называемый большой брат тратит миллиарды долларов на слежку по всему миру, в том числе и за своими ближайшими союзниками. Может быть, исключительность Соединённых Штатов, то, как они реализуют своё лидерство, это действительно благо для всех, а их повсеместное вмешательство во все дела в мире несёт покой, благополучие, прогресс, процветание, демократию — и нужно просто расслабиться и получить удовольствие? Позволю сказать, что это не так. **Это абсолютно не так. Односторонний диктат и навязывание своих собственных шаблонов приносят прямо противоположный результат:** вместо урегулирования конфликтов — эскалация; вместо суверенных, устойчивых государств — растущее пространство хаоса (Ирак, Ливия, Афганистан, Сирия, ИГИЛ — Л.С.); вместо демократии — поддержка весьма сомнительной публики: от откровенных неонацистов до исламистских радикалов. Из них выросли и «Талибан», и «Аль-Каида». И с этим вызовом невозможно мириться, и невозможно его купировать, используя двойные стандарты. Россия неоднократно предостерегала об опасности односторонних силовых акций, вмешательства в дела суверенных государств, заигрывания с экстремистами и радикалами».

5. Крах американской однополярности и диктатура над людьми и странами.

«Момент однополярности убедительно продемонстрировал, что наращивание доминирования одного центра силы не приводит к росту управляемости глобальными процессами. Напротив, подобная неустойчивая конструкция доказала свою неспособность эффективно бороться с такими подлинными угрозами, как региональные конфликты, терроризм, наркотрафик, религиозный фанатизм, шовинизм и неонацизм. По своей сути **однополярный мир — это апология, апологетика диктатуры и над людьми, и над странами.** Кстати, однополярный мир оказался некомфортным для самого так называемого **самоназначенного лидера.** Отсюда сегодняшние попытки уже на новом историческом этапе **воссоздать подобие квазидвуполярного мира** как удобную модель воспроизводства в данном случае американского лидерства. И неважно, кто в американской пропаганде займёт место «центра зла», место СССР: Иран, как страна, стремящаяся к ядерным технологиям, Китай, как первая экономика мира, или Россия, как ядерная сверхдержава. Словом, сегодня очевидно стремление уже в новом, изменившемся мире реализовать привычные схемы глобального управления, и всё в расчёте на то, чтобы обеспечить свою исключительность и получить политические и экономические дивиденды».

6. Противодействие американскому диктату.

«Подобные шаги неизбежно будут порождать противодействие, ответную реакцию и также принесут ровно обратный эффект. Сегодня глобальное деловое сообщество подвергается беспрецедентному нажиму западных правительств. Какой бизнес, какая экономическая целесообразность, прагматизм могут быть, когда брошен лозунг: “Отечество в опасности, свободный мир в опасности, демократия в опасности!”? Нужно мобилизоваться. Вот это и есть мобилизационная политика. Санкции уже подрывают основы мировой торговли и правила ВТО, принципы незыблемости частной собственности, расшатывают либеральную модель глобализации, основанную на рынке, свободе

и конкуренции, — модель, главными бенефициарами которой, замечу, как раз и являются страны Запада. Теперь они рискуют потерять доверие как лидеры глобализации. Доверие явно подрывается, признаки разочарования в плодах глобализации присутствуют сейчас во многих странах. Так, **уже сейчас всё большее число государств предпринимает попытки уйти от долларовой зависимости, создать альтернативные финансовые, расчётные системы, резервные валюты.** Нельзя смешивать политику и экономику, но именно это и происходит. Я считал и считаю, что политически мотивированные санкции были ошибкой, которая наносит ущерб всем».

7. Миролюбие и самодостаточность России.

«Санкции, конечно, нам мешают, этими санкциями нам пытаются навредить, блокировать наше развитие, подтолкнуть к самоизоляции в политике, экономике, в культуре, то есть подтолкнуть к отсталости. Но мир, хочу это подчеркнуть, я уже об этом сказал и повторяю, мир кардинально изменился. Мы не намерены от него закрываться и выбирать какой-то путь закрытого развития, путь автаркии, всегда готовы к диалогу, в том числе и по нормализации экономических отношений, и политических тоже».

8. Зависимость от одной супердержавы снижается.

«Сегодняшние демографические, экономические, культурные тенденции говорят о том, что зависимость от одной супердержавы, конечно, будет объективно снижаться, да это, собственно, говорят и европейские, американские эксперты, говорят и пишут об этом. Возможно, в мировой политике нас ждут те же явления, что и в глобальной экономике, а это сильная интенсивная конкуренция в тех или иных конкретных нишах, частая смена лидеров по конкретным направлениям. Это всё возможно».

9. Рост гуманитарных факторов и мягкой силы в глобальном соревновании.

«Несомненно, что в глобальном соревновании вырастет роль гуманитарных факторов: образования, науки, здравоохранения, культуры. Это, в свою очередь, существенно повлияет на международные отношения, в том числе потому, что ресурс так называемой **мягкой силы** будет в большей степени зависеть от реальных достижений в формировании человеческого капитала, нежели чем от изощрённости пропагандистских приёмов» **(ресурс мягкой силы в преодолении американского диктата и в победе мира над войной зависит от развития, в первую очередь, социальных наук, от их интеграции в НГМ — Л.С.).**

10. Задача достижения глобального равновесия / гармонии.

«Задача достижения глобального равновесия превращается в достаточно сложную головоломку, в уравнение со многими неизвестными (она разрешима только с помощью НГМ как науки глобальной гармонии — Л.С.). Что же нас ждёт, если мы предпочтём жить не по правилам, пусть строгим и неудобным, а вовсе без правил? — признаки мировой анархии неизбежно будут нарастать».

11. США инициируют рост крупных и острых конфликтов.

«Уже сегодня резко возросла вероятность целой череды острых конфликтов, если не с прямым, то с косвенным участием крупных держав. Украина, — один из примеров такого рода конфликтов, имеющих воздействие на общемировую расстановку сил, — и думаю, он далеко не последний. Отсюда — следующая реальная перспектива разрушения действующей системы договоров об ограничениях и контроле над вооружениями. И начало этому опасному, безусловно, процессу положили именно Соединённые Штаты Америки, **когда в 2002 г. в одностороннем порядке вышли из Договора по ПРО, а затем приступили и сегодня активно осуществляют создание своей глобальной системы противоракетной обороны.** Обращаю ваше внимание, не мы это начали» (США постоянно расширяют и наращивают потенциал войны, провоцируя расширение милитаризма других стран, что выдает Америку как первого врага глобального мира — Л.С.).

12. США сохранили гарантом мира оружие и страх взаимного уничтожения.

«Мы вновь скатываемся к тем временам, когда не баланс интересов и взаимных гарантий, а **страх, баланс взаимоуничтожения удерживает страны от прямого столкновения**. За неимением правовых и политических инструментов оружие возвращается в центр глобальной повестки, оно применяется где угодно и как угодно, без всяких санкций Совбеза ООН. А если Совбез отказывается штамповать подобные решения, то он сразу объявляется устаревшим и неэффективным инструментом. Многие государства не видят других гарантий обеспечения суверенитета, кроме как обзавестись своей собственной бомбой. Это крайне опасно» (США упорно ведут мир к ядерному самоуничтожению — Л.С.).

13. Россия, а не США, настаивает на продолжении переговоров по разоружению.

«Мы настаиваем на продолжении переговоров, мы не просто за переговоры — мы настаиваем на продолжении переговоров по сокращению ядерных арсеналов. Чем меньше ядерного оружия в мире, тем лучше. **И готовы к самому серьёзному предметному разговору по вопросам ядерного разоружения, но именно к серьёзному — как говорится, без двойных стандартов**. Что имею в виду? Сегодня многие виды высокоточного оружия по своим возможностям уже приблизились к оружию массового поражения, и в случае отказа, полного отказа от ядерного потенциала или критического снижения его объёмов страны, обладающие лидерством в создании и производстве высокоточных систем, получают явное военное преимущество».

14. США инициируют социальные конфликты и глобальный хаос.

«Следующая очевидная угроза — это дальнейшее разрастание конфликтов на этнической, религиозной, социальной почве. Такие конфликты опасны не только сами по себе, они формируют вокруг себя зоны безвластия, беззакония и хаоса, где уютно чувствуют себя и террористы, и просто рядовые преступники, процветает пиратство, торговля людьми, наркобизнес. Наши коллеги в своё время пытались как-то управлять этими процессами, использовать региональные конфликты, конструировать «цветные революции» в своих интересах, **но джинн вырвался из бутылки. Что с ним делать, похоже, не понимают и сами авторы теории управляемого хаоса. В их рядах разброд и шатание**. Мы внимательно смотрим за дискуссиями и в правящих элитах, и в экспертном сообществе. Достаточно посмотреть заголовки западной прессы за последний год: одних и тех же людей называют то борцами за демократию, а затем исламистами, сначала пишут о революциях, потом о погромах и переворотах. Результат очевиден: дальнейшее разрастание глобального хаоса».

15. Поиск коллективных решений и совместного управления.

«В такой ситуации в мире пора бы начать договариваться по принципиальным вещам. Это чрезвычайно важно и необходимо, это гораздо лучше, чем расходиться по разным углам, тем более что мы все сталкиваемся с общими проблемами, находимся, что называется, в одной лодке. И логичный путь — это кооперация стран, обществ и поиск коллективных ответов на множасьщиеся вызовы, совместное управление рисками (коллективные ответы и совместное управление требуют единой НГМ — Л.С.). Правда, некоторые наши партнёры почему-то вспоминают об этом исключительно только тогда, когда это отвечает их интересам. Практический опыт доказывает, что совместные ответы на вызовы, во-первых, далеко не всегда панацея, конечно, нужно это признать, а во-вторых, в большинстве случаев они труднодостижимы, слишком непросто преодолеть различия национальных интересов, **субъективность подходов**, особенно когда речь идёт о странах с разной культурно-исторической традицией (для этого требуется единая наука НГМ, которая приемлема для всех — Л.С.). Имеющиеся достижения здесь: решение про-

блемы сирийского химического оружия, содержательный диалог по иранской ядерной программе, и наша работа на северокорейском треке».

16. Основы нового миропорядка.

«Какой может быть правовая, политическая, экономическая основа нового миропорядка, которая обеспечила бы стабильность и безопасность, при этом поощряла бы здоровую конкуренцию, не допускала формирование новых монополий, блокирующих развитие? Вряд ли кто-то может дать сейчас абсолютно исчерпывающие, готовые рецепты (абсолютных рецептов нет, но общее решение известно — социальная гармония, наука НГМ — Л.С.). Здесь потребуются длительная работа при участии широкого круга государств, мирового бизнеса, гражданского общества, вот таких экспертных площадок, как наша. Однако очевидно, что успех, реальный результат возможен лишь в том случае, если ключевые участники международной жизни смогут договориться о согласовании (— гармонии! — Л.С.) базовых интересов, о разумном самоограничении (— гармонии! — Л.С.), покажут пример позитивного ответственного лидерства. Надо чётко определить, где пределы односторонних действий и где возникает потребность в многосторонних механизмах, в рамках совершенствования международного права разрешить дилемму между действиями международного сообщества по обеспечению безопасности и прав человека и принципов национального суверенитета и невмешательства во внутренние дела государств. Вопрос о содержании суверенитета становится едва ли не главным для сохранения и упрочения мировой стабильности. Понятно, что дискуссия о критериях использования силы извне крайне сложна, её практически невозможно отделить от интересов тех или иных стран. Однако гораздо опаснее отсутствие понятных всем договорённостей, чётких условий, при которых вмешательство является необходимым и законным. Добавлю, что международные отношения должны строиться на международном праве, в основе которого должны быть и моральные принципы, такие как справедливость, равноправие, правда. Пожалуй, главное — это уважение к партнёру и его интересам. Очевидная формула, но простое следование ей способно в корне изменить ситуацию в мире» (ее научный эквивалент — это формула МИРА ИЗ ГАРМОНИИ, которая объединяет уважение партнеров и их равноправие! — Л.С.)

17. Развитие традиционных институтов и их наполнение новым содержанием.

«Созданные после Второй мировой войны институты достаточно универсальны и могут быть наполнены более современным содержанием, адекватным текущей ситуации. Это касается и совершенствования работы ООН, центральная роль которой незаменима, и ОБСЕ, которая за 40 лет зарекомендовала себя востребованным механизмом в обеспечении безопасности и сотрудничества в Евроатлантике. Надо сказать, что и сейчас при урегулировании кризиса на юго-востоке Украины ОБСЕ играет весьма позитивную роль. На фоне фундаментальных перемен в международной среде, нарастания неуправляемости и самых разнообразных угроз **нам необходим новый глобальный консенсус ответственных сил**. Речь не может идти ни о каких-то локальных сделках, ни о разделе сфер влияния в духе классической дипломатии, ни о чьём-то полном доминировании. Думаю, что **требуется новое “издание” взаимозависимости** (т. е. гармония сил и интересов и глобальный мир из их гармонии — Л.С.). Её не нужно бояться. Наоборот, это хороший инструмент согласования позиций. Это тем более актуально — учитывая укрепление и рост отдельных регионов планеты — что формирует объективный запрос на **институциональное оформление таких полюсов**, на создание мощных региональных организаций и выработку правил их взаимодействия. Кооперация этих центров серьёзно добавила бы устойчивости мировой безопасности, политике и экономике». (но без общей для всех научной платформы НГМ успешная длительная

кооперация этих центров вряд ли возможна, как показывает печальный опыт трендов дезинтеграции ЕС — Л.С.)

18. По ситуации с Украиной: США инициировали переворот и гражданскую войну.

«Мы говорили нашим партнёрам, и американским, и европейским партнёрам, что поспешные закулисные решения, допустим, по ассоциации Украины и ЕС чреваты серьёзными рисками — мы говорили только об экономике. Нас никто не хотел слушать и разговаривать. Вместо сложного диалога дело довели до государственного переворота, ввергли страну в хаос, в развал экономики, социальной сферы, в гражданскую войну с огромными жертвами».

19. Региональные структуры России и их прозрачные миролюбивые намерения.

«Убеждён, что работа интеграционных объединений, взаимодействие региональных структур должны строиться на прозрачной, понятной основе, хорошим примером такой открытости служит процесс формирования Евразийского экономического союза. Государства-участники этого проекта заранее информировали своих партнёров о планах, о параметрах нашего объединения, о принципах его работы, **которые согласуются полностью с нормами Всемирной торговой организации.** Добавлю, что мы также приветствовали бы начало предметного диалога по линии Евразийского и Европейского союзов... о необходимости формирования единого пространства экономического, гуманитарного сотрудничества, простирающегося от Атлантики до Тихого океана». (Россия, а не Америка, инициирует глобальный мир и сотрудничество — Л.С.)

20. Выбор России — глобальный мир, а не война, как у США.

«Россия свой выбор сделала, наши приоритеты — дальнейшее совершенствование институтов демократии и открытой экономики, ускоренное внутреннее развитие с учётом всех позитивных современных тенденций в мире и консолидация общества на основе традиционных ценностей и патриотизма. **У нас интеграционная, позитивная, мирная** (— это самое важное! — Л.С.) повестка дня, мы активно работаем с нашими коллегами по Евразийскому экономическому союзу, Шанхайской организации сотрудничества, БРИКС, с другими партнёрами. Эта повестка направлена на развитие связей между государствами, а не на разъединение (как США, у которых одна повестка дня — военная и негативная — Л.С.). Мы не собираемся сколачивать какие-либо блоки, втягиваться в обмен ударами (как это планируют США — Л.С.). Не имеют под собой основания и утверждения, что Россия пытается восстановить какую-то свою империю, покушается на суверенитет своих соседей. Россия не требует себе какого-либо особого, исключительного места в мире, я хочу это подчеркнуть. Уважая интересы других, мы просто хотим, чтобы и наши интересы учитывали, и нашу позицию уважали. Хорошо понимаем, что **мир вступил в эпоху перемен и глубоких трансформаций**, когда всем нам нужна особенная степень осторожности, способность избегать необдуманных шагов. За годы после “холодной войны” участники мировой политики несколько утратили эти качества. Теперь нужно вспомнить о них. **В противном случае надежды на мирное, стабильное развитие окажутся опасной иллюзией, а сегодняшние потрясения — преддверием краха мирового порядка**» (миротворческое лидерство России могло бы трансформировать этот порядок в мирный и предотвратить его крах — Л.С.). Да, конечно, я уже сказал об этом, строительство более устойчивой системы миропорядка — сложная задача, речь идёт о долгой и по характеру трудной работе. Мы смогли выработать правила взаимодействия после Второй мировой войны, смогли договориться в 1970-е годы в Хельсинки. Наша общая обязанность — решить эту фундаментальную задачу и на новом этапе развития. Большое спасибо вам за внимание». (Далее — из ответов на вопросы)

21. Лидерство России возможно, но не в роли сверхдержавы или империи.

«Лидерство России возможно только в отстаивании норм международного права» (это нормы ГЛОБАЛЬНОГО МИРА! Это иное, чем имперское военное лидерство США! Это лидерство глобального мира без войн под эгидой международного права! — Л.С.)

22. Путин о США, американской угрозе и миролюбии России.

«Я не говорил, что США представляют для нас угрозу (когда месяц спустя — 4 декабря, Палата Представителей США почти единогласно (только 10 были против), проголосовала за подготовку войны с Россией — разве это не стало угрозой для России и глобального мира в целом? — Л.С.). Президент Обама, как Вы сказали, считает Россию угрозой, я не думаю, что США для нас представляют угрозу. Я думаю, что **политика правящих кругов**, извините, употребляю такой штамп, **является ошибочной**. Уверен, что она противоречит и нашим интересам, подрывает доверие к Соединённым Штатам, и в этом смысле наносит и Соединённым Штатам определённый ущерб, подрывает к ним доверие как к одному из глобальных лидеров и в экономике, и в политике. **Мы не хотим и не ищем никакой конфронтации** (это подтверждает твёрдое миролюбие России, в отличие от США — Л.С.). Нужно, наоборот, подняться над желанием бесконечно доминировать и исходить из имперских амбиций. Не нужно отравлять сознание миллионов людей тем, что другой политики в Соединённых Штатах быть не может, кроме имперской. Мы никогда не забудем того, как помогали Соединённым Штатам в обретении независимости, мы никогда не забудем нашего сотрудничества и союзничества в Первую и во Вторую мировую войны. Я полагаю, что **глубинные, стратегические интересы американского народа, российского народа во многом совпадают и нужно опираться на эти взаимные интересы**». (Но есть некоторые ключевые ценности, по которым мы противостоим — это ценности мира и гармонии у народа России и ценности войны и насилия у правящей элиты США — Л.С.)

23. Об отсутствии демократии в США.

«Один из лидеров, бывших лидеров Европы, мне сказал: **какая демократия в США — там без миллиарда или нескольких миллиардов невозможно даже подумать об участии в выборах!** Ну и что это за демократия такая? И потом, у вас выборы главы государства происходят **через систему выборщиков, а у нас прямая демократия**. И более того, я тоже об этом много раз говорил, вы знаете, Конституция так устроена, что количество выборщиков, проголосовавших за кандидата, может быть больше, а стоящее за ним количество избирателей — меньше. **Получается, что Президент избран меньшим числом избирателей**. Это что, демократия, что ли? **Что такое демократия? Это власть народа. Где здесь власть народа? Да нет там ни шиша никакой власти народа**» (Путин констатировал отсутствие демократии в США, то, что давно констатируют простые американцы и эксперты — см. главу 9 — Л.С.).

Все эти тезисы, которые раньше никогда не выражались руководством России о негодности традиционного однополярного мирового порядка с военным диктатом США и о необходимости строительства нового, многополярного и мирного, миропорядка **характеризуют В. Путина как глобального исторического реформатора**. Никто из лидеров прошлого и нашего веков ничего подобного не осмеливался сказать и требовать смены мирового порядка перед лицом всемогущественной мировой военной империи США. Эти реформаторские идеи Путина разделяет, практически, весь народ России, а также глобальная общность, которые ждут от него дальнейших практических шагов в этом направлении, предотвращающих угрозу новой войны и преодолевающих ненависть и источник этой угрозы. Россия может и должна возродить миротворческое лидерство СССР как его лучшее достижение, возглавив миролюбивую глобальную общ-

ность СФЕРОНОВ, но не на основе марксистской классовой борьбы, ушедшей в прошлое, а на основе гармонии и ненасильственного сопротивления Махатмы Ганди, которые обоснованы и развиты в НГМ.

Речь Владимира Путина на Валдайском форуме — стратегия перехода от однополярного милитаристского мирового порядка к многополярному мирному порядку из гармонии. (Но он еще остается стихийным и интуитивным в своей стратегии, оставаясь вне НГМ и не знакомым с ней!) Речь Путина — идеология глобального мирного реформаторства однополярного мирового порядка и диктата. Она насыщена интуитивными идеями мира из гармонии. Путин четко позиционировал себя как великий исторический реформатор из глобальной гармонии, поэтому он в реальности стал ТВОРЦОМ МИРОВОЙ ГАРМОНИИ. США инициирует войну с Россией, Россия инициирует трансформацию американской военной империи в мирную страну, что сформулировал Владимир Путин в своей речи 24 октября.

Лев Семашко. Главный редактор книги «Наука глобального мира»

10.6. Глобальная общность СФЕРОНОВ: Поддержка России *Герман Дюфор*

Русские — ответственные люди! Россия — это страна, которая защищает жизнь. Советский президент Михаил Горбачев завершил холодную войну в 1990 г., чтобы освободить экономику от бремени военных расходов. Он нашел мужество положить конец «холодной войне» и спасти свой народ от ядерной войны. Это лидер мира и гармонии! Почему США не последовали его лидерству в создании открытого и безопасного мира? Если бы Америка последовала его лидерству, американская экономика не была бы банкротом сегодня. В течение многих лет после окончания холодной войны американский бизнес пользовался преимуществами открытости России, чтобы потащить ее экономику дальше вниз.

За последние десятилетия глобальное потепление планеты и изменения климата стали проблемами, в основном созданными Великобританией и США. Теперь, вторгаясь в Россию, ЕС и США уничтожают российские природные ресурсы. С изменением климата и таянием северного льда, Россия получит новую землю для грядущих поколений. Россия — прекрасное место для рождения, с большим будущим для многих поколений. Так называемые союзники по Второй мировой войне пытались вторгнуться в Советский Союз. Им это не удалось. Теперь они пытаются сделать это еще раз, став более активными и сильными. Они вызвали незаконной «переворот» на Украине и пытаются сделать то же самое в Сирии, чтобы вытеснить Россию. Белый дом поддерживает государственный переворот на Украине. Мы все знаем, ресурсы России снова стали мишенью для ЕС и США. США вторгаются в мир, но ООН не может сделать ничего, чтобы остановить их. Америке было позволено вторгаться в другие страны, изменять их правительства и часто лгать ООН и всему миру. Помните, что представители США поведали миру в ООН перед вторжением в Ирак? Ложь! Все ложь! И руководство ООН ничего не сделало, чтобы осудить США и осуществить жесткие санкции за вторжение в Ирак.

Где было руководство ООН? Что оно сделало, чтобы остановить вторжение? Ничего! ООН никогда не делало ничего, чтобы помочь человечеству. И это преступление против человечества. Сейчас есть ордер Глобального Сообщества на арест Генсека ООН по многим причинам! Он преступник, потому что он имел право и был в состоянии продемонстрировать лидерство в соответствии с Уставом ООН, но никогда ничего не делал. Это чистое безобразие, что у нас теперь есть организация ООН, позволяющая США вторгаться, куда они хотят, и ломать дружбу между общинами, создавая ненависть между ними. США ответственны за гражданские войны в Ираке и Сирии. Они бомбили Ирак

и Афганистан так, что убили миллион человек, совершив преступление геноцида и вернув эти страны в каменный век. Все с одобрения ООН! Ни одного вопроса не задали! И ни один американский президент никогда не предстал в Международном суде за преступления против человечности. Очевидно, ООН — это организация поддержки и субсидирования конфликтов и войн. Содействие конфликтам и войнам никогда не должно быть возможностью ООН. Дипломатия — вот единственный вариант для нее.

Теперь США хотят вытолкнуть Россию из Сирии с помощью ООН, чтобы продолжалась гражданская война, чтобы нарастал кризис беженцев. Более 2,5 миллиона сирийцев были вынуждены покинуть свои дома. Более 100 000 жертв. Разрушения так сильны, что страна теперь вернется в каменный век! Следуя примеру Генсека ООН, Великобритания, Франция и США расширяют поставку оружия террористам в Сирии, потому что Сирия является другом России.

В заключение хочу сказать, что в течение долгого времени россияне демонстрировали миру, что они были лучшими в так называемых союзных нациях. Во время Второй мировой войны, русские солдаты, все русские люди, все были герои, и мы должны быть благодарны им за спасение мира от гитлеровского нашествия. Спасибо России! Вы лучший из всех народов на Земле. Глобальное сообщество утверждает, что вы делаете все, чтобы защитить русских за пределами России. Не доверяйте ООН делать это за вас. Защитите ваши огромные природные ресурсы и глобальные системы жизнеобеспечения. Вы единственная страна, которая в состоянии сделать это. Глобальное сообщество гордится тем, чем вы стали и чего достигли. Россияне — мои герои за то, что они пережили во время и после Второй мировой войны. Советский Союз спас мир. Теперь Россия должна спасти планету и все живое на Земле. Да, вы можете это! Вы можете сделать это лучше, чем кто-либо другой в мире. Если должна быть третья мировая война, глобальное сообщество хочет, чтобы Россия спасла всех нас, потому что вы действительно лучшие люди, чем все мы вместе взятые. Россияне — лучшие люди человеческого рода до сих пор. Да благословит Бог Россию и всех россиян [7].

Герман Дюфор,

духовный лидер и президент «Глобального сообщества». Адрес: Нанаймо, Канада

Web: <http://globalcommunitywebnet.com> **E-mail:** globalcommunity@telus.net

10.7. Наука глобального мира из гармонии появилась в XXI веке в полноте атрибутов, необходимых для ее использования

Мухаммад Хан

Наука Глобального Мира (НГМ) выросла в Глобальном Союзе Гармонии (ГСГ), который был основан в 2005 г. Львом Семашко. НГМ — это явление мировой истории и культуры человечества. В самом начале движение к нему было несколько медленным, но позже оно расширилось и ускорилося за счет усилий лидера и членов ГСГ.

Эти усилия нашли высокую оценку многих членов ГСГ. Так, например, поэт и писатель из Греции, вице-президент и соучредитель ГСГ Такис Ионидес писал недавно: «Дорогой Лев и члены-миротворцы ГСГ. ГСГ — пример культуры, замечательно организованной и скоординированной добросовестными творцами проектов, отвечающих научным критериям и с чувством ответственности по отношению к человечеству. ГСГ заботится об идентичности, происхождении и качестве своих работ, которые будут оцениваться по объективным критериям научности, а не политической субъективности. Главная цель этой работы — создать для глобального мира всемирное общество под хорошим руководством. ГСГ — это негосударственная организация, которая уважает труды и достижения ее членов» (01–11-2014).

Уважаемые читатели! Мы не должны забывать неисчислимые жертвы и непоправимые разрушения мировых войн. Мы не должны забывать американские атомные бомбардировки Хиросимы и Нагасаки. Это были очень страшные сцены. Сотни и тысячи безвинных людей погибли, включая бесчисленных женщин и детей.

Книга НГМ не просто книга, это наука глобального мира, которая содержит его символы. Их три — это научная революция мирного мышления или социальных наук, это глобальные акторы мира из гармонии — СФЕРОНЫ и это высокая научная и гражданская этика, которая требует от нас активного обсуждения, чтобы обеспечить качество НГМ.

Ключевое понятие НГМ — СФЕРОНЫ, четыре сферных гармоничных класса населения, которые заняты в четырех сферах общественного производства и обеспечивают постоянное создание четырех необходимых и достаточных для жизни людей ресурсов: сами люди, информация, организация и вещи (материальные блага и услуги).

СФЕРОНЫ — главные атрибуты НГМ, из которых логически выводятся и теоретически развиваются все другие ее категории, выражающие архитектуру и атрибуты реального глобального мира. Эти СФЕРОНЫ есть:

1. Социокласс, занятый в Социосфере, предмет и продукт которой — Люди (Л).
2. Инфокласс, занятый в Инфосфере, предмет и продукт которой — Информация (И).
3. Оргкласс, занятый в Оргсфере, предмет и продукт которой — Организация (О).
4. Технокласс, занятый в Техносфере, предмет и продукт которой — Вещи (В).

Это полное описание всех предпосылок мира, из какой-либо дисгармонии которых может возникнуть война. Мир до сих пор не имел науки, без науки он был слаб перед войной. Поэтому цель нашего миротворческого проекта — создать НГМ. Открытие СФЕРОНОВ как естественной мягкой силы, побеждающей все войны и любое оружие — это революционный вклад нашего проекта в решение проблемы глобального мира. В соответствии с этой наукой, мир будет обеспечиваться не через готовность к войне и угрозу войной, но через сознательное строительства социальной гармонии среди всех частных групп СФЕРОНОВ на всех уровнях и во всех обществах через глобальное гармоничное образование в НГМ с детства. НГМ это наука, под зонтиком которой рождаются новые идеи и новое вдохновение для поэтов и ученых всех социальных наук. Она родилась во всей полноте атрибутов, необходимых для глобального мира.

Мухаммад Хан,

ГСГ Посол мира и разоружения из Гармонии, писатель и поэт, председатель Урду Синдхи Адаби Фонда; адвокат Верховного суда.

Адрес: Карачи, Пакистан

E-mail: yunushavaida@gmail.com

10.8. Федеральное Агентство Глобального Мира (ФАГМ) в Правительстве России и его задачи. *Лев Семашко*

В условиях, по сути, объявленной Конгрессом США войне России и ясного понимания Россией своего неприятия американского глобального военного диктата, первое, что требуется миролюбивому правительству России, естественно, кроме подготовки достойного военного отпора любому возможному агрессору, — это создание специального **Федерального Агентства Глобального Мира (ФАГМ). Это исполнительный орган нового Международного движения за глобальный мир (см. ниже). Оно возможно как в рамках Министерства иностранных дел, так и непосредственно подчиненное Президенту, например, в рамках Агентства Стратегических инициатив, или Председателю правительства в рамках проекта Сколково для решения общей**

задачи консолидации глобальной общности, ее ресурсов и возможностей для мирного предотвращения новой войны.

Идея государственного органа (департамента, министерства, агентства) посвященного задачам обеспечения мира на национальном и глобальном уровнях не нова. Этот департамент не логичен в милитаристском правительстве США, что показала история, где его пытаются учредить безуспешно более двух веков, но он логичен в миролюбивом правительстве России.

В новейшей истории эта идея развивается некоторыми международными миротворческими организациями, но без какого-либо заметного успеха, например, «Альянсом мира» (см. его анализ в главе 4.6.). Тем не менее, подобный «Департамент мира и примирения» был создан в Непале (<http://www.peace.gov.np/>) и Австралии (<http://mpra.org.au/>), но об их результатах мало что известно и в каких-либо серьезных миротворческих инициативах глобального мира они не замечены. Значение и деятельность, этих, в общем, замечательных по идее мирных институтов, практически парализованы американским глобальным милитаризмом, а отсутствие у них единой научной базы лишает их реального значения для глобального мира. Поэтому, фактически, это мертворожденные для глобального мира институты, хотя некоторые их идеи и акции могут быть полезны для него в рамках НГМ.

Эти институты традиционного миротворчества, как и другие, страдают неизлечимым пороком, от которого, прежде всего, обязано освободиться ФАГМ. Этот порок хорошо определен здесь: «Главная проблема современности — быть или не быть. Проблема не называется на правительственных, ООНовском и информационных уровнях. **Странно. Проблема жизни и смерти человечества — и почти полное молчание.** С различных мировых трибун мы слышим слова, слова, слова о мире, **но замалчивается проблема всеобщего мира.** ООН, правительства не поднимают эту проблему, вроде бы её и нет. **Может быть, всё очень просто — не знают, как её решить, и потому удобно её игнорировать.** Нет проблемы — значит, не нужны ни тактика, ни стратегия её решения, нет и её обсуждения. Единственное, на что способны мировая политическая мысль и практика, — это надеяться на сдерживающий фактор оружия. Отсюда идёт его усовершенствование и перевооружение. Но где тот предел насыщения оружием стран, особенно агрессивно настроенных, чтобы восторжествовало спокойствие и умиротворение? Бессмысленность вопроса очевидна» [7]. Очевидно, что пустые слова о мире или его замалчивание происходят из ДВУХ причин. **Первая** — гносеологическая, заключающаяся в непознанности мира, в отсутствии научного знания его объективной структуры, законов, источников и акторов, на которых сосредоточена НГМ. **Вторая** причина слабости и беспомощности подобных институтов — социальная, заключающаяся в господстве идеологии и науки войны, в мировом диктате милитаризма США. Даже длительная их история не преодолевает этих причин.

Ярким тому примером является более чем 200-летняя история этого института в США, на который накладывалось постоянное ограничение со стороны их милитаризма. В США еще в 1793 г. Бенджамин Раш, а в 2001 г. конгрессмен-демократ Деннис Кусинич (между ними было еще 10 попыток) подготовили очередной законопроект в Конгресс о создании в правительстве США соответствующего Департамента мира. Но все подобные предложения, естественно, оказались мертвыми в истории США, которая органически отвергала их своим милитаризмом. Они были заблокированы милитаристским большинством имперского Конгресса США, и сегодня находятся в безжизненном состоянии. Еще раз повторим, что это естественно для военной империи, милитаристское правительство которой, по своей сути, органически не способно создать в своих недрах

подобный департамент. Это несбыточная утопия для США, но не для такой миролюбивой страны, как Россия. Он возможен только в стране, которая по своей ключевой исторической и ментальной ценности является мирной и миролюбивой.

Если правительство России, после Валдайской речи Президента Путина 24 октября 2014 г. строго обозначило свою мирную направленность в любых обостряющихся международных ситуациях, включая украинский конфликт, то для последовательного проведения и организации этой политики, как в мировом масштабе, так и на национальном уровне необходим соответствующий государственный орган, который можно назвать так: **Федеральное Агентство Глобального Мира (ФАГМ)**. Задачи ФАГМ, в первом приближении, можно сформулировать так.

1. Конечная цель ФАГМ в перспективе XXI века (до его конца) заключается в достижении полной победы глобального мира СФЕРОНОВ над войной, с полным и всеобщим разоружением, исключающем все войны, и созданием духовных, политических и экономических механизмов мирного разрешения любых конфликтов, предотвращающих их перерастание в вооруженные столкновения и войны.

Для достижения этой цели перед ФАГМ встает задача системной подготовки необходимых сферных ресурсов и создания интегральной инфраструктуры глобального мира на международном и национальном уровнях. Поэтому общая задача ФАГМ определяется так:

2. Общая задача ФАГМ: системная подготовка необходимых сферных ресурсов для создания интегральной инфраструктуры глобального мира СФЕРОНОВ на международном и национальном уровнях. Данная задача концентрируется в создании ключевого инфраструктурного института: нового Международного миротворческого движения на основе НГМ путем объединения миротворческих организаций, их возрождения и создания новых, предусмотренных в главе 8 (Институты глобального мира). Иницируя и возглавляя новое мирное движение из гармонии, Россия преодолевает военную мощь США **асимметричным, мирным способом**, привлекая на свою сторону все миролюбивое человечество и вынуждая США разоружаться вместе с разоружением всех стран мира. Эта интегральная задача объединяет комплекс следующих основных конкретных задач в каждой сфере общества как национального, так и международного масштаба, прежде всего, в рамках ЕВРАЗЕС И БРИКС:

В ИНФОСФЕРЕ (подготовка первых инфоресурсов)

1.1. Развитие Науки Глобального Мира (НГМ) как универсальной научной платформы для ФАГМ, глобального миротворческого движения и всего социального процесса достижения, обеспечения и сохранения глобального мира во всем мире и в каждой стране.

1.2. Подготовка на основе НГМ путем Международного Конкурса всемирного учебника «Глобальный Мир и Миролюбие» для образовательных учреждений всех уровней: школа, колледж, университет и академия с учетом особенностей мирной истории и культуры в каждом регионе и стране и с использованием новых информационных технологий (ИТ).

1.3. Подготовка проекта международной Академии Социальных Наук Глобального Мира (АСНГМ) на основе НГМ.

1.4. Подготовка проекта всеобщего мирного гармоничного образования и просвещения на основе НГМ с участием духовных и культурных институтов науки, религии, философии, искусства и СМИ с использованием новых ИТ.

(Другие инфозадачи ФАГМ определяются по мере необходимости соответствующих инфоресурсов).

В ОРГСФЕРЕ (подготовка оргресурсов, включая финансы)

2.1. Создание международной АСНГМ для развития НГМ в конкурсном демократическом формате и инициации ее признания и поддержки в ООН, ЮНЕСКО и других международных организациях.

2.2. Создание международного научного авторского коллектива для подготовки всемирного учебника «Глобальный Мир и Миролюбие» в конкурсном демократическом формате.

2.3. Создание других институтов информационной, организационной, образовательной и экономической инфраструктуры глобального мира, начиная с России, ЕВРАЗЕС и БРИКС.

2.4. Определение ежегодных объемов государственных и частных капиталовложений для финансирования инфраструктурных институтов глобального мира, начиная с России, ЕВРАЗЕС и БРИКС.

2.5. Создание Интернационального ФОНДА МИРА ИЗ ГАРМОНИИ для финансирования всех мероприятий и направлений деятельности Международного миротворческого движения.

2.6. Учреждение Международного Комитета для Правительственной Российской ежегодной Премии Глобального Мира имени Николая Рериха за выдающиеся вклады в глобальный мир в 30–40 млн. рублей (вместо долларов, но близкую по стоимости Нобелевской) как альтернативную или параллельную Нобелевской (подобные премии уже есть в мире, подчеркивающие узость Нобелевской премии, ориентированной на США), вручение которой осуществлять на родине Н.К. Рериха в Санкт-Петербурге (например, в Музее-институте семьи Рерихов) вместе с золотой медалью с портретом Рериха на одной стороне и Знаменем мира на другой. Вручать ее 9 октября в день его рождения. Эта Премия высоко поднимет миротворческий имидж России.

2.7. Создание других Институтов, предусмотренных в главе 8.

(Другие оргзадачи ФАГМ определяются по мере необходимости соответствующих оргресурсов).

В СОЦИОСФЕРЕ (подготовка кадровых ресурсов)

3.1. Подготовка научных кадров кандидатов и докторов наук НГМ в АСНГМ по основным социальным наукам (социология НГМ, статистика НГМ, политика НГМ, право НГМ, экономика НГМ, образование / педагогика НГМ, демография НГМ, философия НГМ, история НГМ, психология НГМ и т. п.) из выпускников университетов соответствующих профилей.

3.2. Подготовка педагогических кадров для преподавания НГМ в образовательных учреждениях всех уровней из студентов педагогических университетов соответствующих профилей, а также из научных кадров кандидатов и докторов наук НГМ.

3.3. Подготовка журналистских кадров для освещения проблем глобального мира с позиций НГМ в СМИ из студентов журналистских специальностей университетов.

3.4. Подготовка дипломатических и управленческих кадров в области глобального мира из студентов соответствующих специальностей университетов.

(Другие кадровые задачи ФАГМ определяются по мере необходимости соответствующих кадровых ресурсов).

В ТЕХНОЭКОСФЕРЕ (подготовка материальных ресурсов)

4.1. Создание материальных ресурсов для инфраструктурных институтов глобального мира, начиная с России, ЕВРАЗЕС и БРИКС.

4.2. Развитие конкретных примеров экономического роста и экономической эффективности глобального мира, начиная с России, ЕВРАЗЕС и БРИКС.

4.3. Создание образцов окружающей среды глобального мира, начиная с России, ЕВРАЗЕС и БРИКС.

4.4. Экономические и технологические преобразования для решения проблем глобального мира, начиная с России, ЕВРАЗЕС и БРИКС.

(Другие экономические задачи ФАГМ определяются по мере необходимости соответствующих материальных ресурсов).

Представленный набросок задач ФАГМ в правительстве России — это лишь их первоначальный вариант для дальнейших обсуждений и корректировок. Но он позволяет осознать глубокий политический и гуманистический смысл учреждения ФАГМ для модернизации страны, для материализации ее духовных ценностей мира, согласия и гармонии, для возрождения и развития международного мирного лидерства СССР на новом уровне в России как альтернативы американскому военному диктату в мире, для превращения России в центр миролюбия в многополярном мировом порядке, для повышения привлекательности внутреннего и международного имиджа России, для предотвращения и преодоления русофобии и нацизма в мире и для многих других стратегических задач России. ФАГМ будет инновационным и эффективным органом в правительстве России в интенсификации и модернизации развития всех сфер страны. То, что были неспособны сделать США, может и должна сделать Россия по миролюбивой сущности. Только конкретная, долгосрочная и последовательная работа правительства страны через его специальный орган — ФАГМ, обеспечит ей и миру победу над войной в XXI веке и переход человечества к мирной истории без войн, превращая глобальный мир и все блага от него в главный источник экономического роста и процветания всех народов мира. **Поэтому создание ФАГМ в правительстве России это веление мировой истории, реализация которого благотворно скажется, прежде всего, на самой России, обеспечивая ей все преимущества инициирования глобального мира.** Это поднимет Россию на новый исторический уровень.

Подобная интегральная инфраструктура глобального мира позволит выполнить ряд других важных функций:

1. Попытаться втянуть США в мирное соревнование, в гонку мира, которую предлагал еще Мартин Лютер Кинг, чтобы спасти США от ее войн или показать всему миру, как Америка всеми способами уходит от гонки мира. Это обеспечит России, в любом случае, моральное лидерство, превосходство и высокий международный авторитет.

2. Ответить на центральный вопрос: как России и человечеству победить миром и мягкой силой милитаристскую империю США? Как возможна победа мира над войной?

3. Обеспечить необходимое развитие научной идеологии России, что хорошо подчеркнул Александр Нагорный: «Предстоит ещё многое сделать, в том числе полностью оформить **российскую идеологическую доктрину**, которая не только выведет нашу страну на путь созидания и народовластия, но также ляжет в основу внешнеполитического курса, привлекательного для внешнего мира» [9]. Сильным вариантом такой идеологии является НГМ.

Эта наука также претендует стать **идеологией устойчивого экономического роста** России, ЕАС и БРИКС, и одновременно быть **мягкой стратегической силой и технологией** победы глобального диктата. НГМ позволит оснастить эту технологию сотнями методов ненасильственного сопротивления и противодействия американскому милитаризму и преодолеть его. Эти методы противостоят 200 методам цветных революций, разработанных в США политологом Джин Шарп [10], используемым ЦРУ

и Пентагоном для свержения неугодных Америке правительств. НГМ позволяет создать не меньшее число, но значительно более эффективных методов ненасильственной борьбы с американским и любым милитаризмом, но требует огромной работы. **Новой технологической катастрофой России будет перехват США или НАТО этой технологии НГМ, чтобы использовать ее в противоположных целях, во вред России и ей снова придется догонять в том, в чем она могла бы быть первой, обратив на нее внимание и поддержав ее.** Конечно, это сравнительно мизерный шанс сегодня, но он будет расти и его нельзя сбрасывать со стратегических счетов.

Без сильной позитивной и гуманистической идеологии, как показал печальный опыт Украины, противостоять русофобии и нацизму невозможно. Такая идеология предложена в НГМ. КТО еще может предложить что-то подобное? Традиционные академические институты и социальные науки, отставшие от жизни более чем на век, опираясь на марксизм, отвечающего на вызовы времени мировоззрения предложить не способны. Новая НГМ может предложить национально-глобальную идеологию под названием ГАРМОНИЗМ и под флагом универсальной человеческой ценности гармонии, признаваемой всеми культурами и цивилизациями. ГСГ развивает и применяет ее 10 лет, посвятил ей 8 книг и 50 проектов и готов конкурировать с любой организацией на лучший проект системы ценностей. От этого мир только выиграет. Подобная идеология позволит уйти от пассивной политики мира и противопоставить активной наступательной политике милитаризма активную наступательную политику глобального мира, которая сейчас, в преддверии войны, больше всего нужна России.

Лев Семашко. Главный редактор книги «Наука глобального мира»

10.9. Православие: религиозный центр глобального мира из межконфессиональной гармонии XXI века. *Лев Семашко*

Естественно, создание при правительстве Федерального агентства глобального мира невозможно без поддержки, сотрудничества и взаимосвязи с Русской Православной Церковью как духовным оплотом глобального мира из гармонии.

Выше, в главе 7, была дана краткая характеристика православия как соборного пути межконфессиональной гармонии глобального мира, особенно широко и в долгой исторической перспективе проявившегося в России и определившего ее миролюбие. Именно этот путь помог России пройти через масштабные военные нашествия монголов, крестоносцев, армий Наполеона и Гитлера, остаться непокоренной и независимой и не только сохранить, но и упрочить свое миролюбие в настоящее время, грозящее России новой масштабной агрессией.

Перед лицом новой военной опасности, исходя из русского миролюбия, произрастающего из социальной гармонии соборности, сформулируем здесь, для начального обсуждения и в порядке научной постановки вопроса, лишь основные задачи православия в построении глобального мира из межконфессиональной гармонии и на основе принципа единства науки и религии в НГМ. Выполнение этих задач позволит православию не только предотвратить новое нашествие, но и, вооружившись и усилив себя союзом с наукой глобального мира (НГМ), одержать ненасильственную, духовную по своей природе, историческую победу над современной глобальной военной империей и силами милитаризма и терроризма в целом. Само собой разумеется, что эти задачи поднимут православие на новый исторический уровень, усилят ее внутренний и международный авторитет и поставят его на уровень современных глобальных проблем, связав его с самой острой для человечества — с проблемой глобального мира. Православие приобретет новую миссию, став религиозным центром глобального мира

из межконфессиональной гармонии. Это будет актуальным примером аналогичной трансформации для других конфессий и мировых религий в XXI веке. Православие, как и другие религии, не может остаться в стороне от нового тектонического гражданского движения за глобальный мир на основе НГМ, формирующегося в начале XXI века вместе с этой наукой.

Список предложений Православной церкви России как духовному лидеру миролюбия из межконфессиональной гармонии соборности для формирования международного православного Центра глобального мира.

1. Инициировать создание в России Международного Православного Центра Межконфессиональной Гармонии для Глобального Мира на основе единства НГМ и канонов мировых религий. (ГСГ может подготовить набросок проекта этого Центра)

2. Создать в России и возглавить Международный Фонд Гармоничного Просвещения для строительства Школ Глобального Мира из Межконфессиональной Гармонии на основе единства НГМ и канонов мировых религий.

3. Создать в Москве или Санкт-Петербурге Международную Духовную Академию Мира из Гармонии для подготовки педагогов соответствующих школ (п.2) и педагогов для светских школ по предмету: «Глобальный мир из межконфессиональной гармонии».

4. Инициировать объединение политических лидеров мира с целью поддержки глобального мира из межконфессиональной гармонии.

5. Опубликовать всемирный учебник «Наука глобального мира» с предисловием Патриарха Московского и всея Руси массовым тиражом для школ (п.2) и Академии (п.3), а также на иностранных языках для других конфессий, особенно в регионах социальной напряженности и религиозных конфликтов.

6. Создать в Москве или Санкт-Петербурге Международный Научный Институт Глобального Мира из Межконфессиональной Гармонии на основе единства НГМ и канонов мировых религий. (ГСГ может обеспечить его научной Концепцией и ключевыми кадрами).

7. Финансировать международное сравнительное социологическое исследование динамики сферных классов населения, СФЕРОНОВ как фундаментальных акторов межконфессиональной гармонии в период 1950–2010 гг. по десятилетиям, прежде всего, в странах православия, затем распространить его на другие страны. (ГСГ может обеспечить это исследование необходимой программой.)

8. Организовать в Москве или Санкт-Петербурге или Сочи Третий Конгресс Мировых Религий по теме «Глобальный Мир из Межконфессиональной Гармонии» под эгидой ООН 1–7 февраля — это Неделя межконфессиональной гармонии ООН.

9. Инициировать в ООН предложение Декады ООН «Межконфессионального Гармоничного Образования для Глобального Мира» на 2016–2026 гг., которая усилит гармонизирующую миссию государств и религий на ненасильственном пути к глобальному миру через качественное обновление системы образования в мире, прежде всего, в направлении развития духовного гармоничного и мирного сознания народов, вместо распространения духа насилия и милитаризма. Главная цель этой Декады — создать 10 тысяч Школ этого образования в мире по 1000 каждый год, прежде всего в районах религиозных трений: Ближний Восток, Ирландия, Афганистан, Пакистан, Индия, Судан, Мали, Украина и т. д.

Реализация подобных предложений и задач существенно поднимет миротворческую роль и миссию православия в современном мире.

Лев Семашко, главный редактор книги «Наука глобального мира»

10.10. Владимиру Путину, Президенту Российской Федерации:
письмо ГСГ. *Лев Семашко*

Президенту Российской Федерации
ВЛАДИМИРУ ПУТИНУ,
ТВОРЦУ МИРОВОЙ ГАРМОНИИ в оценке ГСГ:

Об использовании открытых впервые в России СФЕРОНОВ и их социальной технологии ненасильственной (мягкой) силы мира, побеждающей все войны и любое оружие, для реализации Ваших мирных идей реформирования мирового порядка в речи на Валдайском Форуме 24 октября 2014 (см. параграф 10.5 в этой книге) на основе Науки глобального мира (НГМ).

15 февраля 2015, Санкт-Петербург, Россия

Уважаемый Владимир Владимирович!

Предлагаемая Вашему вниманию коллективная книга около 90 соавторов из 30 стран в день 10-летия ГСГ «НАУКА ГЛОБАЛЬНОГО МИРА» — это мировая сенсация создания в России, впервые в мире и в истории, одноименной науки усилиями международной группы социальных ученых и общественных деятелей ГСГ. Наш авторский коллектив включает бывшего президента Индии Абдул Калама, Лауреатов Нобелевской Премии мира Мейрид Корриган и Эрнесто Кахана, казахского академика-экономиста и директора финансового института Ураза Баймуратова, десятки лидеров международных организаций, выдающихся социальных ученых и деятелей искусства.

НГМ — это исторический прорыв России в социальной науке и практике миротворчества. Он делает Россию глобальным научным лидером и позволяет ей объединить миролюбивые народы и правительства планеты, чтобы преодолеть мягкой силой СФЕРОНОВ милитаристский мировой порядок США и построить новый, мирный, порядок в XXI веке. Стратегия мягкой силы включает создание под Вашим руководством Федерального Агентства Мира, новой Академии социальных наук (для начала 20—30 специалистов, не более) и нового миротворческого движения с небольшим финансированием. США тратят ежегодно более 5 млрд. долларов на подрывные действия. Россия могла бы позволить себе тратить на глобальный мир и ненасильственное разоружение военной империи США, **Конгресс которой объявил войну России**, не меньше средств, чтобы предотвратить ядерную войну, не ждать ее катастрофического для всех начала и «сдвинуть гонку вооружений в гонку мира» (Кинг), в которой милитаризму США придет конец. Все это поднимет международный авторитет России, утвердит ее миролюбивый имидж в мире, развеет русофобские тенденции и возродит миротворческое лидерство СССР, как его международное достижение на новой основе. Трагичнее всего будет, если милитаризм США изощрится каким-либо образом использовать НГМ в своих целях против России и нашей стране «утрут нос, как всегда». Мы надеемся на Ваше понимание огромной важности НГМ и на ее поддержку, без которой ею воспользуются другие силы.

Искренне, Ваш единомышленник в мире, с глубоким уважением,

Лев Семашко,

Президент ГСГ и главный редактор НГМ от имени ее соавторов из 30 стран

10.11. Крик о помощи миротворцев: тысячи их ждут объединения и помощи России. *Лев Семашко*

В мире существуют сотни тысяч разрозненных миротворческих организаций и миротворцев, политическая энергия которых умирает в бессилии, фрагментированности, отсутствии глобального объединяющего центра, средств и помощи. Конечно, это не касается тех немногих, в основном, американских организаций, которые существуют на гранты американского правительства, Госдепа, ЦРУ и Пентагона, но цель которых под флагом миротворчества — не мир, а маскировка американской военной империи, хотя и они просят для вида пожертвований. Мы не говорим о них. Мы говорим о честных и мужественных миротворцах, которые, несмотря ни на что и вопреки всем препятствиям, делают все возможное ради мира на Земле. Миллионы подобных миротворцев по всей планете ждут объединения и помощи от России как духовного центра глобальной мирной оси, как морального лидера нового Международного движения за мир. Почему ни одно правительство в мире, кроме СССР полвека назад, не хочет услышать их голоса, объединить их энергию против милитаризма и помочь им? Сейчас, когда Президент России объявил о ее противостоянии диктату военной империи США и ее однополярному мировому порядку, Россия позиционировала себя не только в качестве духовного и морального миротворческого лидера, но и как организующую глобальную миротворческую, мягкую силу, противостоящую глобальному милитаризму.

В связи с этим, России надо знать настроения, царящие в среде миротворцев. В этой книге опубликовано много их статей, отражающих их моральный и интеллектуальный настрой. Ниже мы публикуем одно из тысяч писем отчаяния миротворцев.

«24 октября 2014. Дорогой Лев,

Знаете ли вы, что делают деньги? Деньги делают войны. Большие деньги. И наоборот. Самый мощный и громадный, из когда-либо существовавших, военно-промышленный комплекс — это лучший способ, чтобы продолжать делать много денег. Мы просто должны иметь бесконечные войны. Сирия. Ирак. Афганистан. Йемен. И за каждой войной — наживающиеся на ней оборонные заказчики вместе с их корпоративными медиа-компаниями, которые бьют в барабаны войны и размахивают боевыми флагами.

«Общие Мечты» (независимый миротворческий Интернет-журнал — *Л.С.*) был с вами в мрачные дни 2001 года, когда началась глобальная «война с террором» Буша, высветившая ложь в аргументации администрации после 11 сентября. Мы были с вами, давая вам правду о бесконечных войнах администрации Обамы. И вот теперь, в 2014 году, мы все еще с вами как голос здравомыслия, разума и надежного анализа.

Мы можем делать это только потому, что мы некоммерческая организация. Мы не продаем никакой рекламы. Мы рассчитываем только на поддержку от вас, наших читателей, чтобы сохранять наше движение вперед. Это ваша поддержка сохраняла нас энергично независимыми. Мы пишем вам сейчас, потому что «Общие мечты» нуждаются в вашей помощи, чтобы продолжать двигаться вперед.

Сейчас совершенно необходимо, чтобы мы нашли \$ 50 000 в рамках нашего осеннего сбора средств. Можем ли мы рассчитывать на вашу помощь сегодня?

Мы должны остановить эти бесконечные войны. Мы должны держаться вместе. Мы не будем молчать. Но мы не можем сделать это без вас. С глубочайшей благодарностью, **Бетани Сноу**, от всей нашей команды «Общие мечты», США. Мы обещаем никогда не продавать и не указывать ваше имя и адрес электронной почты какому бы то ни было человеку или организации!

commondreams@commondreams.org, <http://www.commondreams.org/donate>».

Это сильное письмо призывает миротворческое Правительство России к решительным и незамедлительным миротворческим действиям, огромный спектр которых намечен в данной книге НГМ. Если и правительство России обманет надежды миротворцев, то на кого нам надеяться, на какое правительство? Неужели, действительно, ни одному из них мир не нужен, и ничего кроме войны и бесконечной подготовки к ней правительствам не требуется? Хотелось бы, чтобы эти горькие мысли оказались ошибочными. Ведь не для войны, а для мира созданы Богом разумные существа! Но они созданы, чтобы самим построить его, а не получить его как готовый дар Бога. Так когда и кто из людей начнет его разумное строительство?

Лев Семашко. Главный редактор книги «Наука глобального мира»

10.12. Славянский и американский миры:

возможность мирного сотрудничества. *Рудольф Зиберт*

Критические теоретики Франкфуртской школы, а также ученые и исследователи, связанные с глобальной наукой о мире и конфликтологией, помнят, что когда-то великие классики, пролетарии и динамичные идеалисты на фоне заката старой Европы видели в России и Америке *землю будущего*, в которой общее и частное, религиозное и светское, личная автономия и всеобщая, т. е. мнемоническая, насущная и предупреждающая солидарность были бы примирены, и были бы достигнуты мир и гармония [11, 13—79, 100—118]. Европе больше не надо было воевать, потому что история перемещалась за её пределы, в Американский мир и Славянский мир, который теперь называется *Евразийским Союзом*. Войны, которые несмотря ни на что Европа продолжала вести на протяжении XIX, XX и XXI веков, лишь привели Американский и Славянский миры ближе к острию исторического процесса.

Адольф Гитлер объявил войну против России и Америки. Вместе Славянский и Американский миры одолели европейский фашизм и милитаризм: за Гибрис последовала Немезида. Победоносные русские и американские войска встретились в Берлине, который рассчитывал стать центром тысячелетней авторитарной фашистской Германской империи, просуществовавшей, к счастью, лишь двенадцать лет, — и затем провели Красную линию, или опустили Железный занавес — понятие, созданное доктором Геббельсом, гитлеровским министром пропаганды, ещё до того, как Уинстон Черчилль подхватил это словосочетание в США — провели Красную линию «холодной войны» по Тюрингии через Германию и Центральную Европу.

Затем последовала трагическая «холодная война» между ядерными Американским и Славянским мирами. Третье молодёжное движение за побег из *железной клетки капитализма* — говоря словами Макса Вебера — боролось не только за новую любовь, новую религию, новую политику, но и за абсолютный запрет любого ядерного оружия во имя мира во всём мире, а позже — против войны во Вьетнаме, кульминации «холодной войны». Они не могли говорить о войне, не говоря о капитализме — о том, что президент Эйзенхауэр назвал *военно-промышленным конгрессовским комплексом*. Постоянный Всемирный комитет мира в Стокгольме заявил, что любое правительство, которое первым начнет применять ядерное оружие против любой другой страны, будет объявлено военным преступником.

Затем в ходе ленинистской *перестройки* Михаила Горбачева и его *нового мышления для России и мира* неолиберальная, или неоконсервативная, контрреволюция к концу 1980-х годов одержала верх. Это была, по общему мнению, эпоха прогрессивных перемен — и Горбачёв сделал себя её ангелом и её инструментом. Это был не столько новый социализм, сколько неолиберализм. Пала Берлинская стена. Теперь,

в начале XXI века, кажется, что старая агрессивная геополитика возвращается. Давно забытые понятия аннексии, фашизма, милитаризма, национализма и пропаганды снова вошли в публичную сферу. Это именно то, что составляет кризис в плоскости Восток—Запад текущего исторического момента: так называемая агрессивная трансформация международного порядка.

Мы помним огромные страдания Славянского мира: нашествия крестоносцев вплоть до Великого Новгорода; нашествие Наполеона с 800 тысячами солдат из Западной и Центральной Европы; нашествие Гитлера с его планом Барбаросса и четырёхмиллионной армией западноевропейцев, убившей 27 миллионов русских и 6 миллионов евреев. Мы понимаем, почему многие русские восприняли третью, неолиберальную контрреволюцию 1989 года (после либеральной 1920-х годов и фашистской 1940-х) и вслед за ней дезинтеграцию Советского Союза как величайшую геополитическую катастрофу XX века. Мы понимаем, почему они обеспокоились в связи с **Евромайданом в Киеве** и появлением неолиберальных и неонацистских группировок на Украине — таких, как *батальон «Айдар»*, организации *«Патриот Украины»*, *«Правый Сектор»* и т. д. — которые применяли методы, подобные методам *«Исламского государства»*, и которые сожгли в Киеве новую синагогу, построенную незадолго до этого в память о 30 тысячах евреев, убитых СС в старом городе и вокруг него всего лишь несколько десятилетий ранее. И мы понимаем обеспокоенность русских в целом в связи с новой политикой ЕС и НАТО в восточном направлении. Запад отреагировал на распад Советского Союза лишь буржуазной, неолиберальной идеологией, но не реальной помощью. **Вновь установленный капитализм привёл к обнищанию большей части населения. Бесконтрольная приватизация привела к формированию капиталистической олигархии.** Тогда, в самом деле, существовала сознательная стратегия неоконсерваторов в США, нацеленная на ослабление нового Российского государства. **Национализм в США, Необходимая нация Клинтона и Американская исключительность Обамы** были истолкованы и отвергнуты Россией как агрессивные, в отличие от Германии и Европы, которые восприняли это как имперский защитный экран или железный щит. **В настоящее время США инвестируют 600 миллиардов долларов на военные нужды, Европейский Союз — 254 миллиардов, Россия — 68 миллиардов. У Европейского Союза есть 1 559 000 солдат, у США — 1 492 000, у России — 845 000. К сожалению, такое военное превосходство запада может лишь послужить стимулом для России увеличить свои военные расходы.** Более того, Славянский, Европейский и Американский миры вместе взятые обладают приблизительно 77 тысячами ядерных боеголовок.

Мы помним страдания не только в Славянском мире, но и в Американском: истребление местного населения Америки, порабощение афроамериканцев, колонизация католического Юга протестантским Севером, бесконечная борьба трудящихся, запрет Лейбористской партии, убийства либеральных лидеров, войны, терроризм, коррупция, документы Пентагона, депрессии и т. д. Не важно, насколько богатым стало американское гражданское общество, оно никогда не могло решить проблемы своей бедности: гнусные, кровавые трущобы в каждом городе и пригороде остались неизменными, а виноватыми всегда оказывались их жертвы. Печальный разрыв между теорией и практикой, к сожалению, остаётся как в Американском, так и в Славянском мире.

Но мы также более чем заинтересованы в огромном эволюционном потенциале Американского и Славянского миров, который перебросил их прямо на гребень исторического процесса в XX веке. С помощью нашего Центра изучения гуманистического будущего при Западно-Мичиганском университете (г. Каламазу, штат Мичиган, США) мы основали международный курс под названием «Будущее религии» в Межунивер-

ситетском центре в г. Дубровник (Хорватия), который продолжается вот уже 40 лет, а также международный семинар «Религия в гражданском обществе» в Ялте, в Крыму, которому сейчас почти 13 лет — с тем, **чтобы способствовать миру между Американским и Славянским мирами**. В подъёме Американского и Славянского миров мы видели важный этап длинного и сложного пути человечества от животного начала к свободе и миру. В рамках этих двух курсов большое число ученых из Американского и Славянского миров, а также из Западной и Центральной Европы, Ближнего Востока, Азии и Африки встречались на протяжении долгих лет. Мы отталкивались от убеждения, что **между народами не возможен мир, пока не наступит мир между мировыми религиями**, а именно, между *Эллинистической парадигмой древней церкви как Религией свободы* и *Исламской религией закона* в Славянском мире с одной стороны, и *Средневековой римско-католической парадигмой* христианства и Реформаторско-протестантской парадигмой в Американском мире, с другой стороны. Между религиями невозможен мир, если между ними нет диалога; **но диалог между религиями невозможен, если нет основательного изучения религий**.

Мы построили нашу критическую теорию религии, или диалектическое религиоведение, произошедшее от критической теории общества, и нашу практику не на законе *Lex*, не на праве *Jus*, не на *Принципе талиона* «око за око, зуб за зуб», а на Золотом правиле — «Итак во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки» (Матфей, 7:12) — которое присутствует во всех мировых религиях и, после его перевода, рационализации и секуляризации, в Категорическом императиве Канта, а также в априорности неограниченного и универсального коммуникативного сообщества Апеля и Хабермаса: от религиозной любви к ближнему к секулярной солидарности, от религиозного сообщества к другому, всё более совершенному союзу.

Мы надеялись, что Славянский и Американский миры будут относиться друг к другу так, как они бы хотели, чтобы относились к ним. Доктрина Монро должна была действовать не только в Американском, но и в Славянском мире. Мы увидели сильную солидарность в Славянском мире и большую личную автономию в Американском. Мы способствовали солидарности в Американском мире и личной автономии в Славянском. Нашей целью была теория и практика в примирении антагонизма между религиозным и светским, так же как и разрыва между личной автономией и всеобщей солидарностью в Американском и Славянском мирах, что никогда ещё в мировой истории не бывало достигнуто и представляло из себя, по сути, утопию. Оба мира могли бы соперничать мирно — с тем, чтобы достичь такого примирения. Мы подчеркивали общие интересы и сотрудничество между Славянским и Американским мирами, как например, общая защита от мирового терроризма, излечение опасных заболеваний, таких как вирус Эбола и различные формы рака, и т. д. Американский и Славянский миры могут учиться у Европейского мира, так же как и друг у друга, как защищать современное просвещение, которое у них у всех общее. Совсем недавно Владимир Путин под громкие аплодисменты произнёс перед Государственной Думой: «Мы не потерпим неуважения к нашей русской культуре, нам не надо учиться самоубийству государства, как это происходит в Америке, Англии, Голландии и Франции, если мы хотим выжить как нация. Мусульмане захватывают эти страны, и Россия не пойдёт по этому пути. Российские законы и традиции несовместимы с отсутствием культуры или с примитивным обычаем шариата». Поскольку все мировые религии, культуры, традиции и народы имеют общее Золотое правило в той или иной форме, то они, в самом деле, должны признавать и уважать друг друга — так же, как они хотят быть признанными и уважаемыми.

Мы прекрасно осознавали, что конфликт между Славянским и Американским миром может означать последнюю катастрофу, Шоа, Холокост, не только для них двоих, но и для всего человеческого рода, но в то же время их творческое, мирное сосуществование и сотрудничество может означать великое благословение не только для них двоих, но для всего человечества. Сегодня мы продолжаем работать в русле миротворчества в Дубровнике и Ялте, несмотря на нынешнюю чрезвычайно прискорбную напряженность между Американским и Славянским миром в связи с референдумом в Крыму, гражданской войной на Украине и крушением пассажирского авиалайнера МН-17 17 июля 2014 г. Мы считаем антиисторичными, наивными и даже опасными попытки Европейского мира включить в себя Россию, так же, как и Балтийские страны, Польшу, Болгарию, Румынию или Украину — будь это в 1940-е годы военными действиями в рамках операции «Барбаросса», или в 1950-е годы мирным Планом Маршалла, или сегодня при помощи санкций — поскольку как Славянский, так и Американский миры являются самодостаточными системами и центрами интеграции, исторически развивающимися вне Европы ещё с XIX века. Славянский мир так же сложно включить в Европу, как и Американский.

Славянский мир идёт по своему собственному пути и делает правильно. Так же поступает и Американский мир. Это не было предусмотрено в достаточной мере в конце «холодной войны» в рамках новой парадигмы панъевропейской интеграции, изложенной в Парижской хартии и концепции *Общего европейского дома* Горбачева. Даже свободная зона торговли от Лиссабона до Владивостока, предложенная Владимиром Путиным в ноябре 2010 г., была не шагом на пути к интеграции России в европейские структуры, а, скорее, крышевой организацией для внедрения того, что было уже начато им — построение собственного интеграционного проекта Евразийского Таможенного союза. И Славянский мир со своей собственной системой норм и ценностей обратился против Европейского мира, который приходит в упадок, в то время как сам Славянский мир был на подъёме как хранитель традиционных и консервативных ценностей, как например, гетеросексуальный брак и семья против гомосексуальных браков. **Европа должна отказаться от иллюзии наличия общих ценностей и интересов:** Славянский мир — не стратегический партнер, а автономный политический актор, с которым возможно избирательное, прагматичное сотрудничество. Европа должна принять тот факт, что Славянский мир другой, что его непохожесть нельзя исключить путем критики.

В настоящий момент мировому сообществу нужно конструктивное сотрудничество с Россией не только по вопросам Украины, но и в таких политически взрывоопасных образованиях и де-факто государствах, как Приднестровье, Нагорный Карабах, Южная Осетия и Абхазия, и, в особенности, Луганская и Донецкая Республики на юго-востоке Украины. У Запада есть подозрение, что политическая цель сепаратистов в Восточной Украине — установить и укрепить *Новую Россию* на территории от Луганска и Донецка на востоке до Одессы на юге и Приднестровья, которое принадлежит Молдове, на юго-западе. Позитивное влияние России точно так же нужно в международных конфликтах — в Сирии, Ираке, Иране, на Ближнем Востоке. Славянский и Американский миры в той степени, в которой они считают себя мировыми центрами силы, должны также взять ответственность за ответы на глобальные вызовы: смена климата, распределение питьевой воды, обеспечение продовольствием, энергоснабжение, а также защита от эпидемий. **Человечество не сможет выжить без лидерства Славянского и Американского миров.** (Человечество вымирает с военным лидерством американского мира — Л.С.)

86% россиян поддерживают политику правительства Путина: это, в самом деле, очень высокий уровень поддержки, в особенности в сравнении с тем, что администра-

ция Обамы может собрать на данный момент (менее 50% — Л.С.) — в октябре 2014 года. Критическое по отношению к власти мнение имеет право существовать и практикуется как в России, так и в США.

Фашизм — это неверный ответ на хронический кризис капитализма, и поэтому либерализм Американского мира и социализм Славянского справедливо боролись с ним в прошлом и должны продолжать эту борьбу в будущем.

К сожалению, в Американском мире в начале XXI века политика проводится с недальновидным интеллектуальным конформизмом и стагнацией: это политика ленивого безразличия и незаинтересованности в других людях и обществах, если только они не могут быть потенциальными объектами эксплуатации, манипуляции, контроля или смены режима; **политика тотальной лживости правительств**; политика необдуманных решений, следующих за спонтанными реакциями; политика звуковых фрагментов и телевизионных сюжетов как базовых элементов публичного дискурса [12].

Многие из тех, кто наивно традиционным языком пацифистов призывает к запрету войны и выведению её за рамки закона, очень часто не говорит об армии и орденоносных государственных генералах, к которым имеет непосредственное отношение. В данный момент нового кризиса отношений между Американским и Славянским мирами критические теоретики общества, а также учёные-конфликтологи и исследователи мира вынуждены громко заявить и объяснить, что **их работа находится в остром противоречии с любой агрессивной политической доктриной**, которая может иметь место в Американском, Славянском, Европейском или любом другом мире. Именно это является предпосылкой для существования и работы критических теоретиков общества и религии, а также учёных и исследователей, занимающихся наукой о мире. Мы выбираем ответственность — партнёрство — сотрудничество и договор между Славянским и Американским мирами. Взаимные санкции не привели к положительному результату.

Рудольф Зиберт,

доктор религиоведения и социологии профессор кафедры сравнительного религиоведения Западного Мичиганского Университета,

Высший Почетный Титул ГСГ: Творец Мировой Гармонии,

Адрес: Каламазу, Мичиган, США

Web: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=51 **E-mail:** rsieb3@aol.com

Примечание. Автор статьи — всемирно известный религиозный мыслитель и миротворец, представил замечательные идеи сотрудничества американского и славянского миров. Но попытка поставить эти миры на одну доску равного отношения и одинакового стремления к миру, игнорируя их противоположные, исторически сложившиеся приоритеты войны и мира, вряд ли может быть продуктивной. Их сотрудничество, перспективы которого блестяще представлены в статье, конечно, касаются только их народов, но не касаются и не могут касаться американской правящей и милитаристской элиты, всю историю помышлявшей о разрушении России и доминировании над ней как над ядром славянского мира. Автор выносит за скобки своего критического анализа — как будто их не существует — эту элиту, а вместе с ней и ее империю, интересы которой противоположны интересам американского мира и народа. К сожалению, но это естественно для американского автора, он не смог избежать одностороннего, американского, уклона, что снижает объективную ценность его статьи и ее научное значение.

С другой стороны, пытаясь лишить оба мира общих ценностей и интересов, без которых невозможно построить глобальный мир, он лишает их возможности его совместного достижения. Общие ценности и интересы существуют во всем спектре культурных

различий народов мира, это ценности мира, любви, гармонии и т. д., общей объективной основой которой служит универсальная, естественная и глобальная структура гармоничной общности СФЕРОНОВ, которую, к сожалению, не знают и не учитывают «критические теоретики Франкфуртской школы». Это оставляет ее на уровне субъективных гносеологических построений и не позволяет ей подняться на уровень объективной по смыслу научной теории, подобной НГМ. Эта наука не «дублирует реальное в мысли», а опирается на него как незыблемую объективную опору для широкого и свободного социологического воображения, теоретического конструирования и строительства другой реальности новой, гармоничной и миролюбивой цивилизации, вырастающей из нее. Только на общей платформе объективной социальной структуры СФЕРОНОВ, единой для всех обществ, можно помышлять и о полноценном сотрудничестве этих и других миров, и о межрелигиозной гармонии, и о совместном строительстве глобального мира. Но нам важен, прежде всего, дух мирного сотрудничества автора и его осуждение бесперспективности взаимных санкций.

Не менее важным для укрепления и развития сотрудничества между нашими мирами является следующее признание Рудольфа Зибберта: **«Президент Путин должен быть признан как “Творец мировой гармонии” в определении ГСГ»**. Это признание было сделано Зиббертом в публичном обсуждении этого вопроса в ГСГ 3 ноября 2014. Действительно, Путин во всех выступлениях подчеркивает всегда, что Россия не хочет, и никогда не будет нападать на какую-либо страну, но даст жесткий отпор любой агрессии на Россию. Это ответ истинного миротворца, который контрастирует с официальными заявлениями Конгресса США о подготовке войны с Россией, которые иначе, как милитаристские, квалифицировать, к сожалению, нельзя.

Полный текст статьи (35 страниц) на русском и английском языках со всей многочисленной библиографией автора — более 15 страниц, публикуется на сайте здесь:

На РУ полный текст: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=634

На АН полный текст: http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=611

Лев Семашко. Главный редактор книги «Наука глобального мира»

10.13. Вадим Татур: Русские — это носители духовного единства мира.

Лев Семашко

На страницах «Академии Тринитаризма» в декабре 2014 г. появилась очень важная и глубокая статья Вадима Татура с новой интересной интерпретацией русского духовного единства, раскрывающей онтологичность русского народа и отвергающей его этническое обособление [13]. Это единство всегда мирное, по определению, исключающее милитаризм. Мы процитируем ниже наиболее характерные фрагменты из этой статьи, которые настолько ясны и очевидны, настолько гармонично вписываются в концепцию НГМ вообще и мирного лидерства России в особенности, что не требуют специальных комментариев.

«Качества Целого — Биосферы, предстают перед нами в виде развивающегося материального, информационного и корреляционного (подобного квантовомеханическим системам) единства. У каждого этого качества должен быть выразитель среди этносов, как частей этого Целого, но не как биологических особенностей, а как культурных, что выражается в языке и религии...

Евреи — носители материального единства мира, что проявляется в том, что они концентрируют в своих руках торговлю, а потом и финансы. Через них идет мировой товарооборот...

Англосаксы — носители информационного единства мира. Они носители закона... Именно английский язык стал языком науки и описания всеобщих законов природы, языком информационного мира...»

В конце XX века «развитие науки вновь поставило вопрос о целостности как свойстве не сводимом к простой сумме свойств частей. На авансцену вышло новое качество мира — коррелятивная несиловая связь, которая есть лишь проявление целостности мира, или в отношении к социуму — духовного единства...

Именно на этом этапе на мировую арену выходит русский мир. Именно сейчас в русском мире рождается новая парадигма естествознания, которая включает целостность как основу рассмотрения любого явления, именно поэтому сейчас русский мир встал непреодолимой преградой к формальному единству мира, основанному на старой парадигме. **Именно сейчас русский мир провозглашает строительство нового миропорядка, основанного на взаимоучёте интересов всех народов, на гармонизации отношений и, можно сказать, несиловой корреляции при развитии мировых процессов** (выделено нами — Л.С.)...

Русские — это носители **корреляционного единства мира, или иначе духовного единства.** Сейчас русский — это уже не этническая или племенная особенность. Русский — это культурно-историческое явление, которое возникло благодаря особенностям языка, взращенного не только тысячелетиями, но и впитавшего в себя огромные просторы и время бытия русского народа и мирного сожительства с другими народами и этносами.

Образ духовного единства, который несет русский язык, влияет не только на мироощущение человека, но и его поведение. Духовное единение с виду неповоротливо, медлительно, иногда по форме воспринимается как рабское состояние. Это потому, что человек, ощущающий где-то внутри себя это духовное единство, даже не отдающий в этом себе отчет, не хочет его терять, пренебрегая материальными выгодами, своеволием и т. д. Это коррелятивное единство выше, чем материальное и информационное, поскольку Дух не имеет формы... Для него нет границ и преград.

Неспроста «нам нет преград ни в море, ни на суше», русский космизм, стремление в космос и его первенство в освоении, которое есть первая технологическая форма обретения единства Землян, как жителей Биосферы — Геи... Дух — в Правде Божьей, в Божественной Справедливости, в Мере удержания. То, что мы знаем с детства: «Не в силе Бог, а в Правде»...

... Всемирно историческое значение Октябрьской революции состояло не только в том, что впервые в социальной практике была поставлена задача создания справедливого общества, но и в том, что **русский народ (как до этого евреи и англосаксы) был расселен по планете, русский мир стал достоянием всех.**

Русский мир заявил о своем предназначении в XIX веке через писателей и философов, в XX веке через социальное творчество и ученых, благодаря которым **диалектический материализм к концу 1980-х годов практически себя изжил, породив широкое научное ноосферное движение,** которое уже по-новому смотрело на целостность. В XXI веке русский мир, сбрасывая шелуху формальной философии и разных форм исторического бытия, именно как **русский мир выходит на сцену геополитики. Он только начинает выполнять свою всемирно-историческую роль...**

Приравнять русских, как культурное явление, к этнической особенности — это уничтожить русский мир. **Русский мир нужно не замыкать в автономии, а наоборот, размыкать на мир, на человечество.** Только в этом он может реализовать свое предназначение. Русский мир только в начале своего движения. **Трудности начала не трагедия, а завершение исторических родов.** Больно, но впереди целый мир».

Вадим Татур,

Вице-президент Академии Тринитаризма. Адрес: Москва, Россия

E-mail: v_tatur@mail.ru

Подборка: **Лев Семашко**, главный редактор книги «Наука глобального мира».

Библиография

1. Blum, William (2013) *America's Deadliest Export: Democracy*. Zed Books (UK) <http://williamblum.org/books/americas-deadliest-export>
2. Миронов Б.Н. (2000) Социальная история России периода империи. В 2-х томах. СПб.
3. Достоевский Ф.М. Пушкин // Сочинения, т. 10. — М., 1958. — С. 455—458.
4. Kucinich, Dennis (2014) No to War, Hot or Cold, with Russia. Published on December 6, 2014: <http://diy.rootsaction.org/petitions/no-to-war-hot-or-cold-with-russia>
5. Пилгр, Джон (2014) Медиа-война, или триумф пропаганды: <http://ria.ru/world/20141207/1037068887.html>
5а. Paul, Ronald (2014) Reckless Congress 'declares war' on Russia, No 30, 24 December 2014, *Current Concerns*, p. 3—4
6. Путин В.В. Речь на Валдайском Форуме 24 октября 2014: <http://kremlin.ru/news/46860>
7. Dufour, Germain (2014) From WW II, Syria and now the Ukraine: Global Community perspective. Volume 12 Issue 10 June 2014: <http://globalcommunitywebnet.com/Dialogue2014/Newsletters/June2014/index.html>
8. Фельдман, Исай (2014) Мир без войн — возможен!: <http://www.newswe.com/index.php?go=Pages&in=view&id=1449>
9. Нагорный А.А. Путин: внешнеполитический вектор — От крушения СССР — к возрождению России. Изборский клуб. Русские стратегии. №2 (14), 2014, С. 28—35; http://www.dynacon.ru/arh/02_Blok14.pdf
10. Sharp, Gene (1973) *Politics of Nonviolent Action, Part Two: The Methods of Nonviolent Action*. Porter Sargent: <http://rex711.livejournal.com/1135910.html>
11. Horkheimer, Max (1987) *Nachgelassene Schriften 1914—1931*. Frankfurt a. M.: Fischer Taschenbuch Verlag.
12. Siebert, Rudolf, J. (2010) *Manifesto of the Critical Theory of Society and Religion: The Wholly Other, Liberation, Happiness and the Rescue of the Hopeless*. Leiden: Brill Publisher (V. I, II, III).
13. Татур В.Ю. Русские — это носители духовного единства мира: 3 ответа Л.А. Гореликову: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001d/00123325.htm>

ГЛАВА 11

Искусство глобального мира

ПОЭЗИЯ

Все англоязычные стихи даны в переводе на русский язык Адольфа Шведчикова и Льва Семашко. Мы хотели бы подчеркнуть одно важное обстоятельство. Публикуемые стихи — очень разные по качеству, на что повлиял и перевод в том числе. Есть несколько отличных стихов, но есть, откровенно говоря, и плохие. Тем не менее, мы опубликовали их как пионерские, написанные в новаторском жанре поэзии глобального мира, с соответствующими требованиями, в награду за мужество авторов, которые не побоялись возможности ошибки и пошли по неизведанному творческому пути. Мы просим читателей отнестись к этим стихам снисходительно и с пониманием ситуации, из которой они вышли с достоинством, хотя не с лучшим качеством. Поэты будут иметь возможность поднять его во втором издании этой книги через год. Искренняя благодарность Адольфу Шведчикову за помощь в переводе.

Толана Чакраварти, поэт, Индия **ПОБЕДА МИРА НАД ВОЙНОЙ**

Великолепная природа, вечный мир,
Щедрый подарок Творца.
Честь или бесчестие, нравится или нет,
Это решать человеку.
Сладкий мир на пороге планеты
Ждет своего разумного выбора
Победы Мира над Войной.
Пора цветения...
Блаженство весны, море удовольствия.
Наши сердца пропитаны светом,
Они высевают семена мира,
Чтобы освободить землю от оков
И навсегда сохранить истинную духовность.
Почему мы не учим других любви и вере,
Чтобы сделать выбор в пользу Победы Мира над Войной?
Заманчивый приступ эгоизма,
Вздымающиеся волны смены чувств
Создают трение между людьми,
Приводя к хаосу в вопросе выживания.
Почему не любовь и забота,
Почему не сострадание к человеку,
Почему нет твердого выбора?
Мы создаем гармоничную ассоциацию,
Чтобы обеспечить Победу Мира над Войной
И готовы с истинным пылом
Всегда служить Глобальной Гармонии
Как источнику этой великой победы.

Абдул Калам, президент Индии в 2002—2007 гг., поэт
МИР И ПРОЦВЕТАНИЕ НА ЗЕМЛЕ

В этом десятилетии мне встретились миллионы молодых людей.
Чему я научился за это десятилетие у них?
У юности есть мечта, у юности есть боль, у юности есть сила.
Она наше будущее, основание нашего будущего.
Могут ли они жить в чистом зеленом окружении,
Процветая, без бедности,
В условиях мира, без страха войны,
Живя в мире счастливо повсюду.
Нуждаются ли люди в великом видении мира и процветания?
Мира и процветания всех наций на планете Земля,
Как создать его, такое видение, в реальности?
Я вижу восход прекрасной звезды,
Восход великолепного видения,
Появление просвещенных граждан.
Просвещенные граждане обнимают все народы,
Приобретая образование вместе с системой ценностей,
Воспринимая духовность каждой религии.
И освобождая мир от бедности.
Все сплетены прекрасной миссией жизни.
Юность видит рождение великой звезды,
Излучающей мир и процветание для всех.

(Представлено на XXX Всемирном Конгрессе поэтов, Тайбэй, Тайвань, 30/11/10)

Атанасис Кумурис, слепой поэт, Греция
МИР ИЗ ГАРМОНИИ ПОБЕДИТ ВОЙНУ

Мне хотелось бы коснуться солнца,
Чтобы осветить на земле все места, не знающие его.
Вы знаете, я не могу ходить, но я держу в своей руке
Белый цветок Науки Глобального Мира.
Это уникальная гармоничная книга, которая учит нас,
Что только Мир и Гармония победят войну.
Если ваше сердце и душа чисты и разумны,
Если вы способны постичь целительный смысл Гармонии,
Если вы постигли и используете ее с уважением,
Тогда солнце прольёт его свет на Землю
И я пошлю его вам с белым Голубем Мира.
Матери всех народов, поднимайте ваш полный силы голос,
Вместе с вашими детьми,
Крича в уши слабоумных, что война неизбежно коснётся и их тоже.
Вы, полные сил, люди планеты Земля, соедините свои руки,
Чтобы превратить ракеты войны в Голубей Мира!

(Переведено с греческого на английский язык Такисом Иоанидесом)

Мухаммад Хан, поэт, Пакистан
РЕВОЛЮЦИЯ ПОЭЗИИ МИРА В НГМ

В XXI веке родилась из грязи войн революционная идея
Науки Глобального Мира,
Выросшая из ценностей Глобального Союза Гармонии.
Нужны новые поэты мира для нее
С новыми научными идеями и новыми стихами о нем,
Чтобы учить людей новым мыслям о мире,
Вместо важных, но бессильных осуждений войны и восхвалений мира.
Для книги НГМ с целью обучения людей
Основатели ГСГ зажгли революционную идею,
Которая уникальна по своей природе, но требует поддержки,
Творческого самопожертвования и нового поэтического воображения.
Муза поэзии мира в новом веке вдохновляет нас на новые идеи и образы
Победы мира над войной в XXI веке путем НГМ и ее сознания.
Ее книга нужна каждому ребенку, в каждой семье,
Чтобы посеять в душах семена мира из гармонии,
Чтобы достичь стабильного мира сегодня и в будущем
На прочном едином научном фундаменте СФЕРОНОВ,
Как вечном источнике мира, открытом в НГМ.

Такис Иоанидес, поэт, Греция
НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ: МИР ИЗ ГАРМОНИИ

Мораль никогда не может быть убита войной,
Только беднейшие платят высокую летальную цену
За войны, чтобы питать алчные аппетиты тех, кто их развязывает.
Логическая мысль человека закована в противоречия войны,
Современный человек производит опасное качество глобальной культуры.
Ряд современных ученых предательски создает смертельное оружие,
Рождая опасные и патологические мысли, унижающие человечество,
Продавая и используя их ради денег и власти, игнорируя
Важность универсальной гармонии, ценностей и добродетелей.
В наше время темных войн некоторые люди пытаются
Возродить духовный рост с верой в человеческие идеалы,
Открыть новые горизонты для выживания человечества.
Ради человеческого достоинства и гармоничного сосуществования людей
Создана беспрецедентная инновационная книга Науки Глобального Мира,
Возрождающая великую миссию человечества:
Работать вместе, объединяя наши души,
Чтобы преодолеть то, что нас разъединяет,
Без оружия и войн, но с гармонией в сердцах.

Юрий Цымбалист, поэт, Москва, Россия
НЕТ ВОЙНЕ!

Посвящается Л.М.С.

Основы Науки Глобального Мира
Ваяет седой, пожилой человек.
Компьютер, жена и «однушка»-квартира
В кольце петербургских диковин и рек...

Союз планетарный республик свободных,
Без войн, мятежей, геноцида и зла —
Вот цель всех усилий его благородных.
Он ей посвятил и слова, и дела.

Тетрарный подход им предложен для Мира.
Что ж, кто-то приемлет, а кто-то не рад.
Вот так же поэтов капризная Лира
Веками вела к блеску поздних наград...

Казалось, всё ясно: гармония, счастье,
Любовь и достаток — твори да живи!..
Но правят Землёй вашингтонские власти,
Чей бизнес замешан на нашей крови.

Бездушный разгром древних цивилизаций —
Вот почерк нацистов и слуг сатаны.
ООН загибается, как Лига Наций,
В предчувствии новой и страшной войны...

Элитный квартет давит мир на планете:
Обама и Кэмерон, Меркель, Олланд.
И гибнут повсюду безвинные дети
От пуль «демократами» вскормленных банд.

Так сколько ещё премий «мира» присудят
Убийцам культуры, надежды, любви?
Неужто набат никого не разбудит?
Спаси, Боже правый, и благослови

Народы Земли на святое сражение
За право людей оставаться людьми.
Наставь властолюбцев — начать изученье
Основ миролюбия — и вразуми...

И вновь — Петербург и «однушка»-квартира,
Компьютер, жена... Для людей, день за днём,
Седой человек чертит линию Мира
И дарит основы Науки о нём...

Айо Амале, поэт, Аккра, Гана
ГИМН МИРУ

Мир — это солнце, луна и звёзды.

Мир — это сердце, ум и душа.

ГЛОБАЛЬНЫЙ МИР

Столетие взрывается, как вакуум пустыни. Ломаются умы.

Сердца держат солнце на земле в новом уборе.

Истина одевается на небесах, всегда выше.

И выходит в жизнь, снова в жизнь.

Новый рассвет врывается в любовь.

Наука. Ум. Пробуждение сердца мира.

Истина одевается на небесах, всегда выше.

И выходит в жизнь, снова в жизнь.

Мир ищет сердце и всю историю.

Мышление идет из облаков.

Истина одевается на небесах, всегда выше.

И выходит в жизнь, снова в жизнь.

МИРОЛЮБОЛОГИЯ

(Любовь — это мир — это мир из гармонии)

С пробуждением света,

С пробуждением сердец рождается истинный мир.

С пробуждением истины, душа раскрывается любовью.

Самый чудный корень бессмертия сродни красоте роз,

Пульсации жизни.

С пробуждением света,

С пробуждением сердец рождается истинный мир.

С пробуждением истины, душа раскрывается любовью.

Сердца подобны цветочным бутонам в расцвете.

Мария Аскона, поэт, Аргентина

МИРОЛЮБОЛОГИЯ: ЛЮБОВЬ, МИР И ГАРМОНИЯ

Светлый и приятный дух растекается по шире океана.

Интернет сокращает расстояния.

Миролюбология — союз философии и искусства.

Новые возможности, чтобы сосредоточиться ученым

И найти пути для гармоничного мира и любви.

Миролюбология создана в Глобальном Союзе Гармонии.

Группой миротворческих лидеров со всех уголков планеты.

Их коллективный труд, книга Азбука Гармонии —

Это перл мудрости, который изумляет каждого,

Так как он впервые открыл путь решения мировых проблем.

Пусть начнётся революция идей и идеалов на основе тетрасоциологии,

Где многие мыслители из разных стран пытаются найти решения,

Используя метод «мозговой атаки», взятый из старой социологии.

Применяемый заново для свежих идей.

Сейчас мы стоим у истоков Социологии мира

И уверены, что всё в ней будет работать, как надо!

Целия Альтишлер, художник, поэт, Пуэрто-Рико
МИРОЛЮБОЛОГИЯ ГСГ

Мы дети Матери Геи, живущие духовной семьей природы,
Носители Мира и Любви, гирлянд внутренней гармонии,
Всё это видится сверху, мы прилежные земные посланцы,
Крылья золотой любви и радости,
Мы несём слова поэзии наступающего мира, освещенного миролюбием,
Для всей жизни и всех дел на Земле.
Подобно трудягам муравьям, мы идём к нашим сокровенным целям:
Любовь во всех её проявлениях, путь разума в сочетании
С состраданием и добротой, создающий прочную связь
С наукой, этикой, гуманностью, образ гармоничной жизни,
Развернутый в «Азбуке Гармонии» для обучения миру —
Подарок нынешним и будущим поколениям,
С уважением ко всему живущему и бесконечному пути к радости,
С гордостью разделить наше сходство и преодолеть наши разногласия,
С улыбкой и любезными словами пожимая друг другу руки.
Мы — те ангельские земные посланцы, которые
Достигают сегодня своими голосами нашего мира,
Исцеляют его раны от абсурда групповой вражды,
Чтобы вернуть человечество к его Центру Духовного тяготения Гармонии.

Картар Сингх, педагог, Индия
21 СЕНТЯБРЯ, ДЕНЬ МЕЖДУНАРОДНОГО МИРА И ГАРМОНИИ

Сентябрь — особый месяц,
Когда каждый в мире чувствует единение.
Давайте создадим простой трактат,
Как жить во всеобщем мире.
Будем жить сами и давать возможность жить другим.
Это способ выживания больше, чем для двоих.
Пусть не будет угроз и слез, пусть каждый живет без страха.
Пусть всемирное братство станет нашей основной целью,
Пусть мир из гармонии будет в наших душах.
Пусть исчезнет ненависть по цвету, вере и религии,
Пусть настанет универсальный мир из гармонии.
Пусть «Панча Шила» (пять принципов) станут финальной чертой,
Пусть каждый из нас растет, смеется и светится.
Пусть «Панча Шила» станет основой гармонии.
Пусть она будет конечной целью и доводом.
Пусть правят пять основных принципов.
Во-первых, следует уважать территориальную целостность других.
Во-вторых, не допускать никакой агрессии.
В третьих, не вмешиваться во внутренние дела других.
В четвертых, равенство и взаимная выгода во всех сферах.
В пятых, признать мирное сосуществование между всеми странами.
В этом случае мы можем жить в гармонии столетиями.

Адольф Шведчиков, поэт, Россия
ТОРНАДО ВОЙНЫ ГУЛЯЮТ ПО СВЕТУ. МИР ХХІ ВЕКУ

Когда вихрь холодный с горячим встречается,
Дикий торнадо внезапно рождается.
Как дьявольский гриб, над землёю несётся,
Безжизненным всё позади остаётся...
Как страшен живым нескончаемый рёв,
Безжалостный монстр, на всё он готов!
Торнадо войны, кровь повсюду вы льёте,
Опомнитесь, люди, куда вы идёте?
Религии учат любви только слову,
Зачем же тогда нам к войне быть готовым?
Кровавое прошлое длится веками,
Залита земля по колено слезами!
Подумайте все, не пора ли сказать:
Пошли нам, Господь, наконец, благодать!
Пускай протрубит снова Мудрости рог,
Гармонии брызнет живительный сок!

МИР ХХІ ВЕКУ

История ничему не учится,
Разве может такое быть?
Рождаемся мы, чтобы мучиться,
Или всё-таки, чтобы жить?
Какие сладкие речи:
Мир, свобода, покой,
Но трясутся от страха плечи,
Когда бомбы над головой!
Сложила история в ящик
Кровавый двадцатый век,
Кто же мы, люди иль ящеры?
Остановись, человек!
Безумно страдает природа,
Короткий отпущен нам срок,
Кто станет делать погоду
На развилке веков и дорог?
Будет ли всё, как прежде,
В течении столетий и рек,
Засветит ли снова надежда?
Ответь, двадцать первый век!
Политики и бизнесмены,
Учёные и поэты,
Скажите, какую цену
Нам заплатить за это?
Отбросим своё недоверие,
Забудем былые обиды,
Откроем Гармонии двери
В садах *Семирамиды*!

Эдди Вудбурн, поэт, Мериленд, США
ЕСТЕСТВЕННЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

Вот что могло бы стать естественным, если бы:
Люди пришли к коллективному выводу,
Что человек является членом одной семьи,
Который по доброй воле сознательно
Отстаивает принципы религиозной терпимости,
Равенства людей и уважения к разным культурам.
Любовь людей к своей стране стала бы любовью
В масштабе всей планеты.
Люди всех наций осознали бы наилучшим образом,
Что они могут приносить пользу, создавая глобальную дружбу.
Пропитанные духом кооперации, без давления правительства,
Люди научились бы гармонично работать на земле
И смогли бы получить все блага современного комфорта,
Забывая о других и давая возможность реализации достойной жизни.
С участием всех обитателей земли человечество
Откажется от материализма и страсти к господству,
Возникающей в результате эгоизма.
И каждый на земле откроет для себя
Возможность разделения ответственности.

Татьяна Воронцова, поэт, Россия
ГДЕ У СОВЕСТИ ГРАНИЦА?

Не хватает сил планете
Дать нам счастья и тепла...
Войны властвуют на свете
И разносят вихри зла...
Снова Азия пылает...
Страны Африки в огне...
Украину разрывают
Те, кто предан лишь мошне...
Каждый тянет одеяло
На себя, остервенясь...
Не любовь, которой мало...
Миром правит денег власть...
Нет единства, понимания...
Всё, как в тёмный средний век...
На ладонях Мироздания
Жгут людей, забыв про грех...
Не пора ль остановиться...
Сколько жертв во имя лжи...
Где у совести граница,
Человечество, скажи...

Дионисис Гергакопулос, поэт, Греция
ДРЕВНЯЯ ОЛИМПИЯ ХОЧЕТ ГЛОБАЛЬНОГО МИРА

Колыбель человечества, славной Олимпии град!
Твое вдохновение не может людей подвести.
Пусть каждое сердце будет согрето твоим божественным светом,
Который украшает, освещает и заполняет души восторгом!

Когда народов рой слетается к святой земле раз в четыре года,
Чтобы разделить твоё священное пламя, их глаза наполняются слезами,
Они слышат от тебя и от всей Греции
Самое горячее желание ЛЮБВИ и МИРА.

Тогда все люди могут изменить своё поведение,
Выбросить ненависть, зло и раздор,
Тогда все мировые лидеры
Могут пожать друг другу руки, чтобы начать новую жизнь.

Тогда они могут решить разоружиться,
И стать человеческими
По отношению к бедным порабощенным народам,
Так долго и тщетно ждущим свободы.

Тогда они могут управлять справедливо,
Чтоб воплотить давнюю мечту,
О том, чтобы в нашем мире, в конечном счете,
Воцарились Мир и Любовь.

Радуйся, Греция, счастливая мать
Олимпии, славной и гордой,
Твоей самой прекрасною дочерью,
Где боги выбрали жить.

Нина Юдина, поэт, Санкт-Петербург, Россия
МИР ПОБЕДИТ ВОЙНУ

Арес — ты бог войны и муки!
Сложи свой меч, и дай Земле вздохнуть!
И дай услышать ей другие звуки,
Что б тишину случайно не вспугнуть!
Перекуют мечи пусть на орало
И поле битв пусть зарастет травой!
И небеса услышат песнь хорала,
Где каждый звук наполнен лишь весной!
Земля вздохнет, счастливо улыбнется,
О континенты бьется лишь волна...
И песнь любви над миром пронесется
И все забудут, что была война!

Ги Креки, поэт, Франция
МИНИСТЕРСТВО МИРА

В большинстве стран
Защищают границы
Или оберегают земли
Действующие министры
С высоким самомнением
Называющие себя:
«Министр армий»,
«Министр обороны»,
«Морской Министр»,
«Министр коллективной безопасности»,
Иногда даже, увы, «Министр войны».
Подобно этим титулам
Мы утверждаем
«Министерство мира».
Мир не имеет цены.
Министерство выживания
Как святой дух
Спустится с неба
Призываемое нашими молитвами.

Хосе Лопера, поэт, Испания
МИР ИЗ ГАРМОНИИ

Кто просветлён
и знает, где источник света,
и ведаёт, в чём благоухание душ,
что нежность — проявление любви ответа,
утешив боль, и в сострадании слёз, не чужд.
Тот ведаёт о Музе, о Любви,
тот красоту возвышенного
видит и поймёт,
в волшебной музыке,
в Гармонии,
и из бутонов розы,
стихами Солнце создаёт.

(Перевод Зауре Хизатолла)

Зауре Хизатолла, поэт, Алматы, Казахстан
МИР

Есть сила намерения — сила века!
Познать возможности неведомых границ.
Я призываю суверенность Человека —
Мир создавать среди земных страниц!

Ада Ахарони, поэт, Израиль
МОЕЙ ПАЛЕСТИНСКОЙ СЕСТРЕ

Они будут сидеть каждый под его виноградной лозой и под его смоковницей, и никто не будет устрашать их (Библия, Михей, 4, 4).

Человек, который ходит с Миром — ходит с Богом (Коран, Сура 48)

Моя Палестинская сестра,
Давай построим крепкий мост
Из твоего оливкового мира к моему,
Из моего оранжевого мира к твоему,
Выше кипящей боли,
Ядовитых дождей вреда —
И держать наши руки высоко
Полные свободных звезд
Свящегося мира.
Я не хочу быть твоим угнетателем,
Ты не хочешь быть моим угнетателем,
Или твоим тюремщиком,
Или моим тюремщиком,
Мы не хотим друг друга бояться
Под нашими виноградными лозами
И под нашими смоковницами,
Расцветающими на серебряном горизонте
Выше синяков и кровотечений
Из ядовитых газов и шквалов.
В самом деле, моя арабская сестра,
Давай построим крепкий мост
Из жасмина понимания
Где каждый будет сидеть с ее ребенком
Под ее виноградной лозой и под ее смоковницей —
И никто не будет устрашать их,
И НИКТО НЕ БУДЕТ УСТРАШАТЬ ИХ!

Лев Семашко, Адольф Шведчиков, поэт, Россия
ДВА МАРКСА

(Попытка философской поэмы нового века)

Всё истинно новое — на грани безумия старого

Истинно новое возникает
На грани безумия старого
И облекается в Слово,
В Слово Божьего дара.
Титанов мысли эпоха
Когда-то однажды рождает,
Титану она доверяет,
Всё собирая по крохам.
Был Маркс в XIX веке
С монизмом и «Капиталом»,
С экономическим валом,

Что всё по местам расставляет.
История — это сраженья
Антагонистических классов,
Когда бьются насмерть массы
Отчаянно, без примиренья.
Элиты в роскоши тонут,
Рабочий в нужде остаётся,
Каждому всё воздаётся,
Качаются, рушатся троны!
Маркс XIX открывает четыре
производственные сферы
Единого экономического организма
Классового антагонизма,
Борьбы безо всякой меры.
Он создал науку насилия
По Цезарю, «готовься к войне,
если хочешь мира»,
Но это победа Пиррова,
В ней видится признак бессилия.
Маркс XIX — насилия одинокий гений
Индустриальной цивилизации,
Ведущей к милитаризации,
К страданию всех поколений.
Рождается Маркс XXI
Из Абсолюта гармонии и плюрализма
Нового общественного организма,
Который, соразмерно природе, един.
Маркс XXI — это напряжённая работа,
Четырёх гармоничных классов населения, СФЕРОНОВ,
Люди трудятся без войн и стога,
Обеспечивая глобального выживания квоту.
Маркс XXI создал науку гармонии,
Предсказал крах милитаристской империи,
Открыл для человечества новые двери
В мир без всемирных войн какофонии.
Маркс XXI — коллективный гений гармоничной цивилизации,
Пока это только лишь первый росток,
Но время придёт, мир увидит цветок,
О котором мечтали столетиями нации!
Маркс XIX — Титан насилия,
Маркс XXI — Титан гармонии.
Остановим агонию,
Дадим человечеству крылья!

Лев Семашко, Юрий Цымбалист, поэт, Россия
ЧЕЛОВЕК — НЕ ВОЙНА, А МИР ИЗ ГАРМОНИИ

Кто создал Человека? Бог-Творец иль Дьявол?

А, может, Взрыв из Хаоса донёс до нас Зерно,

Что на Земле, давно, в обход древнейших правил,

Разумным существом вдруг стало. Не исключено...

Но есть и вариант могучей, Высшей Силы,

Где синтезирован весь спектр Непознанных Идей.

В создание Людей та Сила воплотила

Идею HOMO SAPIENS и мучается с ней!

Дав право выбора субъекту — человеку,

Та Сила с давних пор лишь наблюдает за борьбой,

Что перешла в войну, грозящую навеки

Проститься нам с Землёй, переселившись в мир иной...

Об этом узнаём лишь по трудам титанов.

Один из них — Карл Маркс, родил ученье «Капитал».

Теперь его ученье вряд ли «вечным» станет:

«Титан насилия» — таким пред миром он предстал.

Карл Маркс определил: насилие есть способ

Обогащения элит за счёт простых людей.

И «класс господ» живёт за счёт «класса отбросов» —

И никаких других, вне классовой борьбы, идей...

Ошибся Маркс. Мечтая о грядущем Мире,

Он на пути к нему невольно мину заложил.

Взорвался мир Империй и иллюзий. Лирой,

Гармонией, Любовью создан Мир! А Маркс — «забыл»?!

Теорий Мироздания рождено немало,

Теорий жизни в будущем, пожалуй, пруд пруди,

Титанов мысли на Земле всегда хватало.

Но одиноких гениев уж больше не найти...

Процесс сей объективен. Время наступило

Сплочения умов вокруг создателей идей.

Союз Гармонии Глобальной — вот мерило

И принцип общности цивилизованных людей.

Здесь, в ГСГ, родился **коллективный гений**.

Осознанно впитав идеи многих тысяч лет,

Он предлагает новый путь к преодолению

Ошибок прошлого: Мир из Гармонии в ответ

На мир насилия, по марксову ученью.

Глобальный мир, свободный труд в любой из дальних стран,

И на Земле нет больше места угнетённым

Одной супердержавою других. И нет уж ран,

И нет убитых и пропавших во всех войнах,

И плачущих от горя миллионов матерей.

Так коллективный гений ГСГ достойно

Раскрыл мечту Науки Миролюбия своей.

В науке этой все идеи Пифагора,

Конфуций, Будда и Махатма Ганди — тоже есть.

В ней, в общем, всё для вынесенья приговора
Войне, насилию, антагонизму. Миру — Честь!
Мы лидерам всех стран сегодня предлагаем:
Рискните среди нас обычными людьми пожить!
Гармонии, любви и счастья Вам желаем,
И шанс даём: на войны мораторий объявить!
Но не на год иль два, а навсегда, навечно,
Ведь у землян всего одно желание сейчас.
За этот подвиг, гармоничный, человечный,
Мы назовём Героем Мира каждого из Вас!

Примечание. Два последних стиха написаны на основе статьи «Два Маркса» (ниже) и являют собой замечательный пример умножения творческих энергий в их коллективном синтезе в духе ГСГ! Этот пример — завершающий, а потому знаменательный в нашем коллективном творчестве НГМ. Не устану повторять, что без этого коллективного творчества ни НГМ, ни предшествующие семь книг за 10 лет его существования не появились бы. Конечно, роль и вклад каждого — разные, но без главного, без умножения энергий в коллективном усилии не было бы наших беспрецедентных достижений. Поэтому ГСГ и его творчество определить как «новый Маркс»! **ОН РОЖДЕН НАШИМИ КОЛЛЕКТИВНЫМИ ТВОРЧЕСКИМИ УСИЛИЯМИ ИНТЕЛЛЕКТА.** Это самые тонкие, самые мягкие и незаметные, но самые сильные творческие энергии гармонии, созвучия. Это принципиально новое творчество с принципиально иным результатом: вместо насилия — гармония, вместо войны — мир и т. п. Никакие индивидуалистические усилия были неспособны привести к подобным результатам, к главному открытию нового века — к открытию СФЕРОНОВ, как естественных объективных акторов глобального мира. Поэтому низкий поклон и огромная благодарность каждому сотворцу НГМ, одно участие которого, независимо от его вклада, наполняло нас новой творческой энергией и умножало ее. Только в таком «плавильном котле» творчества ГСГ могла родиться принципиально новая наука глобального мира и столь беспрецедентная революция социальных наук, познания и мышления! Я счастлив поздравить всех и каждого из членов ГСГ, особенно соавторов НГМ с этим историческим достижением!

Лев Семашко. Главный редактор книги «Наука глобального мира»

СТАТЬИ

11.1. Гармонизирующее искусство планетарного мира

Леонид Тимошенко

Жизнедеятельность человека становится возможной благодаря непрерывному поступлению двух потоков энергии, нисходящего и восходящего. Накопление энергии, необходимой для стабильной работы организма, осуществляется в энергетических центрах. Каждый из центров отдает вовне энергию и получает ее в контактах с окружающей средой и людьми. Этот обмен может быть **гармоничным** или разрушительным.

Проблема выживаемости цивилизации сместилась из области технократической в сферу Духовности, в сферу необходимости понимания каждым человеком Земли своей нравственной ответственности за эволюционный путь развития, как основополагающего Закона Космоса.

Гармоничное общество — это общество нового «человека творческого» по масштабу и восприятию — с чистым сознанием, с открытым сердцем, обширными знаниями, философским складом ума, глобальным охватом жизненных интересов, любовью к при-

роде, человеку, искусству. У него определенная идеология жизни — радость творчества, открытие своей одаренности и одаренности других и участие в общих программах глобальной системы творческой занятости.

И конечно, уникальные способности людей — главная ценность человечества. Человек одаренный — высокий ранг личности. А оценку одаренности может дать только одаренный. Одаренность дается нам как «Дар свыше» для продвижения стратегического плана в развитии самого человека, и в тоже время, она позволяет нарисовать картину перспективного развития всего человечества.

Открытие в человеке своих талантов — радость огромная, и она не сравнима, ни с бытовыми успехами, ни с денежными вознаграждениями. «Человек творческий» постоянно создает новые пространства активно работающих клеток мозга, которые до этого находились в отключенном режиме.

Все люди, в своей основе, имеют практически одинаковый начальный капитал — определенное количество клеток мозга — нейронов. Только небольшая часть этих клеток задействована в рабочем режиме, остальные находятся в отключенном, как бы, спящем состоянии. Активных областей мозга — только 10–15% от общего его объема — это, по общепринятым оценкам.

Значит, у всех людей одинаковый запас мозговых клеток для развития себя. Делаем вывод, что все люди имеют равные шансы в своем развитии. И когда это надо осуществлять, и начинать развивать заложенные в нас возможности?

Попробуем это проанализировать. Если в дородовом периоде плод уже сформирован как организм с функциями человека, то его мозг как чистый лист бумаги ждет любую информацию, и он может воспринимать, как ни странно, достаточно большой ее объем. Ребенок внутри мамы не видит внешний мир, **но он его слышит!**

Получается, что работа мозга ребенка идет от голоса и музыки, т. к. маленький человечек до своего рождения реагирует на интонацию речи, на шумы бытовые, но отличая от них красивую и гармоничную музыку, которую слушает его мама.

Музыка может быть основой первого развития в очень раннем возрасте, а именно, еще до рождения. Такая музыка должна быть гармоничной и чувственной, с большим количеством информации. Ребенок ее воспримет на подсознании, и его активные точки и нейронные связи в мозгу будут значительно увеличены. Уже, в этот момент ребенок начнет развивать свой мозг — тот чистый лист бумаги, на котором наш Мир будет писать всю его жизнь.

И вот ребенок родился. Он попал в новый мир, который обрушился на него. Все незнакомо — и яркий свет после темноты внутри мамы, сухой воздух вместо влажной среды вод. И вдруг он услышал ту же самую музыку, что слушала его мама до его рождения. Он начинает воспринять уже не враждебным этот мир, ведь здесь есть та самая красивая гармония, которую он ощутил, услышав музыку.

Очень важно и дальше проводить это незримое воспитание «человека благородного» посредством его знакомства с высоким музыкальным искусством.

И сейчас, если будут правильно расставлены акценты в формировании «личности — благородной», гармоничной, начиная с ее самого рождения, то мы еще сможем изменить катастрофическую ситуацию, что сложилась в нашем обществе, благодаря направленным, дисгармоничным и насильственным, милитаристским в своей сущности, как и вся индустриальная цивилизация с ее «анти-демократией», технологиям разрушения психики детей и подростков.

Музыка относится к изящным искусствам, которые не только украшают человека внутренне, но и гармонизируют этот внутренний мир во всех его четырех сферах: характер, сознание, воля и тело, которые раскрыты в «Азбуке гармонии» в ее «пси-

хологическом геноме личности». Она представляет самое красивое в мире, что может быть достигнуто людьми. Мысль — музыкальна. Всякая правильная мысль представляет правильное сочетание тонов. Если человек мыслит и понимает правильно, то это самая лучшая музыка, которая существует в физическом мире.

Музыка — это движение красоты. Но среди различных видов искусств — музыка является наиболее значимой, потому что строится по законам гармонии Вселенной, где правильная пропорция и правильный ритм. Когда вы слышите музыку, которая вам нравится, она настраивает и приводит к гармонии с жизнью. Она настраивает на гармоничный лад как внутренние сферы личности между собой, так и их с внешними сферами общества и природы. **Красота на всех этих уровнях и между ними рождается из гармонии.**

Музыка — это наука, и человеку нужно изучать её сознательно, чтобы проникнуть в её глубокий индивидуальный и социальный смысл. Чтобы понять созвучие Науки глобального мира, наполненной внутренней гармонией сфер личности социума, с музыкой вообще и с музыкой СФЕРОНОВ в особенности. Величайшие пророки, миротворцы и социальные реформаторы прошлого были великими музыкантами. Музыка проникает дальше, чем может проникнуть любое другое впечатление мира и только философское, религиозное и социологическое воображение сродни ему. Музыкой создан мир, и с помощью музыки он возвращается снова к источнику, создавшему его. Когда создавался мир, все пели. Весь мир — это одна музыкальная композиция.

Многoletний опыт работы раскрыл для нас удивительную закономерность: при правильном раскрытии таланта человека уже в следующей стадии происходит удивительное — **творческое саморазвитие индивидуума начинает обретать лавинообразный характер процесса.** Внутренние спящие таланты его проявляются одним за другим.

Человек открывает в себе *музыканта*, музыкант открывает в себе *художника*, художник открывает в себе *хореографа*, хореограф открывает в себе скульптора, скульптор открывает в себе *поэта*, поэт открывает в себе *философа*, философ открывает в себе *государственного деятеля*, государственный деятель открывает в себе *социолога*, социолог открывает в себе *педагога*, педагог открывает в себе *психолога*, психолог открывает в себе *целителя*, целитель открывает в себе *Учителя*. **Создается Общество Гармоничного Сознания равноценное Обществу Глобального Мира без войн и насилия.**

Общество Гармоничного Сознания — это, прежде всего, Общество с этическими нормами ненасилия, честности, без комплексов низких страстей, где люди — с открытым сердцем и философским складом мышления. Общество Гармоничного Сознания живет в любви и гармонии, ему чужды зависть и подлость, враждебность и фанатизм. Человек в Гармоничном мире осознает себя Гармоничным Существом в Вселенском масштабе.

И первый шаг глобального мира — Гармония Музыки!

Леонид Тимошенко,

композитор, астрофизик, философ, пианист, Вице-президент ГСГ,

Адрес: Москва, Россия. **Web:** http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=502

11.2. Максимы мира. *Такис Иоанидес*

1. Вода из родника мира гасит жажду страстей души.
2. Воплощая видение мира, мы оплачиваем своё существование в этой жизни.
3. Если ты хочешь взлететь и достичь вершины мира, ты должен использовать оба крыла — уважение и достоинство.
4. Всякий, кому доступен язык мира, может общаться с любым существом и быть в гармонии с ним.
5. Ваяя мрамор души долотом гармонии, вы создаете форму статуи мира.

6. Идя дорогой мира, вы обретаете достоинство.
7. Отсутствие мира доказывает, что человечество перестаёт понимать значимость ошибок, допущенных им в прошлом.
8. Война оставляет на лицах и душах людей глубокие незаживающие раны, в то время как Мир несёт искренние улыбки и счастье.
9. Сегодня только здоровые действия Мира могут искупить ошибочный выбор человечества в прошлом.
10. Только с окончательным воцарением мира на планете можно достичь великолепия жизни.
11. Когда звучат триумфальные гимны мира, замолкает дисгармоничный лягз войны.
12. Выбирая прочный мир, мы уходим от войны.
13. Следуя глобальному миру, человечество окажется в гармонии с природой в её высшем проявлении.

Такис Иоанидес, поэт, Греция

E-mail: takis.ioannides@googlegmail.com

11.3. Духовность и гармонизация в художественном сознании глобального мира. *Сусанна Робертс*

Нельзя забывать, что наше творчество в целом — это утверждение человеческого интеллекта и осуществление божественной воли в наших коллективных усилиях.

Мы знаем, что наука глобального мира (НГМ) в целом создана на основе философии Тетризма (тетрафилософии), разработанной Л. Семашко и членами ГСГ, интеллектуалами со всего мира, которые доверяют и поддерживают его философию. НГМ — единственный путь взаимосвязи положительных знаний, чтобы создать новую парадигму и новый способ устойчивого мира, который сохранит жизнь на земле.

Тетрафилософия — плюралистическая четырехмерная диалектическая философия гармонии природы, общества и человека, которая приходит с необходимостью как фактически поворотный момент для человечества. Эта философия признает четыре универсальные сферы мировой гармонии. Они не могут существовать отдельно, поэтому они нераздельны, они всегда едины в разнообразии и разнообразны в единстве, существуя только во взаимном включении. Они равно важны и необходимы; каждая из них не может существовать без других.

Гармония в равной мере присуща ее четырем элементам / сферам в их неразрывном единстве. Общество составляют четыре необходимых и достаточных сферы общественного производства: Социальная, Информационная, Организационная и Техническая (материальная или экономическая) сферы. Они обладают равными возможностями создания и поддержки гармонии как способа их мирного сосуществования в равновесии. Каждая из этих четырех сфер способна продвигать гармонию как единство разнообразия и как источник мира. Ни одна из них (как и другие) не имеет монополии на гармонию как источник глобального мира.

Целостное знание мировой гармонии четырех сфер, в их диалектическом единстве непрерывно развивается в Тетризме путем синтеза необходимого знания из всех областей. Тетризм — мировоззрение и идеология гармоничной цивилизации, которая обеспечивает всестороннюю сознательную культивацию гармонии каждым обществом и каждым человеком в соответствии с их индивидуальностью, что составляет самую глубокую и надежную основу глобального мира в обществе. В этих духовных рамках развивается гармоничное художественное сознание вообще, особенно глобального мира.

Художник зависит от источников и ресурсов, которые вытекают из духовного сознательного начала и иррациональной подсознательной интуиции, которые параллельно

вдохновляют его. Антрополог Гальтон (1822—1911) впервые систематически исследовал процесс творческого мышления в своей работе «Наследственный гений» (1892). Проведенные исследования были связаны с людьми, наделенными признаками гения. Он описал людей, наделенных различными природными способностями (от судей до боксеров), произвел их генеалогический анализ, измерения уровня квалификации и изобретательности статистическими методами. Он пытался доказать, что единственным важным элементом гениальности является исключительный уровень интеллекта, способного схватывать все, что есть вокруг нас.

Артур Кестлер в своей книге «Акт творения» (1964), говорит: «...наибольшее вдохновение и результаты творческого процесса встречаются только в умах, которые широко подготовлены насыщением в соответствующих дисциплинах, чтобы увидеть скрытые связи. Вы должны хорошо знать старое, чтобы найти новое и помнить истину, что только упорная работа и длительный опыт предшествуют творческим достижениям».

Поэтому осознанность — единственный путь к бессознательному, в котором живет душа в своей естественной природе. Сознание в состоянии высвечивать мысли и превращать в сад пустыню современного общества, свободного от всех моральных и этических смыслов, где расцветает потребительство и насилие. Писатели — важная часть этого просвещения для трансформации. Они придают жизни смысл в то время, когда общества очень успешны в технологиях, но тонут в своих героях: потребителей, рабочих, безработных, одиноких, женатых в ситуации растущей тревожности и угнетающей потери трансцендентных основ.

Литература о мире нужна для улучшения любого уголка планеты, так же как необходимо улучшать природную среду для блага людей. Нужно, чтобы дети изучали языки мира и науку мира — НГМ. Наш долг заключается в том, чтобы дать им инструменты для обучения в основах гармоничной культуры, из которой вырастают плоды глобального мира. Это образование необходимо, чтобы остановить войны и бороться с ними не только словами, но превратить энергию невежества и отсутствия любви в творческую энергию трансформации старой цивилизации, основанной на конкуренции и потреблении в новую, мирную и гармоничную.

Я уверена, что творчество в НГМ очень важно для всех людей, не только в традиционных творческих областях науки и искусства, но в сферах бизнеса, правительства и образования. Мы столкнулись с проблемами, которых никогда не знали прежде. Нам самим необходимо преодолевать невежество в НГМ, в понимании ее ключевых понятий СФЕРОНОВ, СЦИОНОМА, ПАРТОНОВ и других, так как без них нам никогда не построить новую, гармоничную и мирную экономику, политику, демократию, финансы, право, образование и т. п. Без этого нового гуманитарного и революционного знания, которое построено на новых ценностях мира и гармонии, но сохраняющего все традиционные ценности, нам никогда не удастся сохранить и развить семью нового века. Без него нам не трансформировать школу в новое учебное заведение, направленное на мир из гармонии, а не на потребление из насилия. Кризис и разрушение общества начинается с кризиса и разрушения семьи и образования. НГМ создает мощную инновационную и ценностную духовную платформу для их восстановления и развития вместе с наукой, искусством и религией.

Научное и художественное образование и воспитание в НГМ неразрывны в школе и семье, они содействуют, помогают и стимулируют друг друга в их возрождении и новом расцвете в новой, гармоничной и мирной цивилизации.

Сусанна Робертс,

писательница и поэт. Адрес: Трелев, Аргентина

Web: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=314

11.4. Оставим потомкам любовь к гармонии! Юрий Цымбалист

*В нас живут труд, силы тех, кто жил до нас.
Пусть же в свою очередь будущие поколения
смогут жить благодаря нашему труду, благодаря
силе наших рук и нашего ума. Лишь в этом случае
мы достойно выполним своё назначение.*

Ж. Фабр

Каким бы делом ни занимался каждый из нас, наша жизнь будет иметь смысл только тогда, когда хотя бы малая толика из произведенного нами «продукта» пригодится не только нашему, но и будущим поколениям, даже если мы никогда об этом не узнаем. Да, очень многое, рождаемое умом и руками человека, с трудом воспринимается живущими рядом современниками, подвергается уничижительной критике, да и каждое последующее поколение зачастую забывает, намеренно или случайно, многое из наработанного предшествующими. Поэтому очень важным вкладом в сохранение золотого фонда величайших достижений земной цивилизации является подвижническая деятельность учёных разных стран в области продвижения комплексных знаний в образование, науку, культуру с целью позитивного воздействия на интеллект современного человека. Очень хочется, чтобы новые технологии общения человека со всем миром не дали возможности так называемой «масс-культуре» и милитаристским устремлениям властей многих стран завоевать приоритет во влиянии на развитие человечества и привести его к деградации и самоуничтожению. Очень хочется также, чтобы рождающаяся сегодня в Глобальном Союзе Гармонии (ГСГ) Наука Глобального Мира (НГМ), как синтез многих направлений науки и достижений мировой культуры, не осталась просто понятием в словарях, а заняла достойное место в комплексной системе знаний и получила столь необходимое развитие в будущем.

Я хочу ознакомить небезразличных читателей с мыслями о необходимости скорейшего претворения в жизнь ряда интересных проектов.

Так получилось, что после 30-летней разлуки судьба свела меня вновь по интернету с моим другом с 1959 г. и сокурсником по Харьковскому авиационному институту Алексеем Петровичем Стаховым. После ознакомления с научным творчеством д.т.н., профессора Стахова я с 2009 г. стал участником популяризации идей Гармонии и Золотого Сечения. Моя скромная поддержка была учтена при организации прошедшего в октябре 2010 г. в Одессе первого международного Конгресса по теме «Современные аспекты Математики Гармонии и её применение в экономике, естествознании, технологии, социуме и образовании» (его материалы опубликованы на сайте <http://sites.google.com/site/harmonymathkongress/>).

Несмотря на сложности, инициатива Одесского национального университета им. Мечникова была поддержана на всех соответствующих уровнях на Украине, и несколько десятков учёных из различных стран мира смогли обменяться собственными размышлениями и соображениями по тематике Конгресса. Материалы этого полезного обмена вошли в изданный сборник трудов участников этого форума, см. сайт Института креативных технологий: <http://instituteofcreativetechnologies.com/>, раздел «Издательство».

Такие встречи, кроме обмена достижениями и планирования дальнейших путей развития науки в определённом направлении, ценны ещё и человеческим общением, знакомствами с новыми людьми. Я могу назвать в числе всесторонне развитых учёных, с которыми мы познакомились, прежде всего, Александра Львовича Чечика (Украина), Эдуарда Максимовича Сороко (Беларусь), Николая Филипповича Семенюту (Бела-

русь), Григория Яковлевича Мартыненко (Россия), Льва Михайловича Семашко (Россия), Ивана Григорьевича Райляна (Чили), Олега Ярославовича Боднара (Украина).

Ознакомившись с деятельностью ГСГ, президентом которого являлся Л.М. Семашко, мы с супругой стали членами этой организации. Мы объективно оценили миротворческий характер проектов ГСГ и тот факт, что они связаны с научными достижениями А.П. Стахова, П.Я. Сергиенко и других учёных в области Гармонии и Золотого Сечения, Э.М. Сороко в области структурной гармонии систем, Л.М. Семашко в области науки гармоничной цивилизации и глобальной гармонии — тетрафилософии и тетрасоциологии.

Есть ещё одна особенность человеческого общения, определяемая аурой научных конференций: у многих возникают новые идеи, появляется вдохновение для творчества. В заключительный день работы Конгресса я прочитал перед его участниками своё новое стихотворение, сочинённое и записанное в зале учёного совета ОНУ под влиянием прочувствованной общности учёных. Кстати, количество строк в нём соответствует числовому ряду Фибоначчи (2, 3, 5, 8).

Итак, поборов предвещающий стресс,
Сегодня закончился Первый Конгресс.

Тихонько сырую погоду браня
И, верность свою триединству храня,
Ученые мира «сражались» три дня

За то, чтобы в мире прогресс наступил,
Чтоб люди поверили в праведность Сил,
Рожденных Вселенною лишь для Добра,
Чтоб к нам возвратилась Златая Пора
Без войн и лишений, без зла, горьких слез.

Пусть греет нас души вновь легкий мороз,
А прикосновение белых берез,
И кленов канадских, и шум вешних гроз
Пусть всех защитит от различных угроз.

Гармония, Вера, Надежда, Любовь —
Святые слова. Пусть звучат они вновь
Из уст всех землян. Да, наивно, но — всех.
И в этом — главнейший Конгресса успех!

Могу с уверенностью сказать, что именно благодаря ауре первого Конгресса в последующие годы появились новые научные наработки у многих учёных, получила дальнейшее развитие тематика следующих форумов, один из которых прошёл осенью 2011 г. в Одессе. Таким же влиянием атмосферы первого конгресса я объясняю возникшую на нём благородную идею.

В резолюции указанного Конгресса, наряду с теми пунктами, которые касаются дальнейших путей развития научных направлений, есть и такой:

«12. Поддержать инициативу д.э.н. Крючковой И.В. о создании в Одесском регионе комплекса сооружений, спроектированных на принципах Золотого сечения (комплекс, включающий гостиницу в форме раковины гребешка, научный центр, образовательные учреждения, инфраструктурные и др. объекты). Просить проф. Боднара О.Я. инициировать архитектурное оформление данной идеи. Просить всех участников Конгресса принять участие в реализации данной инициативы».

Когда член-корреспондент Национальной академии искусств Украины, доктор искусствоведения, профессор, член национального союза архитекторов Украины Олег Ярославович Боднар прислал мне дружески несколько фотографий предложенного им проекта Всемирного Центра Гармонии и Золотого Сечения (ВЦГ), я был просто поражён: этот проект — великое Творение Мастера! (К сожалению, из-за ограниченности средств, его рисунки не были опубликованы в этой книге).

О.Я. Боднар, автор книг и открытий в области «Золотого сечения», постигший и полюбивший гармонию, с самого начала ориентировался на собственные представления как в отношении архитектурного образа, так и относительно функционального состава центра. Признаюсь: у меня нет ни малейших сомнений в том, что Олег Ярославович, понимая значимость трудов своих коллег — «золотосеченцев», своим видением проекта ВЦГ также решил привить людям любовь к гармонии. (Таково же устремление творчества Л.М. Семашко в области развития и укрепления основ гармоничной цивилизации и глобального мира человечества). В описании места расположения объекта значилась лишь фраза: «полная свобода представления о природной ситуации — море, типичный крымский пейзаж», поэтому автор позволил себе полную свободу фантазии. Общая объёмно-пространственная и композиционная схема ВЦГ является гибкой и, конечно же, может быть изменена.

Теперь — о моём видении дальнейшего развития этой благородной идеи. Как я уже отмечал, ознакомление с деятельностью ГСГ в 2010 г. определило принятие решения о практической поддержке его деятельности. Среди его многочисленных проектов я обратил внимание на грандиозный и не менее благородный проект Международной Академии Гармонии (МАГ) ГСГ. Цель её создания очень точно и ясно сформулирована президентом ГСГ таким образом (http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=316):

«Международная Академия Гармонии — начало, источник и генератор всеобщего гармоничного образования во всем мире в новом веке. Всеобщее гармоничное образование — это образование детей, молодежи и новых поколений как граждан гармоничного мира в глобальном масштабе. Это длительный, но наиболее эффективный путь достижения нерушимого гармоничного мира и его культуры. Распространение Академии Гармонии и гармоничного образования по всему миру способно за 15–20 лет не только остановить все современные войны, но и предотвратить все войны в будущем. Это самая эффективная борьба за мир, всеобщее благо и процветание. Поэтому Академия Гармонии есть одновременно самая эффективная Академия Мира».

Сегодня, по истечении четырёх лет со времени первого одесского Конгресса, учитывая объективное возрастание миротворческой роли России в мире при всё более глубоко погружении США, НАТО и Запада в целом в милитаристскую воинственность, **я зримо вижу необходимость объединения проекта МАГ и ВЦГ**. Причём, в связи с возвращением Крыма в лоно России, **реализация этого объединённого проекта именно на полуострове мне представляется судьбоносной**. Ведь, кроме решения уже намеченных очень серьёзных мер для скорейшей и полной адаптации Крыма в составе Российской Федерации, намеченных и уже претворяющихся в жизнь руководством страны, замечательной и притягательной идеей становится воплощение в реалиях замечательного и благородного синтезированного **проекта МАГ и ВЦГ как символа и инструмента глобального мира!**

Время покажет, насколько сегодня озабоченным многими сложными проблемами руководителям государств Европы (и мира в целом) близки и понятны стремления многих учёных укрепить заложенные ещё в древние времена основы гармоничной цивилиза-

ции. Для этого надо проводить конференции и конгрессы, писать и издавать новые книги, переводя их на многие языки, проектировать и строить предложенные мной и подобные проекты гармонии — ведь в Крыму сама природа являет чудо гармонии!

Очень надеюсь, что моё искреннее предложение будет услышано и реализовано правительствами двух стран, чтобы сохранить нашу любовь, любовь России и Украины к гармонии, сохранить цепочку эту доброй памяти и передать ее будущим поколениям.

Цымбалист Юрий,

член Союза писателей России, Москва, Россия

E-mail: cymbalissimo@yandex.ru

11.5. Два Маркса: две цивилизации. *Лев Семашко*

(Попытка философской поэмы в прозе нового века)

Все истинно новое — на грани безумия старого.

Каждой эпохе требуется титан мысли. Каждая эпоха рождает его.

Маркс-XIX — титан насилия,

Маркс-XXI — титан гармонии.

Первый приходит из абсолюта экономического Капитала и его одномерного, материалистического монизма.

Второй приходит из абсолюта целостной в разнообразии гармонии и ее многомерного, тетрарного плюрализма.

Первый вдохновляет свободу неограниченной материальной роскоши элит за счет беспощадной эксплуатации природы и нищих масс.

Второй вдохновляет свободу неограниченной гармонии всестороннего, прежде всего, духовного богатства всех людей, соразмерного природе и человечеству, ограниченного в материальной части и безграничного в идеальной части.

Маркс-XIX видит историю как войну народов и борьбу антагонистических классов за источники роскоши, признавая насилие повивальной бабкой человеческого прогресса.

Маркс-XXI видит в истории естественную, без насилия, интуитивную работу гармоничных классов, СФКПРНОВ, напряженно творящих фундаментальные ресурсы для жизни человечества каждодневно.

Первый открыл четыре фундаментальные сферы общественного производства, но нашел в них только антагонистические, вечно воюющие между собой частные классы.

Второй, спасибо первому, открыл в сферах занятые в них четыре универсальных гармоничных класса населения, СФЕРОНЫ, обеспечивающие глобальный мир и выживание.

Маркс-XIX создал науку насилия, классовой борьбы ради обогащения, ложность которой показал крах СССР, как советской империи дисгармонии, и покажет грядущий крах США, как капиталистической империи дисгармонии. (Если первая империя была трагедией, то вторая становится плохой комедией). Вместе, при всем своем антагонизме, эти империи равно обречены историей и составляют одну, **индустриальную и одномерную, материалистическую и милитаристскую цивилизацию.**

Маркс-XXI создал науку гармонии, ненасилия, которая предсказывает крах индустриальной цивилизации во всех ее имперских формах дисгармонии и приход ей на смену, рождающейся внутри ее, **гармоничной, многомерной и мирной цивилизации без войн.**

Первый вдохновился идеями Гоббса: «война всех против всех», «человек человеку волк», и им подобным: «хочешь мира — готовься к войне» и т. д.

Второй вдохновился идеями гармонии с древнейших времен: от индийских Вед, Пифагора, Конфуция, Будды и других, которые учили: «красота / гармония характера человека поселяет гармонию в доме, создает порядок в народе и мир / процветание на земле».

Маркс-XIX — одинокий гений насилия милитаристской индустриальной и индивидуалистской цивилизации, обреченной на вымирание.

Маркс-XXI — коллективный гений гармонии глобальной общности граждан всемирной гармоничной цивилизации, которая только дала первый росток в ГСГ за 10 лет.

Первый гений много сделал для понимания общества, но ошибся в насилии как его сути.

Второго гения не могло быть без первого, он встал на плечи первого и устранил ошибку насилия гармонией.

Маркс-XIX мечтал о счастливом будущем для всех людей, но путь избранного им насилия не был способен привести к нему, что доказал самый кровавый XX век.

Маркс-XXI (в лице ГСГ и его единомышленников) также мечтает о счастливом будущем для всех людей и народов, но на единственном пути гармонии и ненасилия, практиковать который массово начал великий Махатма Ганди как исток Маркса XXI.

Человечество завершило исторический эксперимент с наукой насилия **Маркса XIX**.

Человечество начинает эксперимент с наукой мира и ненасилия из гармонии **Маркса XXI**.

Человечество выживет и будет процветать в мире только с этой наукой и ее сознанием!

Вся история человечества — бесконечный эксперимент на всем пути его эволюции.

Лев Семашко. Главный редактор книги «Наука глобального мира»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 1-й ЧАСТИ

Мировая сенсация НГМ и как ее можно объяснить?

Почему НГМ не было раньше? Почему она требуется сейчас? На основе какой реальности и ценности она могла возникнуть? *Лев Семашко*

Итак, в результате упорного десятилетнего коллективного творчества НГМ, перед глазами человечества и каждого человека появилась беспрецедентная, первая в мире и истории книга: НАУКА ГЛОБАЛЬНОГО МИРА — НГМ! ЭТО МИРОВАЯ СЕНСАЦИЯ! Мы не будем сейчас говорить о ее недостатках, которые есть у всех открытий и которые открывают ей путь развития на многие тысячелетия вперед. Без тени ложной скромности, которая не смущает ученых, претендующих на мировые открытия во всех областях реальности, мы попытаемся сравнить ее с другими мировыми открытиями и кратко объяснить ее появление.

1. НГМ — мировая сенсация человеческого разума, потому что это мировое открытие на уровне наиболее фундаментальных научных достижений человечества за всю его писаную историю в 6 тысяч лет.

1.1. НГМ сродни выходу человека в космос, но в космос социальный, остававшийся до сих пор, до открытия СФЕРОНОВ, развернутых в СОЦИОНОМЕ, terra incognita, неизвестной до сих пор социальной вселенной, сокрытой от глаз колоссальными масштабами, но которая, как целое, определяет законы и судьбу их бесчисленных частиц, частей и ПАРТОНОВ.

1.2. НГМ сродни открытию новой ядерной, но мягкой, гармоничной энергии общества, обеспечивающей естественную, стихийную устойчивость, выживание, развитие и процветание человечества во всех его самых длинных циклах, независимо от познания этой энергии. Понятно, что знание новой энергии неизмеримо увеличивает мощь человечества и его способность выживания и эволюции. Позитивная энергия СФЕРОНОВ, раскрытая в НГМ, способна, при ее научном познании и использовании, освободи-

доть человечество от всех его тотальный патологий догармоничной эры, прежде всего, от войн, милитаристских демократий / «антидемократий» и хищнической эксплуатации природы. Поэтому, НГМ — это наука не только глобального гармоничного мира, но и социального здоровья человечества в целом, во всех его четырех сферах. Как мы помним, и глобальный мир и социальное здоровье человечества выражаются простой формулой мультипликации социальной энергии СФЕРОНОВ: $ЕС = СФ1 + СФ2 + СФ3 + СФ4$. Эта формула также фундаментальна, как и формула Эйнштейна (произведение массы на квадрат скорости света), хотя до ее исчисления еще далеко.

1.3. НГМ сродни другим фундаментальным открытиям: Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева, ДНК и т. п. Повторим главное: глобальный мир требует предотвращения причин войн по всем социальным направлениям и азимутам, т. е. по всей социальной системе в целом. Ее целостную картину дает НГМ в социальном геноме, СОЦИОНОМЕ, ее 16 фундаментальных элементов, системным и энергетическим центром которого являются СФЕРОНЫ. Это подобно интеграционной функции названных открытий в химии и биологии. Поэтому среди социальных наук только целостная система НГМ, интегрирующая практически все социальные науки, обеспечивает решение вопросов достижения и обеспечения глобального мира. Другой, подобной науки, в арсенале человечества до сих пор не было.

1.4. НГМ — это революция социального познания и мышления, это прорыв в науке и в истории. Впервые за 6 тысяч лет писаной истории появилась наука и научная книга, делающие первую в истории попытку ответить на вопрос об объективной причине глобального мира. Этот ответ логически сконцентрирован в одном интегральном понятии НГМ — СФЕРОНЫ, которые выражают и научный прорыв, и революцию социальных наук, отставших от жизни более чем на век, а от военной науки — на 200 лет, и исторический переход, его первый необходимый шаг, от военной к мирной истории!

Почему НГМ не было раньше? Потому что не было социальной потребности в глобальном мире. Народы были фрагментированы, войны между ними были сравнительно редкими и они были не столь разрушительными. Фрагментированные и неразвитые общества были не способны подняться на уровень социальной науки о глобальном мире. Также не существовало ни какой научной возможности для нее, главное, не было ее центрального понятия СФЕРОНЫ. Однако, несмотря на это, изредка появлялись, как правило, философские трактаты о вечном мире и т. п., очень далекие от науки, но имеющие моральный смысл.

Почему НГМ требуется сейчас? Во-первых, потому, что войны стали более опасными и разрушительными, а после появления ядерного оружия — угрожающими для выживания человечества и природы. Во-вторых, человечество стало глобальным обществом, «одной большой деревней», где война в любом ее конце может легко стать мировой. Эта социальная потребность породила потребность в научном знании глобального мира. Первым ответом на нее стали многочисленные, фрагментированные и очень узкие «мирные исследования» с середины прошлого века, которые, по причине своей субъективности, были мало полезны или бесполезны для мира, за очень редким исключением. Они также были очень далеки от науки, хотя потребность в ней формулировалась более ясно. В то же время отсутствовало какое-либо понимание объективного источника глобального мира и той интегральной реальности, из которой могла бы вырасти подобная наука.

На основе какой интегральной реальности и ценности она могла возникнуть? НГМ не возникла на основе ни одной важной, но частной ценности: свобода, равенство, справедливость и т. п. Хотя мир не может исключать и не исключает эти ценности, но они недостаточны для него, он значительно шире их и требует целостной ценности

гармонии и опоры на соответствующую интегральную реальность социальной гармонии СФЕРОНОВ. Внимание и исследование гармонии стали подниматься в конце прошлого и начале нашего века, что привело к созданию ряда международных организаций гармонии, включая ГСГ с 2005 г., который провозгласил своей миссией «сознательное создание мира из гармонии», которая через 10 лет увенчалась созданием НГМ как первого фундаментального шага на этом пути. В связи с этим эпохальным достижением ГСГ рад поздравить и всех членов, которые так или иначе разделяли нашу миссию и содействовали ей, а также наших читателей-миротворцев, для которых она станет, как мы надеемся, настольной книгой и для использования и развития ее идей, и для ее критики и созидания более совершенных ее вариантов. В этом и заключается, прежде всего, общая, просветительская и познавательная задача нашей книги НГМ.

Когда начнется реализация НГМ? Этот вопрос не имеет однозначного ответа. Ясно только следующее. Во-первых, когда человечеству остро потребуются глобальный мир, то оно выполнит все условия и создаст все предпосылки, прежде всего собственной самоорганизации по СФЕРОНАМ во всех странах мира, которые требуются для обеспечения глобального мира этой наукой во всех сферах (см. главу 8 и другие). Во-вторых, разрастание военных угроз, а также природного и социального вреда от военных приготовлений катастрофически ускоряется и расширяется, что обостряет проблему глобального мира человечества как первоочередную. Если же человечество, под влиянием имперских милитаристских сил, продолжит игнорирование этой проблемы, то ему ничего не останется, как отдать себя во власть риска жить под постоянным дамокловым мечом войн, каждая из которых может обернуться ядерной и последней для него. Это его «свобода» — жить или умереть военным самоубийством...

Тут возникают еще два вопроса: кому она нужна и кому она не нужна? Она нужна тем, кто хочет жить, она нужна народам. Но она не нужна тем, кто наживается на войнах, кто живет войной, как военные империи и элиты. Кто победит в истории: мир или война? Эта победа зависит от каждого человека. Если каждый из нас будет рекомендовать своему правительству, своим лидерам, своей семье, своим детям и друзьям книгу НГМ, то победит мир. Если мы будем равнодушны к ней, то победит война. Поэтому, конечный выбор в вопросе войны и мира за нами, за каждым из нас.

В любом случае, НГМ — первая в истории интеллектуальная возможность избежать безрассудной участи всеобщей военной гибели, не делающей человеку чести, никому из нас: ни кто нажмет курок, ни кто позволит нажать его. Никто, нигде и никогда не предлагал подобной, спасительной книги, которая убережет и первых, и вторых, открывая бескрайнее поле благородной деятельности по строительству глобального мира для всех без исключения.

Лев Семашко. Главный редактор книги «Наука глобального мира»

ГЛАВА 12

Война = убийство, мир = жизнь.
Военная наука: как лучше убивать?
Мирная наука: как лучше жить?

Мы должны требовать принципиально нового образа мышления, если человечество хочет выжить.

Альберт Эйнштейн

Традиционный образ мышления — принципиально военный, угрожающий гибелью человечества и природы.

Принципиально новый образ мышления — это мышление СФЕРОНАМИ, сферами, гармонией и т.п. категориями НГМ, которая представляет революцию социального мышления, познания и наук. Она отказывается отвечать на вопрос «как лучше убивать?» и отвечает только на вопрос «как лучше выживать в глобальном мире без войн? Поэтому, если человечество хочет выжить, оно должно требовать от правительств признания, развития и применения НГМ как принципиально нового образа мышления.

ГСГ

12.1. Что есть война и ее наука? *Лев Семашко*

Что такое глобальный мир и его наука? На данный вопрос отвечают предшествующие 10 глав, вывод которых один: (глобальный) мир — необходимое и вечное условие существования человеческого общества на всех его стадиях и уровнях, источником которого являются столь же необходимые и вечные, объективные СФЕРОНЫ, обеспечивающие непрерывную социальную гармонию, которая выступает как социальный мир, порождая его в качестве неотъемлемого эпифеномена. Коротко говоря: мир — это состояние СФЕРОНОВ, универсальных и гармоничных сферных классов населения, занятых в соответствующих сферах общественного производства и потому названных СФЕРОНАМИ. Мир — это жизнь, полнота, многомерность жизни, это позитивная, творческая, созидательная энергия. Наука глобального мира — это теоретическое, обобщенное знание мира СФЕРОНОВ, подтвержденное фактами, раскрывающее структуру, атрибуты, законы и другие свойства, связи и отношения СФЕРОНОВ. На уровне общего концептуального понимания мира с ним все ясно, хотя при углублении в него возникает масса вопросов, на которые НГМ пока ответить не может, но ответит в будущем, на соответствующем уровне развития.

В рамках широкой научной картины мира, представленной в предыдущих главах, мы нередко касались самых разных вопросов войны и ответили на многие из них. **Данная глава предназначена для того, чтобы систематизировать ответы на один простой вопрос: «Что есть война и ее наука?»**. Выше мы дали много разных определений войны с разных позиций и точек зрения. Обычно войну определяют как конфликт между государствами или политическими группами путем вооруженных сил (Википедия). В НГМ война определяется как дисгармония частных групп, ПАРТОНОВ, где дисгармония выступает конечной причиной войны, в отличие от мира, конечная причина которого — гармония СФЕРОНОВ (см. главу 1). **Но что такое война с философской точки зрения,**

т. е. в самой универсальной и постоянной ее сущности? Это взаимное убийство людей, или, еще проще, одним словом — это **УБИЙСТВО**. А что такое убийство? — Это самое примитивное животное действие: лишение жизни любого живого существа, которое совершается универсально, любым существующим в природе предметом, или без него, как говорят «голыми руками». Война как убийство и смерть — это частичность, одномерность, негативная, деструктивная и антитворческая энергия. Если сущность войны — убийство, то сущность военной науки — как убивать лучше, т. е. быстрее, точнее, больше, на суше, в воде и в воздухе, в разных ситуациях, с меньшим риском и т.д.

Выразим в сравнении сущность / причину и качества войны и мира в обновленной (из главы 1) и обобщенной тетрамоделе, построенной на основе следующей цепочки понятий: 1. Дисгармония ПАРТОНОВ — 2. Война = убийство, смерть, негативная энергия, часть, одномерность — 3. Гармония СФЕРОНОВ — 4. МИР = жизнь, креативная энергия, целостность, многомерность.

Модель-22. Сравнение войны и мира



В человеческой истории так случилось, что главное свое преимущество — разум, человек направил не на достижение и развитие самого совершенного и одновременно самого сложного состояния своей жизни — не на мир, а на прогресс самого примитивного животного действия — на убийство. Эта историческая ситуация объясняется неразвитостью и разрозненностью состояния человечества, которое, очевидно, исчерпало это состояние в эпоху глобализации и заката индустриальной цивилизации. Попробуем раскрыть коротко основные черты военной эпохи человечества и его военной науки, возникшей чуть более 200 лет, на которые она опережает науку мира.

Лев Семашко, главный редактор книги «Наука глобального мира»

12.2. Непрерывность войн в мировой истории. *Чарльз Мерсиека*

Оглядываясь назад, на историю последних пяти тысяч лет, я больше не считаю, что у какого бы то ни было правительства существовало когда-либо моральное оправдание, чтобы начать войну — даже с самыми чистыми целями.

А. Дж. Тойнби

Последние 6000 лет письменной истории полны сведений о вооруженных конфликтах и их разрушительных последствиях. В священной книге, Библии, мы читаем о многочисленных войнах, которые велись непрерывно, почти не прекращаясь. Почему это происходит?

Когда мы тщательно анализируем источник любой войны, мы обычно обнаруживаем, что она велась правительствами. Подавляющее большинство людей на всех континентах всегда стремилось жить в мире на постоянной основе. Это объясняется социо-философской теорией СФЕРОНОВ, развиваемой в нашей НГМ в этой книге:

основные массы людей в обществах должны быть заняты мирным трудом, чтобы производить необходимые ресурсы жизни для всех. Когда Иисус пришел в этот мир около 2000 лет назад, он выразил стремление народа к миру, потому что сам был глубоко мирным человеком и хорошо знал, как много невинных людей жестоко страдают от войн.

Иисус рассказывал про истинную природу Бога, которая заключается не в «око за око и зуб за зуб», а в любви и милосердии, поэтому для людей гораздо лучше практиковать смирение и уважение, не прибегая к насилию и мести. Если мы будем игнорировать дальше эти мирные инструкции Иисуса, мы, наверное, продолжим войны до конца времен. Если бы люди были обучены с раннего детства любви и состраданию к другим, то вероятность будущих войн стала бы очень маловероятной.

Но правительства некоторых стран не хотят мира. Президент США Ричард Никсон определил американскую внешнюю политику после Второй мировой войны римским правилом: «хочешь мира — готовься к войне». Оно объясняет, почему США с тех пор принимали очень активное участие в более чем 30 войнах. Три крупнейшие из них — Вьетнаме, Афганистане и Ираке. Две последние войны принесли стране каждая около 2 трлн. долларов долга, который стал феноменальным финансовым бременем для американского народа. Это очень печальные подсчеты. В то время как основная часть трехсот миллионов американцев были против участия в этих войнах, несколько сотен чиновников правительства решили вести эти аморальные и незаконные войны. (Почему демократия США и других стран не выражает миролюбие народов, а выражает милитаризм правительств? Или это не демократия, а плутократия? — Л.С.).

Возвращаясь к заре истории человечества, мы видим, что господствующей державой всегда была страна с мощной армией. На практике ведущей державой становится мирный народ, который имеет возможность развивать свои Богом данные таланты по максимуму, не полагаясь на какую-либо военную власть, способный обеспечить социальную гармонию и мир всем своим группам.

Здесь возникает серьезный вопрос: почему семь миллиардов людей в мире в целом хотят жить в мире, а лишь горстка людей, располагающих властью, продолжают разработку сценариев войн, которые никогда не кончаются? Этому может быть много причин.

Но доминирующая причина заключается в оружейной промышленности и военно-промышленном комплексе, которые стали самым прибыльным бизнесом. Их цель одна — делать деньги без ограничений, даже ценой жизни миллионов и миллионов невинных людей. ВПК должен быть поставлен под общественный контроль. Эту функцию мог бы выполнять Центр оборонной информации в Вашингтоне, округ Колумбия, который был сформирован отставными военными чиновниками. Они сделали немало видео, которые раскрывают причины войн, которые могут быть поставлены под контроль. Среди прочего этот Центр утверждает, что все, кто занят в производстве оружия и ВПК, должны бросить свою работу без дальнейшего промедления. Вместо этого они должны заняться полезной для людей работой, не впадая в панику, сталкиваясь с этой конструктивной философией. Им надо только изменить свой продукт, оставаясь в бизнесе. Они могли бы делать компьютеры для школ, тракторы для фермеров и т. д. А все милитаристски настроенные чиновники должны быть выведены из офисов на очередных выборах. (К сожалению, эти хорошие мечты автора остаются чистой фантастикой в американской реальности — Л.С.).

Даже если перспектива и реальное достижение прочного мира займет несколько десятилетий или даже несколько столетий, наша задача состоит в том, чтобы сделать первые шаги для установления будущего постоянного мира. Лучший способ справиться со старыми военными правительственными чиновниками — это найти хороший и пра-

критичный способ удалять их с должности. Мы должны заменить источники, которые всегда приводили к войнам, источниками, которые всегда будут приводить к миру. Хорошая долгосрочная программа для этого предлагается НГМ в данной книге.

Чарльз Мерсиека,

доктор истории и философии, Президент Международной ассоциации педагогов за всеобщий мир, США, Вице-президент ГСГ.

Web: http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=129 **E-mail:** mercieca@knology.net

12.3. Мир как передышка между войнами и подготовка к новым войнам в США. *Чарльз Мерсиека*

Между войнами лежит мир. Люди радуются этому периоду и надеются, что он будет продолжаться всегда. Конечно, должны быть причины, по которым войны возникают вновь, особенно, если учесть, что население в целом никогда не хочет испытывать их трагедию. Следовательно, война не всплывает из ниоткуда. Должен быть какой-то план, чтобы спровоцировать ее и способствовать ей. В конечном счете, войны обусловлены пристрастием к ним чиновников правительства, наглядным примером чего являются США. Правительство придает приоритетное значение производству оружия и развязыванию все большего числа войн, пренебрегая своими гражданами. Изучая историю португальской, испанской, британской и американской империй, мы понимаем, что чем больше их правительства сосредоточивались на вторжениях в другие страны и продолжении войн, тем больше страдало их собственное население от всех видов лишений.

В настоящее время производство оружия и военно-промышленный комплекс стали очень прибыльным бизнесом. Крупные корпорации США, которые контролируют все главные СМИ, финансируют выборы различных политиков, чтобы после выборов они делали все, чтобы повысить прибыли корпораций, независимо от того, какой смертельный ущерб они могут нанести обществу.

Коррупция, которая возникла в правительстве США, практически вышла из-под контроля. Это объясняет, почему миллионы людей не имеют достаточно еды, лишены надлежащих жилищных условий и не имеют свободного доступа к жизненно важным медицинским услугам. Однако правительство США рассматривает силы нации просто как военный потенциал, что объясняет, почему для страны приоритетом стало производство оружия и военной техники и почему США развязали более 30 войн после Второй мировой войны.

В каждой из этих войн тысячи молодых американцев погибли или стали калеками на всю жизнь, не говоря уже о тех, кто покончил жизнь самоубийством. Все эти трагедии были напрасны. Кроме того, США несут ответственность за уничтожение инфраструктуры многих городов, включая не только разрушение жилищ, но и уничтожение многих школ, церквей и т. д. Кроме того, мы можем добавить сюда миллионы невинных жертв и беженцев. Каждое правительство, которое видит свою силу в военной мощи, а не в здравоохранении и образовании народа, всегда наказывает себя. Экономика США сегодня находится в состоянии коллапса из-за войн.

Пreamбула ЮНЕСКО гласит: «Так как войны начинаются в умах людей, то и защита мира должна быть создана в умах людей». В конечном итоге реализация этой преамбулы имеет первостепенное значение. Особенно важным является создание впервые в мире «Науки глобального мира» в ГСГ на основе мирового открытия акторов глобального мира — СФЕРОНОВ, объективных гармоничных классов населения. Это принципиально новый, не субъективный, а объективный, научный подход к пониманию и решению важнейшей проблемы человечества — проблемы глобального мира. Это революция миротворческого мышления, которая должна стать доступной всем людям

с детства, с универсальной системы глобального гармоничного образования на основе НГМ. Конечно, это очень долгая работа, особенно в США, пропитанных милитаризмом. Все страны мира, вместе взятые, не инициировали с 1945 г. столько, агрессий, войн и военных операций, сколько их совершили США: почти каждые два года, а всего более 30. Это всемирный рекорд милитаризма, войн и агрессий!

Наша задача заключается в том, чтобы сделать первые шаги по этому пути как пример для грядущих поколений. Только в этом случае у человечества появляется надежда и не придется тратить еще 6000 лет истории на череду войн для достижения глобального мира. Мое письмо в Конгресс США: Дорогие друзья в Конгрессе США!

В прошедшие 6000 лет национальные экономики рушились из-за военных расходов. США не исключение. Иностранные военные базы США должны быть сокращены на 50%, а население может использовать эти деньги для своих крайних нужд. Министерство обороны должно резко сократить военные расходы, а также численность активных войск. Глобальные военные силы США породили враждебность и подозрение по отношению к нашей стране. Министр обороны Чак Хэйгел и президент Обама должны сократить американские военное присутствие по всему миру. Спасибо. 15.03.14.

Д-р Чарльз Мерсиека,

заслуженный профессор, Университет Алабамы, США

12.4. Культура войны и милитаристская культура мира. *Чарльз Мерсиека*

Каждая эпоха истории раскрывала конфликты между культурой войны и культурой мира. Всякий раз культура войны оказывалась бедственной, а культура мира — благотворной.

К сожалению, культура войны все время доминирует в мире. Лишь одна страна в мире — маленькая (около 5 млн. населения) Коста-Рика, после гражданской войны, ужаснувшей население, нашла в себе смелость отказаться от вооруженной армии в 1948 г. и закрепить это в своей Конституции. Коста-Рика, где около 80% населения были бездомными и жили в нищете, после отказа от армии стала одной из самых благополучных стран мира и заняла первое место в мире в 2012 г. по индексу счастья и почти всем показателям уровня жизни.

Правительству США не понравилась эта ситуация, и оно попыталось убедить правительство Коста-Рики в непосредственной опасности от окружающих стран, которые были оснащены сильными вооруженными силами. Военный генерал Коста-Рики, который отменил военные силы своего народа, сказал США твердо и спокойно: **«Мы твердо верим, что, если мы докажем, что не угрожаем ни одному из соседних народов, то ни один из них не захочет напасть на нас»**. И он оказался прав. Все последующие десятилетия Коста-Рика остается мирной.

Когда правительство Коста-Рики спросили: «Где вы взяли деньги, чтобы обеспечить так много людей необходимыми средствами благополучия и дать им всем бесплатное образование не только в начальной и средней школе, но также и на уровне колледжей и университетов?» — ответ был быстрым и простым: **«Когда мы имели вооруженные силы, мы тратили миллионы долларов на вооружения и войны. Теперь, когда военные ушли, все эти деньги в настоящее время используются конструктивно на благо народа, включая бесплатное образование и бесплатную медицинскую помощь для всех»**. Если бы в каждой стране нашелся подобный лидер и подобное правительство, то глобальный мир стал бы реальностью. Но лидеры в них разные, правительства хотят войн, народов много, они боятся друг друга и могут прийти к глобальному миру только на объективных основаниях общего для всех научного знания НГМ, которая создает единую базу долгос-

рочной, на 5–6 десятилетий программы одновременного разоружения всех стран на 2% ежегодно (см. главу 8).

Военная культура — это реальный источник всех наших земных трагедий, так как она заключается в продвижении и поощрении войн, включая военную науку, препятствующую возникновению мирной науки. Именно поэтому не существует ответа на простой вопрос: **«как получилось, что все правительства, которые прибегают к войнам для решения проблем, не могут узнать из письменной шеститысячелетней истории цивилизации, что насилие порождает насилие и большее насилие порождает еще большее насилие?»** Потому что господство военной культуры над культурой мира подавляет глубокое мирное образование и универсальное мирное сознание, которые остаются субъективными и разделенными на тысячи кусочков, а потому практически бессильными перед военными настроениями и военной наукой. Кроме того, что еще хуже, сама культура мира оказывается милитаристской, так как она практически не знает других способов обеспечения мира, как вооружение по ложному милитаристскому принципу: «хочешь мира — готовься к войне».

Дальше этой примитивной мысли, как правило, сознание правительств и его чиновников не идет. Они оправдывают войны и вооружения интересами национальной обороны и безопасности, которые абсолютно не соответствуют действительности, так как пример Коста-Рики доказывает обратное: самая прочная оборона, мир и безопасность обеспечиваются полным отсутствием армии и вооружения. С другой стороны, нация сильна и здорова, когда образована и обеспечена медициной, а не тогда, когда средства вместо этого идут на военные цели, отбираясь у населения. Примером тому служат США, которые участвовали в более чем 30 войнах после Второй мировой войны и понесли огромные потери для народа, но в то же время обеспечили огромные прибыли военным корпорациям. Такова сущность военной культуры и милитаристской культуры мира, которые составляют две стороны одной военной сущности.

Человечество в целом следует рассматривать как одно глобальное сообщество, которое может гармонично работать для мира на постоянной основе. В этом случае все народы будут победителями, и ни один народ не останется проигравшим. Именно такой взгляд на человечество и его глобальный мир развивается в НГМ, которая находит единую глобальную социальную структуру всякого народа в его естественных гармоничных классах населения — в СФЕРОНАХ, из гармонии которых строится гармоничный мир во всех странах, городах и поселениях на планете Земля. Именно это знание необходимо новым поколениям во всех учебных заведениях, чтобы каждый осознал себя постоянным атомом этих СФЕРОНОВ, т. е. перманентным актором глобального мира. Это — жизненная миссия и божественное предназначение каждого сознательного человека. Только это знание и сознание обеспечат решение конфликтов любого рода не через борьбу и войны, но только через диалог, взаимопонимание и другие ненасильственные средства. В этом заключается истинная культура мира, идущая от Бога, попытка выразить которую предпринята в нашей НГМ в этой книге.

Д-р Чарльз Мерсека, США

12.5. Военные преступления против человечества Факты геноцида XX века. *Эрнесто Кахан*

Масао Томонага, директор IPPNW (Международные врачи против ядерной войны) и профессор университета Нагасаки написал в предисловии к книге, озаглавленной «Геноцид» [1]: «Что такое человечество? Почему люди совершают ошибки снова и снова? Какова природа человечества? Является ли оно по природе невежественным? Или есть те, кто верит в силу политики, те, кто пытается управлять миром с помощью “жуткого ядерного

оружия”, которое может уничтожить человечество. Как на земле может воцариться дух мирного сосуществования людей, если боремся за такие природные ресурсы, как нефть (например), мы хотим монополизировать новые технологии, чтобы сделать больше денег и удовлетворить все виды желаний?.. Что такое человеческий разум? Я хочу определить его как мудрость, которая гарантирует нашим потомкам долгую жизнь в мире и в хорошем здоровье. Это будет сделано только перед лицом правдивой истории Холокоста». Ответы на первые вопросы в целом дает наша книга НГМ, а краткий ответ на вопрос о Холокосте или геноциде попытается дать наша небольшая статья.

В упомянутой книге ее авторы Э. Кахан и Ю. Таки используют термин геноцид, согласно определению Конвенции о предотвращении и наказании за преступления геноцида (статья 2), принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 г.: *под геноцидом понимаются действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую: убивая членов такой группы; причиняя серьезные телесные повреждения или умственные расстройства членам такой группы; предумышленно создавая для этой группы такие жизненные условия, которые рассчитаны на физическое уничтожение ее в целом или в части; предотвращая деторождение в среде такой группы; насильственно передавая детей из одной группы в другую* [2].

Как видим, геноцид — это только часть преступлений против человечества. В личном общении Рене Вадлоу, президент Ассоциации граждан мира [3], отметил, что массовая гибель — это не геноцид, потому что цель иная. Он пояснил, что наибольшее число смертей, начиная с конца Второй мировой войны, было от китайской сельскохозяйственной политики в период между 1958 и 1962 гг. с более чем 20 миллионами жертв, но целью здесь было не уничтожение китайцев как людей. Таким же образом, другие огромные трагедии, такие как голод на Украине в 1932—1933 гг. не были геноцидом, т. к. они не имели под собой цели устранения украинской идентичности. Наиболее чудовищный пример геноцида в XX веке — это нацистский холокост для ликвидации евреев, цыган и других этнических групп. Аналогичные примеры геноцида были в Африке, в Судане с физическим убийством племен, с политикой запрета браков и убийством «незаконнорожденных». Также в Демократической Республике Конго женщины некоторых племен были изнасилованы, а их половые органы уничтожены, чтобы исключить воспроизводство этих племен.

В документе, озаглавленном «Крупные войны и конфликты XX века» [4], было отмечено, что XX век был самым кровавым, самым дорогостоящим веком войны в истории человечества. В самом деле, 160 миллионов человек были убиты в результате войн в этот период [5]. Все 122 крупные войны этого столетия до 2012 г., включая гражданскую войну в Сирии, перечислены здесь [5].

Доклад ООН о жертвах войн в XX веке [6], цитируемый Мэтью Уайтом в «Историческом атласе XX века», (2010), включает в себя 203 млн. военных и гражданских жертв войн и жертвы геноцида и преднамеренного голода. Следующая таблица извлечена из этого отчета:

203 миллиона смертей от войн и репрессий в XX веке, в млн.

	Военные	Гражданские	Геноцид	Голод	Всего
Военное время	37	27	41	18	123
Мирное время	0	0	40	40	80
ВСЕГО	37	27	81	58	203

ИТОГО: 87 млн. смертей от тоталитарных режимов, 116 млн. смертей от нетоталитарных режимов

Эта таблица хорошо иллюстрирует не только то, что война — это убийство, но и то, что мирное время, «мир» милитаристской / индустриальной цивилизации — это тоже убийство, но другими средствами, а также то, что и коммунизм, и капитализм в ней это тоже убийство, не сильно отличающееся друг от друга. Эта таблица — весомое доказательство преступности против человечности всей милитаристской / индустриальной цивилизации в целом, в любое время, мирное или военное, во всех ее политических системах. Это доказательство неизбежности краха этой цивилизации и ее замены гармоничной и мирной из гармонии цивилизации сознательных на основе НГМ СФЕРОНОВ, осознающих себя акторами гармонии и мира, исключаящими любые частные насильственные акторы войн, геноцида, голода в любых политических формах.

Следующая таблица демонстрирует некоторые факты крупных военных убийств и геноцида в XX веке независимо от прогресса военной науки и техники.

Факты массовых убийств и геноцида в XX веке
(Численные данные требуют тщательной проверки)

Время	Место	Число жертв, млн.	Актор/лидер	Примечание
1886–1908	Свободное государство Конго	8	Леопольд II Бельгия	
1914–1918	Первая мировая война	17	Европейские государства	7 млн. гражданских + 10 млн. военных [7]
1915–1920	Османская Турция	2,5	Исмаил Энвер	армяне (1,2), греки (0,8), ассирийцы (0,5)
1932–1939	СССР	7	Сталин	советские исправительно-трудовые лагеря + голод
1939–1945	Европа	12	Гитлер	евреи и другие в лагерях смерти, включая 3 млн. русских
1942–1944	Япония	5	Хидеки Тодзио	гражданские лица
1948–1994	Северная Корея	1,6	Ким Ир Сен	концентрационные лагеря
1958–1969	Китай	78	Мао Цзэдун	
1967–1970	Биафра	1	Якубу Говон	
1975–1979	Камбоджа	1,7	Пол Пот	
1975–1978	Эфиопия	1,5	Менгисту	

До XX века, в не столь далеком прошлом, человечество страдало от потрясающих преступлений, которые могут быть определены как геноцид и / или огромные массовые убийства.

Американское коренное население снизилось с 50 млн. до 1,8 миллионов. В Бразилии оно снизилось с примерно 3 млн. до 0,3 млн. [8]. За 150 лет после открытия Колумбом Америки ее коренное население уменьшилось с 70 млн. до 3,5 млн. в связи с эксплуатацией, рабством, резней, перемещениями и т. д. [9] На австралийском континенте в колониальный период (1788–1901) население австралийских аборигенов снизилось с 500–750 тысяч до менее чем 50 тыс. человек [10].

Такис Ионидес, хорошо известный журналист и поэт из Греции, задал мне в интервью для афинской газеты ЕΡΙΚΑΙΡΑ (Экстра Время) среди прочих вопросов следующий: «Каков статус гармонии и мира сегодня на нашей планете?» [11]. Мой ответ был: «Наше нынешнее общество находится на серьезном перепутье. С одной стороны, использование

природных ресурсов стало очень эффективным, но с другой стороны, их использование ставит под угрозу непрерывность жизни на нашей планете. С одной стороны, новые технологии и системы интенсивного производства позволяют повышать качество жизни всего человечества, но с другой стороны, новые конфликты угрожают применением оружия массового уничтожения, в основном ядерного, а вместе с ним угрожают разрушению человеческой цивилизации и жизни на Земле. С одной стороны, развитие СМИ сделало доступным все события в мире в каждом его уголке, но с другой, финансовые или государственные институты манипулируют этими СМИ, деформируя новости, создавая несуществующие факты и «промывая мозги» аудитории. С одной стороны, права человека получили власть международного права, и демократия стала наиболее общепринятой формой правления, но с другой, люди находятся в опасности потерять свое достоинство и полностью превращаются в «винтики» корпорациями и господствующими правительствами. С одной стороны, падение абсолютистских государств предоставило людям разных стран возможность инакомыслия, но с другой, новые методы пропаганды через коммуникацию преобразуют их в манипулируемое «стадо овец». С одной стороны, наука проникает в «тайны» жизни и вселенной, но с другой стороны, псевдонаука, суеверие, мошенничество, фундаментализм и иррационализм приобрели экономическую и политическую власть, содействуют фанатизму и нетерпимости. Террористические движения, которые предвещают приход «конца времен», используют тот же экстремистский фанатизм как религии, чтобы быть оправданным и создать панику. Другими словами, гармонии и мира нет, а человечество, играет с оружием массового уничтожения, которое может полностью уничтожить жизнь на нашей планете».

Философы всех эпох рассматривали вопросы: что такое война? Каковы ее причины? Некоторые теории исходят из детерминизма, другие — из свободы. Одни теории объясняют неизбежность войн религиозными различиями, наследственностью и природой человека, другие классовой борьбой (марксизм). Карл Маркс писал в Манифесте коммунистической партии, что вся записанная история обществ есть история борьбы классов. Во всех этих теориях люди не могут изменить ситуацию и, следовательно, не несут ответственности. НГМ, хотя и является детерминистской теорией, отвергает абсолютный характер классовой борьбы и признает существование естественных, объективных и стихийных сферных классов населения, СФЕРОНОВ, которые обеспечивают глобальный мир и социальную гармонию, но в составе которых могут возникать частные и временные, непримиримые антагонистические группы, которые развязывают те или иные войны и становятся их акторами. Эта детерминистская научная теория не исключает, а предполагает свободу индивидов в познании законов мира из гармонии, которое позволяет им трансформироваться из стихийных в сознательные и свободные акторы глобального мира из социальной гармонии, создаваемой ими также свободно на основе их знания. Т. е. на основе НГМ. В этом заключается революционный смысл и значение этой науки для сознательного, научного строительства глобального мира из гармонии. Знание людьми НГМ делает их свободными и ответственными и за строительство мира, и за исключение всех войн из общества, т.е. за изменение status quo.

Противоположны детерминизму пацифистские теории, которые считают, что войны — это желание людей, поэтому люди могут исключить войны через свое образование. Рамки этой статьи не позволяют представить богатую литературу по этому вопросу, начиная с Древней Греции до наших времен. Среди самых важных авторов — Платон, Локк, Кант, Юм, Вольтер, Маркс, Троцкий, Достоевский, Ницше, Фрейд, Эйнштейн и др. Подчеркнем, что наша НГМ, в отличие от пацифизма, признает объективные причины мира и войны, критикуя пацифистский субъективизм (см. главу 4), но полностью

разделяет позицию пацифизма и относительно образования людей, и относительно их ответственности как за войны, так и за их прекращение, т. е. за мир, о чем детально говорится в других главах НГМ.

Ортодоксальные марксисты всегда осуждали пацифизм как нечто такое, что ослабляет классовую борьбу и от этого замедляется прогресс человечества. Когда Советский Союз из соображений безопасности провозгласил теорию развития социализма в отдельно взятой стране, появился троцкизм как теория перманентной революции. Согласно этой концепции, война за справедливость лучше, чем мир без справедливости.

Вся эта философская дискуссия, имевшая основание в прошлом, сегодня становится проблематичной из-за существования оружия массового уничтожения, угрожающего жизни на планете. В течение последнего тысячелетия **человечество находило в оружии технологический ответ для решения конфликтов. Теперь человечество должно найти ответ на опасность вымирания от оружия. В связи с этим Альберт Эйнштейн сказал: «Мы должны требовать принципиально нового образа мышления, если человечество хочет выжить»** [12]. Лучший ответ на опасность вымирания от оружия дает принципиально новый образ мышления категориями СФЕРОНОВ, сфер, гармонии и т. п. нашей науки глобального мира, составляющей новую парадигму и революцию социального мышления, познания и наук, как новый образ мышления, о котором мечтал Эйнштейн. До сих пор НГМ нет никакой альтернативы.

Чтобы выжить на Земле, мы должны достичь глобального мира.

Чтобы достичь глобального мира, нам нужна его наука на основе гармонии — НГМ.

Чтобы достичь глобального мира, нам нужно глобальное соглашение на основе НГМ.

Чтобы создать глобальное соглашение, мы должны быть толерантны к основам НГМ. Без толерантности в НГМ, человечество не найдёт единства в мире и гармонии.

В Преамбуле Устава ЮНЕСКО записано, что «войны начинаются в умах людей. Поэтому в сознании людей мы должны построить защиту мира» [13]. Лучшей защитой мира в умах людей будет НГМ и на ее основе новая культура мирного образования в духе любви, гармонии и терпимости. Это большой вызов для интеллектуалов, художников и поэтов, прежде всего, соавторов НГМ.

Вывод прост: Нам нужен духовный крестовый поход за мир из гармонии. Это не легко, но это не утопия. Вместе широкой общественностью, руководителями, интеллектуалами, художниками, журналистами и педагогами мы должны потребовать новой политики глобального мира на основе НГМ вместо традиционной политики универсальной войны.

Эрнесто Кахан,

заслуженный профессор Тель-Авивского Университета, врач, поэт, бывший вице-президент Международной Организации Врачей против ядерной войны, которая стала лауреатом Нобелевской премии Мира 1985 г. Обладатель Высшего Почетного Титула ГСГ: Творец Мировой Гармонии. Израиль

Web: http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=338 **E-mail:** ekahan@post.tau.ac.il

Примечание главного редактора. Эта статья, программная и чрезвычайно важная в целом, при ее обсуждении в ГСГ вызвала споры относительно перечня наций и количества жертв их геноцида в те или иные исторические периоды. Автор признал, что используемые им источники ООН — неполны, порой тенденциозны и требуют дополнительных исследований и уточнений, для чего необходимы серьезные научные усилия. Возможно, что в следующем издании книги НГМ нам удастся, хотя бы частично, выполнить эту работу.

Статья писалась год назад, до украинского насильственного государственного переворота в феврале 2014 г. и последовавших за ним актов геноцида и гражданской войны с русским населением на юго-востоке Украины, прежде всего, в Донецкой и Луганской областях. Эти факты упорно замалчиваются под давлением США и стран НАТО, поддерживающих новую власть в Киеве. Пробел этой информации, хоть в малой степени, восполняется в других источниках, например, в статье на одном из известных международных сайтов с красноречивым названием: «**Медиа скрывают, как США спонсируют геноцид на юго-восточной Украине**» [14]. Здесь подчеркнуты два принципиальных момента: поддержка геноцида Соединенными Штатами и умалчивание этого факта в западных СМИ. Обращает на себя внимание и тот факт, что данные жертв многочисленных войн США и факты их геноцида ограничиваются или игнорируются в источниках ООН, что подтверждает ту мысль, что эта организация находится под контролем США и не обеспечивает объективных, научно достоверных, данных о войнах и мире.

Лев Семашко. Главный редактор книги «Наука глобального мира»

12.6. Рождение и смысл военной науки. *Лев Семашко*

Данная статья не претендует на какой-либо системный анализ военной науки, а предназначена для определения основных ее характеристик в сравнении с наукой глобального мира (НГМ). В этой науке в предыдущих главах с ее позиций были определены причины и цели войны в достаточной мере, поэтому мы не будем далее распространяться на этот счет, так как это не представляет интереса для науки мира, у которой совсем другие причины и цели. Сравнение этих наук преследует лишь одну цель: подчеркнуть отставание науки мира от науки войны на более чем 200 лет, обусловленное, с одной (гносеологической) стороны, невероятной сложностью предмета мирной науки по сравнению с относительной простотой предмета военной науки, и, с другой (политической и социальной) стороны, в максимальной заинтересованности обществ и правительств в военной науке и их практическим безразличием к науке мира.

Конечно, военная наука, как и любой вид познания, имеет свои проблемы, противоречия, разные философские подходы, определения, объем, масштабы и другие различия у разных ее теоретиков, практиках — полководцах, в разных странах и в разные эпохи. По указанным выше причинам мы оставляем эти вопросы за пределами нашей статьи, ограничившись рождением и смыслом военной науки и сравнением с наукой мира (НГМ).

Среди множества определений военной науки выберем ее дефиницию из Википедии: «Военная наука — область науки (теоретической и практической), представляющая собой систему знаний о подготовке и ведении военных действий (войны) государствами, коалициями государств или классами для достижения политических целей» [15].

Среди множества основоположников военной науки наиболее часто упоминаются два выдающихся основателя военной теории с принципиально разными подходами к ней, которые в своей исторической эволюции нашли свой синтез. Первый по времени — **Генрих Дитрих Бюлов** (1757–1807), который опубликовал в 1805 г. труд: «Дух новейшей военной системы» [15]. Он был республиканцем, последователем Руссо и сторонником французской революции. Его сочинение подвергалось жесткой критике всеми военными писателями XIX века, хотя все из них ассимилировали многие его идеи. Второй по времени — **Карл Клаузевиц** (1780–1831), основной труд которого «О войне» был опубликован в 1832 г. [16]. Это сочинение произвело переворот в военной теории. Клаузевиц был монархистом, последователем Гегеля и яростным противником французской революции. Оба теоретика были философами, хотя и разных направлений.

Бюлов не мог до конца освободиться от антимилитаристических и пацифистских идей Руссо. Он также признавал его стремление к всеобщему миру как базису войны, негативно отзываясь о ней. Он писал: «я называю войну наукой не об убийстве, как это делали, а о разбое, так как ее объект заключается в завоевании, в грабеже земель, а убийство является только средством, ведущим к этой цели. В убийстве еще умудряются находить нечто благородное; этого не будет, когда будет ясна цель — грабеж. Война — это то же воровство, которое в малом масштабе наказуется, а в большом — награждается лавровыми венками, фимиамом поэтов, статуями и храмами» [15].

Клаузевиц развивал центральную идею своей теории о неразрывности войны и политики: «Война есть не что иное как продолжение государственной политики другими средствами». Война не абсолютное явление, вечно присущее обществу, а только его часть, которая определяется им его политикой. Поэтому «конечная цель войны — это мир». «Природа политической цели имеет фактически решающее влияние на ведение войны». Тем не менее, война остается убийством и насилием: «война — это акт насилия, имеющий целью заставить противника выполнить нашу волю... Война — дело опасное, и заблуждения, имеющие своим источником добродушие, для нее самые пагубные. Применение физического насилия во всем его объеме никоим образом не исключает содействия разума; поэтому тот, кто этим насилием пользуется, ничем не стесняясь и не щадя крови, приобретает огромный перевес над противником, который этого не делает» [16]. Это значит, что чем более беспощадной и кровопролитной является война, тем больше у нее шансов на победу. Так думал и Гитлер, но он проиграл войну. Поэтому далеко не все выводы военного гения Клаузевица находят подтверждение. Более того, войны все больше раскрывают свою бессмысленность, особенно в эпоху ядерного оружия, которое не оставляет победителей, делая всех проигравшими мертвецами. Тогда каков смысл войны и ее науки? Гении военной науки не предвидели бессмысленности своего предмета, следовательно, конечной бессмысленности самой этой науки как науки убивать.

Конечно, и эта бессмысленная наука, которая неизбежно и достаточно скоро — к концу века, станет ненужной, имеет некоторые частные позитивные идеи для НГМ, которые она интегрирует в соответствующей интерпретации. Например, принцип: лучшая оборона — нападение. Он побуждает сторонников мира не ожидать в пассивности наступления тех или иных войн, а активно действовать и противодействовать им во всем спектре ненасильственных действий, выработанных ранее и существенно расширенных НГМ. Но подобную исследовательскую работу только еще предстоит сделать в будущем. НГМ установила, что войны — социальная патология, происходящая из дисгармоний частных групп и наций, источник которых исчезает вместе с сознательной гармонией СФЕРОНОВ, с которой устанавливается глобальный мир как естественное нормальное здоровое состояние человеческого общества. Вместе с этим отомрут войны и все военные науки как нечто ненужное и совершенно лишнее для людей.

Вместе с войной и военной наукой уйдут в прошлое все понятия «безопасности», связанные с защитой вооружением. Известно, и мы это подчеркивали много раз, что лучшая безопасность общества и человека — это мир как гармония с другими обществами и людьми, исключающая угрозы насилия и вооруженного нападения. Безопасность в этих условиях обеспечивается миром и совпадает с ним. В условиях милитаризма, военная наука изобрела понятие «безопасности» как военный суррогат мира. Безопасность — это военная защита от внешних угроз, которые никуда не исчезают от этой защиты. Безопасность предполагает войну и вооружения и как угрозу и как защиту от них. Мир — это принципиально другое понятие. Это понятие не военной, а мирной науки. Оно предполагает отсутствие и войн, и оружия, и необходимости защищаться от них. Именно

это понятие предполагает НГМ, которая раскрывает источники и акторы, исключаящие из жизни общества и войны, и оружие, и военную науку как ненужные для него вещи в мире из гармонии.

Этой нотой за упокой данных отживающих вещей и во здравие глобального мира из гармонии на основе НГМ мы завершаем нашу беспрецедентную в истории книгу.

Лев Семашко. Главный редактор книги «Наука глобального мира». Россия

Библиография

1. Masao Tomonaga. Foreword in Kahan E. and Taki Y, Genocide, p. 6–7, first Ed, Nihon Tosho Center Co., LTD, Japan 2006.
2. Kahan E. and Taki Y, Genocide, p.1, first Ed, Nihon Tosho Center Co., LTD, Japan 2006.
3. Wadlow R. December 9: Genocide Convention to be strengthened. <http://forusa.org/blogs/rene-wadlow/december-9-genocide-convention-be-strengthened>, December 8, 2010.
4. Major Wars and Conflicts of the 20th Century, http://www.historyguy.com/major_wars_20th_century.htm#.Ux9ZkXkUHIU
5. Piero Scaruffi. <http://www.scaruffi.com/politics/massacre.html>
6. UN REPORT. Victims of Wars in the 20th century. <http://necrometrics.com/all20c.htm>
7. http://en.wikipedia.org/wiki/World_War_I_casualties
8. Genocides in history. Wikipedia, http://en.wikipedia.org/wiki/Genocides_in_history
9. Population history of the indigenous peoples of the Americas. Wikipedia, http://en.wikipedia.org/wiki/Population_history_of_indigenous_peoples_of_the_Americas
10. Genocides in history. Wikipedia, http://en.wikipedia.org/wiki/Genocides_in_history
11. Ioannides T. Interview of Ernesto Kahan. Newspaper EPIKAIRA (Extra Time) of New Smyrna of Athens. May 28, 2009.
12. Albert Einstein, Quotes <http://www.sfheart.com/einstein.html>
13. Miles L. Education for peace. In Sidel VW, Levy BS, ed. War and Public Health. American Public Health, Association, Washington, 2000; 323–335.
14. Zuesse, Eric (2015) Media Blackout As U.S. Sponsors Genocide In Southeastern Ukraine. <http://globalcommunitywebnet.com/Dialogue2015/Newsletter/January2015/authors.html#Zuesse4>
15. Военная наука. Википедия: http://ru.wikipedia.org/wiki/Военная_наука
16. Бюлов, Адам Генрих Дитрих, барон, фон. Дух новейшей военной системы. М., 1926: <http://militera.lib.ru/science/bulow/index.html>
17. Клаузевиц, Карл фон. О войне. М.: Госвоениздат, 1934. <http://militera.lib.ru/science/clausewitz/index.html>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Победа мягкой силы НГМ над милитаризмом и войнами вообще

Лев Семашко

Мягкая сила гармоничной энергии СФЕРОНОВ непреодолима и неиссякаема как любая естественная энергия: как сила гравитации, как электромагнитная сила и все другие природные силы. Она, в конечном счете, преодолевает все частные противодействия, в том числе милитаристскую дисгармоничную энергию империи США в наше время и другие. Но, как любая стихийная энергия, энергия СФЕРОНОВ только став сознательной и научно, мягко управляемой, становится подвластной человеку. Этот путь для овладения энергией СФЕРОНОВ открывает НГМ, впервые представленная здесь как результат десятилетних коллективных поисков ГСГ. Мы, ее соавторы, хорошо понимаем, что она не ограничивается первым шагом, а только начинает свой бесконечный путь совершенствования и дальнейшего развития.

Эта книга, в первом приближении, раскрыла ключевые определения НГМ как

1. Первого общего блага и права каждого человека и на глобальный мир, и на его науку, без которой его не может быть.

2. Революцию социальных наук, а, значит, и революцию социального мышления в интегральном комплексе их частных дисциплин, через который только и возможно создать НГМ.

3. Созидание мира из гармонии, а не из войн, вооружений и страха перед ними, как строился мир во всей прошлой истории.

4. Наконец, все предыдущие определения и качества НГМ делают ее мягкой силой и победой мира над войной в историческом масштабе, изменяя его военное измерение на мирное и обеспечивая переход от прошлой военной цивилизации человечества к новой, мирной и гармоничной цивилизации до конца его истории. Этот переход — цивилизационная революция, за которой последует новая эра — эра безусловного индивидуального и социального миролюбия, венчающего мирное сознание человечества как результат всеобщего образования новых поколений в НГМ.

Впереди предстоит колоссальная позитивная работа, включая преодоление множества препятствий к глобальному миру из социальной гармонии.

Лев Семашко. Главный редактор книги «Наука глобального мира». Россия

Приложение

Письма ГСГ о Науке Глобального Мира на Саммит G20, 5–6 сентября 2013, Санкт-Петербург, Россия. (В сокращении)

Письма опубликованы на русском языке здесь:
http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=605

На других языках здесь:

Английский: http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=582

Французский: http://peacefromharmony.org/?cat=fr_c&key=135

Испанский: http://peacefromharmony.org/?cat=es_c&key=107

Авторы и соавторы писем:

Лев Семашко, президент ГСГ и 57 членов ГСГ: Чарльз Мерсиака, Глен Мартин, Брюс Кук, Эрнесто Кахан, Бишну Патхак, Мадху Кришан, Айо Амале, Субхаш Чандра, Марина Козловская, Юлия Будникова, Сурендра Патхак, Мариам Хан, Нина Юдина, Хели Хабиримана, Матиш Мулеж, Александр Семашко, Ладж Утега, Мария Аскона, Н.С. Равиншанкар, Вера Попович, Лида Шерафатман, Андрей Семашко, Светлана Кусковская, Джусто Болекиа, Толана Чакраварти, Светлана Ветрова, Петр Семашко, Леонид Тимошенко, Дмитрий Делюкин, Игорь Шадхан, Александр Субетто, Ураз Баймуратов, Алла Воронова, Майтрейя Рой, Эрика Лазарова, Иван Иванов, Алла Ивашинцова, Дмитрий Ивашинцов, Зауре Хизатолла, Ги Креки, Артем Будников, Такис Ионидес, Мари Роберт, Владимир Бранский, Целия Альтшулер, Сусана Робертс, Маниджех Навидниа, Кае Мори, Хедва Бахрах, Маниш Бхатмагар, Курт Джонсон, Наталья Черкасова, Сара Мбоджи, Апостол Пакос, Атанасис Куморис, Субхаш Шарма, А.К. Мерчант,

Из 20 стран: Аргентина, Болгария, Гана, Греция, Израиль, Индия, Иран, Испания, Казахстан, Непал, Пакистан, Пуэрто Рико, Россия, Руанда, Сенегал, Словения, США, Украина, Франция, Япония

Копирайт © 2013 Глобальный Союз Гармонии

Копирайт © 2013 Семашко Л.М.

ГЛОБАЛЬНЫЙ СОЮЗ ГАРМОНИИ (ГСГ)

1. Открытое письмо ГСГ лидерам G20, 4 августа 2013:
**Наука глобального мира (НГМ) для G20 и человечества —
экономический рост через мир и для мира, но не для войны**
Утверждено ГСГ 3 августа 2013

*Мир, основанный лишь на экономических
и политических соглашениях правительств,
не сможет завоевать единодушной, прочной
и искренней поддержки народов; он должен
базираться на интеллектуальной и нравственной
солидарности человечества.*

Устав ЮНЕСКО

*Наука глобального мира — объединяющий центр интеллектуальной
и нравственной солидарности человечества, общая надежда
всех народов на реальный мир и процветание на Земле в XXI веке.*

ГСГ

ПРЕДМЕТ: Наука Глобального Мира для G20 и человечества.

ПРОЦЕСС И РЕЗУЛЬТАТ:

ГСГ предлагает создать под эгидой G20 Науку Глобального Мира (НГМ), один из вариантов которой был создан ГСГ за прошлые годы (http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=606). Для этой цели надо сформировать соответствующий рабочий Комитет G20: «Наука Глобального Мира (НГМ)» под руководством шерпа и организовать в течение 2014 года Международный Научный Конкурс среди более 400 Центров мирных исследований в мире на лучший вариант НГМ, результат которого обсудить и утвердить на следующем Саммите G20 в 2014/15.

G20 определила три приоритетных направления экономического роста: «стимулирование инвестиций, обеспечение доверия и транспарентности на рынках и повышение эффективности регулирования» (http://ru.g20russia.ru/docs/g20_russia/priorities.html). **Они подчинены критерию «устойчивого и сбалансированного», т. е. гармоничного роста**, в русле которого стихийно формируется глобальный мир, требующий соответствующей науки (НГМ).

Она позволит G20 определить **четвертое, наиболее важное для выживания человечества направление роста: рост через мир и для мира, но не для войны**. Этот приоритет в повестке G20 будет новой и постоянной темой обсуждения с 2014 г., когда в результате Конкурса будет выбран наиболее адекватный вариант НГМ. Этот приоритет обеспечит холизм и высший синергетический эффект от активной гармонизации всех направлений экономического роста. НГМ придаст рабочему процессу G20 дополнительный, интеллектуальный и моральный импульс, оптимизирует и гармонизирует этот процесс, существенно расширит его форматы, а главное, подчинит его смыслообразующему мирному гуманистическому измерению G20. Решение задач экономического роста в рамках НГМ обеспечивает одновременное поэтапное достижение глобального мира как важнейшей проблемы человечества и обеспечение справедливого экономического роста для всех народов мира. Это поднимет эффективность G20 для мирового сообщества на высший уровень. **Глобальный мир — неисчерпаемый, но неизвестный пока ресурс устойчивого экономического роста, который раскрывается в НГМ.** Создание этой науки — современный вызов для G20, требующий общего языка мира для народов и правительств в глобальном обществе XXI века.

Уважаемые лидеры G20!

ГСГ высоко ценит вашу работу по стабилизации и развитию глобальной экономики и глобальных финансов, в русле которого стихийно формируется глобальный мир. Она характеризует G20 как первый в мире институт, вместе с G8, прямого глобального регулирования экономики и финансов мира. Первым условием их устойчивого развития в глобальном масштабе является глобальный мир. Это аксиома, не требующая доказательств, потому что любое мировое вооруженное столкновение сегодня исключит всякое развитие и грозит человечеству, как известно, «ядерной зимой», т. е. уничтожением. Эта опасность не фантом — она доказана учеными мира. Она висит, как дамоклов меч, над человечеством, включая всю экономику со всеми финансами. Подобная война губительнее любого экономического и финансового кризиса. Подготовка к подобной войне, выражающаяся в постоянно растущей глобальной гонке вооружений и в постоянном росте мировых военных расходов, — одна из главных причин экономической и финансовой дестабилизации и соответствующих мировых кризисов.

Это хорошо известные всемирные факты. Они выдвигают на первое место среди мировых вызовов проблему глобального мира. Его объективные источники, причины, основания и акторы, а также пути его достижения станут ясными и понятными в мировом масштабе для каждого лидера и народа только через соответствующую науку — науку глобального мира (НГМ). К сожалению, эта наука не создана до сих пор, хотя в мире существуют сегодня сотни научных институтов и центров, занятых изолированными и фрагментированными частными исследованиями мира в национальном и региональном масштабе, но не в глобальном. Но этот научный Рубикон может и должен быть перейден.

По сравнению с военной наукой, признанной всеми правительствами, заложенной Бюловым (Дух новейшей военной системы, 1799) и развитой Клаузевицем (О войне, 1832), которая продолжается теперь сотнями тысяч военных ученых и преподавателей, изучается в тысячах военных академий, институтов и училищ десятками миллионов солдат и офицеров, отсутствие науки глобального мира — это большой интеллектуальный и исторический изъян человечества. Он находит объяснение, но не находит научного и морального оправдания, особенно сегодня. Если правительства сразу приняли военную науку, то почему они не могут принять мирную науку хотя бы теперь, почти через два века, если она будет создана?

Человечество давно мечтало о подобной науке. О ее возможности, т. е. о существовании объективного, естественного источника мира писал еще Иммануил Кант в его великом трактате «К вечному миру» в 1795 г. Он нашел объективный гарант глобального мира в «гармонии между людьми» как социальной природе, «которая в конце концов с необходимостью обеспечивает мир» (www.mtholyoke.edu/acad/intrel/kant/kant1.htm). Если существует объективная социальная природа мира, то может быть и наука о ней.

Предположение Канта получило научное развитие в ГСГ, который более 8 лет развивает НГМ на основе теории социальной гармонии. НГМ представлена в 7 книгах и 47 проектах социальной гармонии и глобального мира ГСГ. Наиболее совершенное теоретическое выражения НГМ нашла в книге: «Азбука Гармонии для Глобального Мира...» (2012), 76 соавторов ГСГ из 26 стран: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=504. Эмпирическое выражение она нашла в Программе «Сравнительного социологического и статистического исследования» динамики сферных классов населения на примере Индии, США, России и Казахстана с 1950 по 2010 гг. по десятилетиям (http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=603). Это исследование еще не завершено из-за отсутствия финансирования в \$ 60.000).

НГМ показывает себя одновременно наукой не только глобальной гармонии, но и наукой глобальной справедливости, глобальной экономики, глобальных финансов, глобального процветания, глобального права и глобальной демократии. Это выражено интегральной моделью НГМ — «Социальным Геномом Мира из Гармонии» (СОЦИОНОМ: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=600). НГМ оказывается глубоко интегральной, холистской наукой, охватывающей основные измерения глобального мира: экономическое, финансовое, политическое, правовое и другие. Поэтому НГМ переносит центр с решения военных конфликтов на их предотвращение. Все это детально представлено в книгах и проектах ГСГ, а в общем контуре, на 4 страницах — в статье «Наука Глобального Мира»» (http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=605). С НГМ связан другой важный глобальный проект: Конституция Земли (<http://worldparliament-gov.org/constitution/the-earth-constitution/>), который обеспечивает правовое демократическое регулирование всех условий глобального мира: экономических, политических, финансовых и так далее. Однако вариант НГМ на основе социальной гармонии — это один из ее возможных вариантов и ее первый реальный пример, который не исключает других.

Как вы видите, существуют достаточные научные предпосылки для создания НГМ. Но для этого нужна воля мировых политических лидеров, прежде всего, G20, чтобы организовать соответствующий научный Конкурс под эгидой вашего Комитета. Ключевые условия Конкурса с нашей точки зрения таковы:

1. К Конкурсу приглашаются любые группы социальных ученых, имеющих подтвержденный публикациями опыт научных мирных исследований, не менее 5 человек по крайней мере из двух стран без каких-либо других ограничений.
2. На Конкурс принимаются научные тексты проектов под общим названием: «Наука Глобального Мира» не менее 10 и не более 1000 страниц в электронном и бумажном вариантах (возможно в качестве книги) с общим резюме содержания в пределах 4 страниц.
3. Требования к содержанию Конкурсных проектов. Каждый проект должен включать, по крайней мере, следующие части / разделы:
 - 3.1. Краткий обзор и оценка предшествующих мирных исследований, прежде всего глобального масштаба.

- 3.2. Теория глобального мира с выделением фундаментальных понятий, определяющих объективную конечную причину, естественных акторов как стихийных, но гармоничных источников глобального мира. Архитектура глобального мира и его теории.
 - 3.3. Эмпирическое подтверждение теории глобального мира.
 - 3.4. Основной метод и главные пути реализации науки глобального мира на всех уровнях: глобальном, региональном, национальном и локальном.
 - 3.5. Приблизительная оценка экономической эффективности теории глобального мира.
 - 3.6. Применения науки глобального мира как теорий глобальной справедливости, глобального права (прежде всего, прав человека), глобальной политики, глобальной экологии, глобальной демократии, всеобщего и полного разоружения, глобального мирного образования, гармонии науки и религии, глобальной культуры мира, глобальной межконфессиональной гармонии и глобального «междуховного движения» или «универсальной духовности».
4. Конкурсный Комитет G20 разрабатывает «Положение о Конкурсе на лучший проект НГМ» со всеми деталями, включая необходимое финансирование научной работы участников Конкурса. Это Положение утверждается лидерами G20.

ГСГ обладает более детальными предложениями по этому Конкурсу, которыми он готов поделиться.

Исторический смысл этого Конкурса заключается в том, что он будет первым глобальным сознательным механизмом соединения мировых политических лидеров с наукой глобального мира как разумным, а потому ненасильственным ключом к глобальному миру. Его результатом может стать создание Международного Научного Института Глобального Мира под эгидой G20. Этот Конкурс ознаменует начало новой эпохи в истории человечества — эпохи сознательного и всеобщего строительства глобального гармоничного мира на научной основе. Как утверждает Устав Юнеско, не только война, но и мир возникает в разуме, но только на основе соответствующего научного знания, которое раскрывает новая эпоха. Эта эпоха будет интегральной реализацией фундаментальных миротворческих идей человечества, выраженных его гениями мира:

Иммануила Канта: «Вечный мир как цель» вменяет человеку в долг не только природа, но и «собственный разум ... и моральная цель». «Природа гарантирует вечный мир, ... но обязывает нас работать во имя этой (не столь уж призрачной) цели».

Льва Толстого: «В... руках [сторонников войн] — миллиарды денег, миллионы покорных войск, в наших руках только одно, но зато могущественнейшее средство в мире — истина... Истина эта во всем ее значении в том, что за тысячи лет до нас сказано в законе, признаваемом нами Божьим, в двух словах: не убий».

Махатмы Ганди: «Если нам нужен реальный мир в этом мире, мы должны начинать с детей» (т. е. с образования детей в науке глобального мира).

Альберта Эйнштейна: «Мир не может быть сохранен силой. Он может быть достигнут только пониманием» (т.е. разумом, вооруженным наукой глобального мира).

Мартин Лютер Кинг: «Мы должны сдвинуть гонку вооружений в гонку мира» (что можно сделать только с помощью науки глобального мира).

И сотен других гениев человечества. Современные создатели этой науки, как и политические лидеры, которые дадут ей зеленую улицу сегодня, поставят себя в этот бессмертный ряд. Какая перспектива может быть лучшей для мировых лидеров G20?

Искренне ваш,

Лев Семашко,

Президент ГСГ и 57 членов ГСГ из 20 стран

ГЛОБАЛЬНЫЙ СОЮЗ ГАРМОНИИ (ГСГ)

27 августа 2013 г.

2. Письмо Владимиру Путину, Председателю Саммита

КОМУ:

Г-ну В.В. Путину, Президенту России, Председателю Саммита G20,
5—6 сентября, Санкт-Петербург

ПРЕДМЕТ:

Ваше инициирование науки глобального мира на Саммите G20 или на Генеральной Ассамблее ООН осенью 2013 г. Эта наука — коперниканский переворот глобального сознания от военного к мирному на пороге единого глобального общества XXI века.

РЕЗУЛЬТАТ:

Ваша инициатива сделает Россию и Санкт-Петербург центром глобального миротворчества в XXI веке и обеспечит Вам высшее признание глобального реформатора. Это историческая инициатива России для нашего века. С этой инициативой Вы ничего не теряете, но находите величайшее благо для России и мира. Самое благоприятное время сообщить о ней — за неделю до Саммита, чтобы его участники могли осмыслить ее выгоды для своих стран и для мира. Она сосредоточит внимание мировых лидеров на новой интеллектуальной задаче и уведет их от силового тушения постоянных пожаров локальных конфликтов, вроде Сирии и т. п. Вашу инициативу поддержит большинство стран: Китай, Индия, Бразилия, Италия, ЮАР, Аргентина и так далее.

Уважаемый Владимир Владимирович!

Мы, простые люди, видим, как тщательно Вы храните память о павших, работавших и живших во время Второй мировой войны и какую заботу проявляете о доживших до наших дней ее участников. Мой отец, офицер, погиб на Западной границе в первый день войны, 22 июня 1941 года, когда мне было всего два дня. Моя мать и наша семья, как и вся Россия, полной чашей хлебнули горя военных и послевоенных лет, которое мы ощущаем до сих пор в нашей нищете. Первый тост в российских семьях: «Чтобы не было войны». Он выражает миролюбивый дух народа. Поэтому я посвятил свою сознательную жизнь социального философа и ученого решению проблемы глобального мира, исключающего войны. Это мой пожизненный долг перед павшим отцом, а также детьми и внуками.

В 2005 г. я создал Глобальный Союз Гармонии (ГСГ), миссия которого — Мир из Гармонии, а не из силы оружия. За 8 лет ГСГ коллективными усилиями ученых десятков стран создал, в первом приближении, в книге «Азбука гармонии» Науку Глобального Мира. Она вытесняет военную науку, как науку убивать ближнего и дальнего, из мировой культуры. Начало этой науке положено в России, в Санкт Петербурге, составляя их духовное достояние.

Сейчас мы видим, что современная Россия пользуется в мире плохой репутацией страны, уповающей на силу своего оружия и отдающей приоритет не миру, а развитию вооруженных сил и военной науки. Очень печально, что Россия потеряла и забыла, может быть, самое великое — миротворческое — достоинство СССР, который много десятилетий был центром миролюбия, мирного сосуществования и борьбы народов Земли за мир, несмотря на всю его идеологическую ограниченность. Мы видим, что надежды на новые мирные инициативы мир возлагает на США, на Президента Обаму, который инициировал «ядерный ноль», диалог цивилизаций и т. п., а не на Россию, считая Вас, как ее Президента, не способным на мирные инициативы, на решительный шаг в направлении глобального мира (см. письмо американского ученого Брюса Кука Президенту Обаме, которое опубликовано здесь: http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=582)

На Саммите G20, 5—6 сентября 2013 г. в Санкт-Петербурге, у Вас, как его Председателя, есть историческая возможность включить в повестку Саммита, может быть, в постановочном порядке на перспективу, вопрос о создании Науки Глобального Мира на пути демократического Международного Конкурса ученых из более 400 научно-исследовательских центров мира во всем мире под эгидой G20. Вы могли бы убедить лидеров G20 в необходимости этой науки и для

разоружения, прежде всего для обеспечения «ядерного нуля», предложенного Обамой, но без мирного обоснования, и для устойчивого экономического роста, свободного от прессы военных расходов и т.п. Это придаст Саммитам G20 мирное измерение, которого они лишены. Если лидеры G20 проигнорируют эту историческую возможность сейчас, то она неизбежно будет использована на следующих Саммитах или на Сессиях Генеральной Ассамблеи ООН.

Обсуждение и голосование по этому вопросу на Саммите покажет, хотят ли правительства ведущих стран мира развивать науку глобального мира, или они остаются приверженцами войны и военной науки. В любом случае, подобная инициатива коренным образом изменит международный имидж России с милитаристского на миротворческий и превратит Россию в центр глобального миростроительства, что возродит былую традицию на новом уровне в новом веке. Если Вы подкрепите Вашу инициативу созданием в России, в Санкт-Петербурге, Международного Института Науки Глобального Мира (я готов возглавить его и найти ученых для него из многих стран мира), то Вы обеспечите себе Нобелевскую Премию Мира 2014 года и откроете перед Россией перспективу лидера научного глобального миротворчества в XXI веке.

Мы уверены, народ России, глубоко миротворческий по своему духу, переживший множество войн, именно такой видит сегодня историческую миссию современного Президента России в мировой политике и ожидает ее от Вас.

Вся необходимая аргументация и информация для этой инициативы со всеми ее глобальными и национальными преимуществами для каждой страны, прежде всего для ее инициатора, для России, находятся на сайте ГСГ здесь:

На русском языке: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=605

И на английском языке: http://peacefromharmony.org/?cat=en_c&key=582

Письмо опубликовано здесь: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=605

Искренне Ваш,

Лев Семашко, от имени ГСГ 57 членов,

Основатель и президент Глобального Союза Гармонии (ГСГ) с 2005 г.; Государственный Советник Санкт-Петербурга; Философ, социолог и миротворец из гармонии, Санкт-Петербург

ГЛОБАЛЬНЫЙ СОЮЗ ГАРМОНИИ (ГСГ)

22 августа 2013

3. Письмо Пан Ги Муну, Генеральному Секретарю ООН и

4. Письмо Ирине Боковой, Председателю ЮНЕСКО

КОМУ:

Генеральному Секретарю ООН Пан Ги Муну через Офис Мирного Строительства ООН (<http://www.unpbf.org>) — Директор: Брайн Вильямс, williamsbj@un.org;

Генеральному Директору ЮНЕСКО Ирине Боковой через Сектор Социальных и гуманитарных наук ЮНЕСКО (<http://www.unesco.org/new/en/social-and-human-sciences/>) — Директор: Кристина Фурштенберг, c.von-furstenberg@unesco.org; Помощник Генерального Директора в этом Секторе: Пилар Алварес-Лазо, p.alvarez@unesco.org

Копия: Российскому Председателю на Саммите G20, 5–6 сентября 2013 г., Санкт-Петербург, Россия.

ПРЕДМЕТ:

Ваше инициирование Науки Глобального Мира (НГМ) на Саммите G20 с целью ее включения в его повестку.

ПОТРЕБНОСТЬ И ПУТЬ СОЗДАНИЯ НГМ:

НГМ — необходимое условие эффективной работы ООН и ЮНЕСКО в XXI веке, поэтому потребность в ней очевидна и не требует доказательств. Самый демократичный и продуктивный

путь создания этой науки — Международный Конкурс среди более 400 Центров Исследования Мира в мире под эгидой G20, чтобы подчинить экономический рост стран целям мира, а не войны и вооружения. Первый проект НГМ — плод 8-летней работы ГСГ. Он показывает один из возможных научных путей ее создания.

Идея создания НГМ и ее достаточные предпосылки раскрыты в основных деталях выше в Открытом Письме Глобального Союза Гармонии (ГСГ) 57 его членов из 20 стран Лидерам G20 и Российскому Председателю на их очередном Саммите 5—6 сентября 2013 г. в Санкт-Петербурге. Это Письмо, вместе с другими документами для G20, опубликовано здесь: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=605.

НГМ инициируется не только в Письме ГСГ, но и личными посланиями членов ГСГ Президентам России, США, ЮАР, Франции, Аргентины, Нигерии, Ганы, Премьер-министрам Италии, Индии, Испании, Японии и т. д. Готовятся десятки подобных посланий другим главам государств и правительств. **Лидеры каждого государства, если они хотят мира, а не войны, могли бы инициировать создание этой науки под эгидой G20 или иным путем, например, в своей стране.** Эта инициатива с любой стороны отвечает на ключевой вопрос: Если возможна наука войны, то почему невозможна наука мира?

СООТВЕТСТВИЕ НГМ УСТАВАМ ООН И ЮНЕСКО:

Устав ООН в Статье 1 определяет, что **«Целями ООН являются: обеспечение международного мира... предотвращение и устранение угроз миру... подавление актов агрессии или других нарушений мира... усиление универсального мира... и гармонизация действий народов в достижении общих целей»**.

В Уставе ЮНЕСКО записано: **«Войны начинаются в умах людей, поэтому в умах людей должна быть создана защита мира»**, что выражает эпиграф ЮНЕСКО: «Строить мир в умах мужчин и женщин».

Очевидно, что эффективно строить мир в умах людей невозможно без науки мира. Как высшим выражением и лучшей защитой войны в умах людей является военная наука, процветающая более 200 лет, так и высшим выражением и лучшей защитой мира в умах людей будет Наука Глобального Мира. Она еще не создана, но будет создана в XXI веке в соответствии с требованием Устава ЮНЕСКО: **«защита мира должна быть сконструирована»**, т. е. должна быть создана НГМ — это потребность ООН и ЮНЕСКО. Письмо ГСГ посвящено **конструированию науки мира как лучшей разумной защиты мира у людей и народов**.

Эффективное достижение целей ООН и ЮНЕСКО в глобальном мире XXI века невозможно без НГМ, дающей научные и понятные всем народам ответы на все вопросы, связанные с тем, КАК достичь перечисленных целей ООН и ЮНЕСКО.

ВЫВОД: НГМ необходима народам, правительствам, ООН и ЮНЕСКО. **НГМ не противоречит их Уставам, но только усиливает их и обеспечивает эффективное достижение их целей в XXI веке**, чтобы он не повторил самый кровавый в истории XX век.

РЕЗУЛЬТАТ для ООН и ЮНЕСКО:

Ваша инициатива обеспечит высший миротворческий престиж и более глубокое глобальное влияние ООН и ЮНЕСКО в XXI веке.

Уважаемые дамы и господа!

ООН / ЮНЕСКО является постоянным участником Саммитов G20, поэтому он обладает правом и возможностью инициировать на нем **НГМ как новое видение экономического роста и устойчивого развития через научную призму глобального мира**. Оно состоит в том, что экономический рост оправдан и имеет смысл только в единственном случае, когда он осуществляется через мир и для мира, а не для войны как самоуничтожения и потере достижений роста. Оно раскрывает глобальный мир как первый и неисчерпаемый ресурс экономического роста. НГМ делает этот ресурс равно доступным всем народам и правительствам.

Человечество не может жить и расти дальше в новом веке, на пороге единого глобального общества, без прочного глобального мира, который может быть понят и принят народами для сознательного повседневного строительства только на основе соответствующей науки мира — НГМ. Она составляет поворотную точку в человеческой истории от военной к мирной, которая определяется новым уровнем человеческого мышления в рамках новой парадигмы научного разума.

История исчерпала все военные альтернативы, оставив единственной для человечества мирную альтернативу, которая, однако, невозможна без научного освещения в НГМ. Ее инициирование, разумный выбор и признание история впервые поставила в 2013 г. перед Саммитом G20. Примет ли он эту историческую альтернативу? Это зависит сегодня от каждого лидера, от Вас персонально, господин Генеральный Секретарь ООН и госпожа Генеральный Директор ЮНЕСКО.

Наступает новая эра человечества — эра «гонки мира», которая идет на смену «гонке вооружений», что предвидел еще Мартин Лютер Кинг: «Мы должны сдвинуть гонку вооружений в гонку мира». Этот исторический сдвиг начался! От того, как отреагируют на него ООН и ЮНЕСКО, зависит ваше мирное лидерство и будущее не только в XXI веке.

В мире растет беспокойство за будущее в связи с постоянно растущими военными расходами, так как хорошо известно, что мир не может быть достигнут силой, он может быть обеспечен только разумом, воплощенном в соответствующей науке мира.

Правительства более 200 лет пестуют военную науку, которая теперь оснащена лучшим образом мощным военно промышленным комплексом охватывающем сотни миллионов работников, тысячами военных академий и институтов включающими десятки тысяч военных ученых и преподавателей и миллионы слушателей (солдат и офицеров) и, наконец, несметным, ежегодно галопирующим военным бюджетом в триллионы долларов, подхлестывающих безудержную гонку вооружений. **Это арсенал войны**, процветающий, прежде всего, за счет военного разума в лице военной науки, консолидирующей арсенал войны со всеми его несметными ресурсами.

Разум мира еще очень далек от аналогичной вершины в национальном и глобальном сознании. **Арсенал мира, лишенный до сих пор науки мира, не способен противостоять арсеналу войны и составить реальную альтернативу войны.** Сегодня, более двух веков спустя создания военной науки, на пороге единого глобального общества, экономический рост которого зависит от глобального мира, как никогда ощущается острейшая необходимость в Науке Глобального Мира. Вы, как лидеры ООН и ЮНЕСКО имеете больше всего оснований и возможностей инициировать включение создания НГМ в повестку Саммита G20.

Мировое гражданское общество ожидает наиболее авторитетную поддержку идеи создания НГМ под эгидой G20 от Президента Барака Обамы как единственного Лауреата Нобелевской Премии Мира в G20 и от ООН / ЮНЕСКО, важнейшей уставной задачей которых является обеспечение мира на земле, что в XXI веке невозможно без НГМ.

Предложение ООН / ЮНЕСКО включить в повестку Саммита G20 НГМ было бы самым весомым голосом в ее поддержку. Логическим и практическим следствием вашей инициативы могло бы стать создание Международного Института Науки Глобального Мира (я готов возглавить его и найти для него ученых) в рамках Сектора Социальных Наук ЮНЕСКО. Этот Институт полностью отвечает миссии, стратегии и общим целям ООН и ЮНЕСКО. Этот Институт, как мозговой центр познания для глобального мирного общества, будет научной опорой G20 в вопросах глобального мира и поднимет эффективность ЮНЕСКО и ООН на уровень требований XXI века.

Эти ключевые универсальные перспективы глобального мира зависят теперь от вашей инициативы на Саммите G20.

Искренне Ваш,

Лев Семашко и 57 членов ГСГ

ГЛОБАЛЬНЫЙ СОЮЗ ГАРМОНИИ (ГСГ)

3 сентября 2013 г.

5. Письмо Президенту России Владимиру Путину. *Роксана Садыкова*

ПРЕДМЕТ:

Ваше инициирование науки глобального мира на Саммите G20 или на Генеральной Ассамблее ООН осенью 2013 г.

Уважаемый Владимир Владимирович!

5—6 сентября в России будет проходить Международный Саммит «Группы двадцати», главная цель которого — обеспечение сбалансированного развития мировой экономики.

Непрекращающиеся военные конфликты в Сирии, на Ближнем Востоке и в других точках планеты наглядно показывают, что устойчивое развитие экономики возможно лишь при условии прочного мира. Поскольку война всегда приносит лишь страдание народа, болезни, нищету и разрушение, в первую очередь, экономики. Причем, прочный мир должен быть достигнут не в отдельно взятой стране, а во всем мире, поскольку последствия военного конфликта затронет все страны и континенты. Поэтому, очевидно, что первоочередной задачей, поставленной жизнью перед лидерами Саммита, является обеспечение прочного мира на планете между всеми странами.

В связи с этим, Глобальный Союз Гармонии предлагает Вам инициировать Науку Глобального Мира на Саммите G20 или на Генеральной Ассамблее ООН осенью 2013 г. Она позволит G20 определить четвертое, наиболее важное для выживания человечества направление роста: рост через мир и для мира, но не для войны. Глобальный мир — неисчерпаемый, но неизвестный пока ресурс устойчивого экономического роста, который раскрывается соответствующей наукой.

С уважением,

Роксана Садыкова,

ГСГ Посол Мира и Разоружения из Гармонии в России

Журналист

Адрес: Уфа, Республика Башкортостан

E-mail: roksana.sadykova@gmail.com

ГЛОБАЛЬНЫЙ СОЮЗ ГАРМОНИИ (ГСГ)

4 сентября 2013 г.

6. Письмо Президенту США Бараку Обаме. *Роксана Садыкова*

ПРЕДМЕТ:

Наука Глобального мира для G20 и человечества

Уважаемый г-н Обама!

Глобальный Союз Гармонии от лица всех миротворцев и граждан мира призывает Вас отказаться от военного вмешательства в Сирии!

В 2009 г. Вы стали лауреатом Нобелевской премии мира за выдающиеся усилия в сфере международной дипломатии, сокращении ядерных вооружений и создания нового климата сотрудничества между народами.

Однако, к сожалению, эти прекрасные идеи не всегда находят воплощение в международной политике. **И до сих пор во всем мире США имеет репутацию агрессора, который вмешивается в жизнь других стран.** Это, право, несправедливо для американского народа. Ведь истинный дух Америки и народа, населяющего его, составляют именно свобода, равенство и братство. Духовное предназначение американцев — стать примером воплощения истинной свободы для всего человечества. Но здесь кроется одна существенная деталь, которая уводит Ваш прекрасный народ от своей миссии. А заключается она в том, что **свободу НЕВОЗМОЖНО навязать силой, военным вмешательством, поскольку, когда происходит война — первое, что уничтожается — это свобода. Свободу можно принести только мирным путем — через гармоничное образование, просвещение, улучшение экономической и социальной жизни людей!**

К сожалению, большинство народов на нашей земле сознательно или в глубине души считают себя лучше, выше других народов. Не избежали этого и американцы. Это выражается в том, что властная элита чувствует себя вправе вмешиваться в жизнь других стран и силой навязывать свою

волю, пусть даже для того, чтобы принести мир. Однако ответ насилием на насилие порождает только еще большее насилие.

Что такое оружие? Это материализация страха. Но на страхе и порождаемом им насилии невозможно построить мир. Нет, и не будет никогда конца войнам при таком насильственном подходе, при военном вмешательстве.

Всем нациям на земле, в том числе и американцам, необходимо преодолеть это сознание возвышения своего народа. Необходимо смотреть глубже внешних различий. Необходимо видеть единство всей жизни и всех людей. Нет лучших религий, рас, народов, стран. Все люди одинаково любимы Богом и одинаково значимы для вселенной. Все нации равны перед Богом. И у каждой из них своя, равнозначная, равноценная и взаимодополняющая миссия. Предназначение Америки, повторюсь, — стать истинным воодушевляющим примером свободы, равенства и братства и продемонстрировать эти высокие принципы для всего человечества.

Что же сможет восстановить доброе имя своей страны, раскрыть потенциал своего народа, как не Президент? Вы как лидер США должны сделать все возможное для этого! Сегодня на Вас, как и на всех Президентах других государств, лежит большая ответственность не только за судьбу своей страны, но и за судьбу всей планеты. Ведь наша Земля состоит не из изолированных стран. Невозможно обеспечить только в своей стране мирное и безопасное существование. Если в одной стране или одном континенте разразится война, это затронет все страны и народы, каждого из нас, какой бы могущественной армией мы не обладали. Поэтому государствам необходимо отказаться от поддержания только локального мира в своих странах, а посмотреть более глобально, признать планету единым домом и признать необходимость мира на всей планете.

Естественно, в мире, в правительствах любых стран есть силы, которые тянут назад, лоббируют собственные эгоистичные интересы, но, поверьте, им нет никакого дела до Вашей души, Вашей совести, Вашей чести, Вашего предназначения, за исполнение которого Вы будете отвечать перед Богом. А это самый высший судья, пред которым меркнут все земные соблазны, политические интриги за сферы влияния, желания эго и т. д.

Сегодня Вам дана Богом большая возможность обеспечить реальный мир на всей планете. **Вы можете повести свою страну по духовному пути, возрождающему все человечество.** Духовный путь — не значит путь ограничений и отшельничества. Это значит, что духовность, гуманность, любовь к людям, ценность человеческой жизни, святость человеческой души должны быть в приоритете во всем — в экономике, политике, социальной жизни общества. Это значит — видеть всех людей продолжением Бога, братьями и сестрами. Знать, что человек не просто физическое тело, а, прежде всего, — духовное существо, и все наши души едины в Боге.

Для становления прочного мира на Земле необходимо ввести само понятие «Глобальный мир» в научный оборот, чтобы **лучшие умы человечества направляли свои усилия и энергию на упрочнение «науки мира» вместо «науки войны», необходимо обеспечить гармоничным образованием всех детей на планете, создать академии, школы гармонии.** В особенности необходимы академии и школы гармонии в «горячих точках» планеты, дабы предотвратить дальнейшее воспитание детей в ненависти к другим странам и нациям.

Прекрасный шанс, чтобы начать этот процесс предоставляется на саммите G20, который пройдет 5–6 сентября в России, **где Вы, как и любой другой лидер страны, можете выдвинуть идею о создании «Науки Глобального Мира» с последующим созданием первого в мире ее Международного Института. Это поднимет авторитет Вашей страны как истинного миротворца и обеспечит в дальнейшем всеобщее процветание и мир!**

С уважением,

Роксана Садыкова,

ГСГ Посол Мира и Разоружения из Гармонии в России

Журналист

Адрес: Уфа, Республика Башкортостан

E-mail: roksana.sadykova@gmail.com

7. Наука Глобального Мира: Творцы и Генот. Общий контур НГМ *Лев Семашко*

*Наука глобального мира — общая надежда всех народов
на реальный мир и процветание на Земле в XXI веке.*

ГСГ

Синонимы понятия глобальный мир: всемирный, универсальный, вечный, непрерывный, гармоничный, ненасильственный, устойчивый, прочный, надежный, длительный, реальный, истинный, планетарный, будущий и т. п.

Антонимы: локальный, частичный, временный, прерывистый, дисгармоничный, милитаристский, неустойчивый, шаткий, ненадежный, краткий, иллюзорный, фальшивый, региональный, традиционный и т.п. мир.

В традиционной культуре, социальной науке и философии никто не ставил фундаментальных научных вопросов о естественных социальных акторах, конечной причине и вечном стихийном источнике глобального мира. Даже Иммануил Кант в своем гениальном трактате «К вечному миру» (1795) не сделал этого. Но ему в этой работе принадлежит **величайшее открытие** «*гармонии между людьми*» (*harmony among men*) как социальной природы и гаранта вечного мира (The guarantee of perpetual peace is nature). Эта природа «устанавливает гармонию между моралью и политикой трансцендентальным понятием публичного права» на котором Кант строит гармоничный договор «вечного мира между государствами» (www.mtholyoke.edu/acad/intrel/kant/kant1.htm).

Соответственно, ответы на подобные вопросы отсутствовали. **Наука глобального мира не существует до сих пор.** Для постановки подобных вопросов, а тем более для научного ответа на них, требуется принципиально иная наука и философия — наука и философия глобальной социальной гармонии общества в целом. Подобная наука и философия развиваются с 1976 г. в рамках тетрасоциологии и тетризма (http://peacefromharmony.org/docs/2-1_rus.pdf). Последние 8 лет, с 2005 г., они развиваются коллективно в Глобальном Союзе Гармонии (ГСГ) и нашли выражение в его 7 книгах и 47 проектах глобальной гармонии гармоничного мира (http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=496). Наиболее полное и совершенное выражение они нашли в «Азбуке гармонии для глобального мира, гармоничной цивилизации и тетранет мышления» (2012, 334 с.) 76 соавторов ГСГ: http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=504. В этом всемирном учебнике гармонии отражены фундаментальные понятия (см. ниже) и краткая история НГМ, которая называется наукой глобальной гармонии. Наука глобального мира — это наука глобальной гармонии и наоборот.

Ядро этой науки составляют глобальная социология и глобальная статистика в неразрывном единстве. Глобальная социология раскрывает глобальную социальную структуру человеческого общества на всем протяжении его существования в виде четырех вечных гармоничных сферных классов населения, занятых в четырех сферах общественного производства четырех необходимых и достаточных ресурсов существования любого общества в истории и каждого человека.

Необходимые и достаточные, следовательно, вечные, естественные и гармоничные ресурсы — это ЛЮДИ, ИНФОРМАЦИЯ, ОРГАНИЗАЦИЯ, ВЕЩИ (материальные блага и услуги), отсутствие хотя бы одного из которых в определенной пропорции (гармонии, мере) с другими делает существование общества и человека невозможным.

Необходимые и достаточные ресурсы определяют столь же необходимые и достаточные, следовательно, вечные, естественные и гармоничные сферы их постоянного и непрерывного воспроизводства — это СОЦИОСФЕРА, ИНФОСФЕРА, ОРГСФЕРА, ТЕХНОЭКОСФЕРА (экономическая и экологическая сфера).

Необходимые и достаточные сферы воспроизводства определяют столь же необходимые и достаточные, следовательно, вечные, естественные и гармоничные сферные классы населения, занятые в этих сферах и потому называемые сферными классами — СОЦИОКЛАСС, ИНФОКЛАСС, ОРГКЛАСС, ТЕХНОКЛАСС. (Они позднее объединены одной ключевой категорией: **СФЕРОНЫ** — Л.С.)

Необходимые и достаточные сферные классы населения как вечные, естественные и гармоничные творцы / акторы любого общества, составляют его глобальную социальную структуру. Они одновременно являются **ЕСТЕСТВЕННЫМИ И ГАРМОНИЧНЫМИ ТВОРЦАМИ, КОНЕЧНОЙ ПРИЧИНОЙ И ВЕЧНЫМ СТИХИЙНЫМ ИСТОЧНИКОМ ГЛОБАЛЬНОГО МИРА**. Они реальны, но чтобы превратиться из стихийных в сознательных и эффективных творцов глобального мира им необходима эта наука, ее понимание, сознание и образование в ней, чтобы строить этот мир компетентно.

Вечный глобальный мир является естественным, нормальным и здоровым состоянием сферных классов населения и вместе с ними общества в целом. Эта социальная природа гарантирует глобальный мир стихийной гармонией сферных классов населения. Поэтому сферные классы и их естественная гармония — это вечный фундамент глобального мира. Отсюда следует самое краткое определение глобального мира — **ЭТО МИР ИЗ ГАРМОНИИ**, которая создается и постоянно воспроизводится сферными классами. Война между ними невозможна, так как гибель хотя бы одного сферного класса означает прекращение производства одного из необходимых ресурсов, что ведет к гибели всех сферных классов и общества в целом. **Войны за ресурсы возможны только между частными и временно господствующими группами, народами, экономическими или политическими классами, кастами, сословиями и т.п.**

Вся прошлая история заполнена подобными частными войнами. Поэтому мир между частными группами и классами — это отсутствие войны между ними или перерыв в их войне. Это милитаристский, частный и временный мир, постоянно подчиненный войне и требующий непрерывной подготовки к ней. Этот мир обеспечивается силой и угрозой силы, что породило с древних времен правило: «хочешь мира — готовься к войне». Эта милитаристская тенденция находит выражение в постоянной непрекращающейся гонке вооружений как вечной подготовке к войне, что составляет самую закоренелую, расточительную, обескровливающую все стороны социальную патологию. Альберт Эйнштейн обобщил ее бессмысленность: «Мир не может быть сохранен силой. Он может быть достигнут только пониманием», т. е. только разумом и сознанием сферных классов через науку мира и образование.

Человечество сможет излечиться от этой чудовищной патологии только на пути развития и применения **НАУКИ ГЛОБАЛЬНОГО МИРА**. Но одной глобальной социологии для нее недостаточно. Чтобы сознательно гармонизировать производство ресурсов на самом глубоком уровне глобальных сферных классов, который одновременно определяет сознательное строительство глобального мира, требуется количественное — статистическое измерение пропорций (гармонии, меры) необходимых ресурсов и всех процессов, связанных с ними: производство, распределение, обмен (рынок) и потребление.

Этим измерением в каждой стране исторически занимается традиционная, национальная по характеру, статистика. Для измерения глобальных ресурсов в их глобальном производстве, распределении, обмене и потреблении глобальными сферными классами требуется **ГЛОБАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА**. Ее основные понятия и показатели, вместе с фундаментальными элементами социальной гармонии, включая сферные классы, также раскрыты в «Азбуке гармонии для глобального мира...» (стр. 20—56). Глобальная статистика невозможна без глобальной социологии и наоборот, глобальная социология невозможна без глобальной статистики. Они неразделимы, как неразделимы качество и количество. Их общим связующим звеном является сфера как структурная единица и ее количественный измеритель — сферный показатель. Только в единстве эти две глобальные науки могут стать мощным инновационным научным инструментом открытия естественных творцов Всемирного Мира и его научного строительства во всех странах и частях мира.

Глобальная социология и глобальная статистика образуют ядро Науки Глобального Мира (НГМ), которая не исчерпывается ими. Интегральная целостная природа глобального мира требует столь же интегрального и целостного научного знания, объединенного **в одной холистической научной парадигме**. Она определена в Азбуке Гармонии как «социальный геном гармонии общества» — **СОЦИОНОМ**, который одновременно является «социальным геномом мира из гармонии». Соционом выражает холистическую научную парадигму нового, тетранет гармоничного и миротворческого мышления и представлен на схеме в Азбуке Гармонии (стр. 38—39).

Соционом — это самое обобщенное целостное выражение НГМ как органического единства социальных наук. Соционом одновременно есть модель всех социальных наук, т. е. это модель социологическая, статистическая, экономическая, демографическая, историческая, кибернетическая, синергетическая, политическая, правовая, финансовая, экологическая, образовательная, математическая и т. д. Межконфессиональная гармония также является важным аспектом глобального мира, который отражается в НГМ (http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=563). Соционом объединяет в себе все социальные научные измерения глобального мира в его единой науке — НГМ. Поэтому соционом — это научный миростроительный геном. Этому посвящен видеофильм ГСГ «Социальный геном мира из гармонии» (8 мин.): <http://youtu.be/FRTyag-wq0c>.

Представленный выше в самом общем виде каркас НГМ — это только теоретическая гипотеза естественных гармоничных акторов глобального мира — сферных классов населения. Любая теоретическая гипотеза только тогда становится полноценной наукой, когда она находит эмпирическое подтверждение. Для этого ГСГ подготовил Программу специального научного исследования: «Сравнительное социологическое статистическое исследование (СССИ). Динамика глобальной социальной структуры сферных классов населения на примере Индии, США, России и Казахстана с 1950 по 2010 гг. по десятилетиям. Естественная эволюция социальной гармонии, экономической справедливости, духовности и демократии к Глобальному Миру и его Глобальной Науке» (http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=603). Этот проект ГСГ, как и другие, является международным и глобальным, открытым для участия всех заинтересованных ученых, организаций и стран. Только одновременно теоретическое и эмпирическое научное знание сферных классов населения как естественных гармоничных акторов глобального мира открывает путь его сознательного практического строительства в XXI веке повсеместно, в каждой стране и каждом регионе на основе научного изучения его главных творцов, их гармоничного образования и просвещения в НГМ.

Гармоничное образование и просвещение сферных классов населения в НГМ превращает их из тотально невежественных стихийных акторов мира из гармонии в сознательных и научно образованных его строителей. Научное знание глобального мира позволит лидерам государств, а также ООН и другим международным организациям принимать грамотные, научные решения любых национальных, региональных и глобальных проблем, связанных со строительством глобального мира и обеспечением социальной сплоченности.

К сожалению, в ООН до сих пор не признано понятие «науки глобального мира». ООН развивает понятие культуры мира, включая в него 8 пунктов: взаимное уважение, понимание, терпимость, демократию, права человека, гендерное равенство, устойчивое экономическое и социальное развитие и образование. **Культура мира в интерпретации ООН — это очень важный и необходимый шаг к глобальному миру, но недостаточный.** Он ограничен интуитивными представлениями о мире и лишен его научного понимания, хотя наука составляет ключевой момент культуры, обеспечивая практическую реализацию идей. Поэтому, проект СССИ, закладывающий теоретический и эмпирический фундамент НГМ, заслуживает внимания всех государств, правительств и их лидеров, но прежде всего ООН как главного миротворческого инструмента человечества. НГМ объединяет и развивает 8 позиций культуры мира ООН, поднимая их на качественно новый уровень миротворческого мышления. Важной предпосылкой НГМ являются также широкие мирные научные исследования. Однако они ограничены узкими рамками локальных конфликтов и не касаются глобального мира и его естественных гармоничных творцов.

Социальная гармония и глобальный мир из нее являются более мощным источником богатства для человечества, чем нефть, газ, алмазы, информационные технологии и т. п. вместе взятые. Но для использования этого неизведанного и неисчерпаемого естественного ресурса человечества требуется соответствующее научное знание для всех народов — НГМ. Минимальная стоимость СССИ как первого проекта НГМ и единственного научного шага до глобального мира, составляет всего 60 000 долларов, что не идет ни в какое сравнение с колоссальными выгодами от НГМ и историческим значением Глобального мира.

Эта наука открывает эффективный путь для полного разоружения человечества в XXI веке в течение 50 лет сокращения военных расходов на 2% ежегодно всеми странами (http://peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=556) и для трансформации вооруженных сил войны в во-

оруженные силы мира. Эти силы могли бы составить «Глобальный Корпус Мира» XXI века под эгидой ООН для целей мирного гармоничного образования, здоровья, строительства, обеспечения водой и пищей и преодоления безработицы. Конечно, для миростроительства необходимо иное вооружение, чем для войны, но такие же хорошо обученные и научно подготовленные профессиональные кадры. Только на этом пути возможно воплощение великой мечты Мартина Лютера Кинга: «Мы должны превратить гонку вооружений в гонку мира».

Устойчивое позитивное будущее глобального мира немыслимо и невозможно без науки всеобщего мира и научного миростроительства. Глобальная социальная гармония — источник и гарант глобального мира и всеобщего доверия народов, который может быть использован эффективно только на основе НГМ, как единого сознания всех народов. Эта наука открывает путь для новой, гармоничной цивилизации, исключающей войны и насилие, а вместе с ними и другие патологии человечества в уходящей индустриальной цивилизации. Выживание человечества и его устойчивое экономическое и социальное развитие в условиях глобального мира и гармоничной цивилизации возможно только на основе НГМ. Поэтому значение этой науки для судьбы человечества трудно переоценить. Эта наука превращает гармонию как фундаментальную ценность человечества с античных времен и объединяющую в себе все другие ценности, в современное научное мировоззрение, духовно объединяющее все народы мира в единую миролюбивую семью на Земле.

НГМ не может быть создана разрозненными и фрагментированными усилиями бесчисленных миротворческих научных институтов и отдельных ученых. Она может быть создана только адекватным глобальным способом, т. е. только коллективными и солидарными усилиями ученых разных социальных наук, разных стран и культур в духе Дюркгейма и гармонии. Эта интегральная научная тенденция процветает в ГСГ более 8 лет. Но она требует расширения ее участников и масштабов ее влияния, чтобы обеспечить успех в создании и признании беспрецедентной науки глобального мира.

Главным препятствием на пути международного сотрудничества в создании НГМ может быть понимание планетарной необходимости этой науки традиционными мирными институтами и учеными. Понимают ли они эту планетарную потребность нашего времени или считают возможным ограничиться традиционными частичными, разрозненными и фрагментированными исследованиями? Имеет ли НГМ смысл для них как интегратор и консолидация частных и фрагментированных подходов? Интересна ли она для них в этом качестве? Признают ли они ответственность за создание этой науки? И т. п. Это неоднозначный вопрос, который не имеет единственного ответа и требует изучения в процессе объединения тех ученых и организаций, для которых эта потребность очевидна и не требует доказательства. Новая тенденция в миротворчестве на основе науки глобального мира, гармонично интегрирующей многочисленные частные подходы и исследования, может продемонстрировать свои интеллектуальные и практические преимущества только на опыте международного сотрудничества подобных мирных институтов. В этом научном сотрудничестве каждый ученый-миротворец и каждая мирная организация могут найти свое место в гармоничном единстве с разнообразием других ученых и институтов.

Эта статья консолидирует миротворческие идеи Глобального Союза Гармонии, поэтому он является ее истинным автором.

Лев Семашко, Президент ГСГ, инициатор НГМ

8. ОТЧЕТ. Письма ГСГ о НГМ и миротворческое мышление Саммита G20

Лев Семашко

Дорогие члены ГСГ, друзья!

ГСГ должен честно и мужественно констатировать следующие факты по итогам Саммита G20 5–6 сентября 2013 г. в Санкт-Петербурге, для которого 57 членов ГСГ подготовили 4 августа 2013 г. Открытое Письмо ГСГ с предложением создать науку глобального мира (НГМ).

Первое. Мы ничего не можем сказать сейчас о результативности экономических решений Саммита, которые проявятся на практике в течение 1–2 лет.

Второе. В политическом аспекте Саммит не пошел дальше примитивного милитаристского вопроса: бомбить или не бомбить Сирию, мнения по которому разделились примерно поровну. Любое из этих решений сохраняет гражданскую войну в Сирии неприкосновенной и лишено всякой мирной перспективы и альтернативы.

Третье. Члены ГСГ направили лидерам G20 и главам других государств письма с приглашением инициировать на Саммите создание науки глобального мира, представленной в Открытом Письме ГСГ лидерам G20 4 августа 2014 г:

Мы перечислим эти письма в хронологическом порядке с указанием автора и адресатов:

1. Ренато Корсетти, Италия, Премьер-министру (ПМ) Италии, 10/08/13, 1 письмо.
2. Айо Амале, Гана, президентам, премьер-министрам и главам парламентов Южной Африки, Нигерии и Ганы, 12/08/13. Копии этих 9 писем были посланы Председателю Саммита Президенту Путину. Айо-Амале всего послала 18 писем.
3. Сурендра Патхак и Субхаш Чандра, Индия, премьер-министру Индии и Председателю Саммита, 16/08/13, всего 2 письма.
4. Джусто Болека, премьер-министру Испании и Председателю Саммита, 17/08/13, всего 2 письма.
5. Гай Креки, Президенту Франции и Председателю Саммита, 18/08/13, всего 2 письма.
6. Брюс Кук, США, Президенту США, Госсекретарю и Председателю Саммита, 20/08/13, всего 3 письма.
7. Субхаш Чандра, Индия, Председателю Саммита, 22/08/13, 1 письмо.
8. Мухаммед Хан, Пакистан, премьер-министру Пакистана и Председателю Саммита, 26/08/13, всего 2 письма.
9. Мария Аскона, Аргентина, Президенту Аргентины, 27/08/13, 1 письмо.
10. Мария Роберт, Франция, Президенту Франции, 29/08/13, 1 письмо.
11. Аммар Банни, Алжир, Председателю Саммита, 29/08/13, 1 письмо.
12. Такис Ионидес, Греция, Председателю Саммита, 01/09/13, 1 письмо.
13. Апостолос Психос, Греция, Председателю Саммита, 01/09/13, 1 письмо.
14. Атанасис Куморис, Греция, Председателю Саммита, 03/09/13, 1 письмо.
15. Роксана Садыкова, Россия, Председателю Саммита, Президенту Обаме, Генсеку ООН, 04/09/13, всего 5 писем.
16. Лев Семашко, Россия, Председателю Саммита и Генсеку ООН, август 2013 г., всего 6 писем.

Общий итог: 16 членов ГСГ послали 48 писем 9 лидерам Саммита и 8 лидерам других государств. Ни один из 17 лидеров, включая Председателя Саммита Президента Путина, лауреата Нобелевской Премии Мира Президента Обаму и Генсека ООН Пан Ги-муна **не услышали голос ГСГ о науке глобального мира. Только премьер-министр Испании откликнулся, сообщив о своей заинтересованности НГМ, дальше чего его интерес не пошел.** Из 48 писем на сайте ГСГ (адреса указаны выше) опубликованы 23 письма вместе с Открытым Письмом ГСГ. ГСГ выражает сердечную благодарность авторам всех писем, которые составляют первый великий вклад в науку глобального мира.

Какие выводы можно сделать из этих фактов?

(1). Голос ГСГ о науке глобального мира в 48 письмах оказался очень слабым. Очевидно, что-бы он был услышан, он должен быть представлен, по крайней мере, в 48 тысячах писем и не для 17, а для 200 правительств мира, и не только ГСГ, но с поддержкой десятков других миротворческих организаций. ГСГ будет продолжать эту кампанию инициирования науки глобального мира среди

лидеров G20, G8, ООН (на каждой Генеральной Ассамблее ООН), ЮНЕСКО, всех правительств мира. **Каждый из этих лидеров из каждого государства войдет в историю, если он инициирует эту науку на любом из форумов этих глобальных организаций.**

(2). Каким бы слабым ни был голос ГСГ о науке глобального мира, **он был первым в истории человечества о научном разуме для глобального мира**, без которого человечество не может существовать в XXI веке. Может быть, главным достижением нашего обсуждения стала **идея Института Науки Глобального Мира**, который может быть создан любым правительством любой страны или в ООН или в ЮНЕСКО, в Секторе Социальных наук.

(3). Уровень миротворческого мышления Саммита, не вышедшего за пределы примитивного милитаристского вопроса бомбить или не бомбить Сирию, как мы видим, еще очень сильно отстает от требований глобального мира и его научного понимания. **Сознание современных мировых лидеров является тотально невежественным и милитаристским в этой области.** Это невежество может быть преодолено только изучением соответствующего научного знания, все предпосылки для создания которого уже созданы. Нужна только политическая воля и решение мировых лидеров сформировать эту науку для всеобщего образования, включая собственное. Эта наука нужна, чтобы использовать ее в ООН, G20, G8, и т. д. для грамотного научного (а не силового) решения, а главное, для разумного предотвращения военных конфликтов, подобных Сирии, которых существует в мире огромное множество и число которых растет. В этом заключается исторический переход от умирающей индустриальной цивилизации с ее милитаристским мышлением к гармоничному глобальному обществу XXI века с его научным миротворческим и гармоничным мышлением, предотвращающем все вооруженные столкновения и исключаящем военные конфликты.

(4). Сегодня **наука глобального мира остается утопией для мировых лидеров и правительств.** Но с каждым годом ее реальная необходимость становится все более ясной и понятной. **Мир не может больше жить в постоянном движении от одной Сирии к другой. Мир не может больше тратить колоссальные ресурсы на этот бессмысленный путь милитаристского движения, когда эти ресурсы требуются для решения обостряющихся глобальных проблем, которые могут решаться последовательно и долгосрочно только в условиях глобального мира.** Главное препятствие на его пути сегодня — отсутствие общепринятой науки глобального мира, обеспечивающей глобальное научное миротворческое мышление и сознание как первый источник и гарант глобального мира. ГСГ ясно осознает эту историческую потребность, последовательно работает в этом направлении и приглашает всех миролюбивых людей поддержать нашу работу и присоединиться к нам, чтобы достичь скорейшего признания науки глобального мира.

Этот отчет, вместе с письмами лидерам и другими откликами в обсуждении, будет опубликован на указанных страницах сайта ГСГ, а в дальнейшем — в новой книге ГСГ, посвященной науке глобального мира. Я буду благодарен за все уточнения. Лучшие пожелания гармонии,

Лев Семашко, Президент ГСГ, инициатор и главный редактор НГМ

10/09/13

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕЛИМИНАРИИ

Предисловие. Наука глобального мира — развитие и вывод из Азбуки гармонии.	10
Наука глобального мира (НГМ): терминология и аббревиатуры	11
Вступление. Потребность, замысел и условия создания НГМ.	14
Введение. Наука глобального мира (НГМ): методология изложения.	16

ЧАСТЬ 1. Открытие эры мирной истории человечества из гармонии: Наука Глобального Мира, СОЦИОНОМ и СФЕРОНЫ гармонии

РАЗДЕЛ 1. Архитектура НГМ. Революция социального мышления и научный прорыв

Глава 1. Теория НГМ: Логика СФЕРОНОВ. Глобальная социология и глобальная демография. <i>Лев Семашко</i>	20
1.1. Логико-философские гипотезы сознательного глобального мира	20
1.2. СФЕРОНЫ глобального мира: их открытие и центральное место в обществе	22
1.3. СФЕРОНЫ: необходимость, достаточность и когерентность. Логическое доказательство	25
1.4. СФЕРОНЫ: глобальная социальная структура как источник глобальной социологии и глобальной социальной науки в целом	26
1.5. СОЦИОНОМ: Синтез 16 фундаментальных элементов гармонии и их центр	27
1.6. Критерий различения СФЕРОНОВ: жизненная занятость и ее топология	29
1.7. Определение СФЕРОНОВ	31
1.8. Таблицы СФЕРОНОВ в статике	32
1.9. Познание сфер и СФЕРОНОВ: научная революция мышления и социального познания	36
1.10. СФЕРОНЫ: причина, источник, гарант и акторы глобального мира.	38
1.11. СФЕРОНЫ: Стихийность и сознательность глобального мира	39
1.12. СФЕРОНЫ и исторические типы классов	40
1.13. СФЕРОНЫ и причины войны	43
1.14. Познавательные ступени СФЕРОНОВ и НГМ: философия, социология, статистика и математика.	44
1.15. СФЕРОНЫ: сетевая тетрамоделю теоретических определений атрибутов.	46
1.16. Вывод. Социальные структуры и их значение для глобального мира	48
1.17. Энергия мягкой структуры СФЕРОНОВ	50
Глава 2. Эмпирика СФЕРОНОВ и НГМ. Глобальная статистика	53
2.1. Статистика СФЕРОНОВ населения России за 2010 г.: источники, методология, численность. <i>Ольга Кашина и Лев Семашко</i>	53
2.2. Статистика СФЕРОНОВ Санкт-Петербурга за 2010 г.: численность. <i>Ольга Кашина</i>	64
2.3. Статистическое исследование СФЕРОНОВ учебных заведений. <i>Светлана Кусковская, Хели Хабиримана, Матрейя Рой, Мария Аскона, Лейла Прадхан, Аммар Банни</i>	65
2.4. Мониторинг: Динамика приоритетов мира и войны в мировом общественном сознании в 2014 г. <i>Лев Семашко и Иван Иванов</i>	70
2.5. Программа статистического исследования СФЕРОНОВ учебных заведений.	81
2.6. Программа исследования. Динамика СФЕРОНОВ России, Индии, США и Казахстана в 1950—2010 по десятилетиям	84
2.7. Перспективы и значение глобальной сферной статистики. <i>Лев Семашко</i>	102
Глава 3. Предыстория НГМ: от интуиции гармонии к теории СФЕРОНОВ. Глобальная история мира	105
3.0. Предыстория НГМ: от интуиции гармонии к теории СФЕРОНОВ. Глобальная история мира	105
3.1. Нума Помпилий: Древнейший пример социального мира из гармонии классов. <i>Эрика Лазарова и Лев Семашко</i>	106
3.2. Мир из гармонии через принцип Ахимсы у буддийского царя Индии Ашока. <i>Субхаш Чандра</i>	108
3.3. Ирокезские народы: 300 лет мира. <i>Лев Семашко</i>	112

3.4. Древняя Греция: идеи мира и справедливости из гармонии для НГМ. <i>Апостолос Пасхос</i>	114
3.5. Африканская философия убунту: вне эгоизма для глобального мира из гармонии. <i>Хели Хабиримана</i>	116
3.6. Эразм Роттердамский, Готфрид Лейбниц и Иммануил Кант: основоположники Науки Глобального Мира из гармонии. <i>Лев Семашко</i>	119
3.7. Какова природа человека: мир или война? СФЕРОНЫ: логика мирной природы. <i>Лев Семашко</i>	125
3.8. Классические миротворческие идеи в НГМ и их интерпретация ГСГ.	130
3.9. Мир. О культуре и мире моление. <i>Николай Рерих</i>	134
3.10. Миротворческая миссия России в определении Рериха и ее роль в НГМ. <i>Лев Семашко</i>	138

Глава 4. Традиционное миротворчество: Достижения, субъективизм и вырождение.

Глобальная критика	141
4.1. Йохан Галтунг: теория мирной трансформации военных конфликтов — вершина и потолок традиционного миротворчества. <i>Бишину Патхак</i>	141
4.2. Миротворческий гений Йохана Галтунга: теория падения империи США и освобождение пути к глобальному миру в XXI веке. <i>Лев Семашко</i>	150
4.3. Индекс глобального мира на основе субъективной методологии: его значение и критика с позиции НГМ. <i>Лев Семашко, Роксана Садыкова</i>	159
4.4. Альтернативный Индекс Глобального Мира: Сферный/СФЕРОННЫЙ (СИГМ). <i>Лев Семашко</i>	174
4.5. Деструктивная критика НГМ и вырождение миротворчества. Начало войны против НГМ. <i>Лев Семашко</i>	175
4.6. Традиционное миротворчество: субъективизм, слабость и невозможность предотвратить третью мировую войну. Миротворчество 1914—2014: сто лет поражений и деградации. <i>Лев Семашко</i>	187

РАЗДЕЛ 2. Архитектура глобального мира. Прорыв истории

Глава 5. Законы глобального мира. Глобальная номология. <i>Лев Семашко</i>	192
5.1. Вступление.	192
5.2. Общие законы СФЕРОНОВ НГМ	193
5.3. Сферные законы СФЕРОНОВ	197
5.3.1. Сферный закон демилитаризации экономики СФЕРОНОВ. Глобальное разоружение для мира	197
5.3.2. Сферный закон максимина и минимакса доходов. Экономика глобального мира	198
5.3.3. Сферный закон гармонии собственности СФЕРОНОВ. Экономика глобального мира	199
5.3.4. Сферный закон глобальной Конституции СФЕРОНОВ. Глобальное право глобального мира	199
5.3.5. Сферный закон демократии СФЕРОНОВ с приоритетом детей и женщин. Политика глобального мира	200
5.3.6. Сферный закон резервной валюты СФЕРОНОВ. Финансы глобального мира	200
5.3.7. Сферный закон интердуховности СФЕРОНОВ. Интердуховность глобального мира	202
5.3.8. Сферный закон эсперанто СФЕРОНОВ. Лингвистика глобального мира	202
5.3.9. Сферный закон науки глобального мира СФЕРОНОВ. Наука глобального мира	202
5.3.10. Сферный закон глобальной общности СФЕРОНОВ. Глобальная антропология мира	203
5.3.11. Сферный закон психологии СФЕРОНОВ. Глобальная психология мира	203
5.3.12. Сферный закон мирного гуманизма СФЕРОНОВ. Глобальный гуманизм мира.	203
5.3.13. Сферный закон глобального гармоничного образования и просвещения СФЕРОНОВ. Образование для глобального мира	203
Глава 6. Принципы и ценности глобального мира Глобальная аксиология.	207
6.1. Холизм ценностей глобального мира в гармонии. <i>Лев Семашко</i>	207
6.2. Принципы глобального мира	207
6.2.1. Принцип единства человечества XXI века в НГМ. <i>Субхаши Чандра</i>	207
6.2.2. Безусловная любовь глобального мира. <i>Гарольд Беккер, Лев Семашко</i>	209
6.2.3. Принцип ноосферизма глобального мира. <i>Александр Субетто</i> .	210
6.2.4. Принцип культуры как универсальной основы глобального мира у Николая Рериха. <i>Юлия Будникова</i>	212
6.2.5. Принцип сферной / социетальной безопасности в глобальном мире. <i>Маниджейх Навидниа</i>	214

6.2.6.	Принцип толерантности глобального мира. <i>Эрнесто Кахан</i>	215
6.2.7.	Принцип высшего человеческого достоинства глобального мира. <i>Эвелин Линднер</i>	217
6.2.8.	Индийские заповеди мира из гармонии. <i>Канак Мал Дугар</i>	218
6.2.9.	Принцип здравомыслия и установление глобального мира в странно неупорядоченном мире. <i>А.К. Мерчант</i>	220
6.2.10.	Лидерство молодежи в строительстве глобального мира. <i>Нина Мейергоф</i>	221
6.2.11.	Принцип социальной ответственности за глобальный мир. <i>Матиш Мулиж, Анита Храст, Лев Семашко</i>	223
6.2.12.	Принцип счастья глобального мира. <i>Марианна Погосян</i>	224
6.2.13.	Принцип приоритета женщин в глобальном мире. <i>Айо Амале, Вера Попович</i>	224
6.2.14.	Глобальный мир и его наука как первое общее благо XXI века. <i>Франсуа Хотарт, Лев Семашко</i>	226
6.2.15.	Принцип гармонии науки и религии глобального мира в НГМ. <i>Курт Джонсон, Дэвид Орд</i>	227
6.2.16.	Бог как ценность и моральный императив НГМ. <i>Курт Джонсон, Дэвид Орд, Лев Семашко</i>	230
6.2.17.	Принцип ненасилия. Народная Хартия Ненасилия. <i>Роберт Берроуз, Анита Маккон, Анахата Гири</i>	232
6.3.	Заключение. Общая картина ценностей и принципов глобального мира. <i>Лев Семашко</i>	234
Глава 7. Пути глобального мира из межконфессиональной гармонии, культуры и образования. Глобальная культурология 237		
7.1.	ГСГ: Начало сознательной эволюции глобального мира в XXI веке как начало новой истории. Список проектов и книг ГСГ. <i>Лев Семашко</i>	237
7.2.	Пенанг — остров глобального мира из межконфессиональной гармонии. <i>Дмитрий Делюкин</i>	240
7.3.	Интердуховный век межконфессиональной гармонии: путь глобального мира. <i>Курт Джонсон, Дэвид Орд</i>	242
7.4.	Религиозная гармония в Японии как путь к глобальному миру. <i>Реймон Бачика</i>	244
7.5.	Психологический геном человека: глобальный мир из индивидуальной гармонии. <i>Лев Семашко, Андрей Семашко</i>	246
7.6.	От внутреннего к глобальному миру. <i>Мария Аскона</i>	248
7.7.	Гармония: открытый путь развития человечества от войны к миру. <i>Игорь Кондрашин</i>	250
7.8.	Армия Культуры. Из истории движения за мир во второй половине XX — начале XXI вв. <i>Дмитрий Делюкин</i>	253
7.9.	Глобальная гармония: осуществление всеобщего мира. <i>Нареш Гойал</i>	256
7.10.	Наука глобального мира как исследование экзистенциальной гармонии. <i>Сурендра Патхак</i>	257
7.11.	Глобальный мир и наука (фрагмент). <i>Тими Экимович и Роджер Хо</i>	259
7.12.	Интуиция и наука в межконфессиональной гармонии и мире. Пример Брахма Кумарис. <i>Лев Семашко</i>	260
7.13.	Наука глобального мира или миролюбология в начальной школе. <i>Светлана Кусковская</i>	265
7.14.	Глобальный мир йоги: внешняя гармония произрастает из гармонии внутренней. <i>Алла Воронова, Леонид Гарценштейн</i>	267
7.15.	Образование для мира из гармонии с Гандианской перспективой. <i>Чинта Йоги</i>	268
7.16.	Глобальное гармоничное образование: главный путь всеобщего мира. <i>Лев Семашко</i>	271
7.17.	Соборность как путь межконфессиональной гармонии глобального мира. <i>Лев Семашко</i>	272
Глава 8. Ключевые институты и массовые движения глобального мира. Глобальная институтология или глобальная тектология. 275		
8.1.	Архитектура глобального мира СФЕРОНОВ. <i>Лев Семашко</i>	275
8.2.	Институт избирательного права детей для глобального мира. <i>Петр Семашко</i>	277
8.3.	Глобальная демократия СФЕРОНОВ: главный институт мирной политики. <i>Лев Семашко</i>	279
8.4.	Альтернативная резервная валюта глобального мира ГАРМОН вместо доллара как валюты войны. <i>Лев Семашко, Александр Семашко</i>	283
8.5.	Разоружение в 50 лет по 2% ежегодно на основе НГМ. <i>Лев Семашко</i>	288

8.6. Соппротивление военным налогам: теория, история и опыт. <i>Роберт Берроуз</i>	289
8.7. Эсперанто: язык глобального мира. <i>Ренато Корсетти</i>	293
8.8. Институт гармоничной экономики глобального мира и ее закон. <i>Ураз Баймуратов</i>	294
8.9. Нравственный рынок глобального мира: творческое (е)-партнерство. <i>Николай Бульц, Марсель Стойка</i>	296
8.10. Глобальная общность для глобального мира. <i>Герман Дюфор</i>	297
8.11. Трансформация ООН в орган глобального мира СФЕРОНОВ. <i>Лев Семашко</i>	298
8.12. Всемирная Академия Социальных Наук для Глобального Мира. <i>Лев Семашко</i>	299
8.13. Международный конкурс на лучший вариант НГМ. <i>Лев Семашко</i>	301
8.14. Институт Мировой Гармонии для Глобального образования в НГМ. <i>Ладж Утега</i>	302
8.15. Сайт ГСГ «Мир из гармонии»: начало становления и развития НГМ. <i>Иван Иванов</i>	304
8.16. Дорожная карта глобального мира в XXI веке и ее лидер. <i>Лев Семашко</i>	304

РАЗДЕЛ 3. Эволюция глобального мира и сознания. Начало новой истории

Глава 9. Ось войны — империя США / НАТО: главная угроза, препятствие и противник глобального мира	310
9.1. Кто виноват сегодня в войнах и их постоянной угрозе? И что делать? <i>Лев Семашко</i>	310
9.2. США: постоянное состояние войны. <i>Альберт Штахель</i>	312
9.3. Падение американской империи: с треском или с плачем? <i>Йохан Галтунг</i>	313
9.4. Мартин Лютер Кинг: США — величайший источник насилия в мире. <i>Эми Гудман</i>	314
9.5. США — крупнейший террорист в мире. <i>Фрэнк Доррел</i>	315
9.6. США — главная угроза глобальному миру. Международный опрос. <i>Сара Лазар</i>	316
9.7. Внешняя политика США против мира. <i>Уильям Блюм</i>	317
9.8. Украина и неонацисты в американских СМИ. <i>Уильям Блюм</i>	318
9.9. Холодная война два. <i>Уильям Блюм</i>	318
9.10. Контроль США над Крымом: цель госпереворота в Киеве. <i>Маурицио Блонде</i>	319
9.11. США: мировой рекордсмен по убийствам невинных граждан. Интервью с профессором Джоном МакМертри [15].	320
9.12. Убийство демократии США корпоративным фашизмом. <i>Терренс Паупп</i>	323
9.13. У нас олигархия, не демократия: покупка выборов корпорацией Шеврон. <i>Джон Квелли</i>	325
9.14. Когда демократия сломана, прогресс невозможен. <i>Джон Квелли</i>	326
9.15. Военная наркомания империи: прием у психиатра. <i>Том Энгельдарт</i>	328
9.16. Историческая традиция американской империи: войны и преступления геноцида против человечества. <i>Иоахим Акоюн</i>	329
9.17. Самолеты США с обедненным ураном на Ближнем Востоке. <i>Дэвид Свенсон</i>	330
9.18. Пугающее расширение военно-промышленного комплекс. <i>Мейрид Корриган</i>	331
9.19. Краткие выводы из главы. <i>Лев Семашко</i>	332
Глава 10. Ось мира — Россия / глобальная общность СФЕРОНОВ: планетарный лидер всеобщего мира XXI века	335
10.1. Национальная политика войны и мира: глобальная политология. <i>Лев Семашко</i>	335
10.2. Исторически противоположные приоритеты мира и войны у России и США. <i>Лев Семашко</i>	335
10.3. Конгресс США объявил войну России. Нет войне с Россией. <i>Деннис Кусинич</i>	338
10.4. Безрассудный Конгресс «объявляет войну» России. <i>Рональд Пол</i>	339
10.5. Владимир Путин — исторический реформатор XXI века: от диктата военной империи США к многополярному глобальному миру из гармонии. Речь на Валдайском Форуме. <i>Лев Семашко</i>	342
10.6. Глобальная общность СФЕРОНОВ: Поддержка России. <i>Герман Дюфор</i>	350
10.7. Наука глобального мира из гармонии появилась в XXI веке в полноте атрибутов, необходимых для ее использования. <i>Мухаммад Хан</i>	351
10.8. Федеральное Агентство Глобального Мира (ФАГМ) в Правительстве России и его задачи. <i>Лев Семашко</i>	352
10.9. Православие: религиозный центр глобального мира из межконфессиональной	

гармонии XXI века. <i>Лев Семашко</i>	357
10.10. Владимиру Путину, Президенту Российской Федерации: письмо ГСГ. <i>Лев Семашко</i>	359
10.11. Крик о помощи миротворцев: тысячи их ждут объединения и помощи России. <i>Лев Семашко</i>	360
10.12. Славянский и американский миры: возможность мирного сотрудничества. <i>Рудольф Зиберт</i>	361
10.13. Вадим Татур: Русские — это носители духовного единства мира. <i>Лев Семашко</i>	366

ГЛАВА 11. Искусство глобального мира	369
--	-----

ПОЭЗИЯ

1. Победа мира над войной. <i>Толана Чакраварти</i>	369
2. Мир и процветание на земле. <i>Абдул Калам</i>	370
3. Мир из гармонии победит войну. <i>Атанасис Кумулис</i>	370
4. Революция поэзии мира в НГМ. <i>Мухаммад Хан</i>	371
5. Новые горизонты: мир из гармонии. <i>Такис Иоанидес</i>	371
6. Нет войне! <i>Юрий Цымбалист</i>	372
7. Гимн миру. Глобальный мир. Миролубология. <i>Айо Амале</i>	373
8. Миролубология: любовь, мир и гармония. <i>Мария Аскона</i>	373
9. Миролубология ГСГ. <i>Целия Альтишулер</i>	374
10. 21 сентября, День международного мира и гармонии. <i>Картар Сингх</i>	374
11. Торнадо войны гуляют по свету. Мир XXI века. <i>Адольф Шведчиков</i>	375
12. Естественный результат. <i>Эдди Вудбурн</i>	376
13. Где у совести граница? <i>Татьяна Воронцова</i>	376
14. Древняя Олимпия хочет глобального мира. <i>Дионисис Гергакопулос</i>	377
15. Мир победит войну. <i>Нина Юдина</i>	377
16. Министерство мира. <i>Ги Креки</i>	378
17. Мир из гармонии. <i>Хосе Лопера</i>	378
18. Мир. <i>Зауре Хизатолла</i>	378
19. Моей палестинской сестре. <i>Ада Ахарони</i>	379
20. Два Маркса. <i>Адольф Шведчиков, Лев Семашко</i>	379
21. Человек — не война, а мир из гармонии! <i>Юрий Цымбалист, Лев Семашко</i>	381

СТАТЬИ

11.1. Гармонизирующее искусство планетарного мира. <i>Леонид Тимошенко</i>	382
11.2. Максимы мира. <i>Такис Иоанидес</i>	384
11.3. Духовность и гармонизация в художественном сознании глобального мира. <i>Сусанна Робертс</i>	385
11.4. Оставим потомкам любовь к гармонии! <i>Юрий Цымбалист</i>	387
11.5. Два Маркса: две цивилизации. <i>Лев Семашко</i>	390

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 1-й ЧАСТИ.

Мировая сенсация НГМ и как ее можно объяснить?

Почему НГМ не было раньше? Почему она требуется сейчас?

На основе какой реальности и ценности она могла возникнуть? *Лев Семашко*

ЧАСТЬ 2:
Завершение эры военной истории человечества:
конец военной науки и мира из войны

ГЛАВА 12. Война = убийство, мир = жизнь. Военная наука: как лучше убивать?	
Мирная наука: как лучше жить?	394
12.1. Что есть война и ее наука? <i>Лев Семашко</i>	394
12.2. Непрерывность войн в мировой истории. <i>Чарльз Мерсиека</i>	395
12.3. Мир как передышка между войнами и подготовка к новым войнам в США. <i>Чарльз Мерсиека</i>	397
12.4. Культура войны и милитаристская культура мира. <i>Чарльз Мерсиека</i>	398
12.5. Военные преступления против человечества Факты геноцида XX века. <i>Эрнесто Кахан</i>	399
12.6. Рождение и смысл военной науки. <i>Лев Семашко</i>	404
ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Победа мягкой силы НГМ над милитаризмом и войнами вообще. <i>Лев Семашко</i>	407
ПРИЛОЖЕНИЕ	
Письма ГСГ о Науке Глобального Мира на Саммит G20, 5—6 сентября 2013, Санкт-Петербург, Россия. (В сокращении).	408
1. Открытое письмо ГСГ лидерам G20, 4 августа 2013: Наука глобального мира (НГМ) для G20 и человечества — экономический рост через мир и для мира, но не для войны	408
2. Письмо Владимиру Путину, Председателю Саммита.	412
3. Письмо Пан Ги Муну, Генеральному Секретарю ООН и 4. Письмо Ирине Боковой, Председателю ЮНЕСКО	413
5. Письмо Президенту России Владимиру Путину. <i>Роксана Садыкова</i>	416
6. Письмо Президенту США Бараку Обаме. <i>Роксана Садыкова</i>	416
7. Наука Глобального Мира: Творцы и Геном. Общий контур НГМ. <i>Лев Семашко</i>	418
8. ОТЧЕТ. Письма ГСГ о НГМ и миротворческое мышление Саммита G20. <i>Лев Семашко</i> .	422
СОДЕРЖАНИЕ	424



Девочка с голубями мира и любви
Античная скульптура



Мир и богатство Античная скульптура

Комментарий главного редактора. Уже древние греки понимали, что именно мир, а вовсе не война, — источник, генератор и мать богатства. И наоборот, богатство, экономика и рост благополучия — это результат, производное и дитя мира, но никак не войны, которая служит их убийцей и разрушителем. Почему эта очевидная истина в течение почти трех тысяч лет не нашла реализации в истории человечества? Потому что это крайне сложная, целостная и интуитивная истина, охватывающая все народы планеты и способная реализоваться только с помощью Науки глобального мира, которая родилась и вышла в свет только в 2015 году, в ГСГ, в России. Надо подчеркнуть еще одну особенность: практически все античные скульптуры и храмы мира забыты, заброшены и разрушаются. Таково отношение к миру современной цивилизации. Очевидно, ей нужна война, а не мир...

Семашко Лев Михайлович
и 88 соавторов из 30 стран

**Наука глобального мира
или миролюбология:
первое общее благо и право человека,
революция социальных наук,
созидание мира из гармонии
и победа мира над войной в XXI веке.**

Всемирный учебник. 48-й проект ГСГ

Технический директор	Иван Иванов
Редактор	Юлия Будникова
Отпечатано с оригинал-макета	Л.Семашко
Компьютерная верстка:	Л.Семашко
	И. Иванов
	А. Конанчук

Санкт-Петербургский государственный политехнический университет.
Издательство Политехнического университета.
195251. Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29.

Подписано в печать 13.01.2015. Формат 70х100 1/16
Усл. печ. л. 35,0 Тираж 500 экз. Заказ 1448

Отпечатано с оригинал-макета в ООО “Литография”
191119. СПб., ул. Днепропетровская, д. 8.

ОСНОВОПОЛОЖНИКИ Науки Глобального Мира

Эразм Роттердамский
(1466 — 1536), Нидерланды



Мир — источник всего благоденствия людей. Война — главная беда и несчастье людей, первопричина всех бед и зол, преступное дело.

Христос превозносил мир и порицал войну.

Готфрид Лейбниц
(1646 — 1716), Германия



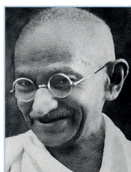
Источник мира — предустановленная Божественная гармония. Гармонизация монад (и людей) принуждает их ограничивать друг друга.

Иммануил Кант
(1724 — 1804), Германия



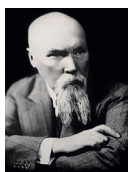
Источник и гарант вечного мира — гармония между людьми, социальная природа. Самим устройством человеческих склонностей природа гарантирует вечный мир.

Махатма Ганди
(1869 — 1948), Индия



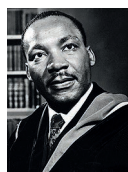
Семь ошибок мира, которые ведут к насилию: богатство без труда, удовольствие без совести, знание без характера, торговля без морали, наука без человечности, почитание без жертвенности, политика без принципа. Если нам нужен реальный мир в этом мире, мы должны начинать с детей.

Николай Рерих
(1874 — 1947), Россия



Никаким приказом нельзя запретить войну, как и зло и ложь. Не удивительно ли, по-русски слово мир единозвучно и для мирности, и для вселенной. Единозвучны эти понятия не по бедности языка. Язык богатый. Единозначны они по существу.

Мартин Лютер Кинг
(1929 — 1968), США



Мы должны сдвинуть гонку вооружений в гонку мира. Мир — это не только отдаленная цель, но и способ, которым мы достигаем ее. Великим может стать каждый. Потому что каждый может служить людям. Самый жизненный вопрос звучит так: а что вы делаете для других?

Лев Семашко
(1941), Россия



Мир победит войну, когда разум каждого человека будет вооружен Наукой Глобального Мира, первая в истории попытка определить которую принята десятками авторов этой книги ГСГ из многих стран мира.
Президент ГСГ

Абдул Калам
(1931), Президент Индии: 2002–2007



Мир нуждается в великом видении мира и процветания всех народов Земли. Наука глобального мира из гармонии — рассвет великолепного, гармоничного видения мира и процветания всех народов!
ТВОРЕЦ МИРОВОЙ ГАРМОНИИ

Йохан Галтунг
(1930), Норвегия



Глобальный мир невозможен без падения его главного препятствия — империи США. Я счастлив, что моя теория ее падения и преобразования, стала органической частью Науки Глобального Мира.
ТВОРЕЦ МИРОВОЙ ГАРМОНИИ

Мейрид Корриган
(1944), Ирландия



НАТО должен быть упразднен и начато разоружение. Войска, милитаризм и война не решат наши проблемы, но обострят их. Они требуют изучать науку мира на всех уровнях общества.
Лауреат Нобелевской Премии Мира 1976

**Военные
цивилизации
прошлого –
Мир из войны:
«хочешь мира –
готовься к войне»
(См. учебники истории)**



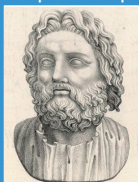
ГАРМОНИЧНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ

**Гармоничная
цивилизация
будущего –
Мир из гармонии:
«хочешь мира –
создавай гармонию»
(См. книгу НГМ)**

ВЕЛИКИЕ МИРОТВОРЦЫ ИЗ ГАРМОНИИ В ИСТОРИИ

Нума Помпилий

(715 до н. э. — 673 до н. э.)
Второй Царь
Древнего Рима
43 года мирного правления



Плутарх: «Он отрешился от страстей невежественных народов – от насилия и корысти». Нума: «Я согласился стать царем, чтобы смягчить сердца воинственных римлян, возбудить в них благородные чувства и научить их жить разумно».

Ашока Великий

(273 до н. э. — 232 до н. э.)
3-й император империи
Маурьев, Индия
28 лет мирного правления



Предпочел мирные переубеждения насильственным повелениям.

Даниил Александрович

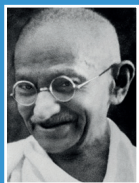
(1263 — 1303)
Первый
московский
князь



«Распри, войны и кровопролития не угодны Богу». Даниил отличался редким миролюбием.

Махатма Ганди

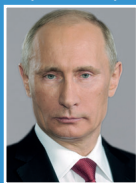
(1869 — 1948)
Обеспечил независимость
Индии ненасилием



«Счастье – это когда то, что вы думаете, говорите и делаете, пребывает в гармонии». «Вначале вас не замечают, затем над вами смеются, затем с вами борются, а затем вы побеждаете». «Потребность может быть удовлетворена, но жадность – никогда».

Владимир Путин

(1952)
Президент России
15 лет мирного правления



«Путин проявил исключительное мастерство в руководстве страной, которую он принял в состоянии хаоса и привёл к стабильности» (секретарь журнала «Times» Ричард Стенгел). «Я верю в человека. Я верю в то, что все мы пришли для того, чтобы творить добро».

ТВОРЕЦ МИРОВОЙ ГАРМОНИИ

Нурсултан Назарбаев

(1940)
Президент Казахстана
24 года мирного правления



«Казахстан – это страна гармонии...» (Папа Иоанн Павел II (2001)). 2003 – Евразийская Хартия мира и гармонии. 2006 – Второй съезд лидеров мировых религий.

ТВОРЕЦ МИРОВОЙ ГАРМОНИИ